



17 October 2018 г.

Русский

Европейская экономическая комиссия ООН

Конференция европейских статистиков

Рабочая сессия по статистике миграции

Женева, Швейцария

24-26 октября 2018 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

Трудовая миграция

Измерения трудовой миграции в Соединенных Штатах

Доклад Бюро переписи населения Соединенных Штатов*

Резюме

Хотя многие мигранты приезжают в Соединенные Штаты по семейным причинам или по причинам получения образования, международная трудовая миграция остается важной движущей силой передвижения людей с конкретной целью получения трудоустройства или международных мигрантов, которые приезжают в страну по причинам, не связанным с работой, и начинают работать после приезда. В данном докладе исследуются эмпирические измерения трудовой миграции в Соединенных Штатах с использованием национальных источников данных, принимая во внимание международные стандарты, как например руководства выпущенные Международной Организацией Труда (МОТ, 2018г). Глубина измерения трудовой миграции в США, как фондов так и потоков, определяется использованием расчетных показателей из обследований Бюро переписи, полученных из Обследования американского общества (ОАО) и данных Текущего обследования населения (ТОН), а также административных данных, выпущенных Управлением миграционной статистики (OIS), как например выдача рабочих виз. Рассматривается пригодность этих международных определений и потенциального

* Доклад подготовлен Jason Schachter, руководителем Отдела международного миграционного прироста, Бюро переписи США.

использования административных данных по сравнению с расчетными показателями из обследований. Мы также обсуждаем потенциал объединения множественных источников данных для производства модели расчетных показателей трудовой миграции.

Измерение потоков трудовой миграции будет сложно произвести на международном уровне по причине разнообразия источников данных, определений и доступности административных данных. Данный доклад излагает, что может, а что не может быть измерено, используя источники данных США, доступные Бюро Переписи. С точки зрения обследований определение потоков лиц, едущих «на работу», не так практичны как определения лиц, «участвующих в трудовой деятельности», которые лучше отражают доступность и практические проблемные вопросы политики.

I. Введение

1. С 2014-2017 г в Соединенные Штаты поступают ежегодные потоки чистой миграции численностью более одного миллиона людей в год (Бюро переписи США, 2017). Хотя многие мигранты приезжают в Соединенные Штаты по семейным причинам или по причинам получения образования, международная трудовая миграция остается важной движущей силой передвижения людей с конкретной целью получения трудоустройства или международных мигрантов, которые приезжают в страну по причинам, не связанным с работой, и начинают работать после приезда.
2. Измерение численности этих, так называемых, работающих мигрантов зависит от того, как определяются трудовые мигранты, и какие используются источники. По мере того, как Бюро переписей стремится к улучшению измерений разных подгрупп международных мигрантов, необходимо принимать во внимание, что в результате использования разных определений или разных источников получаются разные результаты. В рамках предыдущих исследований Отдел международного миграционного прироста измерял численность беженцев и международных студентов, таким образом работа над трудовой миграцией является логическим продолжением этих исследований (Schachter et al. 2016, Schachter and Knapp 2017).
3. В данном докладе исследуются эмпирические измерения трудовой миграции в Соединенные Штаты с использованием национальных источников данных, принимая во внимание международные стандарты, как например руководства выпущенные Международной Организацией Труда (МОТ, 2018г). Глубина измерения трудовой миграции в США, как фондов так и потоков, определяется использованием расчетных показателей из обследований Бюро переписи, полученных из Обследования американского общества (ОАО) и данных Текущего обследования населения (ТОН), а также административных данных, выпущенных Управлением миграционной статистики, как например выдача рабочих виз. Рассматривается пригодность этих международных определений и потенциального использования административных данных по сравнению с расчетными показателями из обследований. Мы также обсуждаем потенциал объединения множественных источников данных для производства модели расчетных показателей трудовой миграции.

II. Международные стандарты определения международной трудовой миграции

4. В 2013 году 19я Международная конференция статистиков труда (ICLS) утвердила резолюцию, рекомендующую создание рабочих групп для разработки руководства для создания международных стандартных определений и измерений статистики международной трудовой миграции. Соединенные Штаты являются активным участником Рабочей группы МОТ по разработке этого нового международного руководства. Предложенное руководство МОТ предлагает определения для измерения фонда и потока трудовых мигрантов, принимая во внимание текущие международные стандарты по статистике труда (ICLS, 2013). В соответствии с предложенным руководством МОТ, международные трудовые мигранты это международные мигранты являющиеся рабочей силой или потенциальной рабочей силой или выполняющие любую форму работы. Фонд международных трудовых мигрантов определяется как общая численность международных мигрантов, присутствующих в стране в любой момент времени. Поток международных мигрантов, едущих «на работу», это годовое количество международных мигрантов, прибывающих в страну назначения с целью найти или заняться трудом, и чьи намерения работать были задокументированы или декларированы в момент въезда в страну назначения.

5. Соединенные Штаты протестировали эффективность предложенных определений с помощью доступных данных из обследований Бюро переписи и административных данных, доступных из Министерства национальной безопасности. Недостатком этих предложенных определений является то, что фонды и потоки измеряют разных мигрантов. Фонд измеряет любого международного мигранта, который работает или ищет работу, что намного инклюзивнее чем определение потока – лица, выражающие намерение работать в момент въезда. В то время как определение потока основывается на задокументированных или декларированных намерениях работать в момент въезда, практически «намерения работать» могут быть измерены с помощью юридических и объективных мер (например, тип визы, выданной мигранту в момент въезда в страну) или субъективных мер (например, ответы в рамках исследований на вопросы о причинах приезда), которые совершенно необязательно покажут такие же результаты. Мы будем обсуждать последствия таких операционных различий в разделе представления результатов.

III. Источники данных США для измерения международной трудовой миграции

6. Хотя Бюро переписи США не производит конкретных расчетов по международной трудовой миграции, эти мигранты включены в общий расчет чистого потока лиц, приезжающих и уезжающих из Америки. Основным источником данных, используемых для производства этих расчетов чистой международной миграции, является Обследование американского общества (ОАО). ОАО это ежегодное непрерывное обследование населения США, которое выясняет подробную информацию, ранее собранную в рамках переписи населения, проходящего раз в десять лет. Оно было полностью внедрено в 2005 году и сейчас ежегодно обследует около 3,5 миллионов домашних хозяйств. Расчетные данные на национальном уровне небольших групп населения (например, родившихся за рубежом) рассчитываются на основании ежегодных данных, а небольших географических регионов (например, штатов и округов) – чаще всего на основании пятилетних файлов данных. ОАО включает в себя несколько вопросов, связанных с

измерением международной миграции, как например: страна рождения, статус гражданства, год въезда и страна проживания год назад. Также туда включена подробная информация о рабочей силе, профессии и рабочей деятельности, что крайне важно для определения фонда трудовых мигрантов в соответствии с предложенным руководством МОТ. С точки зрения сравнимости данных, важно отметить, что ОАО отражает полное постоянное население и пользуется концепцией «место проживания в настоящее время», что означает всех, кто находится в доме в момент проведения опроса, кто проживает или находится там больше двух месяцев – все они включены в выборку.

7. Еще один важный источник информации о рабочей силе и международной миграции в Бюро переписи США это Текущее обследование населения (ТОН), которое является основным источником данных для формирования статистики рабочей силы США. ТОН был впервые запущен в 1940-ых гг, и сейчас его выборка составляет около 60 000 домашних хозяйств, что обеспечивает расчетные показатели по национальному населению. Туда включены в основной массе своей проживающие гражданские лица, исключая лиц, находящихся в учреждениях закрытого типа (как например, тюрьмы и дома престарелых), так что его охват немного меньше, чем у ОАО. ТОН задает несколько подробных вопросов связанных с рабочей силой и миграционными передвижениями, а также проводит Ежегодное мартовское социально-экономическое дополнительное обследование (ASEC), где содержатся элементы ОАО по лицам, рожденным зарубежом плюс дополнительные вопросы, не задаваемые в рамках ОАО, например место рождения родителей и причины переезда. Причиной дополнительных вопросов является внедрение предложенного МОТ определения потоков трудовой миграции и включает несколько категорий ответов, связанных с работой, как например, «новая работа или перевод на новую работу», «поиск новой работы или потеря работы», «выход на пенсию» или «другие связанные с работой причины». Другие категории ответов охватывают темы семьи, дома, образования и др. Нет конкретного вопроса по причинам переезда в «момент въезда в страну», вместо этого задается вопрос о «главной причине» переезда в этот дом. И наконец ТОН использует концепцию «обычного проживания», что означает, что опрашиваются все лица, пребывающие в этом доме в момент интервью, которые считают этот дом местом своего обычного проживания или у кого нет другого обычного места проживания, что концептуально отличается от критерия двухмесячного проживания в обследовании ОАО.

8. Стоит отметить, что обследования переписи, хотя представляют все постоянное население в независимости от юридического статуса, обладают задокументированными схемами недостаточного охвата иммиграционного населения, особенно незаконной миграции (Jensen et al. 2015). Тем не менее, еще большее беспокойство это вызывает в рамках источников административных данных, так как много незаконных мигрантов попросту отсутствуют в административных источниках законных зарегистрированных мигрантов.

9. Еще один источник данных по трудовой миграции это административные данные из DHS, которые производит Учреждение иммиграционной статистики (OIS). Эти данные публикуются каждый год и включают информацию по рабочим визам, выданным в течении фискального года¹, а также количество въездов лиц, въезжающих в Соединенные Штаты по этим рабочим визам (информация о пересечении границы). Публикуемые

¹ Фискальный год исчисляется с 1 октября предыдущего календарного года до 30 сентября текущего календарного года.

данные административных источников хорошо подходят для измерения потоков трудовой миграции, но не настолько полезны для измерения фондов, поскольку не включают информацию по всем международным мигрантам, на данный момент проживающим в стране. Хотя сейчас Бюро переписи США не использует административные данные для произведения расчетов международной миграции, мы исследуем методы включения этих данных в наши окончательные расчеты. Тем не менее, при использовании административных данных и попытках сравнить или использовать данные из обследований, необходимо учитывать несколько факторов, включая разные базисные периоды сбора данных и отчетности по миграционной статистике, не персонализированный характер административных данных и время миграционных событий.

10. В то время как данные обследований Бюро переписи США производят свои ежегодные расчетные показатели по календарному году, административные данные группируются на основании фискального года. Если говорить в общем, то различия между календарным и фискальным годом будут небольшими, если только не произойдет внезапный скачек или падение передвижений в последней четверти календарного года. Примером такого крупного события был Ураган Мария, который потряс Пуэрто-Рико 20 сентября 2017 года и в результате его последствий оказал решающее влияние на характерные миграционные схемы из Пуэрто-Рико в Соединенные Штаты (что было отражено уже только в 2018 фискальном году).

11. Во-вторых, статистика пересечений границы обычно представляет собой количество административных действий (например, общее количество въездов в Соединенные Штаты по лицам с определенным типом визы) в отличие от индивидуальных миграционных событий, а значит весьма вероятно/скорее всего одно и то же лицо считают несколько раз в течении определенного периода времени. Чтобы объяснить этот повторный учет, OIS предоставило нам расчеты по индивидуальным передвижениям за период 2012-2015 гг по типам визы, что позволило нам скорректировать опубликованные цифры, чтобы они лучше отражали индивидуальные ежегодные передвижения. Хотя эти индивидуализированные данные исключают множественные передвижения отдельных лиц в течение фискального года, они все-таки включают передвижения лиц в течение фискального года, которым была выдана виза в предыдущие годы.

12. Более подходящей мерой годового миграционного «потока» было бы количество новых рабочих виз, выданных за пределами Соединенных Штатов в течение года, информацию о которых собирает Министерство иностранных дел США. Опять-таки это измерение новых выданных виз, а не количества людей, которые фактически переехали в Соединенные Штаты (некоторые люди, получившие визу, возможно не приехали в США в том году). Хотя выданные визы охватывают фискальный год, а не календарный, эта информация дает более приближенную картину миграционного потока. В идеале подходящим источником административных данных была бы информация по количеству индивидуальных пересечений границы тех лиц, которым в том же году была выдана виза, но OIS не публикует эту информацию.

13. Еще одним трудно уловимым отличием административной миграции и миграции на основании обследования является время, когда измеряется событие миграции. И ОАО, и ТОН измеряют миграцию с помощью ретроспективного вопроса о том, проживало ли год назад конкретное лицо по адресу, отличающемуся от его текущего адреса. Это измерение миграции постфактум, так как переселение могло произойти в любое время до попадания в выборку обследования. Поэтому данные о измерениях миграции из обследований календарного года запаздывают за фактическими событиями миграции на небольшой период времени (до одного года в случае ОАН, а в потенциале может быть

пробел в два года по отдельным мигрантам, в зависимости от того, когда они попали в выборку²). Что касается информации по пересечению границы, миграционное событие измеряется, когда событие и происходит (в режиме реального времени, при условии электронной обработки). Опять-таки, в большинстве случаев разница между измерениями в момент переезда и измерениями в момент выборки в обследование не может создать крупные проблемы для сравнения, если только не произошло внезапное (большое или маленькое) передвижение лиц, в результате которого расчет потоков бы стал несравнимым.

14. Соединенные Штаты выдают несколько типов рабочих виз, как долгосрочных (на год или больше, называемых «временные»), так и краткосрочных (сроком меньше года). Что касается видов рабочих виз, наш анализ в основном фокусируется на рабочих визах со сроком действия минимум один год. Сюда входят 12 видов типов виз, среди которых H1B (временная работа по специальности) и L1 (перевод внутри компании) являются наиболее распространенными³. Эти типы визы включены в таблицы административных данных, представленных в следующем разделе.

IV. Результаты

15. В таблице 1 представлена доступная информация по фондам и потокам трудовой миграции в соответствии с рекомендованными определениями МОТ и категориями мигрантов, а также дополнительные подсчеты на основании доступной информации из разных источников данных. Как видите, результаты сильно отличаются в зависимости от определений и использованных источников данных.

16. Оба обследования, и ОАО и ТОН, хорошо подходят для измерения фонда международной трудовой миграции, согласно определению «рожденные зарубежом мигранты в данный момент являющиеся рабочей силой», и могут различать натурализованных граждан от неграждан страны. Таким образом, в 2016 году ОАО и ТОН примерно одинаково подсчитали фонд трудовых мигрантов – 27,6 и 26,7 миллионов соответственно. ОАО подсчитывает немного больше рожденных зарубежом натурализованных граждан-мигрантов рабочих, чем ТОН, а количество неграждан у них примерно одинаковое. Опять-таки DHS не публикует расчетные показатели по резидентам, в настоящее время участвующим в трудовой деятельности.

² ОАО является продолжающимся ежемесячным обследованием, поэтому в случае вопроса о проживании год назад лицо, попавшее в выборку 1 января 2016 года, могло переехать 1 января 2015 года, а лицо, попавшее в выборку 31 декабря 2016, могло переехать 30 декабря 2015 года, что приводит к разрыву в два года между годом проведения обследования и тем, когда лицо фактически переехало.

³ Двенадцать типов рабочих виз включают H1B, H1B1, H1C, O1, O2, P1, P2, P3, Q1, R1, TN и L1.

Таблица 1. Расчеты по трудовой миграции на основании источников данных в США: 2016

Категория мигрантов, интересующая МОТ	ТОН		ОАО		DHS	
	Фонд	Поток ¹	Фонд	Поток ²⁽³⁾	Фонд	Поток
Всего рожденных зарубежом	26,740,000	227,000	27,630,000	552,000 (380,000)	NA	NA
<i>Погрешность (90% CI)</i>	<i>448,000</i>	<i>67,000</i>	<i>93,000</i>	<i>15,000⁹</i>		
Натурализованные мигранты	12,480,000	6,000	13,500,000	42,000 (24,000)	NA	NA
<i>Погрешность (90% CI)</i>	<i>289,000</i>	<i>5,000</i>	<i>60,000</i>	<i>3,500⁹</i>		
Мигранты-не граждане	14,270,000	221,000	14,130,000	510,000 (355,000)		2,301,500⁴ / 608,284⁵ /
<i>Погрешность (90% CI)</i>	<i>377,000</i>	<i>66,000</i>	<i>90,000</i>	<i>14,000⁹</i>		340,059⁶
Возвратившиеся мигранты	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Беженцы, просители убежища	NA	NA	NA	NA	NA	54,218⁷
Недокументированная миграция	NA	NA	NA	NA	NA	NA
«Краткосрочные» мигранты	NA	NA	NA	NA		218,995⁸
Трансграничные работники и т.п.	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Примечания

NA- нет доступной информации

1- ТОН трудовые потоки на основании информации о проживании за пределами США год назад, где основная причина переезда это работа.

2- ОАО трудовые потоки на основании информации о проживании год назад за пределами США, в данный момент участвующие в трудовой деятельности

3- ОАО общий поток миграции в процентном соотношении к ТОН потоку лиц, переехавших по причинам работы (.2548)

4- Количество разрешенных въездов в течение фискального года лиц, имеющих рабочие визы (продолжительностью год или больше)

5- Количество отдельных лиц имеющих рабочую визу (сроком на год или больше), въезжающих в США в течение фискального года

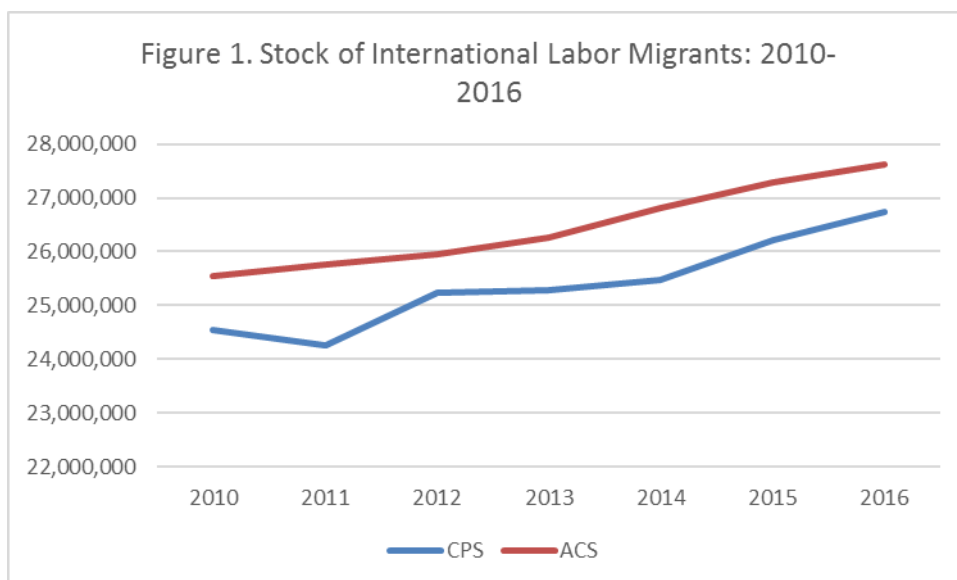
6- Количество новых рабочих виз, выданных в течение фискального года

7- Сумма приездов беженцев и лиц, получивших убежище, исключая детей, как верхняя оценка потенциальных работников

8- Количество виз типа H2A и H2B, выданных в течение года (визы сроком меньше года).

9- Статистическая погрешность по ОАО, в данный момент участвующих в трудовой деятельности (см. Примечание 2).

17. Рисунок 1 показывает расчет ОАО и ТОН по трудовым мигрантам за период 2010-2016 гг. Данные динамические ряды показывают, что расчетные показатели ОАО более стабильны и постоянно выше, чем расчетные показатели ТОН, но у обеих прослеживается одна и та же тенденция с 2011 года.



18. Многие международные мигранты, в данный момент вовлеченные в трудовую деятельность, скорее всего приехали в страну не по рабочей визе – вместо этого им был предоставлен доступ к рынку труда посредством других типов виз, например, по семейным причинам, статус беженца и т.п. Что касается измерения потока трудовых мигрантов, то есть лиц, въехавших конкретно по причинам, связанным с работой, ОАО не собирает эту информацию. Интересно, что ТОН не включает в свое обследование вопрос об «основных причинах переезда», что позволило бы нам измерить количество лиц, переезжающих в США из-за рубежа именно по причинам, связанным с работой, хотя официально это может и не быть их причиной въезда в страну. Как видно из таблицы 1, на основании вопросов ТОН, годовой приток международных мигрантов по причинам работы в Соединенные Штаты составил 227 000 человек в 2016 году, или 26% от общего притока иностранцев (890 000 человек по информации ТОН). Как уже говорилось раньше, ОАО не включает вопрос о причинах переезда, но если к общему потоку иммиграции ОАО численностью 1,5 миллиона лиц, рожденных за границей, применить соотношение из данных ТОН о лицах переехавших по причинам работы/не связанным с работой (.255), то мы получим примерно 380 000 трудовых мигрантов (значения указаны в таблице). Почему у ОАО общее количество переехавших иностранцев настолько выше, чем у ТОН, в данный момент не известно, хотя некоторые отличия могут быть обусловлены тем, что выборка ОАО более инклюзивная, то есть включает больше групп лиц и представителей непостоянного населения (например, иностранных студентов)⁴.

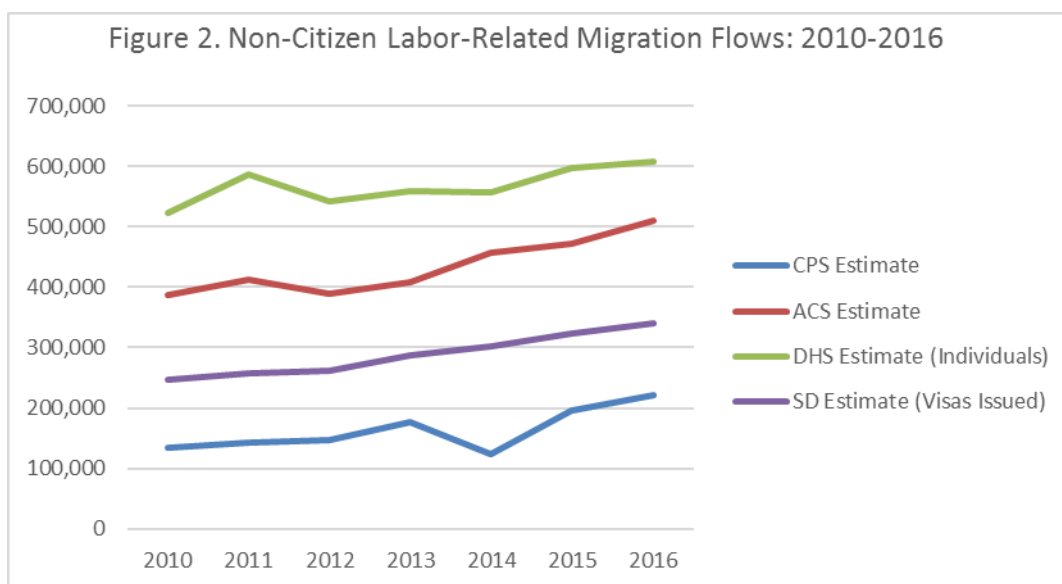
19. Хотя в обследование ОАО не включен вопрос о причинах переезда, все-таки возможно измерить поток международных мигрантов, которые в настоящий момент участвуют в трудовой деятельности (по аналогии с определением фонда миграции МОТ). Использование более инклюзивного определения дает нам численность в 552 000 человек (от общей численности 1,5 миллионов иностранных иммигрантов), что примерно в два раза больше, чем результаты ТОН и почти на 50% выше, чем извлеченный из ОАО эквивалент.

⁴ Общее население лиц, рожденных вне США, в 2016 году составило 43,1 миллиона в ТОН и 43,7 миллионов в ОАО, что статистически не считается значительной разницей.

В потенциале это может быть очень важно, как с точки зрения политики, так и измерений, поскольку политические деятели могли бы сильнее обеспокоиться тем фактом, что иностранные мигранты вступают в трудовую деятельность, чем количеством лиц, въезжающих в страну по рабочим визам.

20. Источники административных данных, выкладывающие свою информацию в открытый доступ, предоставляют данные только по потокам не граждан Соединенных Штатов на основании типов виз, использованных для въезда в страну, или выданных за пределами США. На основании данных из обследований не граждане США составляют более 90% миграционного потока иностранцев, так что эти данные будут относительно сравнимыми. По результатам 2016 фискального года произошло 2,3 миллиона въездов в Соединенные Штаты по рабочим визам. Тем не менее, если сократить эту цифру, исключив множественные передвижения несемейных лиц, то получается всего 608 000. Поскольку в эту цифру входят и те лица, которым виза была выдана до начала текущего фискального года, то важно рассмотреть цифру новых рабочих виз, выданных за пределами Соединенных Штатов в течение текущего фискального года, что бы более соответствовало нашей концепции миграционного потока. В течение 2016 фискального года Министерство иностранных дел США выдало 340 000 рабочих виз, что почти соответствует выведенной из обследования ОАО цифры в 380 000. Если мы применим соотношение рабочих/нерабочих виз ТОН (.255) к потоку иностранной миграции (1,35 миллиона), эта цифра превращается в 355 000, что еще больше соответствует цифре Министерства иностранных дел.

21. На рисунке 2 показаны расчетные показатели потока трудовой миграции по рожденным вне США не гражданам, извлеченные из разных источников за период 2010-2016гг. Сюда включены расчеты ТОН по лицам, переехавшим всвязи с работой, ОАО – по лицам, занявшимся трудовой деятельностью после переезда, индивидуальные пересечения границы по данным DHS и количество виз, выданных министерством иностранных дел США зарубежом. Между всеми четырьмя видами измерений сохраняется разница: самые высокие показатели по индивидуальным пересечениям границы, а самые низкие – по лицам, заявившим в обследованиях ТОН о причинах переезда в связи с работой, хотя, как это указано, каждое обследование измеряет немного отличающийся от других феномен.



V. Население, изучаемое МОТ

22. Как видно в таблице 1, существует несколько подгрупп трудовых мигрантов, которые пристально изучает МОТ, включая возвращенцев, беженцев/просителей убежища, незарегистрированных мигрантов, краткосрочных мигрантов и трансграничных работников. Ни ОАО, ни ТОН не могут напрямую измерить какую-либо из этих подгрупп при помощи своих актуальных вопросников. И хотя ОАО и ТОН могут определить мигрантов, рожденных в США, но проживавших зарубежом год назад или меньше до момента проведения обследования, они не собирают ретроспективную информацию по миграционной истории. Беженцы имеют право на работу и на получение номера социального страхования, когда они переселяются в США, таким образом они обычно становятся рабочей силой после своего приезда⁵. Министерство юстиции выпускает информацию по численности просителей убежища в Соединенных Штатах, которая включена в таблицу 1 и показывают верхний предел расчетных показателей по труду.

23. Хотя обследования ОАО не выявляют беженцев, Бюро переписи США начало исследование с целью нахождения способа использования административных данных для расчета возможного количества беженцев из ОАО, что позволило бы нам рассмотреть их характеристики и исследовать социо-экономические вопросы интеграции (Bowerman 2018). Подобным же образом, хотя ОАО не выделяет возвратившихся мигрантов, мы рассматриваем возможности использования данных деклараций по подоходному налогу за несколько следующих один за другим лет, чтобы понять, сможем ли мы таким образом посчитать людей, проживающих в США, но год назад, проживавших вне США (подача налоговой декларации с иностранного адреса). В дополнение к этому, объединив данные по подоходному налогу с данными Соцобеспечения, мы можем получить информацию о стране рождения, что позволит нам различать поданных США в силу рождения и рожденных зарубежом налогоплательщиков.

24. Бюро переписи США не производит расчетов по недокументированной миграции (которую производит OIS), поскольку считается, что такие лица включены в выборку обследований ОАО и ТОН, поэтому расчеты недокументированных работников-мигрантов сделать невозможно, хотя многие из них активно занимаются трудовой деятельностью. И наконец, информация по продолжительности пребывания из обследований Бюро переписи недостаточно конкретизирована, чтобы можно было определить краткосрочных или долгосрочных трудовых мигрантов. Источники данных переписи не делают различий по фактору продолжительности пребывания (фактической или планируемой), поэтому невозможно различить краткосрочных и долгосрочных мигрантов, которые может быть вошли или не вошли в выборку населения, в зависимости от используемых критериев обследования (которые немного отличаются у ОАО и ТОН). Но обследования переписи собирают информацию по «году въезда», таким образом можно выделить переезды в тот же самый год, когда было обследование, но без конкретного указания месяца переезда.

25. Что касается использования административных источников для определения краткосрочных мигрантов, рабочие визы типа H2A и H2B выдаются сроком менее 12

⁵ В Соединенных Штатах номер социального страхования представляет собой девятизначную цифровую комбинацию, которая выдается гражданам США, постоянным жителям и временно (работающим) проживающим лицам в соответствии с разделом 205(c)(2) Закона о социальном обеспечении, кодифицированного под номером 42 в своде законов США § 405(c)(2).

месяцев, хотя пребывание фактически может продолжаться менее трех месяцев. Эти визы также могут быть продлены, так что без доступа к данным на микро-уровне, невозможно знать, как долго на самом деле эти краткосрочные мигранты пребывают в Соединенных Штатах. Как видно из таблицы 1, примерно 220 000 «краткосрочных» виз были выданы в 2016 фискальном году. Также невозможно определить трансграничных работников с помощью административных данных в открытом доступе, хотя возможно, что органы таможенного и пограничного контроля ведут учет таких лиц. Стоит отметить, что трансграничные работники не являются международными мигрантами, хотя и включены в население, изучаемое МОТ, поскольку они не меняют страну своего постоянного пребывания.

26. Хотя обследования переписи населения предоставляют весьма содержательную информацию по характеристикам мигрантов, количество информации, собираемой в рамках обследования, все-таки имеет свой предел. И хотя обследования предоставляют качественную информацию по секторам, профессиям и статусам трудоустройства, им все-таки не хватает информации по более подробным темам, как например денежные переводы, права работающих мигрантов и т.п.

VI. Будущие задачи/модели

27. Отдел международного миграционного прироста (NIMB) в Бюро переписи США начал предварительные исследования с целью выяснения, возможно ли смоделировать расчетные показатели по международной миграции путем совмещения разных источников данных. Такой «смешанный» подход использовался ОАО и Файлом демографических характеристик (DCF, комбинация декларации подоходного налога, данных переписи населения, проходящей раз в десять лет, и данных из Администрации социального обеспечения), что было попыткой улучшить наше распространение местных расчетных показателей международного миграционного прироста. Мы также исследуем, как объединить расчетные показатели из разных источников данных с помощью байесовской иерархической модели, которая сопоставляет охват и точность каждого источника данных, которые мы объединяем (Bryant and Graham 2013).

28. В этой байесовской модели изучаемое население разделено на демографический счет, где содержатся компоненты, которые мы желаем исчислить, распределенные по характеристикам, которые мы хотим включить в наши расчеты. В концепции Брайанта и Грема (2013) демографический счет состоит из статей населения, рождений, смертей и миграции, распределенных по регионам, полам, возрастам и времени. Для наших целей демографический счет может состоять из любых компонентов, на которые мы хотели бы разбить международную миграцию. Мы можем установить общее количество иммигрантов, рожденных зарубежом, как один из компонентов демографического счета, а трудовые мигранты могут быть подмножеством общего количества. С точки зрения трудовой миграции этот метод может быть будет сложно применить, поскольку каждая из наших информационных точек измеряет различные феномены потоков трудовой миграции.

29. Еще одним подходом было бы использование динамических рядов из каждого источника данных для производства более подходящих статистических расчетов, но для этого все еще нужно принять решение о том, какой источник данных лучше всего реализует на практике подсчет потоков трудовой миграции в Соединенные Штаты, что пока еще ясно из текущего руководства МОТ. Еще одним применением байесовских моделей может быть использование ТОН для подсчета компонентов демографического счета, напрямую связанного с трудовой миграцией, при этом использовать ОАО для

подсчета общего количества иммигрантов, рожденных зарубежом, и использовать отдельные модели для подсчета количества трудовых мигрантов. И наконец, данные социального обеспечения и декларации подоходного налога могут предоставить дополнительную информацию по фонду иностранных рабочих, работающих в США на законных основаниях, а также информацию по новым вводам в систему (в некотором смысле это можно назвать эквивалентным «поток»). Все это области для будущих исследований специалистов NIMB.

VII. Ограничения/Выводы

30. У нас все еще остается вопрос, сколько трудовых мигрантов переехало в Соединенные Штаты в 2016 году, поскольку у нас получилось шесть разных цифр, каждая из которых дает разные результаты. Все эти цифры измеряют немного разные вещи, так, например, ТОН измеряет потоки лиц, приезжающих по причинам связанным с работой (а ОАО – потоки, скорректированные с помощью соотношения разных типов рабочих передвижений, вычисленных ТОН), Министерство иностранных дел измеряет выданные рабочие визы и поэтому эти данные являются наиболее сравнимыми, чем другие, хотя ТОН основывается на информации, предоставленной респондентами, а Министерство иностранных дел – на законом установленном порядке учета разрешений на въезд в Соединенные Штаты.

31. Эти отличия имеют важное значение для определений статистики трудовой миграции, предложенных МОТ. Предложенное определение фонда является стабильным согласно источнику данных, поэтому странам скорее всего будет легко по нему отчитываться, если только их определения участия в трудовой деятельности будут соответствовать определениям МОТ. Определение потока более проблематично, и тут будет сложно получить цифры сравнимые на международном уровне, принимая во внимание, насколько широко руководства могут применяться на практике, и насколько доступными могут быть данные из разных источников. Измерения причин переезда, добровольно сообщенных респондентами, наиболее эффективный способ реализации на практике в обследованиях категории мигрантов, едущих «на работу», что не обязательно будет соответствовать количеству лиц, переехавших в страну по визам, выданным по причине работы.

32. Административные данные это источник информации по потоку, которая наиболее сопоставима с руководством МОТ по трудовой миграции, но у них есть свои ограничения, особенно в отношении того, какая информация есть в открытом доступе (или доступна в национальных статистических учреждениях). Опубликованные цифры измеряют не фактические события миграции, а административные операции. В идеале должно быть возможным объединить индивидуальные административные записи по базам данных, предоставляя при этом возможность наблюдать за индивидуальными результатами в конкретном промежутке времени. В настоящий момент Бюро переписи США не имеет доступа к такой подробной информации из DHS, если она вообще существует.

33. Студенты и другие интересующие миграционные группы прибывают в страну по причинам, связанным с образованием причинам/визам, но после окончания обучения остаются работать. Члены семьи, сопровождающие трудового мигранта, тоже часто начинают заниматься трудовой деятельностью, даже если законная причина их въезда не была связана с работой. Одним из способов гармонизации определений фонда и потока, разработанных МОТ, было бы рассмотрение потока международных мигрантов, которые в данный момент участвуют в трудовой деятельности. Использование этого определения

увеличило бы размер потока «трудовых мигрантов» и сделало бы сбор этой информации более легким, а данные более сравнимыми между странами, использующими методы, основывающиеся на обследованиях.

34. Измерение потоков трудовой миграции может быть сложно реализовать в жизни на международном уровне, поскольку в источниках данных, определениях и доступности административных данных прослеживаются многие различия. Этот доклад показывает, что может, а что не может быть измерено с использованием источников данных США, которые доступны Бюро переписи. С точки зрения обследования, определение потоков как лиц, едущих «на работу», менее практично, чем определения потоков как лиц, «участвующих в трудовой деятельности», что намного лучше отражает как доступность данных, так и практические политические беспокойства. Бюро переписи США продолжает исследовать способы и стремиться к улучшению своих расчетов международной миграции, а также улучшению описывания таких подкомпонентов международной миграции как трудовая миграция.

VIII. Справочная литература

Bryant, J. R., & Graham, P. J. 2013. Bayesian Demographic Accounts. *Bayesian Analysis*, 8(3), 591-622.

Bowerman, M. 2018. "Estimates of Refugees from Survey Data by Incorporating Administrative Data." Census Bureau paper presented at UNECE meeting. Geneva, Switzerland.

International Labour Organization. 2018. Draft guidelines concerning statistics of international labor migration. Geneva, Switzerland.

Jensen, E. B., R. Bhaskar, and M. Scopilliti. 2015. "Demographic Analysis 2010: Estimates of Coverage of the Foreign-Born Population in the American Community Survey." Population Division Working Paper Series No. 103, U.S. Census Bureau, Washington, D.C.

Office of Immigration Statistics. 2017. 2016 Yearbook of Immigration Statistics. Department of Homeland Security. Washington, D.C.

Schachter, J., E. Jensen, A. Knapp, and C. Galvan. 2016. "An overview of Refugee and Asylum Statistics in the United States." U.S. Census Bureau paper presented at UNECE meeting. Geneva, Switzerland.

Schachter, J. and A. Knapp. 2017. "The Impact of Education-Related Migration on International Migration Statistics in the United States." U.S. Census Bureau paper presented at UNECE meeting. Geneva, Switzerland.

U.S. Census Bureau. 2017. "National Population Estimates - Net International Migration," Population Division. Washington, D.C.