

Рассылка: Общая
04 October 2018

Русский

Европейская экономическая комиссия ООН

Конференция европейских статистиков

Рабочая сессия по статистике миграции

Женева, Швейцария

24-26 октября 2018 года

Пункт [2] предварительной повестки дня

Использование лонгитудинальных данных в миграционной статистике

Циклическая миграция: новые темы миграции и таблицы с поправками

Записка, представленная Евростатом*

Резюме

В ответ на растущий интерес к циклической миграции в академических и политических кругах в последние годы статистическое сообщество работало над тем, чтобы правильно определить и измерить это явление. На основе доклада целевой группы ЕЭК ООН официально утвержденное определение циклической миграции было одобрено в октябре 2016 года Конференцией европейских статистиков. Следующим шагом стала концептуальная разработка таблиц по циклической миграции, которые были представлены на предыдущей рабочей сессии ЕЭК ООН-Евростата по статистике миграции в 2017 году. Благодаря усилиям стран-добровольцев эти предварительные таблицы были затем проверены, совершенствуя дальнейшие разработки. Этот рабочий документ отслеживает ситуацию, предлагая новые темы миграции, предоставляя поправки рекомендованных таблиц по циклической миграции и представляя к обсуждению практические вопросы в рамках их производства.

* Подготовлено г-ном Джампаоло ЛАНЗИЕРИ (Евростат)

I. Введение

1. Этот рабочий документ основывается на предыдущей работе, проделанной по циклической миграции. На основе доклада ¹ Целевой группы ЕЭК ООН по измерению циклической миграции официально утвержденное определение циклической миграции было одобрено в октябре 2016 года Конференцией европейских статистиков. Следующим шагом стала концептуальная разработка таблиц по циклической миграции, которые были представлены на рабочей сессии ЕЭК ООН-Евростата по статистике миграции в 2017 году². Благодаря усилиям стран-добровольцев³ (Бельгия, Германия, Италия, Финляндия, Швеция и Норвегия), эти предварительные таблицы затем были проверены на предмет значимости результатов и возможных трудностей в производстве.

2. Основываясь на этих критериях, удалось выявить несколько специфических проблем в статистическом производстве из регистров, а также определить новые темы, применимые в статистике миграции, с учетом соответствующих технических характеристик. Затем предварительный набор таблиц был доработан и предлагается здесь с новой структурой, готовой к внедрению в регулярном производстве. Все эти аспекты описаны в настоящем документе, который подтверждает и расширяет предыдущую версию, предоставленную Рабочей группе Евростата по статистике народонаселения в апреле 2018 года⁴.

II. Новые тенденции в миграции

3. Критерии, примененные к предварительным таблицам для циклической миграции стали поводом для концептуального улучшения используемых ранее в интересах более четкого понимания того, какие явления действительно охвачены, и того, как они взаимосвязаны. В нижеследующих пунктах приводятся технические характеристики двух новых тем, касающихся контингента и одна тема, касающаяся потоков в статистике миграции.

¹ Доклад «Определение и измерение циклической миграции» на сайте:

<https://www.unece.org/index.php?id=44717>.

² См. Рабочий документ 11: «Набор таблиц по циклической миграции». На сайте:

https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.10/2017/mtg1/2017_UNECE_Migration_WP_11_Eurostat_Lanzieri.pdf.

³ Эта записка была бы невозможна без любезного вклада Патрика Лусина (STATBEL); Клэр Гробекер, Аннелин Кароу и Рабея Мундил-Шварц (DESTATIS); Чинции Кастаньяро, Франчески Ликари и Энрико Туччи (ISTAT); Тимо Никандера (Статистическое управление Финляндии); Маргареты Карлссон и Томаса Йоханссона (Статистическое управление Швеции); Коре Вассендена (Статистическое управление Норвегии). Они любезно предложили подготовить данные о миграции в соответствии с предварительными таблицами и предоставили полезные отзывы о трудностях, с которыми они столкнулись.

⁴ Рабочий документ ESTAT / F2 / POP / 2018 / WG1 / 12 / GL от 23 марта 2018 года: «Циклическая миграция: результаты применения критериев к предварительным таблицам».

А. (Международный) Статус миграции / когда-либо проживал за границей (MST)

4. Этот вопрос касается только изменения места жительства страны, то есть международной миграции. Человек, который когда-либо проживал за границей, является лицом, которое предприняло по крайней мере одну миграцию и, таким образом, включено в общее число лиц, иммигрировавших в страну до контрольного времени. Данные применяются ко всему населению. В следующей таблице представлены два уровня детализации для разбивки данных темы: «нижний» (MST.L) и «верхний» (MST.H):

MST.L	MST.H
1. Никогда не проживал за границей	1.0. Никогда не проживал за границей
2. Когда-либо проживал за границей	
	2.1. Иммигрировал
	2.2. Вернулся

5. Следует отметить, что всякий раз, когда данные предназначены для обозначения размера «контингента мигрантов» (т. е. числа лиц, которые предприняли по крайней мере одну миграцию и в настоящее время проживают в стране, представившей отчетность), на самом деле эта разбивка подходит для применения ко всему населению. Любой другой критерий, например, основанный на стране рождения или на гражданстве, является лишь приблизительным.

6. Эта тема присутствует также на конференции европейских статистиков «Рекомендации Конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда 2020 года», опубликованные в 2015 году ЕЭК ООН⁵, основная тема «*Когда-либо проживали за границей и год прибытия в страну*», но где основное внимание сместилось на продолжительность пребывания в стране, представляющей отчетность, после иммиграции. Тема «*Статус миграции*» по-прежнему сосредоточена на полной идентификации международных мигрантов. Название темы также должно помочь прояснить, что на самом деле означает *статус миграции*, предотвращая путаницу из-за принятия различных альтернативных концепций, связанных с миграцией⁶.

⁵ На сайте: www.unece.org/publications/2020recomm.html

⁶ «Статус миграции» иногда определяется как факт рождения за границей или владения иностранным гражданством или будучи иностранным происхождения, или ссылки на статус правовой миграции (то есть действительное разрешение на пребывание) и т. д.

7. С терминологической точки зрения формулировку «мигрант» лучше применять к лицам, *осуществляющим* миграцию (в отчетный период). Для тех, кто *осуществил* миграцию в прошлом (по сравнению с контрольным временем), здесь предпочтение отдается формулировке «люди, когда-либо проживающие за границей». Поэтому последний должен использоваться для данных о контингенте, в то время как первый («мигрант») для данных о потоках. Это поможет прояснить ясность всякий раз, когда запрашиваются данные о «количестве мигрантов». Таким образом, в конкретном году (потоке) будет число *мигрантов*, которое изменяет размер группы *лиц, когда-либо проживающих за границей* в конце того же года (контингент)⁷.

8. Перенесение статуса миграции в страну рождения (COB) людей позволяет выделить тех лиц, которые вернулись в страну после предыдущей эмиграции (так называемая «обратная миграция») среди тех, кто первым мигрировал в страну (иммигрировавший человек). Таким образом, в первом случае первым миграционным событием (как для страны, представляющей отчетность) в отношении этого лица, была эмиграция, а в последнем - иммиграция. Принимая во внимание значимость такой дополнительной разбивки, это добавляется к теме «Статус миграции», хотя, строго говоря, это⁸:

$$MST.L \times COB.L = MST.H.$$

где «иммигрировавшие» иностранные граждане - те, кто когда-либо проживал за границей, и «возвратившиеся» - коренные жители, которые проживали за границей.

9. На графике 1 показан пример разбивки по статусу миграции, применяемой в странах-добровольцах. Следует отметить, что эта цифра соответствует правильному количеству «контингента мигрантов» в стране, и которая отличается от числа лиц, родившихся за границей или с иностранным гражданством. График 2 затем фокусируется на тех людях, которые когда-либо проживали за границей, чтобы выделить «иммигрировавших» среди «возвратившихся», что позволяет оценить более или менее значимую долю обратной миграции в общей иммиграции в выбранную страну.

В. Циклический статус (CST)

10. «Циклический статус» направлен на выявление тех лиц, чье миграционное прошлое может быть квалифицировано как циклическое. Этот вопрос относится к населению, проживающему в стране, представившей отчетность, в выбранную дату о мигрировавших хотя бы один раз в жизни; в общем, это относится к «контингенту мигрантов». В сочетании с «Миграционным статусом» (MST) он применяется ко всему населению. Его разбивка фокусируется на иммиграции, поскольку это логически является последним миграционным событием, которое мог осуществить человек. По сравнению с версией, используемой для критериев оценки, классификация упрощается, выравнивая ее с той, которая используется для потоков (см. ниже).

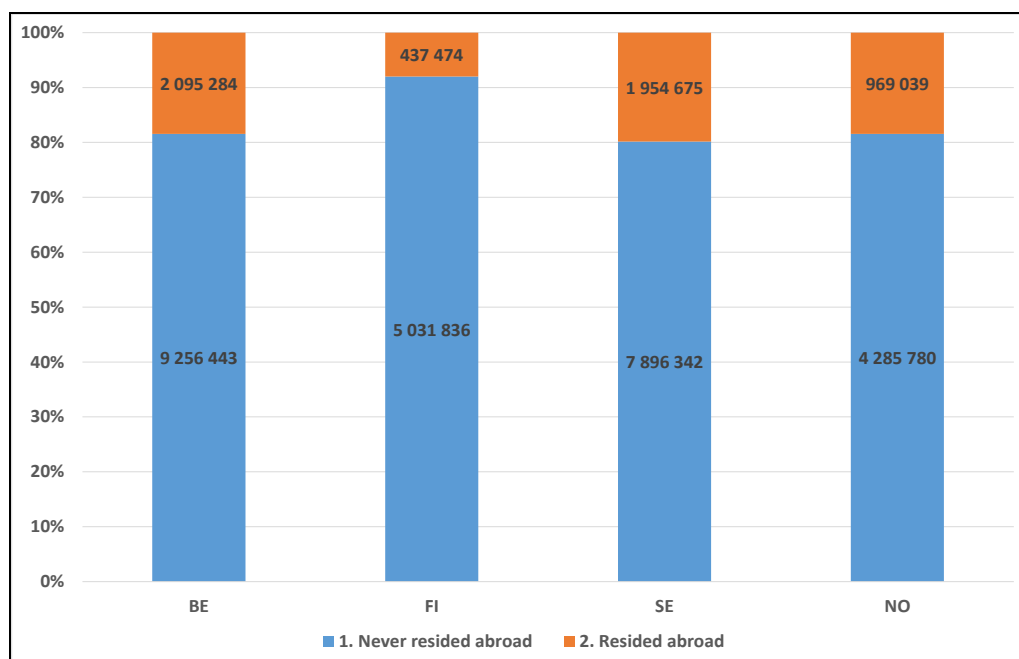
⁷ Это означает, что очень распространенный термин «контингент мигрантов» является противоречивой формулировкой. В этой статье затем подается в кавычках, чтобы напомнить о неявной неправильной формулировке, но все еще используемой с учетом ее широкого понимания.

⁸ Разбивка COB.L просто разбивает общую численность населения рожденных и иностранных граждан. См. также Руководство Евростат «Определение набора данных для демографического и миграционного сбора международных данных» (текущая версия 3.0 от 19.04.2018 года).

11. В следующей таблице приведены «нижние» и «верхние» показатели разбивки по этой теме. Следует отметить, что их применение основано на 10-летнем временном окне, в соответствии с принятым определением циклической миграции.

Нижний циклический статус CST.L	Верхний циклический статус CST.H
1. Нециклический статус	
	1.1. Только одна иммиграция, была совершена в любое время
	1.2. Две или более иммиграций, но только за последние 10 лет
2. Циклический статус	
	2.1. Две иммиграции за последние 10 лет (+ любое количество за период раньше)
	2.2. Три или больше иммиграций за последние 10 лет (+ любое количество за период раньше)

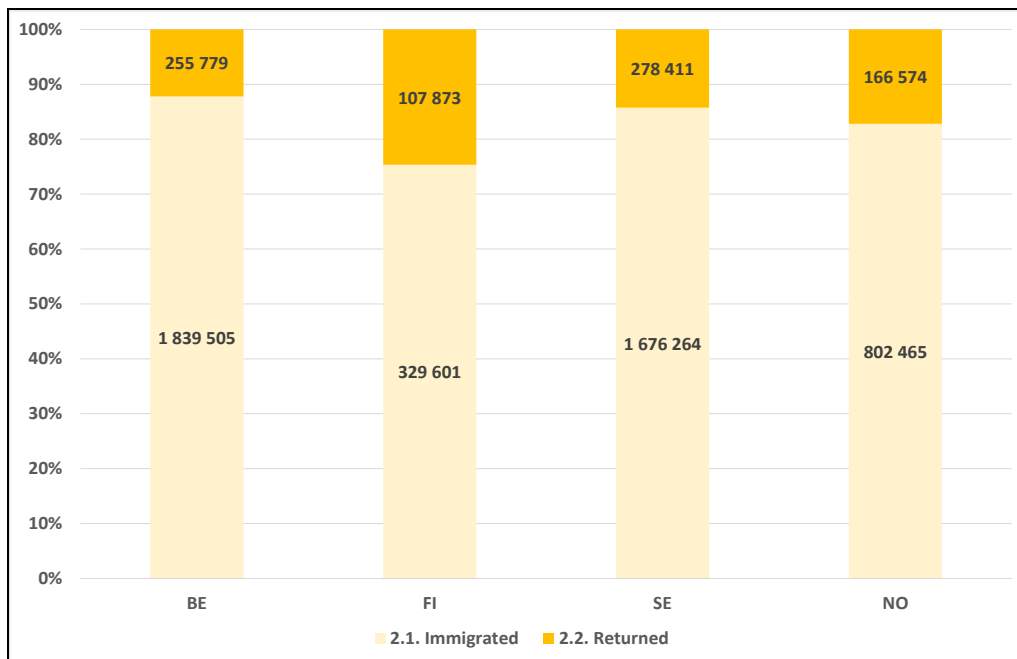
График 1: Население по состоянию миграции на 01.01.2017 года (нижний показатель)



1. Никогда не проживали за границей

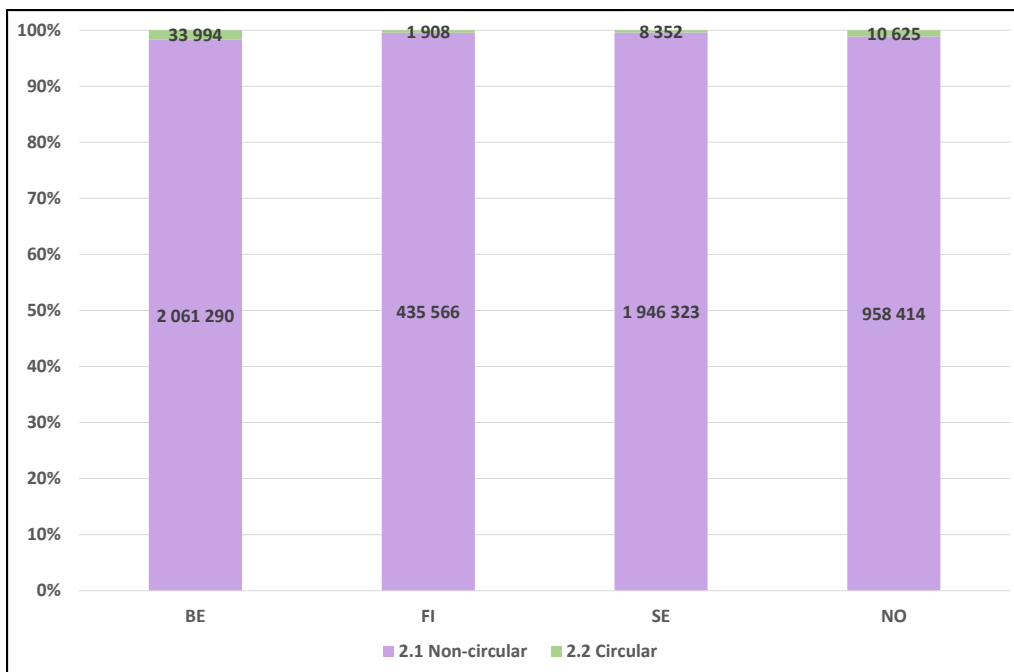
2. Проживали за границей

График 2: Население, когда-либо проживавшее за границей по статусу миграции на 01.01.2017 года



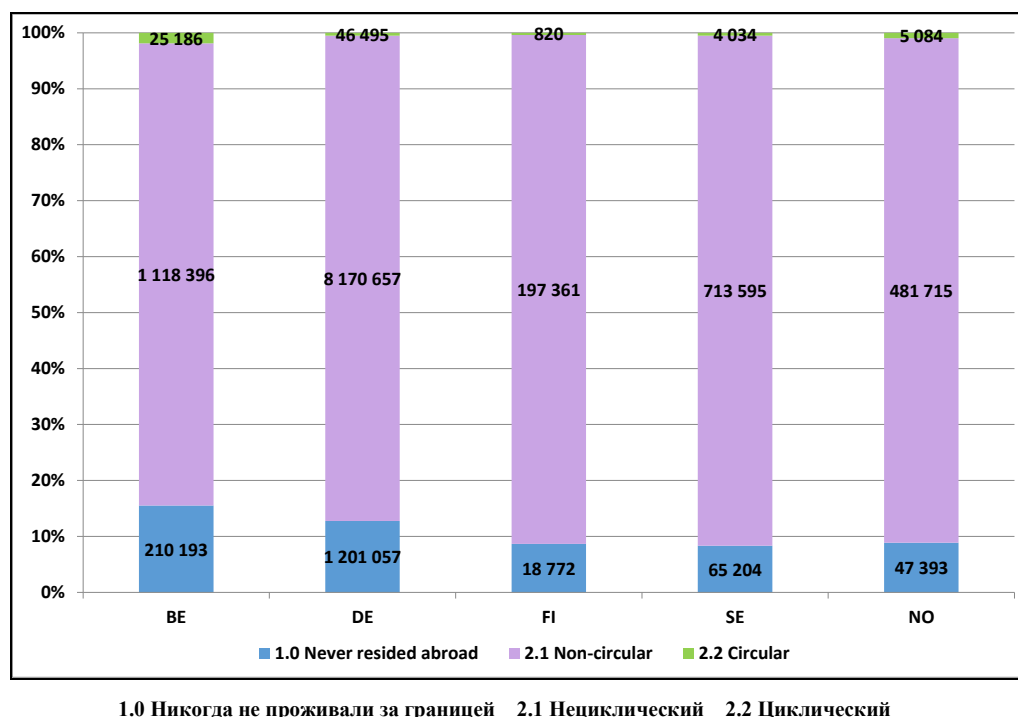
2.1. Иммигрировали 2.2. Вернулись

График 3: Население, когда-либо проживавшее за границей по цикличному статусу на 01.01.2017 года



2.1 Нециклический 2.2 Циклический

График 4: Иностранцы по статусу миграции и циклическому статусу на 01.01.2017 года



12. На графике 3 показан простой пример применения разбивки по "нижнему показателю" циклического статуса населения, которое проживало за границей по крайней мере один раз в своей жизни («мигранты»). График 4 является еще одним шагом вперед, поскольку в нем пересекаются данные о циклическом статусе с данными о статусах миграции (для охвата всего населения) и гражданством, выбирая субпопуляцию с иностранным гражданством. Поступая таким образом, можно оценить, в какой степени число иностранных граждан включает лица, которые на самом деле никогда не мигрировали в своей жизни, а также идентифицировать тех иностранных мигрантов (обратите внимание, что некоторые из них, возможно, родились в данной стране), которые неоднократно въезжали в отчитываемую страну.

13. Возможным вариантом было бы объединить две темы "статус миграции" и "циклический статус" в одну тему по циклическости, непосредственно применимую ко всему населению. Здесь был сделан выбор, чтобы разделить эти две темы, поскольку это позволяет более четко направить статистический фокус на интересующий феномен (независимо от того, когда-либо мигрировал ли человек и может ли мигрант считаться циклическим), который, хотя и строго связан, вполне может быть использован в различных контекстах курса.

С. Миграционная цикличность (МС) / Цикличность иммиграции (ИМС) / Цикличность эмиграции (ЕМС)

14. Этот вопрос относится к миграционным событиям, т. е. к потокам, происходящим в отчетный период. Разбивка применяется либо к иммиграции, либо к эмиграции, а не к обоим в одно и то же время. Следовательно, названия категорий должны быть адаптированы к типологии сообщаемого потока (иммиграция или эмиграция). Чтобы сделать эту тему более ясной, ее можно разделить на две связанные подтемы: «Кругооборот иммиграции» (ИМС) и «Кругооборот эмиграции» (ЕМС). Однако такое различие существует только для ясности в таблицах, поскольку с концептуальной точки зрения в этой разбивке отсутствует «направление» цикличного процесса, поскольку из потоков в квалификационный период невозможно идентифицировать тех, чья первая миграция была внешней или нет⁹ (таким образом, «циклические эмигранты» и «циклические иммигранты»¹⁰). Фактически, предлагаемая здесь разбивка просто направлена на то, чтобы идентифицировать те потоки, которые являются частью циклического процесса миграции, в соответствии с временным интервалом времени в 10 лет, принятым в определении циклической миграции. Поэтому различие между эмиграцией и иммиграцией относится только к последней миграции, которая была статистически зафиксирована в отчетном году, а не к «направлению» циклической миграции. Применение разбивки позволяет оценить долю цикличности в сообщаемых миграционных потоках, поступающих или покидающих страну. Согласованно с этим обоснованием и с учетом возможного применения расширенного определения циклической миграции, включающего краткосрочную миграцию, описание категорий основано на событии (то есть иммиграции), а не на особе (то есть, иммигранте).

15. В следующей таблице приводятся данные о «нижних показателях» и «верхних показателях», в отношении цикличности миграции, причем последние помогают также в разъяснении содержания категорий более низкого уровня.

МС/ИМС/ЕМС.Л	МС/ИМС/ЕМС.Н
1. Нециклические иммиграции/эмиграции	
	1.1. Первая иммиграция/эмиграция
	1.2. По крайней мере, одна предыдущая иммиграция/эмиграция, но ни одной за последние 10 лет

⁹ Предположим, что человек впервые приехал в страну на 15 лет раньше, чем в отчетном году, и что одно и то же лицо последовательно эмигрировало, повторно иммигрировало и, наконец, снова эмигрировало в предыдущие 10 лет, с последней миграцией в отчетный период. Человек появится в таблице со ссылкой на «циклическую эмиграцию», хотя он(а) фактически сперва иммигрировал в отчетную страну.

¹⁰ Их идентификация действительно требует истории миграции в течение всей жизни. В этом отношении может помочь прослеживание страны рождения, но это не всегда точно, потому что человек может начать свой циклический процесс миграции из другой страны, не с той, где родился.

2. Циклические иммиграции/эмиграции	
	2.1. Одна предыдущая иммиграция/эмиграция за последние 10 лет (+ любое количество ранее)
	2.2. Два и более иммиграций/миграций за последние 10 лет (+ любое количество ранее)

*Примечание: это применяется либо к иммиграции, либо к эмиграции, но не к обоим.
Удалить исключенный поток из наименований.*

D. Особенности новых тем миграции

1. Особенности новых тем миграции

16. Что касается использования цикличности миграции в демографическом балансе по отношению к контингенту лиц с цикличным статусом (т. е. «циклическим мигрантам»), необходимо уточнить, что нет простого применения. Фактически, изменения, происходящие в течение выбранного периода, по отношению к контингенту в начале периода, имеют множественную природу. Учитывая, например, категорию лиц с двумя иммиграциями за последние 10 лет (CST.H.2.1), изменения в следующем периоде обусловлены:

- i. Иммиграция с предыдущей иммиграцией за последние 10 лет (IMC.H.2.1);
- ii. Эмиграции с предыдущей эмиграцией, но только те, которые были совершены лицами с циклическим статусом в начале периода (неопределенная часть EMC.H.2.1);
- iii. Потери циклического статуса из-за смещения перед датой ссылки на контингент;
- iv. Смерть лиц с циклическим статусом в начале периода.

17. Случай 16.ii нуждается в дополнительном объяснении. Фактически, существует два возможных подсектора, в зависимости от того, присутствует ли в квалификационном периоде (предшествующие 10 лет) или нет вторая иммиграция. В первом случае данное лицо является частью контингента в КНТ. H.2.1 в начале периода (поскольку это лицо с двумя иммиграциями в квалификационный период), и поэтому последняя эмиграция должна быть включена в демографический баланс; в последнем случае лицо не является частью этого контингента, и поэтому последнее миграционное событие должно быть проигнорировано в том же демографическом балансе.

18. В приведенном выше списке не учтена еще одна сложность: период квалификации для потоков за данный период смещается на один год назад по сравнению с периодом для контингента в конце того же периода. Например, для событий, происходящих в 2016 году, квалификационный период - 2006-2015 годы¹¹, а для циклического статуса на конец 2016

¹¹ Это основано на §37 и §43 документа о наборе временных таблиц (см. сноску 2).

года (т.е. 1 января 2017 года) - 2007-2016 годы; это вместо того же периода квалификации контингента в конце 2015 года, таким образом, для цикличного статуса в начале 2016 года¹².

19. В целом, несмотря на симметрию в разбивках статуса цикличности и циклической миграцией, расчет демографических балансов, включающий информацию о цикличности, должен решаться с особой осторожностью и может включать в себя концептуальные трудности, которые нелегко преодолеть. Это выходит за рамки настоящего документа, и это может быть предметом дальнейшего примечания.

2. Возрастной порог

20. Сложность в вопросах, связанных с цикличностью, заключается в том, что своим собственным «общим» определением¹³, цикличность может быть получена только через несколько лет¹⁴. Поэтому дети в очень молодом возрасте не могут быть «циклическими мигрантами». Логическим вариантом было бы считать цикличность «неприменимой» для детей до определенного возраста, например, 15 лет. Этот выбор, по-видимому, согласуется с интерпретацией циклической миграции как трудовой миграции. Однако, в этом случае временное окно для квалификации в качестве циклического мигранта лиц в возрасте 15 лет будет охватывать возраст от 5 до 14 лет, что не согласуется с приведенной выше интерпретацией. Тогда потребуется дополнительное изменение возрастного порога до 20 или 25 лет. Учитывая тот факт, что этот вопрос должен касаться только ограниченного числа случаев (дети-мигранты в очень молодом возрасте, сопровождающие их родители являются циклическими мигрантами), и это не относится к «расширенному» определению циклической миграции, здесь сделан выбор, чтобы сбросить любой возрастной порог.

3. Численность контингента и скользящее временное окно

21. Поскольку период квалификации для циклической миграции - это 10-летнее скользящее временное окно, «запас циклических мигрантов» может не иметь особого значения с точки зрения доли в общем количестве мигрантов. Фактически, допуская соответствующую долю циклических мигрантов в потоках, поскольку временное окно, используемое для квалификации циклической миграции, сдвинется вперед во времени, ряд циклических мигрантов, принадлежащих к населению страны, изменят свой статус на

¹² Еще один элемент осложнения: если учитывать краткосрочные миграции, в отчетный период может быть несколько событий (например, 2016 год), и поэтому было бы уместно сказать, что период квалификации для потоков на самом деле 2006-2016 гг., поскольку квалификационные события могут возникать в течение одного периода, на который ссылаются.

¹³ Согласно «общему» определению, циклический мигрант - это лицо, которое пересекло национальные границы страны, представившей отчетность, по крайней мере 3 раза за 10-летний период, каждый раз с продолжительностью пребывания (за границей или в стране) на период не менее 12 месяцев.

¹⁴ Это ограничение не распространяется на «расширенное» определение, в котором говорится, что циклический мигрант - это лицо, которое пересекло национальные границы страны, представившей отчетность, по крайней мере 3 раза за 10-летний период, каждый раз с продолжительностью пребывания (за границей или в стране) не менее 90 дней.

нециклических. Поэтому «контингент нециклических мигрантов» получит иммигрантов, которые не являются циклическими мигрантами, плюс «бывшие» циклические мигранты уже среди населения, которое не подлежит данному определению из-за сдвига временного окна. Этот механизм может привести к увеличению доли нециклических мигрантов среди населения. Противовесом здесь является эмиграция, как будто эмиграция касается только с нециклических мигрантов, в свою очередь их доля среди «контингента мигрантов» будет уменьшена. Эти соображения должны приводить к осторожности при интерпретации нижних показателей цикличности среди контингента.

III. Результаты тестирования и доработки предварительных таблиц

22. Таблицы, подлежащие тестированию на предмет использования, подробно описаны в другом документе¹⁵. Они представляют собой набор из 14 таблиц, охватывающих оба контингента (4 таблицы по числу лиц, проживающих в стране в выбранный момент времени) и потоки (10 таблиц о количестве миграционных событий или лиц, совершивших миграцию в выбранный период). Все эти таблицы должны были быть дополнительно дезагрегированы по возрасту и полу, что было невозможно в текущем тесте. Первоначальное внимание было уделено так называемому «общему» определению циклической миграции, основанному на продолжительности пребывания не менее 12 месяцев. Однако некоторые данные были предоставлены также по «расширенному» определению, которое также включает краткосрочные миграции. Большая часть данных, которые были предоставлены, сообщается в наборе таблиц в приложении¹⁶.

Е. Доработка таблиц контингента

23. Таблица 1 направлена на то, чтобы дать общий обзор населения, основанный на истории индивидуальной миграции. Четыре страны предоставили данные, основанные на долгосрочных миграциях (Таблица 1a в Приложении), и две из них, включая также краткосрочные миграции (Таблица 1b). В таблице 1c и таблице 1d приводятся данные, выраженные в процентах от общей численности населения. Результаты показывают, что циклические «долгосрочные» мигранты по-прежнему представляют собой небольшую квоту от общей численности населения (не более 0,5% в этих странах), а также относительно числа мигрантов (т. е. проживающих за рубежом), где доля не превышает 1,6%. Эти цифры, очевидно, больше при включении краткосрочных миграций: в Бельгии и Норвегии циклическость становится более актуальной, соответственно увеличиваясь до 4,1% и 2,5% от общего числа людей, проживающих за границей. В частности, самый высокий уровень показатель для этой переменной показывает, что в настоящее время только незначительное число случаев классифицируется как циклические мигранты с более чем двумя иммигрантами за последние 10 лет. Опять же, это число увеличивается при включении краткосрочных миграций, но все же его доля в общей численности населения может считаться предельной (эта функция была объяснена в предыдущем абзаце).

¹⁵ См. Сноску 2.

¹⁶ Их число соответствует тому, которое указано в документе в сноске 2, чтобы упростить связь с методологическим описанием.

24. Структура таблицы 1 содержится в трех других таблицах, в которых рассматривается структура населения на данный момент времени (контингент), где предлагается дополнительная дезагрегация. Чтобы: сохранить характер основной таблицы; удалить избыточность с другими данными; и уменьшить нагрузку на поставщиков данных, таблица 1 может быть переопределена как продукт по темам «Статус миграции» (MST), «Циклический статус» (CST), «Пол» (SEX) и «Возраст» (Age):

Доработанная таблица 1: MST.L x CST.L x SEX x AGE

где возрастная разбивка ограничена 5-летними возрастными группами.

25. Таблица 2 богата информацией. Представляя основную разбивку по стране рождения, она позволяет выделять возвращающихся эмигрантов среди самих иммигрантов и вычислять, кто из них является циклическим мигрантом. Например, в Бельгии насчитывается около 256 тысяч «возвращенных эмигрантов»¹⁷, из которых только около 3% могут быть квалифицированы как циклические; доля циклических мигрантов падает до 1,5% среди 1,8 млн. «иммигрантов».

26. Как поясняется в документе о предварительных таблицах, существуют комбинации циклической миграции и страны рождения (COB), которые по определению невозможны (хотя и полезны для целей проверки данных). Учитывая также ограниченный размер числа лиц в этих подкатегориях, это приводит к упрощению Таблицы 2 следующим образом:

2. Доработанная таблица 2: MST.L x CST.L x COB

где разбивка по стране рождения может пойти дальше, чем простое деление на рожденных на родине и за границей¹⁸.

27. Эти неправдоподобные комбинации Таблицы 2 больше не применяются к Таблице 3, в которой пересекаются данные со страной гражданства (COC) в своем основном «национальном» и «иностранном» гражданстве. Также в этом случае разбивка на циклические миграции может быть применена с более низкими показателями. Полученная в результате таблица¹⁹:

Доработанная таблица 3: MST.L x CST.L x COC

28. Аналогично, Таблица 4 может быть структурирована как:

Доработанная таблица 4: MST.L x CST.L x EDU

где разбивка циклической миграции имеет меньшую детализацию.

Ф. Доработка таблиц для потоков

29. К сожалению, данные, полученные для теста, были недостаточны для всесторонней оценки, но предварительные значения, по-видимому, указывают на более высокую актуальность

¹⁷ Это сумма коренного населения в категориях 2.1.2, 2.13, 2.2.1 и 2.2.2.

¹⁸ Например, в случае добровольного сбора данных, осуществляемого Евростатом, страна рождения будет далее разбита на страны ЕС и не входящие в ЕС.

¹⁹ Как и в стране рождения, в процессе добровольного сбора данных Евростата страна гражданства будет далее разбита на гражданство в ЕС, не входящих в ЕС и без гражданства.

циклическости в текущих миграционных потоках. Поэтому они были пересмотрены в более простом формате. Кроме того, предварительная таблица, относящаяся к другой стране, в основном связанной с циклическим процессом миграции (т. е. с повторением миграции), была исключена из списка.

Г. Новая версия таблиц по циклической миграции

30. В следующем списке приводится новый набор из 12 таблиц, предлагаемых для сбора данных по циклической миграции, упрощенных по сравнению с предыдущим предложением. Для таблиц по потокам IMM 1 и EMI 1 возраст может быть измерен либо как «полный возраст», либо как «возраст на конец года».

ТАБЛИЦА	ЗАГОЛОВОК	ТЕМЫ
POP 1	Население в конце года по возрасту, полу, статусу миграции и статусу циклическости	MST.L, CST.L, AGE, SEX
POP 2	Население в конце года по статусу миграции, статусу циклическости и стране рождения	MST.L, CST.L, COB
POP 3	Население в конце года по статусу миграции, статусу циклическости и гражданству	MST.L, CST.L, COC
POP 4	Население в конце года по статусу миграции, статусу циклическости и уровню образования	MST.L, CST.L, EDU
IMM 1	Иммиграции по возрасту, полу и (им)миграционной циклическости	IMC.L, AGE, SEX
IMM 2	Иммиграции по стране рождения и (им)миграционной циклическости	IMC.L, COB
IMM 3	Иммиграции по гражданству и (им)миграционной циклическости	IMC.L, COC
IMM 4	Иммиграции по уровню образования и (им)миграционной циклическости	IMC.L, EDU
EMI 1	Эмиграции по возрасту, полу и (э)миграционной циклическости	EMC.L, AGE, SEX
EMI 2	Эмиграции по стране рождения и (э)миграционной циклическости	EMC.L, COB
EMI 3	Эмиграции по гражданству и (э)миграционной циклическости	EMC.L, COC
EMI 4	Эмиграции по уровню образования и (э)миграционной циклическости	EMC.L, EDU

IV. Реестровые данные о циклической миграции: проблемы и возможные решения

31. Все страны-добровольцы составляли свою статистику из реестров. Хотя это имеет преимущество, чтобы полагаться на структурированные наборы данных, из которых практически невозможно извлечь много информации для продольного анализа данных, есть трудности, которые следует упомянуть:

- i. По своей собственной природе реестры могут информировать только об объявленной иммиграции и эмиграции. Поэтому нельзя исключать недосчет миграционных событий, и такой риск выше для краткосрочных миграций. Фактически, нередко можно обнаружить неправдоподобную последовательность событий у отдельных лиц, например, две последовательные иммиграции без одной эмиграции между ними.
- ii. Реестры могут охватывать только ограниченный период времени. Хотя для квалификации циклической миграции охват событий за 10-летний период достаточен, проблема, когда таблица нацелена на измерение совокупности мигрантов. Для этой цели было бы необходимо - в принципе - охватить период около столетия. Более недавним является первый год охвата реестров, что является наивысшей вероятностью недосчета общего числа мигрантов.
- iii. В национальных целях реестры могут использовать определения населения и миграции, отличные от рекомендованных на международном уровне. Поэтому извлечение данных миграции, соответствующих этим последним, подразумевает дополнительную осторожность со стороны поставщика данных, которые могут столкнуться с осложнениями, характерными для национального реестра, которые трудно преодолеть.

32. Прагматический подход может быть использован для решения некоторых из вышеперечисленных вопросов. В случае отсутствия регистрации миграционных событий и отсутствия какой-либо полезной информации простым правилом может быть включение недостающей миграции в середину периода между двумя последовательными событиями. Например, лицо, которое иммигрировало в страну, представившую отчетность в 2009 году и снова в 2015 году, но у которого нет зарегистрированной эмиграции в промежутке между ними, может быть отнесено к предполагаемому году эмиграции в 2012 году²⁰. Исследования продолжительности пребывания мигрантов со схожими характеристиками, очевидно, могут помочь в формулировании более точных предположений. Следует отметить, что присвоение отсутствующей миграции может иметь важное значение для классификации мигранта как циклического или нециклического.

33. Что касается неполного охвата, то для определения того, следует ли публиковать данные на основе реестров с неполным охватом времени, можно проверить, является ли первый год покрытия более ранним, чем значение, заданное следующим расчетом: «год задания», минус «ожидаемая продолжительность жизни» плюс «средний возраст при миграции». Обоснование заключается в том, что проверка того, что люди когда-либо проживали за границей, требует их полной истории, которая в идеале завершится примерно через 100 лет. В качестве альтернативы, вместо того, чтобы принять период времени, соответствующий почти полному исчезновению поколения, можно было бы посмотреть на ожидаемую продолжительность жизни при рождении этой популяции, приближенный к эталонному времени, чтобы получить представление о средней продолжительности жизни. Дальнейшее сокращение периода времени, подлежащего освещению, может быть достигнуто путем учета возраста миграции и ограничения охвата примерно до половины событий. Поэтому для стран-добровольцев период отсечения для реестра будет следующим:

²⁰ Подсчет лучше производить с датами, а не годами, ради упрощения процесса. В этом примере, предполагая первую иммиграцию 23 марта 2009 года и вторую иммиграцию 14 сентября 2015 года, недостающая эмиграция будет отнесена к 18 июня 2012 года.

Страна	Упомянутый год	Ожидаемая при рождении продолжительность жизни	Средний возраст во время иммиграции	Год отсечения	Первый год в реестре
Бельгия	2016	81.5	28.6	1963	1985
Италия	2016	83.4	29.1	1962	2005
Финляндия	2016	81.5	27.6	1962	1983
Швеция	2015	82.2	27.1	1960	1969
Норвегия	2016	82.5	27.2	1961	1964

34. Очевидно, что правило, предложенное выше, основано на очень грубых приближениях когортных значений, и период в результате отсечения следует воспринимать с долей сомнения. В частности, ни одна из стран в таблице выше не отвечает этому требованию (сравните последние две колонки), что, следовательно, не является настолько строгим для этого теста, за исключением Италии. Опять же, это влияет только на показатель общего числа мигрантов, но не измеряет количество циклических мигрантов, срок подсчетов которых ограничен 10 годами²¹.

35. Для обеспечения международной сопоставимости статистических данных все страны должны создавать данные на основе тех же определений (по крайней мере для международных целей). В случае миграции, рекомендованная на международном уровне концепция обычного проживания, основанная на фактическом пребывании в географическом месте, оспаривается, когда источником данных является реестр, который не гарантирует само по себе фактическое присутствие лица на территории. Поэтому поставщики данных должны перейти к проверке зарегистрированных лиц и событий, чтобы выбрать те, которые квалифицируются как основанные на обычном месте жительства. Для этого может возникнуть необходимость связать несколько баз данных, ищущих так называемые «признаки административной жизни», то есть доказательства того, что данное лицо фактически присутствует на территории.

36. Дополнительное осложнение исходит от использования на национальном уровне различных концепций миграции, например, на основе пребывания менее 12 месяцев, поскольку оно может быстро стать запутанным, чтобы отличить «реальные» изменения обычного места жительства от краткосрочных переездов. Эти краткосрочные миграции должны быть удалены/проигнорированы, когда производство данных рассматривает только долгосрочные миграции (не менее 1 года пребывания). Этот процесс очистки данных, вероятно, утомительный и сложный, однако является неизбежным предварительным условием для сопоставимых на международном уровне статистических данных.

37. И последнее, но не менее важное: когда данные включают краткосрочные миграции, производитель данных должен сделать выбор, следует ли соответствующим образом корректировать размер популяции или рассматривать эти краткосрочные

²¹ Например, Италия может оценить количество циклических мигрантов, несмотря на то, что ее реестр охватывает миграционные события только с 2005 года.

миграции как события, которые не имеют последствий в демографическом балансе. Это может привести к путанице в международных сопоставлениях, когда эти данные населения используются для расчета контингента, и поэтому рекомендуется указать, какой подход применяется к определению популяции (включая или не включая краткосрочные миграции). Обратите также внимание на то, что при краткосрочных миграциях ежегодное тождество между количеством мигрантов (лиц) и количеством миграций (событий) больше не применяется.

V. Заключительный комментарий

38. Данные тестирования, проведенного на основе ряда предварительных таблиц, позволили доработать таблицы по циклической миграции и, в качестве побочного эффекта, также дали возможность более четко определить понятия и определения, используемые в статистике миграции. Фактически, согласованная и однозначная терминология является фундаментальной чертой этих статистических данных, настолько актуальных сейчас, и статистические производители должны уделять ей должное внимание. Таблица по циклической миграции, вложенная в более обширную таблицу миграции и населения помогает в достижении этой цели.
