

18 October 2018

Русский

Европейская экономическая комиссия ООН

Конференция европейских статистиков

Рабочая сессия по статистике миграции

Женева, Швейцария

24-26 октября 2018 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Интеграция данных переписей, административных источников и обследований для измерения миграции

Сопоставимость данных миграции и вида на жительство в статистике ЕС

Записка, представленная Евростатом *

Резюме

Вид на жительство является одним из наиболее подходящих источников данных о миграции. Евростат распространяет как статистику получения вида на жительство, так и статистику миграции, причем первая ограничивается гражданами третьих стран (т.е. лицами, не являющимися гражданами ЕС), так же данные о виде на жительство используются для перекрестной проверки заявленных иммиграционных данных. Однако такое сравнение гораздо информативнее, чем кажется. В настоящем документе сообщается об анализе, проведенном Евростатом для выявления возможных причин различий между этими двумя наборами данных в статистике ЕС. 10 рассмотренных здесь потенциальных причин могут быть использованы в качестве концептуальной основы для сокращения или, по крайней мере, лучшего понимания этих различий.

* Подготовлено г-ном Джампаоло ЛАНЗИЕРИ (Евростат)

I. Введение

1. Вид на жительство является одним из наиболее подходящих источников данных о миграции. Евростат распространяет как статистику вида на жительство, так и статистику миграции, причем первая ограничивается гражданами третьих стран¹ (т.е. лицами, не являющимися гражданами ЕС²), так же данные о виде на жительство используются для перекрестной проверки заявленных иммиграционных данных. Однако такое сравнение гораздо информативнее, чем кажется. Чтобы лучше понять причины различий между этими двумя наборами данных, Евростат провел опрос среди государств-членов ЕС в октябре 2017 года. Основываясь на этом материале, целью данного рабочего документа³ является выяснение, в какой степени можно фактически сравнивать статистику вида на жительство и статистику международной миграции, и могут ли какие-либо дополнительные данные улучшить их сопоставимость.

II. Сравнение данных Евростата

2. Сопоставление статистики по выдаче вида на жительство (RP) и статистики международной миграции (IM) может быть сделано в отношении контингента и потоков. Что касается первого, сравнение относится к данному моменту, здесь конец года/начало следующего года⁴, для второго - период времени, в данном случае календарный год. Были учтены следующие (общедоступные) наборы данных Евростата:

3. По потокам:

- i. Иммиграция по возрастным группам, полу и гражданству (*migr_imm1ctz*)
- ii. Первые разрешения по причине, длительности и гражданству (*migr_resfirst*)

4. В отношении контингента:

- i. Население на 1 января по возрастным группам, полу и гражданству (*migr_pop1ctz*)
- ii. Все действительные разрешения по причине, сроку действия и гражданству на 31 декабря каждого года (*migr_resvalid*)

¹ На самом деле, иногда в политических кругах ЕС миграция считается таковой только в отношении граждан третьих стран, а изменение страны (обычного) проживания граждан ЕС между государствами-членами скорее рассматривается как «внутренняя мобильность», что несовместимо с принятым на международном уровне определением «миграция»,

² Определение, содержащееся в ст. 2.1 (i) Постановления ЕС 862/2007.

³ Предыдущая версия была представлена Рабочей группе Евростата по статистике народонаселения в апреле 2018 года.

⁴ Хотя данные о запасах международных мигрантов обычно публикуются Евростатом по состоянию на 1 января того же года, данные о действительном виде на жительство публикуются со ссылкой на конец (предшествующего) года. Оба они представляют контингент на конец указанного календарного периода.

5. Периодом для сравнения данных становится 2016 год. Все четыре таблицы входных данных имеют свою юридическую основу согласно Положению 862/2007 ЕС⁵, а именно в ст. 3 по статистике IM и в ст. 6 по статистике RP, уточненные правила относительно порядка их применения⁶. В целом поставщиками данных, соответственно, являются Национальные статистические управления и министерства внутренних дел или иммиграционные агентства, которые обычно используют разные источники данных.

6. Данные о потоках иммиграции относятся ко всему потоку прибывших людей, которые обычно поселяются в стране, представившей отчетность в течение календарного года (здесь 2016 год). Эти данные должны, таким образом, быть отфильтрованы путем удаления иммиграции граждан ЕС в обоих случаях в качестве репатриантов в собственной стране гражданства и в качестве иммигрантов в другое государство, которое является членом Евросоюза⁷. Данные потока по виду на жительство должны быть отфильтрованы для выбора тех видов, которые дают право оставаться в стране, представившей отчетность, на срок не менее одного года, что соответствует требуемой продолжительности пребывания за границей для изменения статуса места жительства лица⁸.

7. Результаты показаны в таблице 1, где можно заметить (очень) большие несоответствия. Эти различия не касаются одного направления, так как в 11 из 32 стран статистика RP больше, чем статистика IM. Они также весьма различаются по относительной величине, колеблясь примерно в $\pm 2\%$, как в Мальте и в Нидерландах, до величин, намного превышающих двойную, как в Болгарии, Италии, Латвии и Австрии. Любопытно, что, совокупные результаты для ЕС по статистике RP и IM, очень похожи, что, скорее всего, является простым совпадением.

8. Данные о контингенте как в отношении иммиграции, так и в отношении вида на жительство фильтруются аналогично, чтобы сопоставить два набора данных⁹. Результаты показаны в таблице 2, где данные RP по Дании недоступны и, следовательно, совокупные результаты по данным о населении корректируются. Опять же, нет ни одного направления различий, как и сходства их степени в относительном выражении. На уровне ЕС (без Дании) разница более примечательна, чем для потоков, где размер контингента граждан третьих стран по сравнению со статистикой IM на четверть выше, чем по статистике RP, то есть более 4,3 миллиона человек разницы.

⁵ Регламент (ЕС) № 862/2007 Европейского Парламента и Совета от 11 июля 2007 года о статистике Сообщества о миграции и международной защите, и отмене Регламента Совета (ЕЭС) № 311/76 о компиляции статистических данных о иностранных рабочих (Текст с ЕАОС).

⁶ В соответствии со Статьей 3 Регламент Комиссии (ЕС) № 351/2010 от 23 апреля 2010 года, в соответствии с Регламентом (ЕС) № 862/2007 Европейского Парламента и Совета по статистике Сообщества о миграции и международной защите в отношении определений категорий групп стран рождения, групп стран предыдущего места жительства, групп стран следующего места жительства и групп гражданства. В отношении статьи 6 Регламент Комиссии (ЕС) № 216/2010 от 15 марта 2010 года, в соответствии с Регламентом (ЕС) № 862/2007 Европейского Парламента и Совета по статистике Сообщества о миграции и международной защите, в отношении определений категории причин для получения вида на жительство.

⁷ Это осуществляется в `migr_imm1ctz` путем выбора кодов NEU28_FOR (иммигранты с гражданством страны, не входящей в ЕС), STLS (иммигранты без гражданства) и UNK (иммигранты неизвестного гражданства). Здесь предполагается, что «неизвестные» не имеют гражданства ЕС.

⁸ Это осуществляется в `migr_resfirst`, путем выбора кодов M_GE12 (вид на жительство сроком на 12 месяцев и более).

⁹ См. Сноски 7 и 8. Из-за различного способа передачи указанного времени о контингенте данные о населении извлекаются со ссылкой на (1 января) 2017 года, в то время как данные о виде на жительство со ссылкой на (конец) 2016 года.

Таблица 1: Приток граждан из третьих стран в 2016 году по данным статистики миграции и статистики получения вида на жительство

Страна	Иммиграция граждан из стран, не входящих в ЕС	Первый вид на жительство продолжительностью ≥ 12 м	Разница	Относительная разница (в %)
	(a)	(b)	(c) = (a) - (b)	(d) = (c) / (b)
Бельгия	47 232	35 140	12 092	34.4
Болгария	10 677	4 453	6 224	139.8
Чехословакия	29 903	62 416	-32 513	-52.1
Дания	29 672	25 681	3 991	15.5
Германия	515 760	355 060	160 700	45.3
Восточная Европа	4 182	3 802	380	10.0
Ирландия	28 279	14 161	14 118	99.7
Греция	69 497	44 072	25 425	57.7
Эль Сальвадор	235 859	169 711	66 148	39.0
Франция	158 156	216 312	-58 156	-26.9
Хорватия	4 040	3 550	490	13.8
Италия	200 236	77 307	122 929	159.0
Кипр	6 480	7 488	-1 008	-13.5
Латвия	2 948	1 100	1 848	168.0
Литва	5 204	5 791	-587	-10.1
Люксембург	5 595	3 472	2 123	61.1
Венгрия	13 271	12 728	543	4.3
Мальта	6 700	6 530	170	2.6
Нидерланды	82 832	84 079	-1 247	-1.5
Австрия	55 042	22 349	32 693	146.3
Польша	80 072	44 649	35 423	79.3
Португалия	7 845	22 906	-15 061	-65.8
Румыния	12 265	9 140	3 125	34.2
Словения	10 371	7 372	2 999	40.7
Словацкая Республика	621	7 381	-6 760	-91.6
Финляндия	20 202	22 130	-1 928	-8.7
Швеция	112 478	123 597	-11 119	-9.0
Великобритания	265 390	621 765	-356 375	-57.3
Европейский союз	2 020 809	2 014 142	6 667	0.3
Израиль	1 122	484	638	131.8
Либерия	203	663	-460	-69.4
Норвегия	33 321	27 787	5 534	19.9

Другие государства ЕЭЗ	34 646	28 934	5 712	19.7
ЕЭЗ	2 055 455	2 043 076	12 379	0.6
Китай	37 682	16 608	21 074	126.9
ЕАСТ	72 328	45 542	26 786	58.8

Таблица 2: Граждане третьих стран в составе обычно проживающего населения на конец 2016 года по данным статистики миграции и статистики получения вида на жительство

Страна	Иммиграция граждан из стран, не входящих в ЕС	Действительный вид на жительство продолжительностью ≥ 12 м	Разница	Относительная разница (в %)
	(a)	(b)	(c) = (a) - (b)	(d) = (c) / (b)
Бельгия	463 387	394 017	69 370	17.6
Болгария	71 163	26 861	44 302	164.9
Чехословакия	302 581	301 785	796	0.3
Дания	282 600	:	:	:
Германия	5 234 824	3 838 621	1 396 203	36.4
Восточная Европа	180 033	190 300	-10 267	-5.4
Ирландия	138 416	73 935	64 481	87.2
Греция	604 813	584 652	20 161	3.4
Эль Сальвадор	2 486 804	2 540 021	-53 217	-2.1
Франция	3 050 884	2 133 155	917 729	43.0
Хорватия	33 221	23 952	9 269	38.7
Италия	3 509 804	3 314 704	195 100	5.9
Кипр	37 311	35 808	1 503	4.2
Латвия	273 509	306 456	-32 947	-10.8
Литва	14 594	37 315	-22 721	-60.9
Люксембург	41 207	33 740	7 467	22.1
Венгрия	71 807	44 536	27 271	61.2
Мальта	24 073	18 295	5 778	31.6
Нидерланды	483 179	367 244	115 935	31.6
Австрия	686 406	391 147	295 259	75.5
Польша	186 793	193 285	-6 492	-3.4
Португалия	279 562	265 911	13 651	5.1
Румыния	60 984	60 010	974	1.6
Словения	95 718	101 467	-5 749	-5.7
Словацкая Республика	16 184	37 003	-20 819	-56.3
Финляндия	146 428	93 712	52 716	56.3
Швеция	541 431	489 550	51 881	10.6
Великобритания	2 463 847	1 220 443	1 243 404	101.9

Европейский союз (-Дания)	21 498 963	17 117 925	4 381 038	25.6
Израиль	5 125	3 037	2 088	68.8
Либерия	6 056	5 942	114	1.9
Норвегия	210 671	98 031	112 640	114.9
Другие государства ЕЭЗ	221 852	107 010	114 842	107.3
ЕЭЗ (-Дания)	21 720 815	17 224 935	4 495 880	26.1
Китай	718 287	567 484	150 803	26.6
ЕАСТ	940 139	674 494	265 645	39.4

III. Изучение возможных причин расхождения данных

A. Статистические единицы

9. Статистическими единицами, на которые ссылаются в ИМ-данных являются лица, которые, по мнению страны отчетности, являются (данные о контингенте) или становятся (данные о потоке) обычными жителями. Из-за идентичности между событиями (миграцией) и лицами (мигрантами) в годовых данных о потоке на основе концепции (изменения) обычного места жительства нет дублирования данных о потоке. Что касается контингента ИМ, то такой проблемы не существует.

10. Хотя все таблицы RP имеют названия, касающиеся видов разрешений на проживание, а не лиц¹⁰, связанные метаданные уточняют, что «каждая таблица относится к числу лиц, а не к числу административных решений или действий»¹¹. Поэтому эти числа должны быть проверены на количество разрешений (то есть, более одного RP, выданного одному и тому же лицу), и на количество держателей (например, одно RP, выпущенное для всей семьи).

11. Таким образом, с точки зрения статистической единицы отсчета, статистика RP и ИМ оказывается непосредственно сопоставимой.

¹⁰ Например, набор данных migr_resfirst может быть озаглавлен «Лица/граждане из третьих стран с первым разрешением в YYYY году. Например, набор данных migr_resfirst может быть озаглавлен «Лица/граждане из третьих стран с первым разрешением в YYYY году по гражданству владельца и по причине и продолжительности разрешений», а набор данных migr_resvalid как «Лица/граждане из третьих стран с действительным разрешением на 31 декабря каждого года по гражданству владельца, а также по причине и продолжительности действия разрешений на гражданство владельца и по причине и длительности разрешений», а набор данных migr_resvalid как «Лица/граждане из третьих стран, имеющие действительное разрешение на 31 декабря каждого года, по гражданству владельца и по причине и продолжительности действия разрешений».

¹¹ См. Пункт 3.5 «Статистическая единица»: http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/migr_res_esms.htm.

В. Продолжительность пребывания и срок действия

12. Понятие населения, рекомендованное на международном уровне, основано на «обычном месте жительства», которое является местом, где человек проводит ежесуточно свой ночной отдых сроком не менее 12 месяцев. Хотя ожидается, что данные ИМ для потоков будут соответствовать таким требованиям в отношении продолжительности пребывания, статистика ИМ по населению может столкнуться с некоторыми проблемами сопоставимости. Это происходит в отношении стран, которые используют альтернативное определение населения (например, «постоянное» или «внесенное в реестр» население) или к которым не применяют порог в 12 месяцев. Ожидаемое воздействие, по крайней мере, в последнем случае, было бы населением с большими размерами, то же количество населения, полученное в результате строгого применения обычной концепции проживания. Согласно имеющимся метаданным по населению, в ЕС это может иметь место в Дании, Германии, Испании, Люксембурге, Нидерландах, Австрии, Финляндии и Швеции, а также в Исландии, Лихтенштейне и Швейцарии в ЕАСТ. Фактически, для них всех, кроме Испании, статистика ИМ по контингенту больше, чем соответствующая статистика RP (см. Таблицу 2), разница, которая может быть обусловлена также продолжительностью пребывания, за исключением учитываемых 12 месяцев.

13. В отношении RP существует риск исключения лиц, срок пребывания которых составляет не менее одного года. Фактически, в данных о потоке первоначальный фильтр с первого разрешения с продолжительностью не менее 12 месяцев может привести к исключению тех случаев, когда возобновление разрешения в том же году может фактически привести к общей длительности пребывания (по крайней мере) один год. Например, лицо, которое получает обновление в течение 6 месяцев с предыдущим 6-месячным разрешением, не фиксируется, независимо от промежутка времени между двумя разрешениями. Фактически, если временной разрыв между сроком действия двух разрешений короче 6 месяцев, второе разрешение будет классифицироваться как продление или изменение разрешения на статус и, таким образом, не будет захвачено сбором данных о первых разрешениях; если вместо этого промежуток времени составляет 6 месяцев или дольше, второе разрешение будет классифицироваться как новое первое разрешение и будет захвачено сбором данных. Однако в этом последнем случае либо будет одна запись, соответствующая держателю (таким образом, удалив «дубликат»), но и срок действия последнего первого разрешения или две записи, соответствующие первым разрешениям с 6-месячным сроком действия у каждого¹². В любом случае отсутствие продольной анализа информации о держателе, то есть в совокупный период действия разрешений, имеющихся у одного лица, не позволяет охватить этих мигрантов (т. е. держателей сроком не менее одного года), которые имеют разрешение, текущая действительность которого меньше 12 месяцев. Та же аргументация применима к данным инвентаризации контингента, где указанная продолжительность срока действия относится только к действительному разрешению, таким образом, пренебрегая длительностью прошлых разрешений, принадлежащих одному и тому же лицу¹³.

¹² Если статистика RP фактически относится к лицам, то должен применяться первый подход.

¹³ К сожалению, в то время как статья 8.1 (е) Регламента ЕС. 862/2007 предусматривает введение дополнительной дезагрегации на «Год, когда разрешение на проживание было впервые предоставлено», в 2010 году Евростат решил его не внедрять. Фактически, с дальнейшим уточнением того, чтобы ссылаться на последнее первое разрешение, такая разбивка внесет конструктивный вклад в статистику миграции.

14. В долгосрочной перспективе РР продолжительного действия может также пропустить миграционные движения, происходящие в этот промежуток времени. Например, лицо, которое имеет вид на жительство сроком на 5 лет и которое эмигрирует и иммигрирует снова в течение этого срока действия, будет покрыто (возможно) только статистикой ИМ.

15. Следовательно, как для данных по контингенту, так и по потоку РР можно предположить, что недопущение миграции происходит главным образом из-за отсутствия информации о продольном анализе данных о держателях РП, что приводит, возможно, к цифрам, меньшим, чем данные, полученные из других источников. Возможность удаления фильтра по длительности в статистике РР (здесь установленный на 12 месяцев) может привести к чрезмерному охвату миграции, поскольку это может привести к данным, которые включают краткосрочную миграцию. Прагматичным подходом может быть сокращение порогового значения от 12 до 6 месяцев для включения РР.

С. Нелегальная миграция

16. По своему характеру, статистика РР не должна охватывать случаи нерегулярной миграции. То же самое должно относиться к статистике ИМ по потокам, в то время как лица, незаконно присутствующие, могут быть захвачены среди контингента ИМ¹⁴, особенно когда эти данные получены из традиционной переписи. Таким образом, в статистических данных РР может быть неполный охват (контингента) мигрантов. Степень такой разницы по данным ИМ может быть оценена только в тех странах, которые обеспечивают оценку лиц, проживающих нелегально в последних статистических данных.

Д. Граждане ЕАСТ как граждане третьих стран

17. Статья 2 (i) Регламента ЕС 862/2007 определяет «граждан из третьей страны» как *«любое лицо, не являющееся гражданином Союза согласно статье 17 (1) Договора, включая лиц без гражданства»*. Договор, действовавший к тому времени, был *«Договором об учреждении Европейского сообщества»*, который в вышеупомянутой статье гласит следующее: *«Настоящим устанавливается гражданство Союза. Каждое лицо, имеющее гражданство государства-члена Евросоюза, является его гражданином. Гражданство Евросоюза дополняет, а не заменяет национальное гражданство»*. Это утверждение принято в ст. 20 «Договора о Евросоюзе», действующего в настоящее время. Поэтому, строго говоря, граждане государств ЕАСТ (а именно Исландия, Лихтенштейн, Норвегия и Швейцария) должны классифицироваться как «граждане третьих стран» в статистике ИМ и РР.

18. Однако такая интерпретация «граждан третьих стран» может стать менее четкой, если считать, что Регистр ЕС 862/2007 показывает релевантность ЕЭЗ, это относится и к Исландии, Лихтенштейну и Норвегии. Таблица 3 и таблица 4 показывают соответственно данные о потоке и контингенте, относящиеся к гражданам ЕАСТ. В статистике ИМ единое

¹⁴ Это подтверждается в Регламенте ЕС 862/2007, что в пункте (9) говорится: *«Настоящее Положение не охватывает оценку численности лиц, незаконно проживающих в государствах-членах ЕС. Государства-члены ЕС не должны предоставлять такие оценки или данные о таких лицах Комиссии (Евростат), хотя они могут быть включены в данные о контингенте населения в результате обследований»*

гражданство предоставляется на добровольной основе, и, следовательно, для всех государств-членов ЕС нет данных. Глядя на статистику вида на жительство, похоже, существует разница в том, как государства-члены ЕС классифицируют граждан ЕАСТ. Фактически половина из этих стран не сообщают о наличии вида на жительство для потоков и 9 из них (из 26¹⁵) для контингента граждан ЕАСТ, вопреки имеющимся данным из статистики ИМ. Какая бы ни была причина (возможно, конкретные соглашения, которые освобождают от вида на жительство¹⁶), это было бы недостаточным охватом миграции граждан, не входящих в ЕС, с использованием статистики РР.

19. Что касается нижней части Таблицы 3 и Таблицы 4, где страны, представляющие отчетность, являются государствами ЕАСТ, диагональные ячейки должны быть пустыми, поскольку они просто будут сообщать о возвращенных лицах (хотя, строго говоря, они также являются гражданами третьих стран). Может возникнуть неопределенность в отношении классификации граждан ЕАСТ, отличной от той, которую предоставила отчитывающаяся страна (ЕАСТ), поскольку они могут рассматриваться как «граждане третьих стран» (поскольку они не имеют гражданства ЕС) или как держатели гражданства ЕС охватывающего Исландию, Лихтенштейн и Норвегию¹⁷ (поскольку регулирование имеет релевантность ЕЭЗ и, возможно, в Швейцарии, а также в случае специальных соглашений. Сравнение данных ИМ и РР показывает, что Исландия и Норвегия не сообщают (или не выдают вообще) вид на жительство соответственно норвежским и исландским гражданам.

20. В целом, в ЕЭЗ в разных странах существует разная практика представления вида на жительство гражданам ЕАСТ, возможно, отражая конкретные соглашения. В тех странах, которые не сообщают об этих данных, в статистике РР недостаточный охват миграции. В государствах-членах ЕС на 2016 год разница между статистикой ИМ и РР, рассчитанная по имеющимся данным¹⁸ составляет более 80 тысяч человек по контингенту и более 8,6 тысяч человек по потокам.

¹⁵ Данные из Дании и Люксембурга недоступны.

¹⁶ Например, это может касаться Швеции, которая сообщает о данных относительно граждан Швеции (которые не принадлежат ЕАОС), но почти ничего для других северных стран ЕАСТ (Исландия и Норвегия). Что касается Лихтенштейна, то предоставляется небольшое количество действительных разрешений, но не первые разрешения, что, однако, может быть связано с ограниченным количеством населения этой страны.

¹⁷ Швейцария должна быть исключена из этого списка, поскольку она не принадлежит к Европейской экономической зоне.

¹⁸ Разница рассчитана на 18 государств-членов ЕС плюс Испанию, для последней доступны только данные о контингенте норвежских и швейцарских граждан из статистики ИМ.

Таблица 3: Приток граждан ЕАСТ в 2016 году по данным статистики миграции и статистики получения вида на жительство

Страна	Миграция				Вид на жительство				Разница			
	Изр	Либе рия	Норве гия	Китай	Изр	Либе рия	Норвеги я	Китай	Изр	Либе рия	Норве гия	Китай
Бельгия	29	1	162	175	31	2	153	218	-2	-1	9	-43
Болгария	0	0	3	6	0	0	5	9	0	0	-2	-3
Чехословакия	7	0	44	65	7	0	46	66	0	0	-2	-1
Дания	844	1	1 524	152	0	0	0	1	844	1	1 524	151
Германия	:	:	:	:	1	1	2	1 389	:	:	:	:
Восточная Европа	1	0	39	17	0	0	0	0	1	0	39	17
Ирландия	:	:	:	:	0	0	0	0	:	:	:	:
Греция	:	:	:	:	0	0	0	0	:	:	:	:
Ель Сальвадор	:	:	1 056	1 119	106	1	607	748	:	:	449	371
Франция	:	:	:	:	0	0	0	0	:	:	:	:
Хорватия	0	2	28	17	0	0	0	0	0	2	28	17
Италия	15	8	75	361	0	0	0	0	15	8	75	361
Кипр	:	:	:	:	0	0	0	0	:	:	:	:
Латвия	1	0	7	5	2	0	58	16	-1	0	-51	-11
Литва	2	0	10	2	0	0	0	0	2	0	10	2
Люксембург	29	1	15	46	0	0	0	0	29	1	15	46
Венгрия	7	0	147	135	0	0	0	0	7	0	147	135
Мальта	:	:	:	:	16	0	44	64	:	:	:	:
Нидерланды	100	3	372	344	3	0	15	15	97	3	357	329
Австрия	20	30	75	527	0	0	0	0	20	30	75	527
Польша	:	:	:	:	2	0	16	11	:	:	:	:
Португалия	:	:	:	:	12	5	99	336	:	:	:	:
Румыния	0	1	43	57	0	0	0	0	0	1	43	57
Словения	1	0	3	14	1	0	3	9	0	0	0	5
Словацкая Республика	5	0	36	14	10	0	50	15	-5	0	-14	-1
Финляндия	21	0	78	47	0	0	0	0	21	0	78	47
Швеция	667	1	2 145	184	0	0	1	193	667	1	2 144	-9
Великобритан	:	:	:	:	0	0	0	0	:	:	:	:
Европейский Союз*	1 749	48	5 862	3 287	191	9	1 099	3 090	1 695	46	4 924	1 997
Израиль		0	40	19		0	0	0		0	40	19
Либерия	1		0	100	1		1	423	0		-1	-323
Норвегия	414	1		81	0	0		0	414	1		81
Другие страны ЕЭЗ	415	1	40	200	1	0	1	423	414	1	39	-223
ЕЭЗ*	2 164	49	5 902	3 487	192	9	1 100	3 513	2 109	47	4 963	1 774

Китай	74	112	244		55	86	155		19	26	89	
ЕАСТ	489	113	284	200	56	86	156	423	433	27	128	-223

(:): нет данных. (*): суммировать имеющиеся данные.

Таблица 4: Граждане ЕАСТ, составляющие постоянное население на конец 2016 года, по данным статистики миграции и статистики получения вида на жительство

Страна	Миграция				Вид на жительство				Разница			
	Изр	Либер	Норв	Китай	Изр	Либер	Норв	Китай	Изр	Либер	Норв	Китай
Бельгия	237	5	1 184	2 074	204	5	1058	1 924	33	0	126	150
Болгария	13	0	56	114	6	0	37	63	7	0	19	51
Чехословакия	40	1	264	611	40	0	261	588	0	1	3	23
Дания	8 643	8	16 664	1 641	:	:	:	:	:	:	:	:
Германия	1 768	265	6 608	39 885	335	82	2044	29 477	1 433	183	4 564	10 408
Восточная Европа	18	0	172	62	40	1	327	83	-22	-1	-155	-21
Ирландия	85	11	580	855	0	0	0	0	85	11	580	855
Греция	:	:	:	:	0	0	2	7	:	:	:	:
Ель Сальвадор	:	:	16 154	14 996	1360	50	15678	16 089	:	:	476	-1 093
Франция	:	:	:	:	0	0	0	0	:	:	:	:
Хорватия	:	:	:	:	3	2	93	253	:	:	:	:
Италия	140	23	1 062	7 866	0	0	0	0	140	23	1 062	7 866
Кипр	:	:	:	:	1	0	2	1	:	:	:	:
Латвия	26	0	89	21	47	0	373	92	-21	0	-284	-71
Литва	25	0	91	24	0	0	0	0	25	0	91	24
Люксембург	428	5	264	508	:	:	:	:	:	:	:	:
Венгрия	127	5	1 208	1 001	0	0	0	0	127	5	1 208	1 001
Мальта	:	:	:	:	36	0	166	263	:	:	:	:
Нидерланды	498	7	2 253	2 492	453	7	1945	1 484	45	0	308	1 008
Австрия	229	422	688	7 862	0	0	0	0	229	422	688	7 862
Польша	:	:	:	:	34	0	550	276	:	:	:	:
Португалия	66	8	573	1 557	65	8	568	1 546	1	0	5	11
Румыния	66	352	320	197	0	0	0	0	66	352	320	197
Словения	2	2	10	96	3	2	14	114	-1	0	-4	-18
Словацкая Республика	61	3	758	325	72	2	604	249	-11	1	154	76
Финляндия	138	1	821	500	0	0	0	0	138	1	821	500
Швеция	4 606	6	34 557	1 996	0	17	0	1 613	4 606	-11	34 557	383
Великобритан	:	:	:	:	0	0	0	0	:	:	:	:
Европейский Союз*	17 216	1 124	84 376	84 683	2 699	176	23 722	54 122	6 880	987	44 539	29 212
Израиль		1	276	84		0	0	92		1	276	-8
Либерия	2		7	3 612	2		7	3 568	0		0	44

Норвегия	9 246	5		1 374	0	0		0	9 246	5		1 374
Другие страны ЕЭЗ	9 248	6	283	5 070	2	0	7	3 660	9 246	6	276	1 410
ЕЭЗ*	26 464	1 130	84 659	89 753	2 701	176	23 729	57 782	16 126	993	44 815	30 622
Китай	423	1 711	1 966		375	1 701	1 792		48	10	174	
ЕАСТ	9 671	1 717	2 249	5 070	377	1 701	1 799	3 660	9 294	16	450	1 410

(:): нет данных. (*): суммировать имеющиеся данные.

Е. Пожилые люди (пенсионеры и воссоединение семей с родственниками по прямой восходящей линии)

21. Вид на жительство может быть выдан без фактической миграции. Среди прочего, существуют две категории, которые могут быть причиной этого несоответствия, обе связанные с лицами в преклонном возрасте. Первый случай может произойти с гражданами третьих стран, вступающими в пенсионный возраст (пенсионеры). Здесь несоответствие может происходить в обоих направлениях: либо уходящий на пенсию гражданин третьих стран продолжает удерживать вид на жительство (скорее всего, он долгосрочный или даже постоянный), но возвращается в страну происхождения; или такое лицо желает проводить часть времени на пенсии в государстве-члене ЕС¹⁹ и имеет вид на жительство, позволяющий свободно перемещаться, возможно, чередуя места проживания. В первом случае лицо может присутствовать в статистике контингента RP, но не контингента IM (если эмиграция была зафиксирована), в то время как потоки не затронуты; в последнем случае лицо может учитываться в статистике RP (как контингенте, так и потоках), но не в статистике IM (если продолжительность пребывания составляет менее 12 месяцев). Аналогичный случай касается пожилых лиц - родственников по прямой восходящей линии, которым предоставлен вид на жительство по семейным обстоятельствам, но которые фактически не мигрируют для воссоединения со своими потомками²⁰. Вид на жительство для этих двух последних категорий предоставляется в соответствии с «Только проживанием», в отношении разрешений, предоставленных по другим причинам, и в разделе «Другие члены семьи», что касается разрешений на воссоединение семьи.

22. Однако можно ожидать, что число этих особых случаев будет почти незначительным. К сожалению, доступная разбивка не позволяет разобраться с пожилыми людьми в этих конкретных категориях. Затем, глядя на возрастную разницу в более широких классификациях (т.е. на лиц в возрасте 65 лет и старше с видом на жительство для воссоединения семьи или по другим причинам), можно сравнить данные по статистике миграции с верхним пределом количества видов на жительство,

¹⁹ Рассмотрим, например, относительно большое количество граждан Норвегии и Швейцарии в Испании и Португалии, как указано в таблице 3 и таблице 4. Это может быть истолковано как влияние миграции на «европейский солнечный пояс» после выхода на пенсию: на самом деле, пожилые лица составляют более трети общего количества граждан Норвегии и Швейцарии в населении этих двух стран на конец 2016 года.

²⁰ Это может произойти из-за естественного нежелания пожилых людей покидать свое постоянное место жительства и менять свои привычки, в то время как их потомки стремятся обеспечить легкий переезд своих родителей в случае необходимости.

предоставляемых пожилым людям, как в случаях, описанных выше²¹. Эти данные представлены в таблице 5.

23. В подавляющем большинстве случаев число лиц преклонного возраста составляет большую цифру в статистике IM, чем в статистике RP. Только в 6 из 25 стран с обоими доступными данными потоки RP больше, чем потоки IM; и в 7 из 27 (из которых 4 страны приводят данные об отсутствии вида на жительство) контингент RP больше, чем контингент IM. Если это объяснить причинами, описанными выше, их влияние не таково, чтобы стать причиной завышенных данных о RP. Следует добавить, что на контингент IM могут влиять неточности из-за незарегистрированной эмиграции: если лицо-резидент покинуло страну не уведомив об отъезде, в некоторых источниках данных могут не существовать механизмы, позволяющие обнаружить это исключить запись, что приводит к виртуальному присутствию таких граждан в стране. Это может произойти, в частности, с иностранными гражданами, поскольку они могут иметь возможность зарегистрироваться в своем консульстве за границей (таким образом, позволяя обнаружить себя).

Таблица 5: Приток и численность населения в конце года граждан третьих стран в возрасте ≥ 65 лет в 2016 году по данным статистики миграции (IM) и статистики получения видов на жительство* (RP)

	Поток IM**	Поток RP*	разница	контингент IM	контингент RP*	разница
Страна	(a)	(b)	(c)=(a)- (b)	(d)	(e)	(f)=(d)- (e)
Бельгия	423	283	140	21 911	20 297	1 614
Болгария	1 157	608	549	9 805	5 082	4 723
Чехословакия	339	467	-128	10 703	10 668	35
Дания	167	65	102	14 951	:	:
Германия	4 604	:	:	433 891	:	:
Восточная Европа	150	5	145	51 003	52 175	-1 172
Ирландия	195	:	:	2 741	0	2 741
Греция	677	418	259	17 669	21 364	-3 695
Ель Сальвадор	8 864	1 023	7 841	100 996	87 400	13 596
Франция	2 701	3 245	-544	320 634	0	320 634
Хорватия	168	59	109	4 050	2 421	1 629
Италия	5 815	494	5 321	133 987	149 528	-15 541
Кипр	28	148	-120	1 615	721	894
Латвия	198	91	107	100 002	105 705	-5 703
Литва	103	19	84	3 435	4 980	-1 545
Люксембург	81	:	:	1 796	1 532	264

²¹ Фактически, вид на жительство для получения образования или работы, предоставляемой пожилым людям, весьма ограничен по сравнению с тем, который предоставляется при воссоединении семьи и по другим причинам, рассмотренным в тексте документа.

Венгрия	276	117	159	3 776	796	2 980
Мальта	94	:	:	524	0	524
Нидерланды	564	362	202	22 319	:	:
Австрия	812	294	518	43 388	23 628	19 760
Польша	1 226	2 629	-1 403	3 772	5 209	-1 437
Португалия	291	191	100	12 645	12 633	12
Румыния	268	43	225	2 450	2 418	32
Словения	98	13	85	2 951	3 541	-590
Словацкая Республика	17	:	:	1 417	0	1 417
Финляндия	151	:	:	5 321	:	:
Швеция	1 404	2 136	-732	20 966	12 660	8 306
Великобритан	1 305	:	:	149 118	:	:
Израиль	25	4	21	241	137	104
Либерия	6	14	-8	968	968	0
Норвегия	268	83	185	6 066	780	5 286
Китай	383	212	171	28 998	28 412	586

(:): нет данных.

(*): только вид на жительство на основании воссоединения семьи и по другим причинам.

(**): цифры, выделенные курсивом, касаются данных по возрасту на конец года.

Г. Новорожденные иностранного происхождения

24. Еще одна причина различия, связанная с возрастом, сопряжена с рождением детей, у граждан, не являющихся гражданами ЕС. В тех странах, где при рождении не применяется *ius soli* - если вообще применяется - новорожденному ребенку обычно предоставляется гражданство родителя(ей), применяя *ius sanguinis*. Поэтому национальные власти могут выдавать вид на жительство для новорожденного ребенка от граждан, не являющихся гражданами ЕС, хотя рождение могло произойти в стране, представляющей отчетность, и поэтому иммиграция вообще не проводилась. Кроме того, в Технических Рекомендациях RP²² указывается, что *«Дети, являющиеся гражданами от лиц из третьих стран и родившиеся после выдачи вида на жительство родителям, должны быть указаны в категории «Дети (несовершеннолетние/взрослые), даже если не выдано отдельного вида на жительство новорожденному ребенку. Если один из родителей имеет гражданство ЕС, то это гражданство предоставляется так же и новорожденному ребенку, такие дети исключаются из этой отчетности (будучи гражданами ЕС)»* (особое внимание выделенному жирным шрифтом).

25. Это восходящее смещение влияет только на потоки RP, потому что этот новорожденный ребенок действительно должен быть включен в контингент RP в конце

²² Доступно по адресу: http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/migr_res_esms_an8.pdf.

года рождения, поскольку на самом деле он является жителем страны, не входящей в состав ЕС, и держателем действительного вида на жительство. К сожалению, возрастная дезагрегация, доступная для статистики RP, не позволяет идентифицировать новорожденных детей, так как она относится к пятилетней возрастной группе и ограничивается причинами на «макро» уровне. Однако, чтобы получить представление о размере проблемы, в Таблице 6 приводятся первые разрешения, выданные для детей в возрасте до 5 лет, которые будут включать случаи новорожденных. Перед сопоставлением с соответствующими поступлениями, как из статистики IM, эти данные должны отфильтровать новорожденных детей из стран, не являющихся членами ЕС, которым предоставлен вид на жительство. К такой операции можно подойти, выбрав первые разрешения по семейным причинам (под которой находится категория «Дети»), а затем удалив количество этих случаев. Интуитивно это последнее могло быть основано на живых новорожденных от матерей из стран, не входящих в ЕС, также доступных в базе данных Евростата. Эти два набора цифр соотносятся соответственно в столбцах (b) и (c) таблицы 6. Однако, при использовании для данной цели эти цифры о живых новорожденных должны относиться к стране, в которой нет *ius soli* при рождении детей от матерей, чей партнер также является гражданином страны, не входящей в ЕС. Таким образом, данные, приведенные относительно новорожденных в Таблице 6, следует понимать, как верхний предел числа случаев новорожденных детей из стран, не являющихся членами ЕС. В Таблице 6 делается попытка оценить количество новорожденных от партнеров из стран, не являющихся членами ЕС, используя долю невест и женихов из стран, не входящих в ЕС по отношению к общему количеству браков с невестами из стран, не входящих в ЕС. Предполагается, что наличие гражданства страны, входящей в ЕС или его отсутствие у партнера не влияет на рождаемость среди женщин; кроме того, данные о браках по гражданству в 2015 году (потoki) берутся как оценка гражданства пар (контингент) и исключая фактические отношения. Со всеми оговорками на неточность этой оценки число новорожденных детей у родителей из стран, не являющихся членами ЕС (потенциальный получатель вида на жительство), сообщается в колонке (e). Эти цифры затем могут быть вычтены в исходную статистику RP, чтобы получить цифру, немного более сопоставимую с потоками IM. Когда результат в колонке (f) был отрицательным (а именно для Франции и Швейцарии), был сделан выбор, чтобы оставить его как таковой в таблице 6 и пропустить соответствующую разницу. Несмотря на это, по-прежнему заметны различия между потоками RP и IM. Хотя эти различия, очевидно, зависят от предположений, сделанных в процессе оценки численности, а также, возможно, по другим причинам, упомянутым в настоящем документе, и дальнейшее изучение возможно только на национальном уровне.

Таблица 6: Сравнение притока граждан третьих стран в возрасте до 5 лет по данным статистики миграции (IM) и статистики получения вида на жительство (RP) с поправкой на детей, родившихся от граждан стран, не входящих в ЕС в 2016 году

	Поток RP Все причины	Из него: поток RP по семейным причинам	Новорожден ные от матери из страны не члена ЕС*	Доля невест и женихов не из стран ЕС в 2015 году **	Новорожд. от родителей, не являющихся членами ЕС (оценка численности)	Поток RP без новорожденн ых от родителей из стран не членов ЕС (оценка численности)	Поток IM***	Разница. ****
	(a)	(b)	(c)	(d)	(e) = (c) * (d)	(f) = (a) – (e)	(g)	(h) = (f) – (g)
Бельгия	11 269	10 035	16 933	24.5%	4 157	7 112	4 149	2 963
Болгария	394	372	409	3.6%	15	379	421	-42
Чехословакия	7 888	7 421	3 549	21.0%	745	7 143	3 951	3 192
Дания	3 640	2 866	6 448	39.7%	2 561	1 079	2 564	-1 485
Германия	:	:	128 255	24.5%	31 486	:	42 771	:
Восточн. Европа	268	238	1 228	45.4%	557	-289	142	-431
Ирландия	:	:	4 564	24.5%	1 120	:	1 160	:
Греция	5 904	5 882	10 258	24.2%	2 487	3 417	10 464	-7 047
Ель Сальвадор	38 058	36 654	54 157	16.6%	9 011	29 047	13 517	15 530
Франция	9	2	113 323	24.5%	27 820	-27 811	9 030	:
Хорватия	133	108	537	11.0%	59	74	110	-36
Италия	28 616	27 700	24 790	24.3%	6 036	22 580	8 976	13 604
Кипр	730	265	976	24.5%	240	490	10	480
Латвия	538	516	1 203	30.6%	369	169	88	81
Литва	229	156	419	0.0%	0	229	152	77
Люксемб.	:	:	1 016	21.5%	218	:	377	:
Венгрия	861	721	578	9.8%	56	805	456	349
Мальта	:	:	493	28.0%	138	:	463	:
Нидерл.	11 035	7 630	12 076	22.5%	2 723	8 312	5 369	2 943
Австр.	9 124	2 115	14 815	24.5%	3 637	5 487	4 001	1 486
Польша	5 565	607	2 796	7.8%	219	5 346	3 272	2 074
Португа лия	2 162	1 986	6 537	20.1%	1 311	851	308	543
Румыния	614	509	1 686	0.1%	1	613	671	-58
Словения	709	684	1 717	18.4%	315	394	469	-75
Словацк ая Респ.	:	:	258	1.8%	5	:	24	:
Финлянд ия	:	:	1 496	52.5%	786	:	1 391	:
Швеция	19 393	12 605	15 822	39.6%	6 258	13 135	9 977	3 158
Великобритан	:	:	62 714	24.5%	15 396	:	6 595	:
Израиль	61	36	132	24.5%	32	29	48	-19

Либерия	70	56	98	24.5%	24	46	5	41
Норвегия	4 181	3 275	6 440	17.7%	1 139	3 042	2 748	294
Китай	274	:	17 237	29.0%	4 995	-4 721	1 753	:

(.): нет данных. (*): включая неуказанное и неизвестное гражданство.. (**): курсивом указано значение для отсутствующих стран, равное общей доле в странах с имеющимися данными. (***): цифры, выделенные курсивом, касаются данных по возрасту на конец года. (****): различия с отрицательными значениями в исправленных потоках РР устанавливаются как недоступные

Г. Соискатели убежища и беженцы

26. Граждане третьих стран и лица без гражданства, которым предоставлен статус беженца, предоставлена вспомогательная защита или есть гуманитарные причины, регистрируются в статистических данных РР в конкретных подкатегориях. Однако не уточняется, как классифицировать претендентов на получение убежища, чья процедура все еще ожидает рассмотрения - при условии, что они получают официальное разрешение на пребывание. Таким образом, существует некоторая неопределенность в отношении лиц, ищущих убежище, а также перемещенных и переселенных лиц²³ данные о которых представлены в статистике РР.

27. Что касается статистики ИМ, рекомендуется²⁴ включать соискателей убежища и беженцев в ежегодное обычно проживающее население, жизненно важные события и данные о миграции, когда их фактическое пребывание в стране, представившей отчетность, составляет не менее одного года. В качестве вторичного варианта, фактически в зависимости от статистической инфраструктуры страны, также признается, что только беженцы (лица, получившие международную защиту страной, предоставляющей отчетность), должны включаться в ежегодное обычно проживающее население независимо от фактической продолжительности их пребывания. Выполнение этих рекомендаций странами приводится в таблице 7 и таблице 8²⁵.

28. Таким образом, первая проверка заключается в том, постоянно ли беженцы фиксируются в статистике потока РР, учитывая, что в статистике ИМ по потокам они всегда включены, кроме Кипра. В Таблице 9 РР сравнивается с категориями «Статус беженца и дополнительная защита» и «Гуманитарные причины» с соответствующей статистикой предоставления убежища, а именно с первыми и окончательными положительными решениями о предоставлении убежища и защиты. Есть несколько стран (около десятка), у которых может быть найдена определенная степень согласованности между РР и решениями о статусе беженца и дополнительной защитой - хотя соответствие

²³ «Перемещение» означает распределение лиц, остро нуждающихся в международной защите между государствами-членами ЕС. «Переселение» означает переезд отдельных перемещенных лиц с явной потребностью в международной защите при представлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и по соглашению со страной переселения из третьей страны в государство-член ЕС, куда они будут допущены и им будет предоставлено право на пребывание и любые другие права, сопоставимые с правами, предоставленными бенефициару международной защиты. См. Также метаданные «Решения о приложениях и переселении», п. 3.4. «Статистические концепции и определения» (http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/migr_asydec_esms.htm)

²⁴ См. Рабочий документ 13 «Классификация соискателей убежища, и беженцев в международно сопоставимой статистике миграции», представленный Евростатом на рабочей сессии ЕЭК ООН по статистике миграции в 2017 году.

²⁵ См. Рабочий документ ESTAT / F2 / POP / 2018 / WG1 / 02 / SAR от 27 марта 2018 года на тему «Доклад о состоянии ЮНИДОСО - отчетный год 2016» или пункт 3.4. «Статистические концепции и определения» метаданных ИМ (http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/migr_imm_i_esms.htm)

не идеально. В некоторых случаях близость данных касается только первых решений (сравните столбцы (a) и (b)), а в других она также охватывает окончательные решения (сравните столбцы (a) и (d)). Разница увеличивается при сравнении RP и положительных решений по гуманитарным соображениям. Обращаясь теперь к заявлениям о предоставлении убежища, которые могут частично совпадать с первыми решениями²⁶, сравнение с RP не дает большей близости данных, чем использование данных о решениях, кроме Чешской Республики и Эстонии. Для полноты информации также сообщается о количестве переселенных лиц, хотя это не способствует повышению точности²⁷.

Таблица 7: Соискатели убежища и беженцы среди контингента ИМ на конец 2016 года

	Включены	Исключены
Соискатели убежища, обычно проживающие не менее 12 месяцев	Германия, Восточная Европа, Ирландия, Греция, Эль Сальвадор, Франция, Италия, Кипр, Люксембург, Нидерланды, Австрия, Португалия, Великобритания, Норвегия ¹ , Китай	Бельгия, Болгария, Чехия, Дания, Хорватия, Латвия, Литва, Венгрия, Мальта, Польша, Румыния, Словения, Словацкая Республика, Финляндия, Швеция, Израиль, Либерия
Беженцы, обычно проживающие не менее 12 месяцев	Бельгия, Болгария, Чехия, Дания, Германия, Восточная Европа, Ирландия, Греция, Эль Сальвадор, Франция, Хорватия, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Венгрия, Мальта, Нидерланды, Австрия, Польша, Португалия, Румыния, Словения, Словацкая Республика, Финляндия, Швеция, Великобритания, Израиль, Либерия, Норвегия ¹ , Китай	

(¹) Соискатели убежища и беженцы без вида на жительство не включены.

Таблица 8: Соискатели убежища и беженцы в потоках ИМ в 2016 году

	Включены	Исключены
Соискатели убежища, обычно проживающие не менее 12 месяцев	Германия, Восточная Европа, Греция, Эль Сальвадор, Франция, Италия Люксембург, Нидерланды, Австрия, Португалия, Великобритания, Норвегия ¹ , Китай	Бельгия, Болгария, Чехия, Дания, Ирландия, Хорватия, Кипр Латвия, Литва, Венгрия, Мальта, Польша, Румыния, Словения, Словацкая Республика, Финляндия, Швеция, Израиль, Либерия

²⁴ Это может произойти в странах (и в годах), где процесс, который приводит к принятию решения по окончательной заявке, является довольно быстрым, открывая возможность записи заявки и соответствующего решения на протяжении одного и того же года.

²⁷ В принципе, эти цифры следует добавить к числу соискателей убежища.

Беженцы, обычно проживающие не менее 12 месяцев	Бельгия, Болгария, Чехия, Дания, Германия, Восточная Европа, Ирландия ² , Эль Сальвадор, Франция, Хорватия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Венгрия, Мальта, Нидерланды, Австрия, Польша, Португалия, Румыния, Словения, Словацкая Республика, Финляндия, Швеция, Израиль, Великобритания, Либерия, Норвегия ¹ , Китай	Кипр
---	---	------

(¹) Соискатели убежища и беженцы без вида на жительство не включены.

(²) Беженцы, не проживающие в частном доме, не включены.

29. Что касается контингента мигрантов, невозможно провести равное сопоставление, поскольку оно может охватывать только соискателей убежища, на конец месяца (в данном случае в декабре 2016 года), а не число лиц, получивших защиту после положительного решения, по сравнению с количеством действительных разрешений на получение статуса беженца и дополнительной защиты. Эти данные показаны в таблице 10, где можно отметить, что только в нескольких странах существует близость между этими двумя цифрами - и это несмотря на концептуальную разницу, первая относится к лицам, получившим защиту, вторая обозначает лиц, которые подали прошение о защите.

30. В целом, неясно, систематически ли статистика РР включает лиц, получивших защиту и/или соискателей убежища, либо в контингенте, либо в потоках. Только после выяснения этого вопроса сравнение со статистикой миграции может быть улучшено за счет включения/исключения этого конкретного компонента в зависимости от страны.

Таблица 9: Сравнение потоков лиц, получивших вид на жительство, беженцев и информации о соискателях на 2016 год

	Статус беженца и предоставление дополнительной защиты				По гуманитарным соображениям.				1-е ходатайство об убежище	Перемещенные
	Вид на жительство	Первые решения	Окончательные решения	Первые и окончательные решения	Вид на жительство	Первые решения	Окончательные решения	Первые и окончательные решения		
	(a)	(b)	(c)	(d) = (b) + (c)	(e)	(f)	(g)	(h) = (f) + (g)	(i)	(l)
Бельгия	9 192	15 050	350	15 400	665	:	:	:	14 250	450
Болгария	0	1 350	15	1 365	0	:	:	:	18 990	0
Чехословакия	932	430	10	440	121	5	0	5	1 200	0
Дания	7 415	7 080	280	7 360	3	50	0	50	6 055	310
Германия	254 584	409 830	9 370	419 200	19 027	24 080	1 935	26 015	722 265	1 240
Восточная Европа	154	130	0	130	0	0	0	0	150	10
Ирландия	478	485	305	790	60	:	:	:	2 315	355
Греция	0	2 715	930	3 645	142	0	4 900	4 900	49 875	0

Рабочий документ 10

Ель Сальвадор	6 237	6 855	15	6 870	1 534	0	5	5	15 570	375
Франция	23 139	28 755	6 420	35 175	0	:	:	:	76 790	600
Хорватия	86	100	0	100	82	0	0	0	2 150	0
Италия	2 841	16 890	30	16 920	2 438	18 515	15	18 530	121 185	1 045
Кипр	1 975	1 300	125	1 425	18	0	0	0	2 840	0
Латвия	130	135	10	145	0	:	:	:	345	5
Литва	192	195	0	195	3	0	0	0	415	25
Люксембург	731	765	5	770	7	:	:	:	2 065	50
Венгрия	0	425	5	430	0	5	0	5	28 215	5
Мальта	1 137	1 135	65	1 200	78	55	0	55	1 735	0
Нидерланды	21 988	20 445	915	21 360	12 260	365	100	465	19 285	695
Австрия	17 036	30 040	1 190	31 230	2 014	330	190	520	39 875	200
Польша	195	260	70	330	3	50	15	65	9 780	0
Португалия	449	320	0	320	0	:	:	:	710	0
Румыния	756	800	20	820	0	0	0	0	1 855	0
Словения	170	170	5	175	0	:	:	:	1 265	0
Словацкая Республика	169	15	5	20	588	195	0	195	100	0
Финляндия	6 557	6 025	235	6 260	456	1 045	60	1 105	5 275	945
Швеция	65 272	64 085	2 300	66 385	3 344	2 500	875	3 375	22 330	1 890
Великобритан	123	8 620	6 545	15 165	230	1 315	595	1 910	39 240	5 180
Израиль	131	90	5	95	28	5	10	15	1 100	55
Либерия	15	30	0	30	0	15	0	15	75	0
Норвегия	11 631	11 965	190	12 155	482	810	225	1 035	3 240	3 290
Китай	133	7 655	110	7 765	288	5 535	40	5 575	25 820	620

(:): нет данных.

Таблица 10: Сравнение контингента с видом на жительство и статистики соискателей на конец 2016 года

	Действительный вид на жительство для получения статуса беженца и дополнительной защиты	Ходатайствующие соискатели убежища
Бельгия	54 476	24 735
Болгария	0	15 595
Чехословакия	2 935	770
Дания	:	7 020
Германия	538 222	601 905
Восточная Европа	273	70
Ирландия	1 659	4 055
Греция	0	40 015
Ель Сальвадор	15 593	20 365
Франция	170 604	44 070
Хорватия	196	495
Италия	66 493	99 920
Кипр	4 904	2 860
Латвия	228	225
Литва	417	190
Люксембург	2 009	2 465
Венгрия	0	3 415
Мальта	0	1 070
Нидерланды	68 125	12 245
Австрия	0	77 445
Польша	3 464	2 880
Португалия	1 264	50
Румыния	3 105	935
Словения	403	555
Словацкая Республика	464	95
Финляндия	0	15 000
Швеция	185 788	82 960
Великобритан	36 118	36 860
Израиль	290	580
Либерия	61	75
Норвегия	36 119	7 005
Китай	64 923	31 475

(.): нет данных

Н. “Золотые визы”

31. Несколько государств-членов ЕС имеют программы по привлечению значительных инвестиций со стороны граждан третьих стран, например, в форме участия в определенных схемах инвестора или путем приобретения недвижимости. В свою очередь, этим богатым инвесторам предоставляется вид на жительство (например, в Греции, Испании, Венгрии, Латвии, Португалии, Великобритании) или даже гражданство (например, в Болгарии, на Кипре, Мальте, в Австрии). Такие схемы также широко называются «золотыми визами».

32. С точки зрения статистики, эти лица включены в статистику РР при предоставлении вида на жительство, хотя фактическая миграция возможно и не имеет места. Таким образом, золотые визы являются фактором смещения данных миграции, что приводит к более высоким статистическим показателям РР по сравнению с показателями ИМ. Золотые визы могут быть классифицированы по разным категориям РР²⁸, таких как «Другие оплачиваемые виды деятельности» в первых разрешениях по причине работы или как «Проживание» или «Другие причины, не указанные» в первых разрешениях по другим причинам, что не помогает в оценке его воздействия.

И. Дата въезда и дата регистрации

33. Данные о миграционных событиях должны предоставляться со ссылкой на время въезда, в отличие от данных о виде на жительство, для которого датой ссылки является один из административных актов. Приоритет одного события, с другой стороны, не обязательно один и тот же в разных странах, или он может зависеть от причины миграции: действительный вид на жительство может быть запрошен до иммиграции (например, вид на жительство по причине работы или воссоединения семьи), но он также может быть выдан после прибытия (например, соискатели убежища/беженцы). Поэтому, скорее всего, существует промежуток времени между этими двумя событиями (фактическая миграция и выдача вида на жительство), и чем ближе к концу года происходит первое, тем выше вероятность того, что эти два события отображены в двух разных годах. Это может произойти с еще большей вероятностью в период, в котором происходят высокие потоки, которые дают необычную (и неожиданную) нагрузку обычной административной системе. В то время, как это влияет на точность в расчетах из года в год, анализ более длительного срока показал меньшую разницу, поскольку общий объем просто по-разному распределен с течением времени, скорее всего, с частичным сдвигом всего на один год.

Ж. Приобретение гражданства

34. Контингент на конец года по статистике ИМ влияет не только на потоки и оттоки граждан из стран, не входящих в ЕС, но и на приобретения гражданства ЕС. Эти новые граждане ЕС (около 875 тысяч человек в 2016 году) могут по-прежнему иметь

²⁸ Это основано на толковании технических руководящих принципов Приложения 8 к метаданным по статистике получения видов на жительство (http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/migr_res_esms.htm).

действительное разрешение на жительство, не являясь гражданами ЕС в конце года и, как таковые, будут включены в статистику RP.

IV. Заключительные замечания

35. Анализ, проведенный в предыдущей главе, показал, что многие факторы влияют на сопоставимость данных статистики RP и IM. Учитывая, что некоторые из них действительно применяются только к конкретным категориям RP, можно считать, что может быть другое несоответствие в зависимости от причины миграции, вывод, который подрывает те анализы, которые основаны на такой дезагрегации в статистике RP, чтобы делать предположения о типологии (и соответствующих механизмах) миграционных потоков. Эта функция вполне уместна, так как такие анализы могут быть взяты за основу политики. Поэтому статистическое сообщество должно приложить все возможные усилия для улучшения понимания различий между статистикой RP и IM. Поскольку некоторые из этих факторов различия зависят от конкретной страны и/или требуют подробной информации, такие усилия должны предприниматься на национальном уровне.

36. В идеале разница между статистикой RP и IM должна быть проанализирована в количественных частях, связанных с различными причинами разницы, как в методике бухгалтерского учета. Приведенные здесь причины могут применяться по-разному в разных странах или даже вообще не применяться. Цель должна заключаться в минимизации необъяснимой части различий между статистикой RP и IM. Любой прогресс в этом направлении был бы очень полезен для пользователей, а также для производителей данных, поскольку это может привести к улучшению качества данных. После обсуждения со своими партнерами в государствах-членах ЕС, состоявшегося в апреле прошлого года, Евростат начал инициативу по сбору такой информации. Результаты будут доступны в виде метаданных, и это может сопутствовать обмену передовым опытом, предложениям по совершенствованию и разъяснению концептуальных вопросов. Однако все улучшения подобного рода должны по-прежнему опираться на тесную координацию и обмен между владельцами данных статистики RP и IM на национальном уровне.
