

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ**

Семинар по статистике миграции

Женева, 1-2 ноября 2017 года

14 февраля 2018 года

ДОКЛАД О РАБОТЕ СЕМИНАРА

I. Организация и участие

1. Семинар по статистике миграции был организован Европейской экономической комиссией (ЕЭК ООН) в сотрудничестве с Межгосударственным статистическим комитетом стран СНГ (Статкомитет СНГ), при финансовой поддержке проекта ECASTAT Всемирного банка. Рабочими языками семинара были английский и русский языки.

2. Участники представляли следующие страны: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан и Чили. Также в семинаре приняли участие эксперты из Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (Статкомитет СНГ), Регионального отделения ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ, Регионального офиса МОМ и ЕЭК ООН. Эксперт из Московского государственного университета принял участие в семинаре по приглашению Секретариата ЕЭК ООН. Также мероприятие посетил студент из Университета Ла Сапиенца (Италия).

3. Семинар состоял из семи сессий, проведенных в два дня. В первой части семинара участники семинара обсудили прогресс по выполнению рекомендаций Руководства ЕЭК ООН по использованию административных источников и выборочных обследований для измерения международной миграции в регионе СНГ. Во второй части участники обсудили использование обследований домашних хозяйств для измерения миграции и денежных переводов. Презентации семинара размещены на веб-сайте ЕЭК ООН:

<http://www.unece.org/index.php?id=43941>

II. Цель

4. Целью семинара являлся обмен опытом и наращивание статистического потенциала по производству сопоставимой статистики по миграции и денежным переводам, используя обследования

домашних хозяйств, переписи и административные источники данных. В семинаре приняли участие специалисты, ответственные за статистику миграции в национальных статистических управлениях стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

III. Материалы семинара

A. Информационный центр ЕЭК ООН по статистике миграции

5. Семинар начался с обновленной информации от ЕЭК ООН по сбору данных 2017 года для Информационного центра по статистике миграции. В текущем сборе данных Российская Федерация представила наиболее полный набор таблиц, после нее идут Кыргызстан и Республика Молдова. Было отмечено, что многие таблицы все еще отсутствуют, и с момента создания Информационного центра было не так много улучшений.

6. Участники выразили потребность в дополнительной информации о методологии сбора данных в каждой стране, чтобы лучше понять сопоставимость данных в Информационном центре. Задавались вопросы о методологических изменениях в регистрации миграции в Российской Федерации в 2011 году, что привело к значительным расхождениям между данными Российской Федерации и других стран. Методология была подробно обсуждена на последующих сессиях семинара.

B. Использование административных данных и переписей для производства статистики миграции

7. В первой части сессии Статкомитет СНГ и Грузия представили презентации по использованию переписей населения и жилищного фонда в качестве источников данных для статистики миграции.

8. Статкомитет СНГ сделал обзор подготовки к проведению переписей населения и жилого фонда раунда 2020 года с целью улучшения использования этих данных для статистики международной миграции. В презентации были подчеркнуты усилия большинства стран по проведению переписи в аналогичное время, а также рекомендации, подготовленные Статкомитетом СНГ для повышения сопоставимости собираемых в регионе данных переписи по миграции. Отмечалось, что рекомендации, касающиеся показателей, таблиц, формулировок вопросов и методологии, согласуются с рекомендациями Конференции европейских статистиков и проводились консультации с различными заинтересованными сторонами и что также приветствуются дополнительные отзывы экспертов.

9. Грузия представила уроки, извлеченные из сбора данных по миграции в ходе переписи 2014 года. Перепись населения и жилищного

фонда считается в Грузии самым важным источником данных по численности мигрантов, а также предпринимаются попытки сбора данных по потокам миграции, в том числе эмиграции, которая остается основной причиной снижения численности населения Грузии в последние годы. Было отмечено, что сбор данных по эмиграции в переписи оказался сложным. Выступающий также подчеркнул необходимость сбора соответствующих данных на регулярной основе для анализа тенденций миграции и отметил, что данные о пересечении границ доступны для статистического агентства, но есть проблемы с качеством, и нет каких-либо переменных, позволяющих проводить различие между краткосрочными и долгосрочными выездами. Для идентификации из этих данных эмигрантов и иммигрантов используются специальные алгоритмы, но качество данных, получаемых с использованием этого метода, пока не понятно.

10. Вторая часть сессии была посвящена анализу прогресса, достигнутого странами в осуществлении рекомендаций, представленных в Руководстве ЕЭК ООН по использованию административных источников и выборочных обследований для измерения международной миграции в регионе СНГ. Представитель ЕЭК ООН представил обзор прогресса, подготовленный на основе анкет, заполненных всеми странами до проведения семинара. Несмотря на то, что страны сообщили о достигнутом прогрессе, в выступлениях Российской Федерации и Республики Молдова и последующей общей дискуссии под руководством г-жи Ольги Чудиновских были подняты многие проблемы:

- a) Многие рекомендации Руководства адресованы административным органам, которые не участвовали в семинаре, и прогресс в отношении этих рекомендаций зависит от политической воли, сотрудничества и координации между учреждениями и национальными статистическими управлениями.
- b) Введение электронной передачи данных является шагом, который значительно облегчает подготовку статистических данных по административным данным.
- c) Даже когда национальное статистическое управление имеет доступ к данным, данные могут не иметь желаемого качества или могут не включать переменные, необходимые для статистики хорошего качества.
- d) Важно понимать административную процедуру, генерирующую данные. Значительные изменения в этой процедуре могут привести к разрыву серии или изменению качества данных, поэтому статистические службы должны участвовать в таких изменениях.
- e) Хотя в будущем может быть какая-то перспектива использования «больших данных» для официальной статистики миграции, в настоящее время необходимо

сосредоточить внимание на потенциале уже имеющихся административных данных.

11. Участники обсудили новую систему регистрации перемещений жителей в Российской Федерации. Росстат получает данные о внутренних и международных мигрантах из территориальных органов Министерства внутренних дел (а затем Федеральной миграционной службы) на основе статистических форм прибытия и выбытия. До 2011 года статистические формы для граждан России и иностранцев заполнялись только в случае регистрации по месту жительства, независимо от предполагаемого срока пребывания. С 1993 года люди, перемещающиеся в другое место в России, могут сохранять свою «постоянную» регистрацию по месту жительства и «временно» регистрироваться на новом месте как в месте пребывания. Эти мигранты не включались в статистику миграционных потоков, поэтому недооценка «временной» миграции была значительной.

12. С 2011 года также лица, зарегистрированные по месту (временного) пребывания в течение 9 и более месяцев, должны заполнять статистическую форму прибытия. В этом процессе фиксируется дата истечения регистрации и передается в базу данных Росстата. В эту дату мигрант автоматически считается вернувшимся в свое прежнее место жительства. В этот момент международные мигранты считаются эмигрирующими, в то время как на самом деле им может не понадобиться покинуть страну, если у них есть продлеваемая рабочая или студенческая виза. Еще одно несоответствие возникает из-за отсутствия уведомления о переезде до истечения срока регистрации. Таким образом, события постановки на учет и снятия с учета часто не соответствуют фактическим перемещениям.

13. Российские делегаты объяснили, что используется порог в 9 месяцев, поскольку мигрантам не нужно регистрироваться на срок до 3 месяцев, и когда они регистрируются на срок 9 месяцев, они обычно уже находились в Российской Федерации в течение 3 месяцев. Потоки миграции, сообщаемые в новой системе регистрации, значительно больше, чем в предыдущей системе. Имеются также расхождения между данными из Российской Федерации и данными о сходных миграционных потоках, получаемыми из других стран.

14. Участники из Российской Федерации представили также информацию о происходящих изменениях во взаимодействии с Министерством внутренних дел, являющимся источником первичной информации по потокам миграции, и планах по совершенствованию их данных по миграции, когда Росстат начнет получать их в электронном виде.

С. Краткосрочная трудовая миграция и статистика туризма

15. В ходе следующей сессии обсуждался потенциал статистики туризма как источника данных по краткосрочной, возможно,

неучтенной трудовой миграции. Во-первых, ЕЭК ООН представила информацию об источниках данных по краткосрочной трудовой миграции, представленных странами в подготовительной анкете. Во-вторых, представитель СНГ представил эту концепцию, обратившись к участникам семинара с вопросом о том, видят ли они возможность в использовании данных туризма для сбора информации о лицах, которые первоначально прибывают в качестве туристов, но превышают свои визы и становятся трудовыми мигрантами. Участники семинара не считают в данный момент этот подход перспективным.

D. Совершенствование измерения денежных переводов посредством обследований домашних хозяйств

16. Вторая часть семинара была посвящена использованию обследований домашних хозяйств для сбора данных по миграции и денежным переводам.

Презентации

17. Первая презентация была представлена г-жой Анной Прохоровой, консультантом ЕЭК ООН, которая осветила методологические вопросы, связанные с измерением денежных переводов, используя платежный баланс и обследования домашних хозяйств, и представила примеры соответствующих обследований из региона. Кроме того, она представила обоснование почему сбор данных по денежным переводам из обследований домашних хозяйств является важным и дополняет данные, регулярно получаемые из платежного баланса, и обсудила широкий спектр информации, которая может быть собрана в ходе обследований и на какие вопросы политики такая информация может помочь найти ответы.

18. Далее МОМ представила обзор своей деятельности, связанной с измерением денежных переводов в Восточной Европе и Центральной Азии, подчеркнув при этом важность диаспоры для целей разработки политики и программ. Выступающий поделился примерами различных источников данных о диаспоре, используемых МОМ, таких как данные Всемирного банка и центральных банков по денежным переводам, переписные и административные данные в странах назначения, альтернативные источники (поисковые запросы Google) или специализированные обследования. Было отмечено несколько проблем сбора данных в специализированных обследованиях, такие как:

- a) Затратность и сложность определения репрезентативной выборки.
- b) Нежелание получателей и отправителей денежных переводов говорить о финансовых вопросах: возможное стремление отправителей завышать, а получателей - занижать сведения о суммах; необходимость оценки сумм во время интервью, что может привести к неудовлетворительным приближенным

значениям; завышение заинтересованности в инвестировании получаемых денежных переводов.

- с) Разработка обследований, актуальных для целей политики, и перевод результатов в политические и программные решения.

19. Два представителя Статкомитета СНГ сделали следующую презентацию, где они представили региональный обзор имеющихся данных по денежным переводам из данных центральных банков и выборочных обследований. Они также привели примеры обследований и конкретные вопросы, использованные для сбора этих данных.

20. ЕЭК ООН представила краткую информацию по обследованиям домашних хозяйств по теме миграции и денежных переводов на основе подготовительных анкет, распространенных во время семинара. В презентации подчеркивалось количество различных обследований, относящихся к миграции и денежным переводам, которые были проведены в регионе, и различные подходы, принятые странами.

21. После региональных резюме последовали презентации от четырех стран, имеющих опыт по включению тематики денежных переводов в программы обследований домашних хозяйств: Армении, Кыргызстана, Республики Молдова и Таджикистана.

22. Исходя из представленных презентаций и обсуждений, состоявшихся по данному вопросу повестки дня, можно сделать следующие выводы:

- а) Было проведено много обследований, и регион обладает большим опытом, но до сих пор нет регулярно производимых сопоставимых данных.
- б) Страны придерживаются разных подходов при сборе данных по миграции и денежным переводам в рамках обследований домашних хозяйств – это может быть сделано посредством специализированных обследований, включения соответствующих вопросов в регулярное обследование или посредством специального модуля в регулярных обследованиях домашних хозяйств.
- с) Объем собираемых данных отличается в разных странах и в разных обследованиях в одной и той же стране. Например, многие страны включили вопросы о получении денежных переводов в обследования бюджетов домашних хозяйств, но в рамках таких обследований они не собирают данные о мигранте.
- д) Включение дополнительного модуля, а также увеличение объема выборки для сбора более качественных данных могут потребовать внешнего финансирования, и финансирующие организации могут настаивать на включении вопросов, которые представляют особый интерес для них.

- e) Тематика денежных переводов получает больше внимания в странах с высокими показателями по потокам эмиграции и большими суммами получаемых денежных переводов.
- f) Вопросы или модули по миграции и денежным переводам чаще всего включались в обследование рабочей силы (ОРС) или обследование бюджета домашних хозяйств (ОБДХ). Попытки по сбору сопоставимых данных в рамках специализированных обследований, охватывающих несколько стран, по-прежнему являются разовыми мероприятиями.
- g) Соответствующая выборка является сложной задачей, как для специализированных, так и регулярных обследований с модулем по миграции и денежным переводам, потому что выборка должна быть охватывать достаточное количество мигрантов в случае проведения обследований в странах назначения и домашние хозяйства с временно отсутствующим мигрантом в странах происхождения. В некоторых случаях вопросы включались в обследование, но данные не публиковались в связи с несоответствующим качеством.
- h) В некоторых странах гендерный аспект является очень важным. Например, в Таджикистане, где большинство мигрантов – мужчины, собираются провести пилотное исследование по влиянию миграции на оставленных женщин.

Групповые обсуждения

23. Участники провели групповые обсуждения по сбору данных по миграции и денежным переводам посредством модуля в регулярных обследованиях домашних хозяйств. Они поделились уроками, которые они извлекли из предыдущего опыта по включению такого модуля, обсудили потенциал и способы его реализации с перспективы стран происхождения и стран назначения и предложили наиболее важные вопросы для включения в модуль.

24. В рамках сессии были подняты следующие вопросы:

- a) Основной мотивацией для включения модулей миграции и денежных переводов в обследования была необходимость понять масштабы, факторы и последствия миграции и денежных переводов (Республика Молдова).
- b) Респонденты часто не желают сообщать точные суммы денежных переводов. Они с большей готовностью могут указать диапазон, в пределах которого они отправляют/получают денежные переводы, при этом респондентам желательно предложить варианты (Республика Молдова).

- c) Затраты на включение дополнительных вопросов в обследование ниже, если обследование проводится при помощи мобильных устройств (Грузия).
- d) Некоторые страны не видят необходимости включать модули по денежным переводам в свои обследования, поскольку они считают, что уже сейчас собирается достаточная информация (Азербайджан, Беларусь и Узбекистан).
- e) Некоторые страны считают данную тему чрезвычайно актуальной, но их удовлетворяет осуществляемый сбор данных и качество получаемых данных. Могут быть достигнуты некоторые улучшения в части сопоставимости (Республика Молдова, Украина).
- f) Страны назначения, такие как Российская Федерация, заинтересованы в получении большей информации по отправителям денежных переводов. Однако включение вопросов о денежных переводах, отправляемых домой в родную страну, считается сложным, поскольку многие иммигранты могут работать нелегально, в связи с чем не захотят участвовать в интервью. Кроме того, ОРС и ОБДХ обычно нацелены на проживающее население, и значительная доля мигрантов может быть не включена в выборку. Информацию по расходованию денежных переводов предпочтительнее собирать в стране происхождения.
- g) Было предложено, что специализированные обследования лучше подходят для сбора детальных сведений по мигрантам и денежным переводам в странах назначения, но выборочные вопросы могут быть включены в виде модуля в регулярные обследования домашних хозяйств.
- h) При выборе наиболее подходящего инструмента для реализации модуля по миграции и денежным переводам в странах происхождения важно учитывать размер выборки и информацию, которая уже собирается в обследовании. Группы посчитали, что ОРС является наиболее подходящим обследованием для включения такого модуля в связи с большим размером выборки данного обследования.

25. Группы предложили следующие наиболее важные вопросы для включения в модуль:

- a) Вопросы для домохозяйства с отсутствующим мигрантом:
 - i. Получают ли они денежные переводы и насколько большой является их доля в доходах домашнего хозяйства?
 - ii. Как долго отсутствует мигрант?
 - iii. Каковы планы мигранта по возвращению?
- b) Вопросы для домохозяйства с возвратным мигрантом:

- i. Каковы причины возвращения мигранта?
 - ii. Как мигрант или его семья израсходовали деньги, накопленные за рубежом, и насколько они удовлетворены накопленной суммой?
 - iii. Планирует ли возвратный мигрант вновь эмигрировать?
- с) Вопросы для домохозяйства без мигранта
- i. Планирует ли кто-нибудь из членов домохозяйства эмигрировать? Если да, то куда и насколько?
 - ii. Получает ли домохозяйство денежные переводы от какого-либо лица, не являющегося членом домохозяйства?

26. Группы рекомендовали включить вопросы по семейному положению, составу домашнего хозяйства и возрасту членов домашнего хозяйства, а также по уровню образования для мониторинга социального воздействия миграции, как на мигрантов, так и на их оставляемые семьи.

IV. Заключение

27. Завершающие обсуждения по дальнейшим шагам по совершенствованию производства статистики миграции и денежных переводов состоялись под руководством ЕЭК ООН. В рамках проекта ЕЭК ООН по измерению миграции и денежных переводов планируются следующие действия:

- a) отчет по анализу вопросников обследований, включая оценку насколько они подходят в качестве инструмента для гармонизированного модуля обследования по миграции и денежным переводам – к декабрю 2017 года
- b) разработка модуля обследования для измерения миграции и денежных переводов в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии – первое полугодие 2018 года
- c) рассмотрение и пилотное тестирование модуля обследования – второе полугодие 2018 года
- d) семинар по измерению миграции и денежных переводов - 23-24 октября 2018 в Женеве

28. В целом, участники выразили удовлетворение в связи с проведенным семинаром и его актуальностью для их потребностей. Они высоко оценили возможность обсудить и обменяться опытом среди государственных органов и с международными экспертами и приветствовали дальнейшую совместную работу в будущем.