

Distr.: General
25 October 2017

English

Европейская экономическая комиссия ООН

Конференция европейских статистиков

Рабочая сессия по статистике миграции

Женева, Швейцария

30-31 октября 2017 г.

Пункт 8 предварительной повестки дня

Миграция, связанная с работой и образованием

Воздействие миграции, связанной с обучением, на статистику международной миграции в Соединенных Штатах

Подготовлено Бюро переписи США^{1*}

Резюме

Численность иностранных граждан, иммигрирующих в США, продолжает расти, увеличившись, согласно данным последней переписи, с 1,1 млн. человек в 2010 году до 1,5 млн. человек в 2016 году. В то же время произошел сдвиг в странах происхождения международных мигрантов, согласно которому Мексика больше не является главной отправляющей страной в связи с увеличением миграции из Китая и Азии (Jensen 2015). В то же время, по данным Министерства национальной безопасности (МНБ) о въездах по неиммиграционным визам количество прибывших на обучение иностранных студентов увеличилось с 740 тыс. человек в 2006 году до 1,6 млн. человек в 2010 году и до 2 млн. человек в 2015 году. Является ли недавнее увеличение численности иностранных иммигрантов и сдвиг в странах происхождения всего лишь отражением роста миграции в США, связанной с образованием?

Последние тенденции поднимают ряд вопросов, связанных с текущей

¹ Мнения, выраженные в настоящем докладе, являются мнениями авторами и могут не отражать позицию Бюро переписи.

*Подготовлено г-ном Джейсоном Шахтером и г-ном Энтони Кнаппом

работой Бюро переписи по оценке международной миграции и ее воздействия на численность постоянного населения США. Насколько хорошо студенты отражены в источниках данных, используемых Бюро переписи при составлении оценок международной миграции, являются ли последние тенденции только лишь отражением увеличения численности студентов? Покидают ли студенты США после окончания учебы или же остаются работать на рынке труда США?

В настоящем докладе представлен обзор международных стандартов измерения студентов в качестве международных мигрантов, уделяя также внимание практике измерения в Соединенных Штатах и международных организаций. В анализе будет проведено сравнение оценок, полученных из Обследования американского общества (ОАО) касательно количества иммигрантов иностранного рождения, зачисленных в учебные заведения, данных МНБ о въездах студентов, и данных, собранных в рамках обследований численности иностранных студентов Международным институтом образования (МИО).

Особый интерес представляет то, в какой степени в рамках ОАО измеряется численность международных студентов, и какое воздействие она оказывает на оценки чистой миграции в Соединенных Штатах. Также будут рассмотрены возможные соображения и поправки, касающиеся будущих оценок чистой международной миграции, в том числе то, каким образом мы распределяем миграционные характеристики на субнациональном уровне.

I. Введение

1. Международное перемещение студентов увеличилось с течением времени, став важным компонентом данных об общей международной миграции и потенциальным источником прироста населения в США. Соединенные Штаты занимают первое место в мире по количеству международных студентов, обучающихся в высших учебных заведениях, численность которых в 2015-2016 учебном году впервые превысила 1 млн. человек (МИО 2016). Произошло резкое увеличение численности этой и других групп студентов – согласно данным Министерства национальной безопасности (МНБ) о въездах по неиммиграционным визам², количество прибывших иностранных студентов увеличилось с 740 тыс. человек в 2006 году до 1,6 млн. человек в 2010 году и до 2 млн. в 2015 году (МНБ 2016). В этот период общая численность иммигрантов иностранного происхождения в Соединенных Штатах увеличилась с 1,1 млн. человек в 2010 году до 1,5 млн.

² Лица, въезжающие по неиммиграционным визам – класс международных мигрантов, временно пребывающих в принимающую страну с конкретной целью. Примерами могут служить иностранные официальные лица, временные работники и студенты. Несмотря на то, что определенные категории таких лиц могут оставаться в стране на протяжении более одного года, изменение статуса их постоянного жительства не происходит.

человек в 2016 году³. С этим ростом иммиграции связан и сдвиг в странах происхождения международных мигрантов, согласно которому Мексика больше не является главной отправляющей страной в связи с увеличением миграции из Китая и Азии и сокращением миграции из Мексики (Jensen et al. 2015a). Эти последние тенденции поднимают ряд вопросов, связанных с текущей работой Бюро переписи по оценке международной миграции и ее воздействия на численность постоянного населения США. Насколько хорошо студенты отражены в источниках данных, используемых Бюро переписи при составлении оценок международной миграции, являются ли последние тенденции только лишь отражением увеличения численности студентов? Покидают ли студенты США после окончания учебы или же остаются работать на рынке труда США?

2. Многие страны сталкиваются с вопросом относительно того, считать ли студентов мигрантами. В некоторых странах с высоким уровнем эмиграции принято считать, что студенты сохраняют семейные и социальные связи со странами своего происхождения и рано или поздно вернуться домой после завершения учебы, и, таким образом, студенты не должны учитываться в качестве эмигрантов (UNECE 2014). В свою очередь, ряд стран с высоким уровнем иммиграции предпочитают учитывать студентов в качестве иммигрантов в связи с политикой или соображениями политического характера, в целях более точного измерения сокращения уровня миграции или сокращения этого уровня со временем (МНЮ 2013). Вместе с тем в соответствии с международными рекомендациями ООН, миграцию следует рассматривать как изменение обычного места проживания, как правило, определенного периодом в 12 месяцев. Таким образом, каждый, кто соответствует этим критериям, вне зависимости является он студентом или нет, должен учитываться как мигрант (ООН 1998). Бюро переписи США учитывает международных студентов в оценках международной миграции, если они отвечают критерию места жительства - в случае ОАО такой срок пребывания составляет 2 недели. С другой стороны, Офис иммиграционной статистики МНБ (ОИС) оценивает численность международных студентов на основании визового статуса, согласно которому студенты считаются лицами, не являющимися иммигрантами.

3. В данной работе представлен обзор международных стандартов измерения студентов в качестве международных мигрантов, уделяя особое внимание практике измерения в Соединенных Штатах. Проведенный в рамках исследования анализ будет включать сравнение оценок ОАО численности иммигрантов иностранного происхождения⁴, зачисленных в учебные заведения, данных МНБ и ОИС о въездах студентов и данных обследования Международного института образования (МИО) о численности иностранных студентов (МИО), зачисленных в высшие учебные заведения⁵.

³ Оценки из годового Обследования американского общества.

⁴ При описании ОАО и оценок численности населения, нами используется термин иммиграция для обозначения одного из компонентов изменения населения, основанных на миграции.

⁵ Высшее образование в данном случае относится к преддипломному и последующему постдипломному образованию и не включает профессиональные колледжи.

В настоящей работе также проанализирована иммиграция иностранных студентов по странам происхождения. Особый интерес представляет то, в какой степени в рамках ОАО измеряется численность международных студентов, и какое воздействие она оказывает на оценки чистой миграции в Соединенных Штатах. Также будут рассмотрены возможные соображения и поправки, касающиеся будущих оценок чистой международной миграции, в том числе то, каким образом мы распределяем миграционные характеристики на субнациональном уровне.

II. Предпосылки

4. Нас интересует воздействие, которое оказывают иностранные студенты на общую численность постоянного населения Соединенных Штатов, по которой мы составляем ежегодные оценки. ЧММ представляет значительный компонент общего изменения распределения населения и демографического состава США. В то время как международные студенты представляют небольшую группу населения на национальном уровне, они неравномерно представлены на субнациональном уровне, будучи сосредоточены в округах, где расположены колледжи и университеты. Для измерения иммиграционных потоков иностранцев при составлении оценки ЧММ Бюро переписи в настоящее время использует вопрос в рамках ОАО о месте жительства год назад (МЖГН). Вследствие роста миграции иностранных студентов в последнее время, студенты могут составить значительную долю ЧММ.

5. Административные данные могут показать годовые тенденции потоков иностранных студентов за последнее десятилетие, в то время как данные обследования могут дать детальное описание этих потоков. Вместе с тем, представляется проблематичным сравнить результаты обследования с оценками потоков международной миграции, основанными на административных данных, поскольку терминология и генеральная совокупность этих двух источников данных отличаются. Административные данные часто измеряют события (например, въезд в США), в то время как обследования измеряют индивидуальные миграционные передвижения, определяющие статус места жительства в США.

6. В отличие от беженцев и просителей убежища, студенческая иммиграция не является четко сформулированной определением. Это определение может отличаться не только в разных странах, но и в рамках статистической системы одной страны. Измерение студенческой миграции, как правило, основано на некоторой известной информации о гражданстве, месте жительства и цели передвижения. Международные студенты обычно являются лицами, которые временно пересекли международную границу с целью обучения. В Рекомендациях ООН по статистике международной миграции дается следующее определение международным студентам «лица, въезжающие в страну отличную от их собственной, как правило, на основе специального разрешения или визы, с конкретной целью обучения в аккредитованном учреждении принимающей страны» (UN 1998). В Рекомендациях ООН не проводятся какие-либо различия по статусу мигранта (например, тип визы), тем самым статистика международной миграции включает все виды международного перемещения, которые ведут к изменению обычного места жительства. Вместе с тем, в данных

рекомендациях студенты представлены как один из примеров лиц, определить место постоянного проживания которых может быть проблематично, в случае если проживают в учебном заведении вдали от родительского дома или если ожидается, что они вернуться в предыдущую страну проживания в будущем. В таких случаях, ООН рекомендует использовать конкретный установленный срок (12 месяцев в отношении долгосрочных мигрантов и 3 месяца для краткосрочных мигрантов) пребывания либо в стране назначения или вдали от страны происхождения для определения изменения места постоянного проживания. ООН также рекомендует при составлении данных о миграционных потоках регистрировать прибывающих и выбывающих иностранных граждан, въезжающих в страну в качестве студентов (а также их иждивенцев), как отдельную категорию.

7. Ряд международных организаций и научных заведений составляют отчеты или проводят анализ международных или иностранных студентов на основе своих собственных определений и методов измерения этих групп (UNESCO 2006, OECD 2016, Guruz 2011, Verbik and Lasanowski 2007, Woodfield 2010). Измерение обычно охватывает такие аспекты как причины перемещения (например, намерение учиться), гражданство или страна рождения, статус зачисления в учебное заведение, правовой статус (например, тип визы), и уровень образования до прибытия в принимающую страну обучения. Студенты могут быть определены как «международные» (те, кто въехал в страну с конкретным намерением учиться) или «иностранцы» (не граждане страны, являющиеся студентами в стране). Студенты могут быть дополнительно разделены на зачисленных на программы получения ученой степени или программы без присвоения ученой степени (например, языковое обучение). Несмотря на то, что международные программы, как правило, предназначены для студентов колледжей и выпускников университетов, ОИС не проводит различий между средним и высшим образованием и студентами, получающими ученую степень или не получающими ее, при составлении статистики временных студенческих виз.

8. При составлении статистики Бюро переписи не исключает иностранных студентов из оценок численности населения США при условии, что такие лица отвечают критерию постоянного жительства, который может отличаться в зависимости от источника данных. В Законе о переписи от 1790 года определяется концепция «постоянного жительства» (место, где лицо проживает/спит большую часть времени), которая была использована при проведении всех последующих десятилетних переписей. Правила определения постоянного жительства в Переписи 2010 года четко устанавливают, что иностранные студенты, проживающие в США во время учебы в колледже, должны регистрироваться по месту их проживания на территории учебного заведения или за его пределами, где они проживают и спят большую часть времени (U.S. Census Bureau 2012). Правила определения места жительства не уточняют то, каким образом следует регистрировать иностранных учащихся в США, которые учатся в учебных заведениях пансионного типа начального и среднего образования. Такие учащиеся должны регистрироваться по месту проживания своих родителей в США, при этом ничего не говорится о тех учащихся, чьи родители проживают за пределами США.

9. Главным источником Бюро переписи для измерения международной миграции служит ОАО, представляющее собой постоянное обследование населения США с охватом 3,5 млн. жилых единиц в год. Начиная с 2006 года, ОАО собирает информацию, как из жилых единиц, так и объектов группового проживания, используя концепцию «текущего места проживания». Текущее проживание в жилой единице определяется как проживание или намерение проживать по адресу, включенному в выборку, на протяжении двух месяцев подряд. Таким образом, любой международный студент, намеревающийся проживать два месяца или более, будет включен в выборку и нашу оценку международной миграции. В случае жилых объектов группового проживания, куда входят общежития учебных заведений, выборка основывается на более инклюзивном подходе, поскольку определяется правилом фактического проживания. Все люди, проживающие в жилых объектах группового проживания, имеют право на участие в интервью вне зависимости от продолжительности проживания (U.S. Census Bureau 2014). Таким образом, включение краткосрочных мигрантов в нашу выборку иммигрантов иностранного происхождения представляется возможным.

10. В рамках статистики иммиграции концепция текущего проживания ОАО не имеет никакого отношения к правовому статусу иммигранта или неиммигранта, который обозначают визы, выданные другими федеральными учреждениями (например, МНБ или Государственным департаментом США). ОАО не измеряет цель миграции (согласно определению ООН) или правовой статус (косвенно выраженный в определении ОИС статуса неиммигранта), а ограничивается критерием текущего пребывания, как описано выше. В текущем обследовании населения (ТОН), обследовании рабочей силы в США, задается вопрос о субъективной «главной» причине переезда в отношении всех внутренних и внешних мигрантов, что может служить основой для наших будущих исследований с целью оценки того, насколько мигранты, зачисленные в учебные заведения, переезжают в США в целях обучения.

11. Административные данные, собираемые ОИС, измеряют численность студентов на основе виз, выданных для въезда США, которые включают временные студенческие визы: F-1 для академических студентов, M-1 для студентов профессиональных учебных заведений, а также J-1 для участников программ обмена. По истечении срока действия студенческой визы, если не было получено разрешение на изменение статуса визы (например, рабочая виза, виза для вступления в брак и т.д.), лицо обязано вернуться в родную страну. Как мы увидим далее, составление сопоставимой статистики потока иностранных студентов на основе данных из обследования в рамках переписи и административных данных ОИС является трудной задачей.

12. Несмотря на свою малочисленность, иностранные студенты могут оказывать большое воздействие на оценки определенных субнациональных территорий (например, округа, где расположены учебные заведения). Тот факт, возвращаются студенты или нет в свою родную страну по завершению обучения в США, оказывает существенное влияние на наши оценки ЧММ, представляющие собой разницу между эмиграцией и иммиграцией. Несмотря на то, что эмиграция населения трудно поддается оценке, имеющие данные не подтверждают предположение о том, что иностранные студенты,

получающие высшее образование, вернуться домой незамедлительно после окончания учебы. Согласно одной из оценок, большинство студентов колледжей и выпускников университетов из Китая и Индии предпочитают не возвращаться домой после окончания обучения в США (Altbach 2004). Аналогичным образом, небольшая выборка выпускников технологических, инженерных и математических факультетов крупных государственных университетов показала, что 78% респондентов намереваются остаться в США после окончания университета (Han et al. 2015). Также, с 1990-х годов вырос процент лиц иностранного происхождения, проживающих в стране по прошествии 5 лет после получения докторской степени в американских университетах - две трети лиц, получивших диплом в 2006 году, в 2011 году по-прежнему находились в стране (Finn 2014). Эти данные дают основания полагать, что значительная часть иностранных студентов в конечном итоге становится постоянными мигрантами в США или непосредственно сразу после окончания обучения или переезжая впоследствии в США.

III. Иммиграция студентов иностранного происхождения

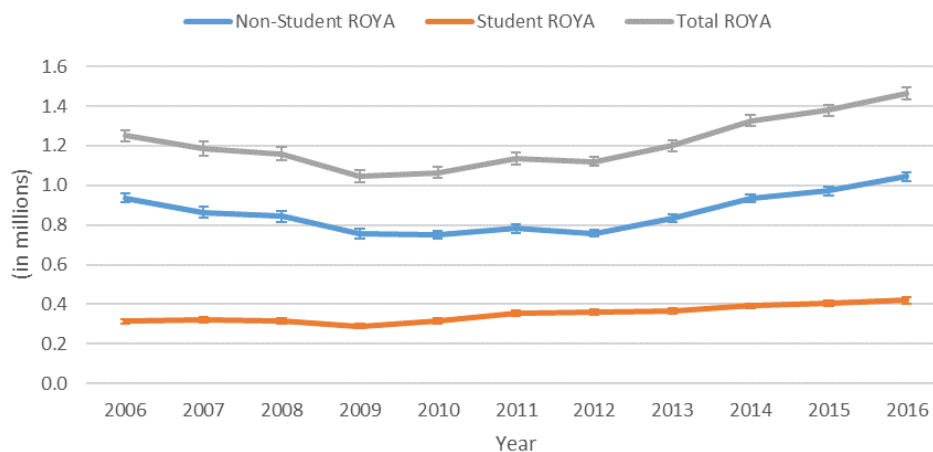
13. Как отмечалось выше, оценки общей численности иммигрантов иностранного происхождения по данным ОАО в последние годы выросли. Чтобы понять насколько рост ежегодного потока иммигрантов иностранного происхождения был вызван увеличением численности иностранных студентов, мы составили собственные оценки потоков студентов иностранного происхождения в рамках ОАО. Эти оценки не могут быть напрямую сопоставлены с данными ОИС, как будет разъяснено далее, но позволяют нам оценить потенциальное воздействие роста международной студенческой миграции на наши оценки потоков иммигрантов иностранного происхождения.

14. В то время как измерение студентов, находящихся в стране на временной основе, позволит нам приблизиться к административным данным по студенческим визам, мы в первую очередь обращаем внимание на иностранцев, зачисленных в учебные заведения, которые проживали за пределами США год назад, с целью измерить ЧММ⁶. Наша цель заключается в измерении первого «постоянного» миграционного события для студентов, в связи с которым был установлен статус проживания в США. Изучение тех, кто мигрировал год назад в связи с текущим зачислением в учебное заведение, может дать нам хороший критерий измерения международных студенческих потоков, хотя мы не знаем, было ли связано такое перемещение непосредственно с обучением. Если бы мы рассматривали численность студенческого контингента, тогда было бы предпочтительней оценить эти цифры в разбивке по гражданству и году въезда, с тем чтобы исключить лица

⁶ Данные о лицах иностранного происхождения и не гражданах, зачисленных в учебные заведения, проживавших за пределами год назад, являются схожими, с незначительной разницей в сторону увеличения (примерно 5%) в отношении потоков студентов иностранного происхождения.

иностранный происхождения, переехавшие в США в молодом возрасте, и таким образом, включенные в состав студенческого населения.

Рис 1. Лица иностранного происхождения, чье место жительства год назад (МЖГН) было за пределами США, по статусу зачисления: 2006 - 2016 гг.



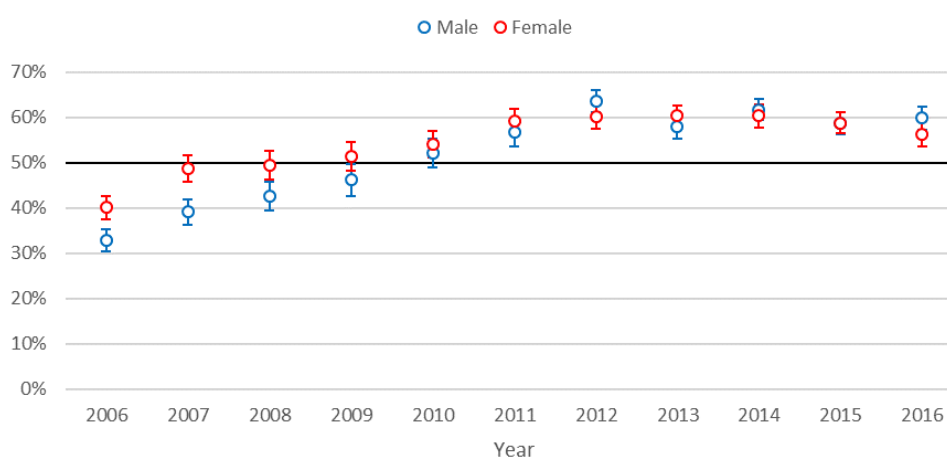
Источник данных: Бюро переписи США, 2006 – 2016 гг. Обследование американского общества годовые оценки, показаны 90% доверительные интервалы

15. На Рис. 1 показаны оценки иммигрантов иностранного происхождения, полученные на основе вопроса о МЖГН в ОАО. Общий уровень иммиграции сократился в период с 2006 по 2009 год, что соответствовало ухудшению экономических условий в мире, с последующим неуклонным ростом. Тем не менее, по оценкам в период с 2011 по 2016 год поток иммигрантов иностранного происхождения в США вырос примерно на 30% (с 1,14 млн. человек до 1,46 млн. человек). Для сравнения, показатели студенческой миграции были более стабильными, чем иммиграции лиц иностранного происхождения, увеличившись с 2009 года. В период с 2006 по 2016 год уровень студенческой миграции вырос с 300 тыс. до 400 тыс. человек, что составляет 33%. В общем иммиграционном потоке в 2006 году 25% иммигрантов иностранного происхождения были студентами. Эта доля неуклонно росла, достигнув в 2011 году 30%, после чего этот показатель стабилизировался с 2014 года и составлял примерно 30% в 2016 году. Эти выводы дают основания полагать, что, несмотря на то, что студенты представляют существенную часть компонента иммиграции лиц иностранного происхождения в ЧММ в целом (для сравнения – доля беженцев составляла менее 10% от общего иммиграционного потока в 2015 году (Schachter et al 2016)), это не объясняет общий рост иммиграции, начиная с 2009 года, на который, вероятно, также оказали влияние такие миграционные группы, как трудовые мигранты и члены семей мигрантов.

16. В контексте оценок ЧММ, в возрастном распределении компонента иммиграции иностранного происхождения, как правило, большая часть мигрантов приходится на возрастную группу 18 - 24 года. На Рис. 2 показано соотношение респондентов МЖГН в возрасте 18 – 24 года, которые являются студентами с 2006 по 2016 год в разбивке по полу. В начале этого периода

процентное соотношение мужчин было выше, чем женщин. Это может свидетельствовать о том времени, когда молодые люди прибывали в США в первую очередь для работы, а не для учебы. Тем не менее, примерно в 2010 году студенты стали составлять большинство среди респондентов МЖГН. Такой переход совпадает со сравнительным спадом миграции лиц, не являющихся студентами, в этот период, как было показано на Рис. 1 выше. Начиная с 2011 года, большинство мужчин и женщин – респондентов МЖГН в возрасте 18 – 24 года являются студентами (эту возрастную группу составляют в основном студенты высших учебных заведений). Кроме этого, начиная с 2010 года, процентное соотношение мужчин и женщин существенно не отличается.

Рис 2. Доля студентов в общей численности иммигрантов иностранного происхождения в возрастной группе 18 - 24 года в разбивке по полу: 2006 – 2016 гг.



Источник данных: Бюро Переписи США, 2006 – 2016 гг. Обследование американского общества годовые оценки, показаны 90% доверительные интервалы

IV. Тенденции административных данных

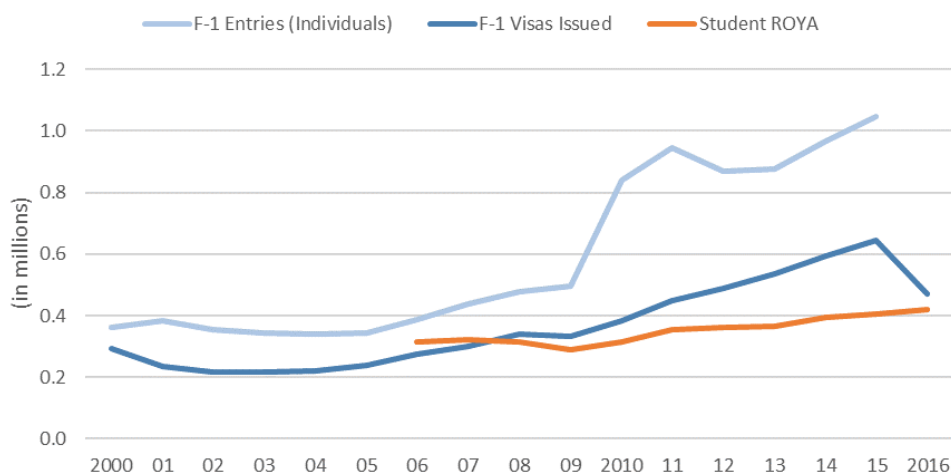
17. В то время как административные данные не прямо эквивалентны оценкам ОАО, они дают нам ценную информацию о тенденции увеличения количества въездов по студенческим визам, что согласуется с тенденциями, выявленными данными ОАО. Данные ОАО показывают, что численность студентов увеличивается, со временем составив большую часть в общей иммиграции. В то же время, отмечался резкий рост количества въездов в США по временной (студенческой) визе F-1, которые в период с 2000 по 2016 год выросли втрое (650 тыс. до 1,9 млн.).⁷ Частично этот рост был

⁷ Данный анализ ограничивается визами F-1. Визы M-1 выдаются студентам профессиональных учебных заведений, не включенных в генеральную совокупность вопроса о зачислении в учебные

обусловлен изменением методологии регистрации в 2010 году, но даже с учетом этого, количество въездов по визе F-1 все равно выросло на 25% в период с 2010 по 2015 год с 1,5 млн. до 1,9 млн. (ОИС 2016). Изучение подробных данных форм I-20 студентов, получивших визу F-1, проведенное Brookings Institute (Ruiz 2014), указывает на то, что большей частью данное увеличение в последние годы объяснялось ростом количества студентов, въехавших в США с целью изучения языка, главным образом с 2001 года. Это может иметь важные последствия для сопоставимости с потоками, полученными на основе данных ОАО, принимая во внимание, что программы языковой подготовки часто являются сравнительно краткосрочными, и стать областью для будущих исследований.

18. Необходимо отметить, что статистика ОИС по визам относится не к отдельным лицам, а скорее к общему количеству въездов лиц, имеющих студенческую визу F-1. Таким образом, в нее входят многочисленные передвижения одного и того же лица в течение года (например, иностранный студент может выехать и повторно въехать в США несколько раз в течение года). ОИС предоставил нам персонализированные количественные данные за конкретный период времени, показывающие аналогичную тенденцию роста количества въездов (см. Рис. 3).

Рис. 3. Сравнение административных данных по студенческим визам F-1 и данным ОАО по студенческим МЖГН: 2000 – 2016 г.



Источник данных: Офис иммиграционной статистики (2016), Государственный департамент США (2016), Бюро переписи США, годовые оценки Обследования американского общества 2006-2016 гг.

Примечания: данные ОИС и государственного департамента представлены за финансовый год, тогда как данные ОАО представлены за год

заведения в рамках ОАО, в то время как визы J-1 выдаются участникам программ обмена, куда входят как студенты, так и преподаватели, и, таким образом, определить фактическое количество въехавших студентов не представляется возможным.

обследования. В отношении периода до 2012 года, авторы приблизительно подсчитали численность лиц, используя данные ОИС о въездах по визе F-1 на основе бесед с ОИС. В 2010 года системы данных сухопутных границ были модернизированы с целью внесения записей, которые ранее исключались из данных. Въезды канадских и мексиканских граждан через сухопутные границы способствовали увеличению количества въездов по визе F1 (DHS, 2010).

19. Наибольшие показатели на Рис. 3 относятся к персонализированным цифрам о количестве въездов, полученные на основе бесед с ОИС. Тем не менее, даже при наличии персонализированных цифр, по-прежнему не представляется провести их прямое сопоставление с данными ОАО о численности миграционного потока, поскольку оценки ОИС включают как новых студентов так и студентов, возвращающихся из-за границы (при этом персонализированные лица будут регистрироваться только один раз, вне зависимости от того сколько поездок они совершают в течение года). Оценки иммиграционных потоков ОАО обычно включают только «новых» студентов, чей статус «текущего» проживания в США определяется впервые. На примере студентов колледжей изменение в статусе текущего проживания с родной страны на США происходит в первый год, в начале программы обучения. Эти лица могут совершать визиты в родную страну во время учебных каникул, однако в целях составления оценок ОАО эти визиты не рассматриваются в качестве миграции. Изменение текущего проживания происходит в очередной раз тогда, когда лицо завершает программу обучения и возвращается домой на определенный период времени.

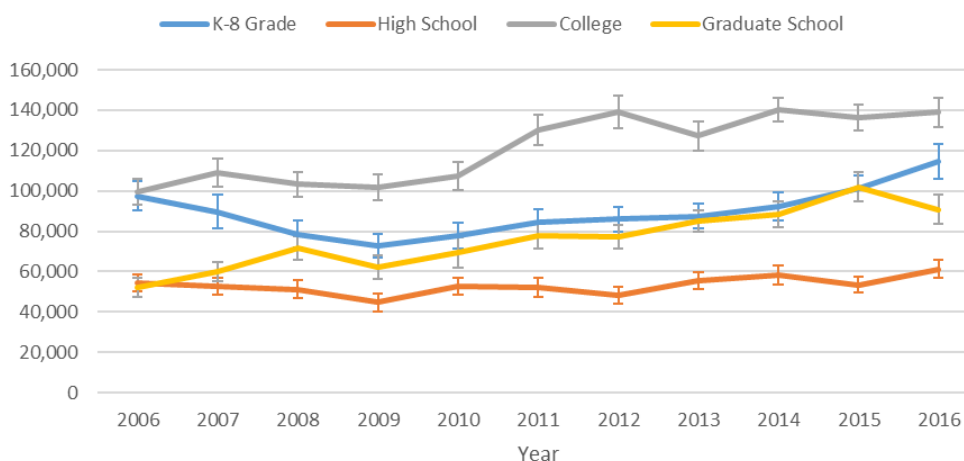
20. Наиболее подходящим административным эквивалентом для данных о потоках ОАО могут стать новые визы типа F-1, выдаваемые в течение года для прохождения академических программ продолжительностью 2 месяца и более. Государственный департамент США предоставляет данные о количестве новых виз F-1, которые были выданы в течение года его офисами за границей, но не проводит различий по сроку действия виз (срок действия определяется формой I-20, установленной Управлением иммиграционного и таможенного контроля США (УИТК) совместно с учебными заведениями). Эти цифры также отражают общее количество выданных виз F-1, и не всегда означают то, что лицо действительно поступило в учебное заведение в США, и, тем самым, в некоторой степени завышают оценку фактического потока. Как видно на Рис. 3, численность выданных виз F-1 также неуклонно растет с 2006 года и приближаются по размеру к кривой ОАО, хотя и с более резким уклоном, по крайней мере до 2016 года, когда был отмечен резкий спад (с 644000 до 472000). Для определения причины такого спада может потребоваться дополнительное исследование. Несмотря на проблему сопоставимости данных, эти цифры указывают на то, что численность международных студентов в ОАО занижена по сравнению с административными данными, однако, не известно в какой степени.

V. Миграция студентов высших учебных заведений

21. В рамках ОАО также может быть дана оценка миграции студентов по таким характеристикам, как уровень образования и страна происхождения. На Рис. 4 показаны студенты-мигранты иностранного происхождения по

уровню образовательного учреждения. Студенческая миграция по уровню образования демонстрирует незначительные ежегодные колебания, которые не заметны, если рассматривать общую студенческую миграцию. После 2006 года студенты колледжей стали самой многочисленной категорией студентов мигрантов. Категории студентов учреждений высшего образования (колледжи, университеты и профессиональные учебные заведения) демонстрируют рост в период с 2006 по 2016 год, тогда как категории студентов учебных заведений ниже уровня высшего образования (8 класс и старшая школа) не претерпели существенных изменений в период с 2006 по 2015 год. Вероятно, что учащиеся 8 класса (и многих старших школ) иностранного происхождения сопровождают родителей, которые въезжают в США не по визе F-1, что, таким образом, вероятно, способствует завышению цифр ОАО по сравнению с административными данными. Наконец в ОАО нет отдельной категории для лиц, зачисленных на языковые программы, которые составляют значительную долю студентов с визой F-1 (Ruiz 2014), и они не входят в данные о численности студентов в учебных заведениях.

Рис 4. Студенческая иммиграция лиц иностранного происхождения по уровню образования: 2006 – 2016 гг.

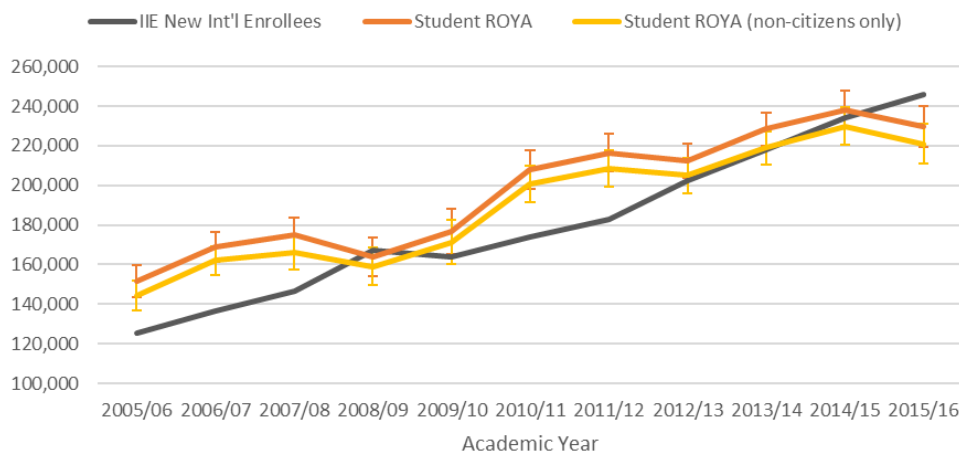


Источник данных: Бюро переписи США, годовые оценки Обследования американского общества 2006-2016 гг., показаны 90% доверительные интервалы

22. Источником информации о контингенте иностранных студентов колледжей, полученной вне переписи населения, служат данные, которые собирает и распространяет МИО, расположенная в США некоммерческая организация. МИО проводит обследование 3000 высших учебных заведений в США, где примерно 20% общей численности контингента студентов приходится на 25 заведений (МИО 2016). В данных МИО отражены обладатели виз F (студенты) и J (студенты программ обмена), за исключением студентов учебных заведений начального и среднего образования и студентов профессиональных учебных заведений. Принимая во внимание различия в терминах, используемых для определения студентов и статуса проживания, данные МИО не могут быть напрямую сопоставлены с данными Бюро переписи, но могут быть использованы для подтверждения

тенденций и получения некоторых представления о том, насколько точно ОАО оценивает численность иностранных студентов.

Рис 5. Международные студенты колледжей и студенты магистратуры по академическому году: с 2005/2006 до 2015/2016 гг.



Источник данных: МИО «Открытые двери» (2016); Бюро переписи США, годовые оценки Обследования американского общества 2006-2016 гг., показаны 90% доверительные интервалы для данных ОАО

Примечания: 90% доверительные интервалы показаны для данных ОАО. Суммарные показатели МИО заявлены по академическому году, тогда как оценки ОАО относятся к году обследования. В данных МИО отражены международные студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях в США по визам F (студенты) или J (студенты программ обмена). Исключение представляют студенты учебных заведений начального и среднего образования и студенты профессиональных учебных заведений.

23. На рисунке 5 показано сравнение МЖГН студентов высших учебных заведений в ОАО с оценками МИО новых зачисленных международных студентов в год, которые представляют годовой показатель прибывших новых студентов. Данные МИО свидетельствуют о росте численности новых международных студентов, зачисленных на программы обучения преддипломного и последипломного обучения, с 126 000 человек в 2005/2006 году до 246 000 человек в 2015/2016 году. Общая численность согласно ОАО и МИО имеет схожие тенденции. Поскольку, как мы ожидаем, генеральная совокупность лиц иностранного происхождения в ОАО будет значительно выше, учитывая, что совокупность студентов включает и натурализованных граждан иностранного происхождения, а также других мигрантов въехавших в США по причинам, отличным от обучения (например, восстановление семьи), более правильным сравнение с данными МИО будет по лицам без гражданства. Результаты численности лиц без гражданства по МЖГН достаточно приближены к данным МИО.

24. Представленные на Рисунке 5 сравнения подтверждают, что в оценки населения ОАО входит значительная часть студентов в возрасте 18-24 лет.

Принимая во внимание, что показатели ОАО и МИО студентов высших учебных заведений достаточно близки, можно считать, что различия в оценках ОАО и административных данных ОИС могут быть обусловлены миграцией краткосрочных студентов, например, приезжающих в США для языкового обучения. Тем не менее, немного удивительно, что ОАО, по всей видимости, не занижает оценку контингента студентов высших учебных заведений, и это может стать еще одним направлением для дальнейшего изучения, принимая во внимание сравнительно незначительную имеющуюся документацию касательно методологии обследования МИО.

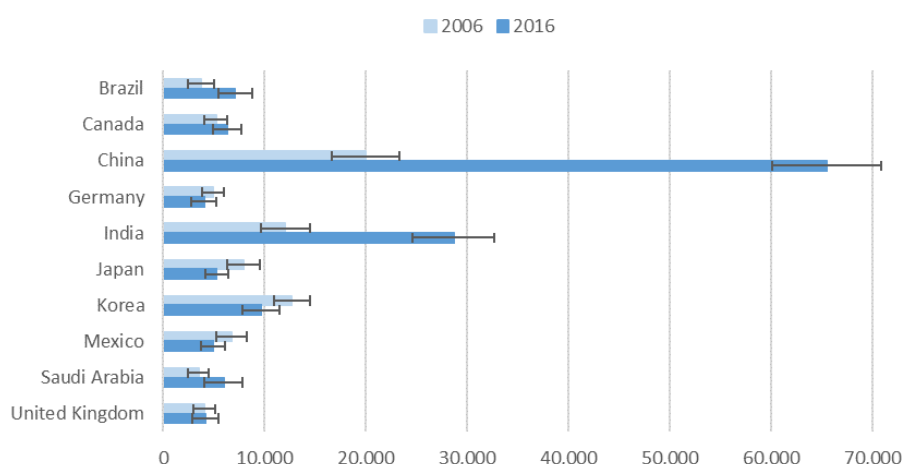
А. Страна происхождения

25. Предыдущее исследование по странам происхождения иммигрантов в США свидетельствует о сдвиге в странах происхождения международных мигрантов, согласно которому Мексика больше не является главной отправляющей страной в связи с увеличением миграции из Китая и Азии (Jensen et al. 2015a). На Рис. 6 показана миграция студентов высших учебных заведений в 2006 году в сравнении с 2016 годом в разбивке по самым крупным странам-отправителям. В контексте США в миграции студентов колледжей преобладает небольшая группа стран - многие иностранные студенты родились в Китае⁸, Корее⁹ и Индии. Самый значительный рост численности студентов колледжей в период с 2006 по 2016 год приходится на Китай и Индию. 4 из выбранных стран (Канада, Германия, Мексика и Соединенное Королевство) демонстрируют статистически незначимые изменения миграции студентов иностранного рождения в период с 2006 по 2016 год. Доля МЖГН студентов колледжей, рожденных в Китае и Индии, выросла с 20% по 41% год в период с 2006 по 2016 год. Такой сдвиг в распределении стран также подтверждают данные об общих иммиграционных потоках в США, и он может быть одной из причин, обуславливающих сравнительно более высокую долю иммигрантов из Азии азиатских в оценках ЧММ.

Рисунок 6. Иммиграция студентов высших учебных заведений иностранного происхождения по отдельным странам рождения: 2006 – 2016 гг.

⁸ Китай включает студентов, рожденных на материковой части, в Тайване, Гонконге и Макао.

⁹ В ОАО собираются ответы, в которых указываются такие страны рождения как Северная Корея, Южная Корея и Корея. В настоящем отчете категория Корея включает ответы, в которых была указана как Южная Корея, так и Корея.



Источник данных: Бюро переписи США, годовые оценки Обследования американского общества 2006-2016 гг., показаны 90% доверительные интервалы для данных ОАО, страны указаны в алфавитном порядке.

Примечание: Китай включает студентов, рожденных на материковой части, в Тайване, Гонконге и Макао. Корея включает ответы, в которых была указана как Южная Корея, так и Корея.

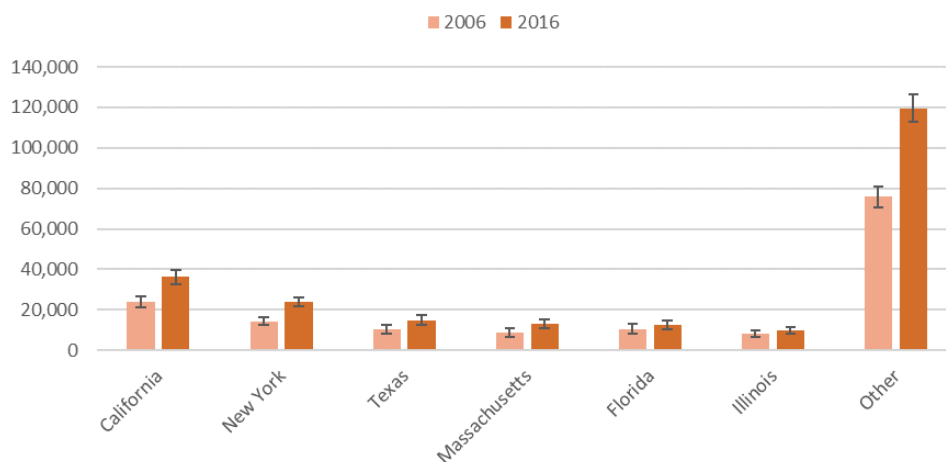
В. Субнациональное распределение студентов - мигрантов высших учебных заведений

26. Отдел народонаселения Бюро переписи составляет оценки населения в разбивке по возрасту, полу, расовой принадлежности, а также латиноамериканскому происхождению на национальном, федеральном и окружном уровне, важным компонентом которых является показатель ЧММ. Учитывая, что студенты-мигранты составляют значительную долю общего иммиграционного потока в США, это может иметь значительные последствия для распределения мигрантов на субнациональном уровне. Субнациональное распределение иммигрантов в США в настоящее время осуществляется прокси-методом, в соответствии с которым контингенты находящихся в различных географических районах страны мигрантов используются для распределения общенациональных показателей. Этот метод не учитывает то, являются ли мигранты студентами, и, как правило, имеет задержки в отражении неожиданных изменений в составе миграционных потоков. Для изучения данного воздействия, далее мы рассмотрим анализ миграционных потоков студентов высших учебных заведений на уровне штатов.

27. Шесть штатов, показанных на Рис. 7, представляют примерно половину всех МЖГН студентов высших учебных заведений в стране в 2006 и 2016 году. Многие из выбранных штатов не являются отличными друг от друга в статистическом плане. В 2006 году статистика Калифорнии отличалась от Нью-Йорка, а статистика Нью-Йорка отличалась от остальных 4 штатов, представленных на Рис. 7. Калифорния и Нью-Йорк входили в число выбранных штатов, в которых был отмечен наиболее существенный и статистически значимый рост в период с 2006 по 2016 год. Рост в Техасе,

Массачусетсе, Флориде и Иллинойсе в период с 2006 по 2016 год не был существенным.

Рис. 7. Иммиграция студентов высших учебных заведений иностранного происхождения по отдельным штатам США: 2006 – 2016 гг.



Источник данных: Бюро переписи США, годовые оценки Обследования американского общества 2006-2016 гг., показаны 90% доверительные интервалы.

28. Особо следует отметить то, насколько показатель МЖГН на уровне штатов состоит из студентов высших учебных заведений. Вверху располагаются Массачусетс с 26% и Иллинойс с 17% студентов в общем количестве респондентов МЖГН в 2006 году. Внизу находятся Техас и Флорида, соответственно с 7% и 9% в 2006 году, без существенных изменений в 2016 году. В ряде других штатов доля студентов высших учебных заведений со временем меняется существенным образом. Например, в 2006 году количество студентов высших учебных заведений составляло только 9% МЖГН в Калифорнии, однако этот показатель вырос до 14% в 2016 году. Нью-Йорк и Иллинойс, в которых доля таких студентов в период с 2006 по 2016 год выросла с 3% до 19% соответственно, демонстрируют тенденцию схожую с Калифорнией. Это означает, что некоторые округа становятся более привлекательными для студентов, чем для эмигрантов, не являющихся студентами. Эти тенденции, вероятно, будут более ярко выражены на уровне округов, в которых расположены конкретные колледжи и университеты. Определение таких округов до распределения наших компонентов ЧММ может способствовать повышению точности распределения по возрасту, полу, расовой принадлежности/латиноамериканскому происхождению этих мигрантов, и является областью возможного исследования в будущем.

VI. Обсуждение

29. В настоящей работе представлен обзор соображений касательно определений и данных, а также последних тенденций, связанных с

студенческой миграцией в США. Все они имеют потенциально важные последствия для наших национальных и субнациональных оценок. В целом, международные студенты включаются в наши оценки ЧММ, если они отвечают критерию жительство, находясь в стране 2 и более месяцев. В то время как другие источники данных используют разные определения, всеобъемлющее определение для измерения международных студентов в США должно учитывать продолжительность пребывания в стране, статус зачисления, причина переезда, статус визы, а также статус страны рождения/гражданства.

30. Численность иностранных студентов неуклонно растет и является важным подкомпонентом оценок международной миграции лиц иностранного происхождения. Административные данные свидетельствуют о быстром росте студенческого населения, что согласуется с нашими оценками ОАО. Вместе с тем, несмотря на то, что студенты составляют значительную и растущую долю общего иммиграционного потока, это не объясняет рост компонента иммиграции иностранного происхождения в целом, который может быть обусловлен также ростом других иммиграционных подгрупп. В дальнейшем, возможно, будет необходимо сконцентрировать анализ на миграции студентов высших учебных заведений, что позволит лучше понять тенденции студенческой миграции с использованием как ОАО, так и административных данных.

31. Результаты не позволяют сделать вывод о том, насколько данные ОАО могут занижать численность контингента иностранных студентов. Источники административных данных могут завышать показатели потоков международных студентов в США, поскольку эти данные отражают в первую очередь перемещения, а не миграционные события. Лицо может въехать в страну и покинуть ее несколько раз в течение своего обучения, но событие миграции происходит только когда оно впервые въезжает в страну для начала обучения и когда оно покидает ее после завершения обучения. Это является событиями, при которых происходит изменение в статусе постоянного проживания. В то время как административные данные и показатели ОАО не всегда напрямую сопоставимы из-за различий охвата генеральной совокупности колледжей, измерению перемещений через границы в противовес событиям миграции, определяющих постоянное проживание, требований к статусу проживания ОАО, отсутствия информации о продолжительности пребывания, отсутствия вопроса о статусе визы в вопроснике ОАО, они, тем не менее, указывают на то, что ОАО занижает оценку численности иностранных студентов. Это подтверждается выводами прошлого исследования, согласно которым уровень непредоставления ответов в ОАО обычно выше среди недавних мигрантов (Jensen et al 2015b). Вместе с тем, показатели численности студентов колледжей в ОАО достаточно хорошо согласуются с другими сравнительными оценками, такими как обследования колледжей МИО, указывая на то, что охват может быть более полным, чем представленный административными данными. То, насколько ОАО занижает оценку контингента иностранных студентов, может стать направлением для дальнейшего исследования и иметь важные последствия для будущих оценок ЧММ.

32. Также на наши оценки ЧММ оказывают влияние мигранты, которые выезжают из США, наше население иностранного происхождения. Согласно

статусу визы студенты, которые заканчивают обучение, должны затем покинуть страну, результатом чего будет «нулевой» прирост чистой миграции. Тем не менее, многие студенты остаются в США по завершению обучения с целью продолжения обучения или вступления на рынок труда. Измерение миграции представляется достаточно трудным процессом, для которого Бюро переписи применяет своего рода остаточную методологию. Без должного учета эмиграции этих возрастных групп студентов существует риск того, что наши оценки в течение десятилетия будут определять эту когорту студентов колледжа в более старшую возрастную группу, что может оказать влияние на общие возрастные распределения. Существуют дополнительные последствия влияния студенческой миграции на методы, используемые нами для распределения ЧММ на субнациональном уровне, в частности на уровне округов, где расположены конкретные университеты. Необходимо провести дополнительное исследование для выполнения оценки воздействия студенческой миграции на используемые нами методы, такие как разделение иммиграции и эмиграции по статусу зачисления в учебные заведения и дальнейшее сравнение демографических характеристик студентов и не студентов.

33. Связь между международной студенческой миграцией и трудовой миграцией является еще одним предметом исследования и может быть изучена в рамках совместной работы Переписи бюро и Рабочей группы по международной трудовой миграции при Международной организации труда (МОТ), которая разрабатывает новые определения для трудовой миграции. Наконец в данной работе поднимаются вопросы, аналогичные вопросам, выявленным при изучении измерения беженцев/просителей убежища в США (Schachter, et al 2016) и возможности использования административных данных для производства оценок этого подкомпонента иммиграции иностранного происхождения. Использование административных данных поднимет важные вопросы о качестве, сопоставимости и доступности данных, но оно заслуживает изучения.

VII. Библиография

Altbach, P.G. 2004. Higher education crosses borders: Can the United States remain the top destination for foreign students? *Change: the magazine of higher learning*, 36(2), 18-25.

Finn, M.G. 2014. *Stay Rates of Foreign Doctorate Recipients from U.S. Universities*, 2011. Oak Ridge, TN: Oak Ridge Institute for Science and Education.

Guruz, K. 2011. *Higher education and international student mobility in the global knowledge economy: Revised and updated second edition*. SUNY Press.

Han X., G. Stocking, M.A. Gebbie, and R.P. Appelbaum. 2015. Will They Stay or Will They Go? International Graduate Students and Their Decisions to Stay or Leave the U.S. upon Graduation. *PLoS ONE* 10(3): e0118183.

Institute of International Education. 2016. *International Student Enrollment Trends, 1948/49-2015/16*. Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <http://www.iie.org/opendoors>

- Jensen, E.B., A. Knapp, C.P. Borsella, and K. Nestor 2015a. The Place-of-Birth Composition of Immigrants to the United States: 2000 to 2013. Poster presented at the 2015 Annual Meeting of the Population Association of America, San Diego, CA.
- Jensen, E.B., R. Bhaskar, and M. Scopilliti. 2015b. Demographic Analysis 2010: Estimates of Coverage of the Foreign-Born Population in the American Community Survey. Population Division Working Paper Series No. 103, U.S. Census Bureau, Washington, D.C.
- OECD. 2016a. Education at a Glance 2016: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris. Available at: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2016-en> Accessed 19 June 2017.
- OECD. 2016b. Education at a Glance 2016: Annex 3 Sources, Methods and Technical Notes, OECD Publishing, Paris. Available at: <http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/EAG2016-Annex3.pdf> Accessed 19 June 2017.
- Office of Immigration Statistics. 2016. 2015 Yearbook of Immigration Statistics. Department of Homeland Security. Washington, D.C.
- Ruiz, N.G. 2014. The Geography of Foreign Students in U.S. Higher Education: Origins and Destinations. Brookings Institution. Washington, DC. Available at: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2014/08/Foreign_Students_Final.pdf Accessed 17 August 2017.
- Schachter, J., E.B. Jensen, A. Knapp, and C. Galvan. 2016. An Overview of Refugee and Asylum Statistics in the United States. Paper presented at the UNECE/Eurostat Work Session on Migration Statistics, May 18-20, 2016, Geneva, Switzerland.
- Tremblay, K. 2002. Student mobility between and towards OECD countries: a comparative analysis. International mobility of the highly skilled, 39-67. OECD. Paris.
- UNECE. 2014. Report of the meeting of the Group of Experts on Population and Housing Censuses. Paragraphs 28-33. September 23-26, 2014. Geneva Switzerland.
- UNESCO. 2006. Global Education Digest 2006: Comparing Education Statistics around the World, UNESCO Institute for Statistics, Montreal.
- United Kingdom's Office of National Statistics. 2013. Overseas Students and Net Migration. London, February 2013.
- United Nations. 1998. Recommendations on Statistics of International Migration, Revision 1. Series: M, No. 58/Rev.1.
- U.S. Census Bureau. 2006. Current Population Survey: Data and Methodology. Technical paper 66. Available at: <https://www.census.gov/prod/2006pubs/tp-66.pdf> Accessed 20 June 2017.
- U.S. Census Bureau. 2012. 2010 Census Summary File 1 - Technical Documentation, Prepared by the U.S. Census Bureau, Revised 2012.

- U.S. Census Bureau. 2014. American Community Survey: Design and Methodology Report. Available at: <https://www.census.gov/programs-surveys/acs/methodology/design-and-methodology.html> Accessed 22 August 2017.
- U.S. Census Bureau. 2016. National Population Estimates - Net International Migration. Population Division, Unpublished internal data.
- U.S. Department of State. 2016. Report of the Visa Office: 2016. Bureau of Consular Affairs, Washington, DC. Available at: <https://travel.state.gov/content/visas/en/law-and-policy/statistics/annual-reports/report-of-the-visa-office-2016.html>. Accessed 17 August 2017.
- Verbik, L. and V. Lasanowski. 2007. International student mobility: Patterns and trends. *World Education News and Reviews*, 20(10), 1-16.
- Woodfield, S. 2010. Key trends and emerging issues in international student mobility (ISM). *Globalization and internationalization in higher education: Theoretical, strategic and management perspectives*, 109-123.
-