

Distr.  
GENERAL

CES/AC.68/2000/3  
11 February 2000

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и  
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
КОМИССИЯ**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ  
(ОЭСР)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
СТАТИСТИКОВ**

**КОМИССИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
СООБЩЕСТВ (ЕВРОСТАТ)**

**Совместное совещание ЕЭК/  
Евростата/ОЭСР по национальным счетам**  
(Женева, 26-28 апреля 2000 года)

### **Когда страна может заявить о "внедрении СНС 1993 года"?**

Специальный доклад, представленный ОЭСР\*

#### **Введение**

1. От специалистов в области национальных счетов все чаще приходится слышать заявления о том, что "СНС 1993 года уже внедрена в их стране". К сожалению, редко можно услышать мнение о том, что "внедрение СНС 1993 года невозможно из-за отсутствия данных, касающихся...". В связи с этим возникает вопрос о том, "что же на деле означает внедрение СНС 1993 года".

2. На практике ни одна страна не смогла внедрить полностью СНС 1993 года в том смысле, что она обеспечила соответствие своих счетов системе учета СНС 1993 года по всем параметрам. Несоответствия между счетами стран и СНС 1993 года могут носить

---

\* Автор: г-н Поль Маккарти, Директорат статистики.

самый различный характер, начиная с таких тривиальных моментов, как использование неодинаковых названий статей, и кончая такими политически важными отступлениями, как невключение в сферу производства всего того, что должно быть в нее включено.

3. В настоящем документе описываются наиболее важные элементы СНС 1993 года, которые должны быть включены в счета страны для того, чтобы эти счета могли рассматриваться как в целом "соответствующие СНС 1993 года".

### **Сфера производства**

4. Сфера производства является одним из важнейших элементов, который претерпел лишь незначительные изменения по сравнению с предыдущим вариантом СНС. Эти изменения касаются главным образом включения в СНС 1993 года производства товаров, изготавливаемых не из первичных продуктов, для собственного потребления; обработки первичных продуктов теми, кто не является их первоначальными производителями; производства домашними хозяйствами других товаров, которые хотя бы частично не реализуются на рынке, и включения незаконных видов деятельности. Как и в предыдущем варианте, в СНС 1993 года из сферы производства исключается производство домохозяйствами услуг для собственного конечного потребления. Таким образом, страна, считающая, что она в основном внедрила СНС 1968 года, должна внести лишь незначительные изменения в свои счета для обеспечения их соответствия сфере производства, границы которой определены в СНС 1993 года.

### **Расширение границ охвата активов**

5. Двумя областями, которые обладают потенциальным значительным повышательным влиянием на уровень ВВП в соответствии с СНС 1993 года, является расширение границы охвата активов и расширение охвата потребления основного капитала на государственные активы, такие, как дороги, причалы, волноломы и т.д.

6. Основные вопросы, связанные с расширением охвата активов, касаются включения ряда позиций, наиболее важными из которых являются программное обеспечение, разведка полезных ископаемых, оригиналы литературных и художественных произведений, некоторые статьи расходов на оборону, прирост культивируемых природных активов, некоторые услуги с длительным периодом производства, ценности и исторические памятники. С одной стороны, существуют концептуальные проблемы с осуществлением некоторых из этих рекомендаций, а с другой стороны, возникает ряд серьезных проблем с наличием данных, касающихся программного обеспечения, оригиналов, прироста культивируемых природных активов и исторических памятников.

### **Цепные индексы физического объема**

7. Годовые цепные индексы физического объема рекомендованы в СНС 1993 года в качестве "наилучшего единого показателя изменений объема ВВП". Хотя в СНС 1993 года рекомендуется использование "симметричного цепного индекса (например, Фишера или Торнквиста)", в ней также указывается, что цепные индексы Ласпейреса могут служить приемлемой альтернативой этим симметричным индексам. Преимущество цепного индекса физического объема Ласпейреса заключается в том, что он легче поддается расчету по сравнению с индексом Фишера. Большинство стран, которые уже публикуют цепные индексы физического объема, сделали свой выбор в пользу формулы Ласпейреса.

### **Социальное страхование**

8. В СНС 1993 года расширен охват категорий социального страхования. В соответствии с СНС 1968 года классификация программ по категории социального страхования или по категории частного страхования определялась статусом органа страхования. В СНС 1993 года данное определение было пересмотрено таким образом, что в настоящее время классификация определяется целью страховой программы. Любая организованная программа страхования, которая обеспечивает удовлетворение потребностей, возникающих в связи с такими событиями, как болезнь, безработица, выход на пенсию и т.д., в настоящее время рассматривается в качестве программы *социального страхования* независимо от способа ее финансирования. Потенциально существуют значительные различия в охвате социального страхования на уровне отдельных стран, вызванные пересмотром данной концепции. Кроме того, пункт 8.71 СНС 1993 года гласит следующее: "В тех случаях, когда работодатели организуют программы социального страхования без создания специального фонда, на счете вторичного распределения доходов необходима запись, характеризующая условно исчисленные взносы работников на социальное страхование...". Суммы, задействованные в таких программах, могут быть весьма значительными в некоторых странах, в особенности в случае государственного сектора, поскольку многие правительства организовывали и продолжают организовывать программы социального страхования без создания специальных фондов. В случаях, когда в таких программах задействованы значительные средства, странам необходимо внедрить методику учета, описываемую в пунктах 8.71-8.74 СНС 1993 года.

### **Счета институциональных секторов**

9. В СНС 1993 года (по сравнению с вариантом 1968 года) намного большее значение придается счетам институциональных секторов, что предполагает уделение повышенного

внимания оценкам в разбивке по отраслям. Основная причина этого заключается в том, что вероятность изменения секторальной классификации единицы является более высокой в случае изменения единицей своей классификации по виду деятельности (которую часто называют отраслевой классификацией), чем в случае организационной реструктуризации единицы (например, в случае перехода на субподрядные отношения и т.д.). Однако в рамках статистических обследований хозяйственные единицы традиционно классифицируются по виду их деятельности, а не по сектору. Вследствие этого необходимо пересмотреть структуру обследований предприятий с целью обеспечения сбора данных, классифицированных как по секторам, так и по видам деятельности. Кроме того, во многих странах отсутствие исторических данных в разбивке по секторам означает невозможность построения рядов динамики для секторальных счетов. Хотя разработка счетов в разбивке по секторам является весьма полезной, отсутствие таких счетов не должно препятствовать внедрению других важнейших компонентов СНС 1993 года.

### **Распределение УИВФП**

10. Распределение УИВФП по компонентам конечного использования счетов приведет к повышению уровня ВВП в большинстве стран (хотя СНС 1993 года не рекомендует производить распределение УИВФП при наличии многочисленных проблем с данными, в ней также рекомендуется составлять счета, опирающиеся на распределение УИВФП, в качестве дополнительных счетов, если УИВФП не распределяется в "официальных счетах"). Нераспределение УИВФП потенциально приводит к искажению счетов страны по следующим двум причинам. В первую очередь, в большинстве стран это ведет к занижению уровня ВВП. Во-вторых, во многих странах финансовые учреждения все чаще переходят к прямому начислению платы за свои услуги, такие, как ведение чековых счетов, одновременно отказываясь от практики взимания платы в виде разницы между ставками процента. Нераспределение УИВФП может привести к завышению темпов роста ВВП в случае тех стран, где финансовые учреждения переходят к прямому взиманию платы за все большую часть своих услуг.

### **Выводы**

11. На вопрос, заданный в начале настоящего документа, не существует простого ответа. Так, например, те весьма немногочисленные страны, которые заявляют о внедрении СНС 1993 года, на практике располагают лишь балансами. Не означает ли это, что их заявления являются ошибочными? Ответ на этот вопрос, скорее всего, будет отрицательным, поскольку не существует четкого способа определения требований, выполнение которых позволяет сделать вывод об обоснованности таких заявлений. Вывод о внедрении или невнедрении СНС 1993 года должен опираться на такие критерии,

как полнота охвата счетами основных компонентов экономики, удовлетворение главных потребностей основных пользователей счетов и длина рядов динамики, составленных на основе СНС 1993 года. Так, например, страна, обеспечившая полное соответствие своих счетов СНС 1993 года только за один год, может заявить о "внедрении СНС 1993 года". Однако ее счета могут быть менее полезны по сравнению со счетами страны, которая следовала основным рекомендациям, но не смогла составить секторальные счета или балансы. Для того, чтобы счета страны могли рассматриваться в качестве соответствующих СНС 1993 года, она, как представляется, должна по меньшей мере обеспечить соблюдение рекомендаций, касающихся:

- расширения охвата активов;
- потребления основного капитала в виде государственных активов;
- цепных индексов физического объема;
- распределения УИВФП (даже лишь в качестве дополнительной информации);
- изменений в "социальном страховании".

12. Опыт стран, внедривших СНС 1993 года, свидетельствует о том, что решение этой задачи требует больших трудозатрат для создания целой серии новых наборов данных. Однако, вполне очевидно, что качество внедрения СНС 1993 года является различным в зависимости от страны и соответствующих частей системы счетов, при том что значительное влияние на него оказывает наличие данных. Одним из главных уроков, которые можно извлечь из опыта внедрения СНС 1993 года, является необходимость как можно скорейшего начала этой работы или, другими словами, переход на СНС 1993 года не должен откладываться под тем предлогом, что в наличии еще не имеется наборов данных по всем требуемым аспектам, даже если результирующие счета не будут полностью "соответствующими СНС 1993 года".

-----