

Distr.  
GENERAL

CES/AC.68/2000/20  
14 January 2000

RUSSIAN  
Original: ENGLISH/FRENCH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и ЕВРОПЕЙСКАЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ (ОЭСР)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ**

**КОМИССИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ  
(ЕВРОСТАТ)**

**Совместное совещание ЕЭК/Евростата/ОЭСР  
по национальным счетам**

(Женева, 26-28 апреля 2000 года)

**СТОИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАПАСОВ ПРОДУКЦИИ В ТЕКУЩИХ ЦЕНАХ:  
ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ И ГОДОВЫЕ ИТОГИ**

Специальный доклад, представленный Статистическим управлением Канады\*

**Введение**

1. Одним из видов многочисленных искажений финансовой отчетности, вызванных изменениями в общем уровне цен (инфляцией или дефляцией), является проблема того, что сумма данных за промежутки времени, формирующие какой-то определенный период, может отличаться от соответствующих данных за данный период в целом. Как поясняется в публикации ОЭСР 1996 года, озаглавленной "**Инфляционное счетоводство: Руководство по национальному счетоводству в условиях высокой инфляции**" (сокращенное название "**Инфляционное счетоводство**") и подготовленной Питером Хиллом, факторы, которые могут привести к возникновению такой ситуации, включают в

---

\* Автор: г-н Кишори Лал. Автор выражает благодарность многочисленным коллегам из Отдела Системы национальных счетов Статистического управления Канады, и в особенности г-ну Эйбе Тарасовски, за его весьма полезные замечания и предложения по подготовке настоящего доклада.

себя неравномерные колебания в течение периода либо потоков операций (включая оборот запасов), либо общих уровней цен, либо тех и других одновременно. Настоящая записка посвящена конкретной проблеме агрегирования, связанной с изменением запасов (СИЗ).

2. Когда изменения цен происходят во время нахождения товаров в запасах, стоимость изменения запасов (СИЗ), как правило, является различной при расчете на ежемесячной основе и последующем суммировании для получения квартальных показателей и при ее расчете на квартальной основе. Аналогичным образом СИЗ является различной, если она рассчитывается на квартальной основе, а затем данные за четыре квартала агрегируются в годовую оценку и если она является результатом расчетов за весь год. Это вызывает озабоченность, в особенности с учетом того, что СИЗ играет исключительно важную роль в измерении стоимости выпуска. В целом стоимость выпуска любого произведенного товара в текущих ценах равна стоимости его продаж и других видов использования плюс стоимость изменения его запасов. Разница в СИЗ влечет за собой разницу в стоимости выпуска и в добавленной стоимости. Данная разница переносится по всей последовательности счетов до заключительного балансирующего счета, где она устраняется. Возникает вопрос о том, является ли эта разница внутренним свойством СИЗ или же результатом наблюдения различного качества в различные интервалы времени.

### **Принципы измерения**

3. В первую очередь давайте обратимся к принципам национальных счетов, лежащим в основе ее измерения. СНС 1993 года гласит следующее: "Основной принцип учета изменения запасов заключается в следующем: продукция учитывается на момент ее производства и оценивается по одной и той же цене, независимо от того, продается ли эта продукция или используется иным образом сразу либо поступает в запасы с целью последующей продажи или использования. Если произведенные ранее товары изымаются из запасов и продаются или используются иным образом, то это не отражается в учете как выпуск продукции. Следовательно, товары, поступающие в запасы, должны учитываться в действующих на это время базисных ценах, тогда как товары, изымаемые из запасов, - в ценах, по которым они затем реализуются" (пункт 6.58). Далее говорится, что: "В условиях стабильных цен измерение изменения запасов материальных оборотных средств не вызывает особых затруднений. Однако в условиях инфляции за время нахождения товаров в запасах может иметь место значительный рост цен. Холдинговая прибыль в результате роста цен на товары, находящиеся в запасах после того, как они были произведены, не должна включаться в стоимость продукции" (пункт 6.59).

4. основополагающий принцип измерения СИЗ четко изложен в СНС 1993 года, которая, однако, не содержит никаких **практических** рекомендаций по агрегированию СИЗ путем суммирования данных за периоды, меньшие года, в годовые ряды в тех случаях, когда изменение цен в периоды, меньшие года, является значительным. В случае, когда изменение цен в периоды, меньшие года, является значительным, экономические принципы, лежащие в основе процесса агрегирования, с помощью которого ведется построение годовых счетов, требуют пересмотра. Вышеупомянутый документ ОЭСР, посвященный **инфляционному счетоводству**, гласит следующее: "Простое суммирование величин потоков, имевших место в различные моменты времени на протяжении всего отчетного периода, необязательно позволяет получать более значимые и полезные годовые счета в условиях высокой инфляции" (стр. 31 английского текста). Одной из аксиом годовых национальных счетов является принцип однородности цен на протяжении всего периода. Хотя эта аксиома не имеет четкой формулировки в СНС 1993 года, она подразумевается в ней косвенно. Следует положительно отметить тот факт, что эта аксиома была разработана и получила признание в учебных материалах МВФ по национальным счетам, в частности в материалах, посвященных охвату и роли квартальных национальных счетов, которые были подготовлены в декабре 1997 года. Хотя эта аксиома никогда в полной мере не применяется на практике (за исключением случаев, когда инфляция равна нулю, а относительные цены являются стабильными), в условиях низкой инфляции это оказывает значительно негативное влияние на полезность годовых счетов. Однако в условиях высокой инфляции суммирование данных квартальных счетов в текущих ценах для расчета показателя за весь год теряет свой смысл. В условиях высокой инфляции Руководство по **инфляционному счетоводству** рекомендует пересчитывать счета за периоды, меньшие года, в счета постоянного уровня цен таким образом, чтобы веса отражали основополагающие экономические реалии. Отметим, что в счетах постоянного уровня цен за периоды, меньшие года, на протяжении всего года используется один и тот же уровень цен.

5. Высокая или умеренная инфляция или значительные изменения цен в периоды, меньшие одного года, в рамках отчетного периода приводят к аналогичным **концептуальным** трудностям при агрегировании, хотя степень их проявления является различной. В документе ОЭСР по **инфляционному счетоводству** по этому поводу говорится следующее: "...Необходимо отметить, что процедуры, рекомендованные выше для расчета годовых индексов в качестве взвешенных средних индексов подпериодов с использованием в качестве весов величин постоянного уровня цен, должны применяться даже в условиях низкой или нулевой инфляции. Рассмотрим ограниченный случай нулевой инфляции, когда общий индекс инфляции остается постоянным в различные подпериоды. Хотя общая инфляция может отсутствовать, некоторый уровень колебаний относительных цен обязательно будет присутствовать в счетах, хотя бы в силу сезонных

колебаний цен" (стр. 52 английского текста). Далее отмечается, что "Даже в условиях умеренной инфляции, использование данной процедуры является необходимым для обеспечения точности и надежности показателей изменения цен и физического объема на межгодовой основе" (стр. 53 английского текста). Таким образом, в принципе национальные счета являются значимыми только в том случае, когда изменение цен в подпериоды является незначительным. Незначительное изменение цен приводит, по определению, к образованию незначительной холдинговой прибыли при изменении запасов. Таким образом, существует внутренняя разница между годовой величиной СИЗ, рассчитанной путем суммирования данных за четыре квартала, и величиной СИЗ, рассчитанной непосредственно на основе годовых изменений запасов, в случаях, когда в подпериоды образуется холдинговая прибыль.

### **Статистические трудности**

6. В дополнение к вышеупомянутым общим причинам существует ряд конкретных статистических причин, по которым результаты за различные интервалы времени являются, как правило, неодинаковыми: используются различные источники данных; источники данных о подробном составе товаров, находящихся в запасах, периоде их оборота и ценах на индивидуальные виды товаров характеризуются низким качеством за годовой интервал и редко имеются в наличии за интервалы, меньшие года. Дополнительные концептуальные и практические трудности возникают при оценке выпуска и запасов в таких секторах, как сельское хозяйство, чей выпуск подвержен сезонным колебаниям цен вследствие изменений спроса и предложения во времени. В СНС 1993 года говорится следующее: "Предположим, что в какой-то момент времени годовой урожай собирается, помещается в хранилище, а затем на протяжении последующих двенадцати месяцев постепенно распродается и используется. Предположим также, что цена на этот товар постепенно растет, так как его запасы в хранилище сокращаются, а их пополнение не ожидается для сбора следующего урожая. Если общий уровень цен остается неизменным, то рост цены товара в процессе его хранения... должен трактоваться как стоимость добавления к незавершенному производству. С экономической точки зрения товары, выбывшие из хранилища через несколько месяцев после сбора урожая, отличаются от поступивших товаров, поскольку предложение этих товаров по времени меняется" (пункт 6.108). Помимо только что отмеченной концептуальной проблемы существует также практическая проблема, заключающаяся в отсутствии информации о том, какой будет фактическая цена продажи урожая через те же самые каналы реализации. Следовательно, необходимо регистрировать исходную цену для квартальных счетов, которая будет пересмотрена позднее, когда станет известна фактическая цена. Аналогичный или близкий к этому подход используется в Канаде для оценки производства пшеницы: Канадский совет по

пшенице, который рассматривается в качестве кооператива фермеров, получает значительную часть урожая и платит фермерам исходную цену. Его прибыль, которая становится известна только после продажи пшеницы, через несколько кварталов возвращается к фермерам в качестве окончательного платежа. Именно полная сумма, состоящая из исходного и окончательного платежей, определяет чистый доход фермеров и, следовательно, стоимость их выпуска, накопившуюся за период производства зерновых.

7. Фактические трудности измерения СИЗ являются значительными в случае любых интервалов, но особенно в случае рядов динамики за период менее одного года. Однако во многих странах - членах ОЭСР не существует независимых оценок СИЗ. Вместо этого СИЗ оценивается по остаточному принципу, т.е. включает в себя все погрешности других счетов. Так, например, из 18 стран, перечисленных в недавнем документе ОЭСР **"Источники и методы составления квартальных национальных счетов стран - членов ОЭСР"** (Париж, 1996 год), 9 стран – Австрия, Германия, Испания, Италия, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Франция и Швейцария - рассчитывают СИЗ в качестве разности между величиной ВВП, рассчитанной производственным методом, и величиной ВВП, рассчитанной по всем компонентам расходов, за исключением СИЗ, в результате чего она содержит погрешности обеих сторон. Другие девять стран – Канада, Соединенные Штаты Америки, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Дания, Швеция, Турция и Соединенное Королевство - рассчитывают независимые оценки с использованием источников данных различного качества, которые являются относительно достоверными в случае тех секторов, по которым имеются данные физического объема, и посредственными и низкокачественными в случае других.

8. Как отмечалось выше, в случае наличия разницы в оценках СИЗ, разница также появляется в оценках выпуска и холдинговой прибыли. Разница, возникающая в результате суммирования величин за меньшие года (скажем квартальные) периоды для получения показателя за больший период (скажем за год), как представляется, носит внутренний характер, поскольку холдинговая прибыль возникает тогда, когда цена товара в начале учетного периода отличается от цены товара в конце учетного периода. В рамках отчетного периода (будь то месячного, квартального или годового) СИЗ и холдинговая прибыль обычно регистрируются на основе бухгалтерских данных по состоянию на начало и конец периода. В случае нулевого уровня запасов по состоянию на начало и конец учетного периода стоимость как изменения запасов, так и холдинговой прибыли в рамках отчетного периода, по всей видимости, будет равна нулю, даже если в ходе этого периода происходили колебания цен или изменения в физическом объеме запасов. Данная разница, возникшая при оценке в текущих ценах, иллюстрируется с помощью примера производственной единицы А, производящей единственный вид товара В, с

использованием ее квартальных и годовых данных (см. нижеследующую таблицу). Этот пример может отражать реальную ситуацию в сельскохозяйственном секторе стран, в которых могут собираться два урожая одной культуры за один год.

### Статистический пример

9. Единица А производит в первом квартале 100 т товара В, базисная цена за тонну которого на рынке составляет 10 долл. США. Таким образом, стоимость выпуска составляет 1 000 долл. США. Уровень запасов на начало первого квартала равен нулю. Из выпуска первого квартала ничего не продается, и этот выпуск поступает в запасы. Стоимость выпуска равна 1 000 долл. США, а стоимость товаров, поступивших в запасы, также равна 1 000 долл. США, как это рекомендуется СНС 1993 года. Во втором квартале единица А не производит никакой продукции, а цена повышается до 15 долл. США за тонну. Все запасы первого квартала в настоящее время продаются за 1 500 долл. США. Таким образом, товары, изъятые из запасов, оцениваются в 1 500 долл. США. В настоящее время холдинговая прибыль на товары, хранившиеся в запасах, составляет 500 долл. США. Это также соответствует рекомендации СНС 1993 года. По состоянию на конец второго квартала запасы характеризуются нулевой величиной. В третьем квартале единица А производит 200 т товара В, а цена падает до 8 долл. США за тонну. Единица продает 80 т, а остаток поступает в запасы. В третьем квартале выпуск оценивается в 1 600 долл. США (200 т по цене 8 долл. США за тонну), объем продаж – 640 долл. США (80 т по цене 8 долл. США за тонну), а товары, поступившие в запасы, оцениваются в 960 долл. США (120 т по цене 8 долл. США за тонну). В четвертом квартале единица А не производит никакой продукции, и имеет в запасах 120 т товара. В четвертом квартале цена повышается до 12 долл. США, и единица А продает все свои запасы в размере 120 т за 1 440 долл. США (120 т по цене 12 долл. США за тонну). Изъятия из запасов оцениваются в 1 440 долл. США, и единица А извлекает холдинговую прибыль в размере 480 долл. США, поскольку товары, поступившие в запасы в конце третьего квартала, оцениваются в 960 долл. США.

10. Сейчас мы подведем итоги экономической деятельности в каждый из четырех кварталов. В первом квартале выпуск оценивается в 1 000 долл. США и отражается как поступления в запасы в размере 1 000 долл. США. Во втором квартале изъятие из запасов оценивается в 1 500 долл. США, объем продаж – в 1 500 долл. США, и единица А получает холдинговую прибыль в размере 500 долл. США. В третьем квартале выпуск оценивается в 1 600 долл. США, объем продаж – в 640 долл. США, а поступления в запасы оцениваются в 960 долл. США: в данном случае вновь существует баланс между ресурсами и использованием. В четвертом квартале объем продаж оценивается в 1 440 долл. США, изъятия из запасов – в 1 440 долл. США, и единица А получает

холдинговую прибыль в размере 480 долл. США. В результате суммирования данных за все четыре квартала выпуск равен 2 600 долл. США (1 000 долл. США + 1 600 долл. США), объем продаж оценивается в 3 580 долл. США (1 500 долл. США + 640 долл. США + 1 400 долл. США), а стоимость изменений запасов равна минус 980 долл. США (1 000 долл. США – 1 500 долл. США + 960 долл. США – 1 440 долл. США). Стоимость выпуска за все четыре квартала составляет 2 600 долл. США и включает в себя продажи на сумму 3 580 долл. США за вычетом СИЗ в размере 980 долл. США. В стоимость выпуска или СИЗ не включается холдинговая прибыль в размере 980 долл. США.

### СИЗ, выпуск и холдинговая прибыль в текущих ценах

	Y0	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1..4	Y1
Физический объем выпуска		100		200		300	300
Физический объем продаж		0	100	80	120	300	300
Стоимость выпуска	10	10	15	8	12		
Продажная цена единицы продукции		1000		1600		2600	3580
Стоимость продаж		0	1500	640	1440	3580	3580
Физический объем запасов на начало учетного периода		0	100		120	0	0
Физический объем запасов на конец учетного периода		100		120		0	0
Изменение запасов в показателях физического объема		100	-100	120	-120	0	0
Балансовая стоимость запасов на начало учетного периода		0	1000	0	960	0	0
Балансовая стоимость запасов на конец учетного периода		1000		960	0	0	0
Балансовая стоимость изменения запасов		1000	-1000	960	-960	0	0
СИЗ		1000	-1500	960	-1440	-980	0
Холдинговая прибыль		0	500	0	480	980	0

11. Сейчас мы просим единицу А в рамках ежегодного обследования предоставить данные о выпуске, объеме продаж и изменении запасов. Единица А сообщает, что она произвела за год 300 единиц товара и все их продала: следовательно, уровень запасов по состоянию на начало и конец учетного периода равен нулю. Совокупный выпуск составляет 300 т и оценивается по цене продажи на рынке в 3 580 долл. США: таким образом ресурсы балансируются использованием. В данном примере при построении годового счета путем суммирования данных за четыре квартала величина выпуска составляет 2 600 долл. США, в то время как при построении годового счета на основе данных обследования стоимость выпуска равняется 3 580 долл. США, что дает разницу в 980 долл. США. Аналогичная разница в 980 долл. США также образуется при расчете

методом расходов: стоимость изменения запасов, полученная путем суммирования данных за четыре квартала, составляет минус 980 долл. США, в то время как при расчете на основе данных годового обследования она равна нулю.

### Три альтернативы

12. Мы уже отмечали, что СНС 1993 года не содержит никаких практических рекомендаций относительно агрегирования товаров и услуг и интервалов времени в рамках заданного отчетного периода и что Руководство ОЭСР по **инфляционному счетоводству** конкретно поднимает проблему агрегирования квартальных счетов в годовые счета. Существует два альтернативных способа представления годовых счетов, рассчитанных на основе данных ежегодных обследований, и годовых счетов, рассчитанных путем агрегирования данных за четыре квартала, в отношении стоимости выпуска, стоимости изменения запасов и стоимости холдинговой прибыли:

а) Потоки, отражаемые в годовых счетах, замещают потоки, отраженные в квартальных агрегатах; логическим обоснованием этому служит то, что используемые в целях расчета СИЗ источники годовых данных всегда отличаются более высоким качеством. В случае нашего примера это означает, что цена единицы продукции, используемая для оценки квартального выпуска, является фактической ценой продажи, независимо от времени продажи в ходе отчетного периода. Таким образом, стоимость произведенных в первом квартале 100 единиц продукции равна 1 500 долл. США, а стоимость выпуска третьего квартала – 2 080 долл. США (640+1 440). Как отмечалось выше, данный подход согласуется с рекомендацией СНС 1993 года относительно оценки выпуска и изменения запасов товаров, подверженных сезонным колебаниям, которые хранятся в запасах для будущей продажи, как, например, в секторе сельского хозяйства.

б) Агрегирование итоговых показателей четырех кварталов замещает итоговые показатели годовых счетов. Итоговый показатель объема продаж по-прежнему равен 3 580 долл. США. Стоимость ежегодного выпуска составляет 2 600 долл. США, а СИЗ - минус 980 долл. США. Добавленная стоимость годовых счетов уменьшается на 980 долл. США, поскольку необходимо вычесть холдинговую прибыль в размере 980 долл. США. Данный подход не требует пересмотра квартальных счетов и соответствует руководящим принципам СНС 1993 года в отношении всех секторов, за исключением секторов, подобных сельскому хозяйству, в случае которых увеличение стоимости хранящихся товаров обусловлено не изменением цен, а повышением качества. Отрицательная величина изменения запасов в размере 980 долл. США в случае, когда изменение физического объема запасов равно нулю, выглядит противоречащей логике, в особенности в случае такого сектора, как сельское хозяйство.

Отметим, что оба вышеописанных альтернативных подхода, дают идентичные конечные сальдо для производственной единицы. Метод агрегирования квартальных счетов по сравнению с методом годовых счетов занижает финансовые активы на 980 долл. США, однако в счете переоценки указываются 980 долл. США в виде холдинговой прибыли. Метод годовых счетов по сравнению с методом суммирования квартальных счетов увеличивает финансовые активы на 980 долл. США, однако в счете переоценки отсутствует холдинговая прибыль.

с) Данная проблема носит внутренний характер при любом уровне инфляции (высоком и низком) до тех пор, пока мы рассчитываем квартальные и годовые счета в текущих ценах. Следовательно, можно рассмотреть третью альтернативу, позволяющую сохранение разницы между двумя итоговыми оценками, одна из которых является результатом агрегирования квартальных счетов в годовые итоги, а вторая – результатом прямой разработки годовых счетов на основе годовых данных.

13. Как отмечалось выше, СНС 1993 года не содержит руководящих принципов относительно агрегирования промежуточных показателей в рамках заданного периода. Однако в Руководстве ОЭСР по **инфляционному счетоводству** предлагается решение этой внутренней проблемы, поскольку оно рекомендует производить пересчет квартальных счетов в текущих ценах в счета в постоянных ценах (при любых условиях инфляции, в особенности в условиях высокой инфляции). В отсутствие разработки квартальных счетов в постоянных ценах или до начала широкого внедрения счетов в постоянных ценах в странах – членах ОЭСР необходимо разработать определенные компромиссные правила. Вопрос заключается в том, какая из альтернатив наиболее достоверно отражает реалии основополагающей экономической деятельности в соответствующий период.

### **Текущая практика Канады**

14. В Канаде квартальные и годовые счета доходов и расходов составляются одновременно с использованием метода доходов и метода расходов. Теоретически оба метода должны давать идентичные величины совокупного ВВП, однако на практике результаты всегда характеризуются различиями. Для обнаружения любых возможных погрешностей по любой стороне счетов проводится всеобъемлющая проверка. Если после ее проведения значения итоговых показателей не совпадают, то разница делится пополам. Одна половина разницы, называемая статистическим расхождением, добавляется на сторону доходов, а другая половина с обратным знаком добавляется на сторону расходов счетов, в результате чего обе стороны теперь характеризуются идентичными величинами. Данная практика Канады является уникальной среди государств – членов ОЭСР. Все

другие страны-члены добавляют всю разницу на одну сторону счетов, либо эксплицитно, либо имплицитно. Наша практика опирается на убеждение в том, что после корректировки всех возможных погрешностей нелогично предполагать, что остающиеся погрешности относятся только к одной стороне счетов. Отметим, что в счетах "затраты-выпуск" статистическое расхождение не указывается.

15. Квартальные счета доходов и расходов Канады рассчитываются через два месяца после завершения отчетного квартала. Компонент СИЗ квартальных счетов расходов ВВП (как и другие компоненты) оценивается независимо (в отличие от методов оценки по остаточному принципу, используемых многими европейскими странами) по широким секторам промышленности. В конце февраля публикуются исходные оценки за четвертый квартал предыдущего года в совокупности с годовыми данными. В течение года квартальные счета продолжают пересматриваться по мере поступления новых и пересмотренных данных. В конце мая, когда публикуются данные за первый квартал, производится пересмотр данных за последние четыре года и последние 17 кварталов. Одновременно в счета включаются результаты годовых таблиц "затраты-выпуск". Отметим, что ежегодные национальные таблицы "затраты-выпуск" рассчитываются с лагом в 28 месяцев после окончания отчетного года. Так, например, в мае 1999 года результаты окончательных таблиц "затраты-выпуск" за 1995 год и предварительные таблицы за 1996 год использовались в качестве базы для национальных счетов за 1995-1996 годы при соответствующем пересмотре квартальных и годовых данных. Однако СИЗ не имеет базы сравнения, в связи с чем мы продолжаем использовать две независимые оценки СИЗ, одна из которых включена в счет доходов и расходов, а другая – в таблицы "затраты-выпуск". Данная практика для надлежащего понимания требует определенной доработки.

16. На стороне расходов счета доходов и расходов все компоненты (в агрегированном и подробном виде), такие, как расходы домохозяйств, правительственные расходы, валовое накопление основного капитала, экспорт и импорт товаров и услуг, являются идентичными в обоих наборах (счета "затраты-выпуск" и счета расходов и доходов), за исключением СИЗ. СИЗ в таблицах "затраты-выпуск" равна по величине только сумме СИЗ и указанного статистического расхождения на стороне расходов счета доходов и расходов. Аналогичным образом на стороне доходов заработная плата и вознаграждения, смешанный доход (чистый доход некорпорированных предприятий), чистые налоги (налоги за вычетом субсидий) на производство идентичны в обоих наборах счетов, за исключением валовой операционной прибыли. Валовая операционная прибыль в счетах "затраты-выпуск" идентична по величине сумме валовой операционной прибыли и

указанного статистического расхождения на стороне доходов счетов доходов и расходов. Данное правило, несомненно, обеспечивает идентичность совокупного ВВП в рыночных ценах, и в его основе лежит ряд прагматических соображений. До того как базовые показатели таблиц "затраты-выпуск" включаются в счета доходов и расходов, осуществляется тщательный процесс выверки. Специалисты из отдела счетов расходов и доходов осуществляют пересмотр итоговых и подробных исходных оценок таблиц "затраты-выпуск". Они анализируют и обсуждают источники расхождений в каждой области для выработки консенсусной оценки для обоих наборов счетов. Этот процесс осуществляется в течение нескольких недель в марте и апреле. Базовые оценки согласовываются одновременно с разработчиками обоих видов счетов и высшим руководством по всем элементам конечных расходов, за исключением СИЗ. Оценки СИЗ в обоих наборах счетов также подвергаются выверке, и выявленные значительные различия обсуждаются и анализируются с целью их возможного снижения. С учетом внутренних концептуальных и статистических трудностей расчета СИЗ мы признаем, что в этой области не существует идеального решения. Вследствие этого СИЗ, которая рассчитывается ежеквартально и агрегируется в годовые итоги, не приближается принудительно к годовым итогам, рассчитанным в рамках таблиц "затраты-выпуск". Признается, что СИЗ в таблицах "затраты-выпуск" характеризуется некоторой погрешностью. Аналогичным образом признается, что СИЗ квартальных счетов по-прежнему обладает рядом недостатков. Ввиду этого наш прагматический подход заключается в публикации годовой СИЗ в таблицах "затраты-выпуск", которая в целом равна итоговому показателю СИЗ в счетах доходов и расходов (рассчитываемому путем суммирования квартальных величин в годовые итоги) **плюс** статистическое расхождение. В Канаде данное компромиссное решение позволяет пользователям располагать информацией о СИЗ в разбивке по секторам в счетах доходов и расходов и данными о структуре СИЗ в таблицах "затраты-выпуск". Конечные различия, которые являются незначительными, не устраняются, что позволяет пользователям составить свое собственное суждение относительно глубины анализа СИЗ и достоверности своих выводов.

### **Заключительные замечания**

17. С учетом важности данной темы специалисты в области национальных счетов стран – членов ОЭСР могли бы повторно рассмотреть вопрос измерения СИЗ за интервалы, меньшие одного года, и за годовые периоды в условиях высокой инфляции для того, чтобы а) рекомендовать производить пересчет квартальных счетов в текущих ценах в счета постоянного уровня цен, или б) прийти к консенсусу (или к выработке

преобладающего мнения) по двум альтернативам: замещение суммирования квартальных оценок годовыми расчетами или замещение годовых расчетов суммированием квартальных оценок, или с) принять решение о сохранении разницы между двумя агрегатами. Эти вопросы следует обсудить хотя бы для того, чтобы получить полное представление о последствиях выбора, который мы должны сделать в отношении расчета величин потоков в рамках таких важных статей, как выпуск, добавленная стоимость и изменение запасов.

-----