

Distr.  
RESTRICTED

CES/AC.61/2001/1  
22 February 2001

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и  
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
КОМИССИЯ**

**КОМИССИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ  
(ЕВРОСТАТ)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
СТАТИСТИКОВ**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
(ФАО)**

**Совместная Всемирная Конференция  
ЕЭК/ЕВРОСТАТА/ФАО/ОЭСР/МСИ  
по статистике сельского хозяйства  
(Рим, 5-7 июня 2001 года)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ  
(ОЭСР)  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ (МСИ)**

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА В СТРАНАХ СНГ\*  
Общий обзор**

**Введение**

1. Целью настоящего документа является краткий обзор текущего состояния сельскохозяйственной статистики стран СНГ и описание проблем, требующих внимания и решения в обозримом будущем в целях улучшения охвата, качества и международной сопоставимости этих статистических данных.

---

\* Автор: г-н Юрий Иванов, заместитель Председателя СНГ-СТАТ, Российская Федерация.

2. Как будет более подробно описано ниже, статистические управления стран СНГ разрабатывают и публикуют множество разнообразных данных сельскохозяйственной статистики. К сожалению, эти статистические данные ориентированы на количественные показатели и страдают серьезными недостатками, что препятствует серьезному анализу многих качественных аспектов сельскохозяйственной экономики, имеющему чрезвычайно важное значение для принятия решений по разработке сельскохозяйственной политики. Большинство показателей, составляемых статистическими управлениями, были унаследованы из эпохи СССР, а некоторые новые показатели, такие, как добавленная стоимость, рассчитываемая на основе СНС 1993 года, недостаточно согласуются со старыми показателями. Хотя публикуемые цифры о производстве основных сельскохозяйственных культур и продукции животноводства в значительной степени согласуются с определениями ФАО, в некоторых случаях они страдают значительными отклонениями от них. В последние годы ряд стран предпринимали усилия по согласованию отдельных элементов сельскохозяйственной статистики, однако в этой области предстоит еще проделать большой объем работы. Хотя выборочные обследования используются в настоящее время более широко по сравнению с практикой, существовавшей в СССР, они по-прежнему страдают очевидными недостатками с точки зрения процесса сбора первичных данных. Многие рекомендации ФАО в этой области еще не полностью внедрены на практике. Так, например, сельскохозяйственные переписи и переписи скота, в частности, не проводятся столь регулярно, как это рекомендуется ФАО.

3. Многие страны СНГ продолжают использовать старую Классификацию отраслей народного хозяйства (КОНХ), унаследованную из эпохи СССР, и лишь планируют приступить к внедрению третьего пересмотренного варианта МСОК в ближайшем будущем. В старой классификации определение сельского хозяйства охватывает i) производство продукции растениеводства, ii) производство продукции животноводства, iii) рыболовство, iv) охоту, v) отдельные услуги сельскохозяйственного назначения (включая ветеринарные услуги). Некоторые страны, такие, как Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан и Молдова, приступили к внедрению третьего пересмотренного варианта МСОК в тех случаях, когда охват сельскохозяйственной отрасли не слишком отличается от охвата КОНХ; единственные существенные различия касаются рыболовства и ветеринарных услуг, которые отнесены к несельскохозяйственным категориям.

4. Основное место в настоящем обзоре уделяется следующим аспектам и вопросам сельскохозяйственной статистики:

- экономические счета
- статистика производства продукции растениеводства и животноводства

- статистика торговли и цен
- статистика затрат труда и капитальных затрат
- статистика доходов
- регистры хозяйств
- сельскохозяйственные обследования и переписи

5. В нем также рассматриваются вопросы наличия данных по вышеупомянутым темам, основополагающих определений и классификаций, основных источников данных, соответствия международным стандартам, уровня точности данных в широком смысле, а также встреченные проблемы.

В рамках настоящего обзора во многих случаях проводится различие между данными, собираемыми и распространяемыми Статистическим комитетом СНГ, который может претендовать на обеспечение определенного уровня международной сопоставимости (по меньшей мере в рамках СНГ), и другими данными, разрабатываемыми и публикуемыми национальными статистическими управлениями стран СНГ, которые могут, хотя и необязательно, характеризоваться более низким уровнем международной сопоставимости. Следует отметить, что Статистический комитет СНГ подготовил ряд документов по методологии расчета выпуска, промежуточного потребления и добавленной стоимости в сельском хозяйстве, которые призваны оказать помощь странам СНГ в разработке этих статистических показателей в максимальном, по возможности, соответствии с требованиями СНС.

## **I. Экономические счета**

6. Следует отметить, что в не столь отдаленном прошлом экономические счета сельского хозяйства составлялись на широкой основе одновременно Госкомитетом СССР и госкомитетами республик. Эти счета составлялись по внушительному количеству сельскохозяйственных товаров (или группам товаров) в физическом и стоимостном выражении; они составлялись в разбивке по основным типам сельскохозяйственных предприятий и хозяйств: государственным предприятиям, коллективным хозяйствам, личным хозяйствам населения, личным хозяйствам колхозников. Эти счета служили источником ряда данных, необходимых одновременно для анализа сельского хозяйства и составления национальных счетов (так называемой Системы материального продукта, также известной под названием "Баланс народного хозяйства"). Эти данные касались выпуска, продаж, промежуточного и конечного потребления, добавленной стоимости, валового накопления основного капитала (прирост поголовья скота), изменений запасов товаров и т.д. К сожалению, эта система счетов (которая также использовалась во многих других странах с централизованно планируемой экономикой и была подробно описана в некоторых документах Конференции европейских статистиков) была практически

ликвидирована в первые годы перехода к рыночной экономике почти во всех странах СНГ (что главным образом было обусловлено недостатком ресурсов) при сохранении лишь некоторых из ее элементов.

7. Некоторые из этих элементов были преобразованы в соответствии с требованиями СНС 1993 года. В настоящее время все страны СНГ составляют счета выпуска и образования доходов в разбивке по отраслям (и по сельскому хозяйству, в частности). Кроме того, многие страны СНГ приступили к составлению национальных счетов по институциональным секторам, в которых представлены сельскохозяйственные предприятия (как корпорации, так и некорпоративные). В рамках этой работы страны составляют данные по следующим показателям экономики сельского хозяйства:

- выпуск в текущих ценах (стоимость в базисных ценах)
- промежуточное потребление, которое охватывает затраты сельскохозяйственных и промышленных товаров и платежи за услуги
- валовая добавленная стоимость в базисных ценах
- заработная плата работников
- прочие налоги на производство, за вычетом субсидий
- валовая операционная прибыль/валовой смешанный доход.

8. Кроме того, ведется расчет некоторых элементов данных об использовании сельскохозяйственной продукции для получения информации, необходимой для составления других счетов системы; так, например, производится оценка данных о конечном потреблении сельскохозяйственных товаров, в том числе данных о собственном конечном потреблении сельскохозяйственных товаров, валовом накоплении основного капитала (изменения в поголовье скота), изменениях в запасах и потоках внешней торговли в целях получения информации, необходимой для составления "счета товаров и услуг" СНС. Во многих случаях эти цифры разрабатываются относительно независимо от оценок выпуска, что может привести к противоречиям и отклонениям между цифрами об источниках и использовании сельскохозяйственных товаров. Согласование цифр о ресурсах и использовании сельскохозяйственных товаров обеспечивается в агрегированных таблицах "затраты - выпуск", которые периодически составляются в странах СНГ и в которых сельское хозяйство обычно отражается в виде отдельной отрасли или двух подотраслей: производство продукции растениеводства и продукции животноводства. Однако, поскольку данное согласование проводится на высоком уровне агрегирования, то возникают трудности с устранением отклонений на более низком уровне агрегирования (поскольку они, по всей видимости, компенсируют друг друга в процессе согласования на самом высоком уровне агрегирования). Улучшению результатов такого согласования может содействовать составление таблиц ресурсов и использования (или таблиц "затраты - выпуск") на достаточном уровне дезагрегирования,

позволяющем выделять основные сельскохозяйственные товары (или группы товаров). Однако, как представляется, большинство стран СНГ не смогут в обозримом будущем производить такие подробные расчеты из-за нехватки ресурсов.

9. Некоторые страны СНГ предпринимают особые усилия по повышению непротиворечивости различных видов сельскохозяйственной статистики. Так, например, Госкомстат России недавно ввел в действие для сельскохозяйственных предприятий ежемесячную комплексную форму отчетности (П - 1(сх), озаглавленную "Данные о производстве и поставках сельскохозяйственных продуктов", которая содержит комплексную информацию о выпуске и продажах основных продуктов растениеводства, животноводства, поголовье скота и запасах сельскохозяйственных товаров, запасах кормов и о стадиях посевных или уборочных работ. Данная форма (хотя и заполняется только в единицах физического объема), как представляется, является шагом в верном направлении, который, однако, не способен решить полностью проблему согласования сельскохозяйственной статистики.

10. Следует отметить, что Статистический комитет СНГ рекомендовал для использования два метода расчета сельскохозяйственного выпуска. В соответствии с первым методом выпуск сельского хозяйства равен сумме выпуска сельскохозяйственных заведений (которые включают в себя не только заведения сельскохозяйственных предприятий, но также и сельскохозяйственные заведения несельскохозяйственных предприятий). Этот метод предусматривает, что при измерении выпуска должны учитываться поставки сельскохозяйственных товаров между заведениями одного и того же предприятия, но исключаться собственное промежуточное потребление в рамках одного заведения (например, поставки продуктов растениеводства заведением, которое производит эти продукты для заведения одного и того же предприятия, производящего продукцию животноводства и использующего продукцию растениеводства в качестве кормов, включаются в выпуск, в то время как затраты продукции растениеводства для собственного промежуточного потребления исключаются из него). Считается, что данный метод полностью соответствует принципам СНС. Одним из последствий применения данного метода является то, что выпуск сельского хозяйства может включать в себя несельскохозяйственные продукты, производимые сельскохозяйственными заведениями в качестве вторичной продукции, а с другой стороны, выпуск сельского хозяйства может не включать в себя сельскохозяйственную вторичную продукцию несельскохозяйственных заведений.

11. Однако на практике страны СНГ используют второй метод, который также рекомендован Статистическим комитетом СНГ. Этот метод обычно называют методом валового оборота. В соответствии с данным методом выпуск сельского хозяйства включает в себя общую стоимость всех сельскохозяйственных товаров независимо от

того, где они производятся: на сельскохозяйственных предприятиях, в личных хозяйствах населения, в сельскохозяйственных заведениях несельскохозяйственных предприятий или являются результатом вторичной деятельности несельскохозяйственных предприятий. С другой стороны, несельскохозяйственные товары, произведенные: i) в качестве вторичной продукции сельскохозяйственных заведений и ii) несельскохозяйственными заведениями сельскохозяйственных предприятий, исключаются из выпуска сельского хозяйства. Важным последствием применения данного метода является то, что в выпуск включаются все виды собственного промежуточного потребления (все семена и корма, произведенные и потребленные в заданный год, включаются в него независимо от того, где они используются для цели производства).

12. Если говорить более конкретно, то выпуск сельского хозяйства, измеряемый в соответствии с методом валового оборота, включает в себя следующие позиции:

- продажи и бартер
- товары, поставляемые несельскохозяйственным заведениям одних и тех же сельскохозяйственных предприятий (например, молоко, поставляемое детскому учреждению, принадлежащему предприятию, или товары, поставляемые другим заведениям одного и того же предприятия для переработки)
- заработная плата натурой
- собственное конечное потребление домохозяйств.
- собственное промежуточное потребление
- изменения в запасах сельскохозяйственных товаров (произведенных, но не проданных)
- изменения в поголовье скота
- изменения в стоимости незавершенного производства
- изменения в стоимости насаждений.

Следует отметить, что общий выпуск в текущих ценах рассчитывается путем умножения физических объемов индивидуальных продуктов на средние текущие

рыночные цены, а не путем суммирования стоимостей компонентов выпуска, оцененных в соответствующих рыночных ценах. Таким образом, данная процедура может привести к некоторым расхождениям между показателями выпуска и использования. В России начиная с 2000 года сельскохозяйственные предприятия (за исключением некорпоративных предприятий, принадлежащих домохозяйствам) должны представлять в статистические управления на квартальной основе две специальные формы отчетности, содержащие данные о стоимости выпуска и продаж в текущих ценах, а также об издержках производства (формы П-1 и 5-з, соответственно). Однако эти данные требуют определенной адаптации для включения в национальные счета; в настоящее время они широко используются в целях проверки, поскольку они не охватывают либо всего выпуска/затрат, либо всех производителей. Тем не менее введение вышеупомянутых форм является шагом в верном направлении.

13. Важно отметить, что величина добавленной стоимости в принципе не зависит от того, используется для расчета выпуска первый или второй метод. Однако некоторые различия могут возникнуть вследствие различной трактовки вторичного несельскохозяйственного выпуска сельскохозяйственных заведений и вторичного сельскохозяйственного выпуска несельскохозяйственных заведений. Кроме того, следует упомянуть о том, что метод валового оборота не слишком отличается от метода, предложенного Евростатом в Руководстве по экономическим счетам сельского хозяйства (ЭССХ), который также предусматривает включение в выпуск части собственных промежуточных товаров, хотя охват этих компонентов является более узким по сравнению с методом валового оборота.

14. Показатели выпуска сельского хозяйства, рассчитываемые странами СНГ, также включают в себя стоимость отдельных сельскохозяйственных услуг, оказываемых специализированной организацией (например, услуг в области ветеринарии, орошения, агрохимии и т.д.). Эти услуги могут быть как рыночными, так и нерыночными; рыночные услуги относятся к промежуточному потреблению, в то время как выпуск нерыночных услуг рассматривается в качестве расходов органов государственного управления на конечное потребление. Различия в организации и финансировании этих видов деятельности на уровне стран могут, следовательно, оказывать отрицательное влияние на международную сопоставимость добавленной стоимости. Изменения в организации этих видов деятельности в рамках одной страны во времени могут, следовательно, оказывать отрицательное влияние на сопоставимость оценок добавленной стоимости во времени.

15. Важно отметить, что выпуск сельского хозяйства включает в себя в принципе не только выпуск неофициального сектора (неинкорпорированные предприятия, которые продают большую часть своего выпуска, а также выпуск неинкорпорированных

предприятий, принадлежащих домохозяйствам, которые потребляют бóльшую часть произведенной ими продукции), но также и некоторые оценки "теневой" экономики или не указанного респондентами выпуска. Корректировки, которые могут производиться с целью учета данного "теневого" выпуска, во многих случаях опираются на довольно приблизительные методы и обычно не могут претендовать на высокий уровень точности. По этой причине согласование ресурсов и использования сельскохозяйственных продуктов должно производиться на самом низком по возможности уровне агрегирования, что не может быть обеспечено на практике, как это упоминалось выше.

16. Выпуск оценивается в базисных ценах в соответствии с определением СНС 1993 года. Это предполагает, в частности, что выпуск оценивается в ценах, которые существуют в момент производства, а не в момент продажи товаров; другими словами, предпринимаются усилия по исключению из выпуска оценки холдинговой прибыли. То же самое касается и оценки промежуточного потребления, которое должно оцениваться в ценах, существующих на момент поступления товаров в производство, а не в ценах, которые фактически выплачивались за них. Однако следует признать, что оценки холдинговой прибыли в обоих случаях (выпуск и промежуточное потребление) зачастую разрабатываются с использованием весьма приблизительных методов, что может оказывать отрицательное воздействие на точность оценок добавленной стоимости.

17. Еще одним элементом прошлой системы счетов сельского хозяйства, который сохраняется в большинстве стран СНГ, является баланс ресурсов и использования, который составляется в единицах физического объема по ограниченному числу сельскохозяйственных продуктов: зерну, продуктам первичной переработки зерна, картофелю, овощам, дыням, арбузам и аналогичным продуктам, фруктам, мясу, молочным продуктам, яйцам. Данный баланс имеет следующую структуру:

#### Ресурсы

1. Наличие на начало периода
  2. Выпуск
  3. Импорт
- из стран СНГ
  - из других стран



4. Всего

Использование

5. Личное потребление
6. Промежуточное потребление в сельском хозяйстве
7. Переработка
8. Экспорт

- в страны СНГ
- в другие страны

9. Наличие на конец периода
10. Всего

18. Некоторые страны используют более подробную структуру данной таблицы; так, например, Госкомстат России предоставляет информацию о различных типах владельцев запасов сельскохозяйственных товаров (сельскохозяйственные предприятия, промышленные предприятия, торговые организации и т.д.); он также предоставляет более подробную информацию о потреблении сельскохозяйственных товаров в разбивке по основным типам отраслей, занимающихся переработкой сельскохозяйственных продуктов. Статистический комитет СНГ использует для распространения этих данных разбивку более высокого уровня агрегирования, приведенную выше.

## **II. Производство сельскохозяйственной продукции в единицах физического объема; торговля и цены**

19. Все страны СНГ рассчитывают и публикуют данные о производстве основных продуктов растениеводства и продукции животноводства в физическом выражении. Значительный объем этих данных собирается и распространяется Статистическим комитетом СНГ. Эти данные опираются на схожие методы (в целом соответствующие международным рекомендациям) и источники первичных данных, в связи с чем они могут претендовать на определенную степень международной сопоставимости. Перечень продуктов растениеводства и животноводства, по которым публикуются данные о выпуске, включает в себя следующие позиции:

Зерно	Лен	Цитрусовые
Пшеница	Хлопок-сырец	Виноград
Рожь	Сахарная свекла	Молоко
Овес	Картофель	Яйца
Ячмень	Овощи	Шерсть
Кукуруза	Дыни	Мясо (в разбивке по видам)
Бобовые	Фрукты и ягоды	Продукция выращивания скота

Статистические управления стран СНГ составляют показатели выпуска некоторых других продуктов растениеводства и животноводства, таких, как рис, семена подсолнечника, горчица, соя, сено, просо, некоторые виды посадочного материала, мед, шкуры, некоторые другие продукты, данные о выпуске которых не собираются Статистическим комитетом СНГ.

Вышеприведенные данные о выпуске отдельных продуктов растениеводства и животноводства используются для расчета выпуска сельского хозяйства в постоянных ценах и составления индексов физического объема.

20. Как отмечалось выше, основополагающие определения и методы измерения в целом соответствуют международным рекомендациям, однако они страдают некоторыми отклонениями, о которых следует упомянуть. Так, например, классификация зерна ФАО является намного более подробной по сравнению с классификацией, используемой странами СНГ (до 13 сортов); кроме того, ФАО рекомендует указывать отдельно различные сорта пшеницы и кукурузы (так называемые твердые сорта), что также не делается на систематической основе в статистике стран СНГ. Производство раннеспелого картофеля не выделяется в отдельную позицию, как этого требуют рекомендации ФАО. Рекомендация ФАО, касающаяся учета сбора картофеля после удаления частиц почвы и грязи, также еще не внедрена в практику. До 1998 года существовали определенные отклонения от рекомендаций ФАО, касающихся методов расчета урожайности на единицу площади. Так, страны СНГ использовали в целях данного анализа площадь земель, которая включала в себя земли, на которых урожай погиб или не был убран по той или иной причине. Начиная с 1998 года страны используют для расчета урожайности на единицу площади площадь фактически убранных земель. Это явилось результатом внедрения "Рекомендаций по расчету удельной урожайности в соответствии с методологией ФАО", подготовленными Статистическим комитетом СНГ для стран СНГ. В этой связи следует отметить, что Статистический комитет СНГ подготовил ряд других документов, призванных облегчить внедрение рекомендаций ФАО в странах СНГ. Тем не менее продолжают сохраняться некоторые отклонения, помимо упомянутых выше. Так, например, выпуск яиц включает в себя некоторые потери, которые должны исключаться в

соответствии с методологией ФАО. Существуют некоторые незначительные различия в охвате выпуска мяса и шерсти между методологиями СНГ и ФАО; так, например, в отличие от рекомендаций ФАО, цифры выпуска мяса, публикуемые странами СНГ, включают в себя некоторые виды жиров и так называемых субпродуктов; доля последних может составлять до 3% общего выпуска.

21. Статистические данные о скоте являются недостаточно подробными, чтобы соответствовать рекомендациям ФАО; так, например, ФАО рекомендует разрабатывать годовые данные о численности каждой породы скота по состоянию на начало и конец периода, а также по всем типам потоков, которые обеспечивают увязку запасов по состоянию на начало и конец периода, таких, как прирост молодняка, естественная убыль, экспорт и импорт, убой. Измерение продукции выращивания скота в денежном выражении требует данных об убое и, желательнее, отдельных данных об изменениях запасов скота в разбивке по оборотным и основным фондам (причем последние имеют исключительно важное значение для правильной оценки запасов). Это также требует особого подхода к оценке этих элементов. Однако на практике эти данные либо не всегда имеются в наличии, либо являются неполными, либо не удовлетворяют всем требованиям стандартной методологии и принципам СНС.

22. Помимо показателей выпуска сельскохозяйственных продуктов, Статистическое управление стран СНГ публикует данные о средней удельной урожайности и продуктивности по довольно подробному перечню продуктов растениеводства и животноводства; некоторые страны, например Россия, публикуют данные о средней удельной урожайности зерновых в разбивке по основным типам зерна (озимая и яровая пшеница, озимый и яровой ячмень, рожь, овес, кукуруза). Значительный объем этой информации собирается и распространяется Статистическим комитетом СНГ.

23. Для целей разработки данных о производстве продуктов растениеводства и животноводства используются разнообразные источники. Специализированные сельскохозяйственные предприятия (государственные, кооперативные, частные) представляют отчеты в статистические органы. Так, например, в России частные хозяйства направляют статистическому управлению две формы: "F.2 Данные о выпуске продуктов растениеводства" и "F.3 Данные о выпуске продуктов животноводства и поголовье скота". Данные о продукции, произведенной на личных участках населения, включая малые хозяйства, рассчитываются с использованием косвенных методов, которые опираются на установленный размер сельскохозяйственных земель (поголовья скота) и оценки средней удельной урожайности (средней продуктивности), причем последний тип информации собирается с помощью различных выборочных обследований. Источником данных о сельскохозяйственных землях служат отчеты сельскохозяйственных предприятий, а также специально проводимые обследования и переписи. Аналогичные

источники используются для сбора данных о поголовье скота. Сплошные переписи скота проводятся только раз в десять лет, что является еще одним отступлением от рекомендаций ФАО по данному вопросу. Данные о численности скота в малых хозяйствах, личных хозяйствах населения и других некорпоративных предприятиях домохозяйств собираются ежегодно на основе специальных регистрационных книг местной администрации. Эти данные пересматриваются на основе итогов сплошных переписей скота, однако эти переписи, как упоминалось выше, проводятся редко. Данные об удельной урожайности и продуктивности на личных участках населения собираются с помощью выборочных обследований; для определения выборочной совокупности хозяйств, как правило, используются перечни плательщиков земельного налога. Приведенный перечень отклонений от рекомендаций ФАО по статистике выпуска не является исчерпывающим и может быть дополнен.

24. Практически все страны СНГ оставляют данные о продажах основных видов сельскохозяйственных товаров (продуктов растениеводства и животноводства) в физическом и денежном выражении. Данные о продажах включают в себя товары, поставляемые по бартеру; данные о продажах, как правило, подразделяются на две категории: i) продажи специализированным закупочным организациям, которые закупают товары для удовлетворения потребностей государства, и ii) продажи через другие каналы сбыта (продажи на рынке, продажи торговым организациям и предприятиям общественного питания и т.д.). Значительный объем этой информации собирается и распространяется Статистическим комитетом СНГ. Данные о средних ценах реализации также рассчитываются и публикуются статистическими управлениями стран СНГ. Цены рассчитываются без учета налога на добавленную стоимость, однако включают в себя некоторые субсидии и, следовательно, приближаются к определению базисных цен СНС. Перечень сельскохозяйственных товаров, по которым рассчитываются и публикуются средние цены, включает в себя примерно 30-35 позиций и охватывает 95% общего выпуска. Эти данные служат основой для расчета индексов цен, которые составляются отдельно по продуктам растениеводства и продуктам животноводства. Для исчисления этих индексов используется формула Ласпейреса, в которой в качестве весов используются данные о продажах. Некоторые страны СНГ (например, Россия) также рассчитывают индексы цен по отдельным промышленным товарам и услугам, приобретаемым сельскохозяйственными предприятиями в производственных целях. Перечень товаров, по которым в наличии имеется такая информация, включает в себя одновременно товары длительного и промежуточного пользования (тракторы, комбайны, грузовики, удобрения, дизельное топливо, бензин для автомобилей и сельскохозяйственной техники, цемент, строительные материалы, уголь, природный газ, электроэнергия). Как представляется, по меньшей мере некоторые

элементы данной информации о ценах могут использоваться для дефлирования промежуточного потребления в сельском хозяйстве с целью получения величин в постоянных ценах.

### **III. Затраты труда и капитальные затраты**

25. Все страны СНГ разрабатывают и публикуют данные о занятости в сельском хозяйстве в соответствии с КОНХ или третьим пересмотренным вариантом МСОК. Эти данные охватывают лиц, занятых одновременно на сельскохозяйственных предприятиях (государственных, частных и коллективных), в некорпоративных частных хозяйствах и личных хозяйствах населения; однако из них исключаются занятые в личных хозяйствах населения, занимающегося главным образом несельскохозяйственной деятельностью, даже если продукция этих хозяйств учитывается в качестве части сельскохозяйственного выпуска. Так, например, лица, работающие на промышленных предприятиях и уделяющие часть своего времени на своих дачах выращиванию цветов, овощей, картофеля, не включаются в число занятых в сельском хозяйстве, хотя их выпуск учитывается в качестве части сельскохозяйственной продукции. Данные о занятости на сельскохозяйственных предприятиях (как государственных, так и частных) разрабатываются с помощью специальной системы отчетности (отчетность о числе работников); так, например, Госкомстат России использует для этой цели форму П-4, которая заполняется на ежемесячной основе, и форму 1-Т, заполняемую ежегодно. Данные о занятости в хозяйствах (неинкорпорированных) оцениваются на основе информации о числе таких хозяйств и результатов периодических обследований, которые позволяют установить среднее число лиц, занятых в таких хозяйствах. Данные о занятых на личных участках населения оцениваются с помощью данных о размере земель, численности скота и удельных затратах труда на единицу площади (на голову скота). Эти данные собираются с помощью специальных обследований, периодически проводимых статистическими управлениями. Необходимо отметить, что некоторые страны СНГ внедрили в свою регулярную статистическую практику обследования рабочей силы. В рамках этих обследований лицам задается вопрос о том, занимаются ли они сельскохозяйственной деятельностью на своих личных участках, и если да, то является ли эта занятость вторичной или основной и какое количество часов они проводят на личных участках. Эта информация затем используется для оценки числа занятых на личных участках населения. Из вышесказанного следует, что статистика занятости в сельском хозяйстве должна быть дополнена данными о человеко-часах, затраченных в сельском хозяйстве, с целью обеспечения более эффективной основы для анализа производительности, согласования данных о выпуске и затратах труда на личных участках населения и в сельском хозяйстве в целом.

26. Информация о капитальных затратах, составляемая и публикуемая статистическими управлениями СНГ, включает в себя следующие элементы:

- капитальные вложения в сельское хозяйство одновременно в текущих и постоянных ценах, а также в индексах физического объема;
- основные фонды, введенные в действие в определенном году;
- стоимость основных фондов в разбивке по основным видам активов (здания и сооружения, машины и оборудование, транспортные средства, скот и т.д.).

Следует отметить, что существует общее понимание того, что одной из серьезных проблем сельского хозяйства практически во всех странах СНГ является чрезвычайно высокий уровень износа и обветшалости основных фондов. Однако по этому вопросу в наличии не имеется систематизированных и достаточно подробных статистических данных (например, в разбивке по типам активов).

27. Некоторые страны разрабатывают более подробные статистические данные о капитальных затратах. Так, например, Госкомстат России публикует отдельные данные о поступлении и выбытии основных фондов, о наличии сельскохозяйственной техники (в разбивке по основным группам), о капитальных вложениях на оросительные работы и т.д.

Следует отметить, что вышеупомянутые показатели различных движений фондов в сельском хозяйстве составляются за рамками национальных счетов, в связи с чем лежащие в их основе определения несколько отличаются от определений, рекомендуемых в СНС 1993 года. Это касается одновременно динамики движения фондов и их объемов, а также методов их оценки. Так, например, поголовье скота во многих случаях оценивается на основе издержек (а не по рыночным ценам, как это рекомендуется в СНС), поскольку данный метод оценки используется в хозяйственной отчетности сельскохозяйственных предприятий, которые представляют данные статистическим управлениям. Оценка поголовья скота на основе издержек создает проблему с оценкой выпуска при выращивании скота в соответствии с принципами национального счетоводства. В отличие от СНС 1993 года показатели капитальных вложений, составляемые в рамках традиционной сельскохозяйственной статистики, не включают в себя капитальный ремонт, приобретение скота (классифицируемого в качестве основных фондов), закупки некоторых нематериальных активов (например, программного обеспечения), издержки по передаче прав при купле-продаже некоторых произведенных активов, таких, как земля.

28. В связи с этим следует отметить, что в СНС 1993 года рекомендуется составлять только два счета в разбивке по отраслям (по сельскому хозяйству, в частности): счет производства и счет образования доходов, в связи с чем счета накопления не подлежат разработке в отраслевом разрезе. По этой причине согласование вышеупомянутых потоков капитальных затрат в соответствии с определениями и классификациями СНС не проводится на систематической основе ни в одной из стран СНГ. С другой стороны, некоторые страны СНГ осуществляют постепенное внедрение счетов институциональных секторов и счета капитала, в частности. Для этой цели они используют в качестве отправного пункта вышеупомянутые данные о движении капитала в сельском хозяйстве. Обычно они производят корректировку этих цифр с целью приведения их в соответствие с требованиями СНС (путем добавления или исключения некоторых элементов, по которым отсутствуют данные и оценки которых должны рассчитываться тем или иным образом).

#### **IV. Доходы**

29. Данные о доходах сельскохозяйственных предприятий и населения, занятого в сельском хозяйстве, носят весьма ограниченный характер (в случае предприятий) или практически отсутствуют (в случае сельского населения) во всех странах СНГ. Как правило, данные о валовом доходе и прибыли средних и крупных предприятий составляются и публикуются, однако лежащие в их основе определения показателей отличаются от определений, рекомендуемых в СНС 1993 года в отношении аналогичных потоков. Данные о доходах других типов сельскохозяйственных производителей (неинкорпоративных хозяйств, личных хозяйств населения) отсутствуют. Как упоминалось выше, в настоящее время во всех странах СНГ в наличии имеется всеобъемлющая информация только по счету образования доходов, составляемого по сельскому хозяйству, в рамках которого созданная добавленная стоимость разбивается на ее основные компоненты, в том числе прибыль и смешанный доход. Данная информация может использоваться в качестве отправного пункта для более подробного анализа доходов в сельском хозяйстве. Следует вновь напомнить, что другие счета, которые могут использоваться для анализа доходов, не составляются (в соответствии с СНС 1993 года) в разбивке по отраслям. Они составляются только в отношении институциональных секторов. Это означает, что для разработки данных о располагаемом доходе и сбережениях в сельском хозяйстве первичные доходы, подлежащие выплате или получению в сельском хозяйстве (а также по текущим трансфертам), должны рассчитываться на основе соответствующих счетов распределения и перераспределения доходов, составленных в отношении нефинансовых предприятий, где данные потоки регистрируются с другими аналогичными потоками, подлежащими выплате институциональным единицам или получаемыми от них. Это является весьма трудоемкой и утомительной работой, однако для ее проведения имеются некоторые данные, например о доходе от собственности, подлежащему выплате и получению сельскохозяйственными

предприятиями, о налогах, подлежащих выплате сельхозпредприятиями, одновременно на землю и доходы, страховых премиях и возмещениях, подлежащих выплате и получению сельскохозяйственными предприятиями и т.д. В этой связи следует напомнить, что в Руководстве Евростата по экономическим счетам сельского хозяйства рекомендуется составлять, в частности, счет предпринимательского (сельскохозяйственного) дохода с использованием в качестве отправного пункта балансирующей статьи счета образования дохода.

30. Данные о доходах населения, занятого в сельском хозяйстве, не составляются странами СНГ, и в настоящее время не существует методологии, которая могла бы непосредственно использоваться для данной цели. Некоторые элементы информации о доходах сельскохозяйственного населения содержатся либо в так называемом "Балансе денежных доходов и расходов населения" (который в прошлом являлся важным компонентом СМП и который по-прежнему составляется всеми статистическими управлениями СНГ), либо в счете расходов сектора домохозяйств, составляемого во многих странах СНГ, которые приступили к внедрению СНС 1993 года. Однако вновь следует отметить, что получение данных, необходимых для анализа доходов сельскохозяйственного населения, из вышеупомянутых источников является весьма трудоемкой задачей.

## **V. Регистры, обследования и переписи**

31. Во всех странах СНГ были созданы регистры предприятий и организаций, принадлежащих как к частному, так и государственному сектору. Кроме того, статистические управления создали дополнительные сельскохозяйственные регистры, которые содержат подробные сведения о сельскохозяйственных предприятиях, неинкорпорированных хозяйствах, личных хозяйствах населения, в том числе личных хозяйствах несельскохозяйственного населения, в которых выращиваются овощи, картофель, фрукты и цветы. В некоторых странах такие регистры содержат значительное число показателей и ведутся в виде автоматизированной базы данных. Так, например, в России регистр сельскохозяйственных предприятий содержит 250 показателей, в то время как регистр неинкорпорированных хозяйств содержит 70 показателей, описывающих деятельность таких хозяйств. Значительным числом показателей характеризуются регистры Казахстана. Для обеспечения полноты и надежности таких регистров статистические управления тесно взаимодействуют с административными органами (имеющими свои собственные регистры) и органами налоговой инспекции. Сельскохозяйственные регистры используются в качестве основы для организации различных статистических обследований по целому ряду тем. Особенно эффективными с этой точки зрения являются регистры сельскохозяйственных предприятий и неинкорпорированных хозяйств, которые существуют в России, Беларуси, Украине,



Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. В настоящее время также ведется создание регистров неинкорпорированных хозяйств в Армении и Молдове. Начиная с 2001 года работу по созданию такого регистра планируется начать в Грузии.

32. Выборочные обследования, которые периодически проводятся статистическими управлениями, позволяют получать данные, необходимые для анализа различных аспектов сельскохозяйственной деятельности (размер и структура земельных угодий, удельная урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность скота, наличие кормов или себестоимость производства, наличие и использование сельскохозяйственной техники и т.д.).

33. В 1993 году Статистический комитет направил странам СНГ рекомендации по программе сельскохозяйственной переписи. Данный документ используется в СНГ при проведении деятельности в этой области. За последние три года в странах СНГ были проведены следующие переписи:

- переписи многолетних насаждений в Азербайджане, Беларуси, Молдове и Украине,
- переписи скота в России, Украине и Молдове,
- перепись виноградников в Азербайджане,
- переписи различных отраслей земледельческих хозяйств в Украине.

В настоящее время начата работа по подготовке сельскохозяйственных переписей на основе программы Всемирной сельскохозяйственной переписи 2000 года. Была проведена проверка программы сельскохозяйственной переписи в Казахстане, которую намечено провести в 2003 году, в рамках которой была проведена пробная перепись в одном из районов Джамбульской области. В Кыргызстане проведение сплошной сельскохозяйственной переписи намечено на 2002 год.

## **VI. Выводы**

34. На основе вышеприведенного обзора можно сделать следующие основные выводы.

Хотя страны СНГ разрабатывают и публикуют множество разнообразных данных сельскохозяйственной статистики, за несколько последних лет перехода от централизованно планируемой к рыночной экономике, как представляется, не было достигнуто существенного прогресса в совершенствовании этих отраслей статистики и их

адаптации к новым экономическим условиям. Количество и качество данных, составляемых и публикуемых странами СНГ, выглядят недостаточными для проведения углубленного анализа экономики сельского хозяйства, оценки многих качественных аспектов, необходимых для принятия обоснованных решений по важным вопросам сельскохозяйственной политики, таким, как влияние различных типов государственной поддержки сельского хозяйства (прямые и косвенные субсидии, предоставление ссуд на льготных условиях, снижение ставок налогов, списание задолженности и т.д.), общее финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий и накопленная задолженность правительству, в частности; перераспределение доходов с помощью ценовых механизмов, закупки сельскохозяйственных товаров государственными организациями и регулирование закупочных цен, влияние импорта сельскохозяйственных товаров и импортных пошлин и т.д.

35. Основной упор по-прежнему делается на разработку показателей физического объема, таких, как производство основных сельскохозяйственных товаров, площадь земель, удельная урожайность, продуктивность скота и т.д., причем относительно мало внимания уделяется показателям доходов и финансирования, себестоимости, сбережений, активов и обязательств и т.д. Хотя, как отмечалось выше, все страны СНГ приступили к составлению счетов производства и образования доходов по сельскому хозяйству на основе СНС 1993 года, показатели, составляемые на основе этих счетов (добавленная стоимость, операционная прибыль/смешанный доход и т.д.) недостаточно согласованы со старыми показателями, которые также публикуются в официальных статистических изданиях; данные о стоимости выпуска в текущих ценах и ее распределении на различные цели рассчитываются независимо друг от друга, что создает проблемы с их согласованием.

36. Что касается надежности данных, то ее трудно оценить. У предприятий более нет оснований для завышения данных о выпуске в представляемой статистическим управлениям отчетности (что периодически случалось в СССР). С другой стороны, в настоящее время существуют стимулы к занижению выпуска и прибыли, чтобы избежать уплаты налогов. Объем данных, представляемых сельскохозяйственными предприятиями статистическим управлениям, существенно сократился в последние годы переходного периода; развитие частного сектора требует организации различных выборочных обследований, однако статистики не располагают достаточными ресурсами и опытом для организации эффективных наблюдений. Как отмечалось выше, сельскохозяйственные переписи проводятся не столь часто, как это требуется и рекомендуется ФАО. Сама по себе экономика стала более изощренной и "скрытной", что затрудняет измерение многих экономических явлений. Хотя практически все страны СНГ вводят поправки на "теневую" экономическую деятельность, качество таких корректировок, как представляется, оставляет желать лучшего.

37. Как представляется, до сих пор недостаточно внимания уделялось организационным аспектам сельскохозяйственной статистики; в этой связи весьма целесообразной мерой явилось бы принятие специального законодательства, регулирующего некоторые такие важные вопросы, как типы обследований и переписей и периодичность их проведения, отношения между статистическими управлениями и респондентами, вопросы конфиденциальности и т.д. Такое законодательство существует, например, в Германии, в связи с чем изучение опыта Германии в этой области могло бы быть полезным для статистических управлений стран СНГ.

38. Несмотря на некоторые позитивные сдвиги в области использования статистических регистров и выборочных обследований, работа в этой области по-прежнему находится на начальном этапе. Кроме того, существует значительный потенциал с точки зрения дальнейшего совершенствования сбора данных. Во многих случаях выборочные обследования проводятся на специальной основе, а попытки внедрить систематизированный подход и планирование в этой области до сих пор не имели значительного успеха.

39. Как представляется, недостаточное внимание, уделяемое этой отрасли статистики правительствами, или недостаточно четко сформулированные потребности в статистических данных со стороны правительственных ведомств, отвечающих за разработку сельскохозяйственной политики, являются теми факторами, которые в определенной степени обуславливают медленный прогресс в деле перестройки статистической системы, унаследованной из эпохи СССР. Кроме того, по всей видимости, сельскохозяйственная политика не имеет в настоящее время приоритетного значения для правительств стран СНГ. Хотя некоторые страны, как, например, Россия, приняли недавно программы совершенствования сельскохозяйственной статистики, масштаб этих программ и набор решаемых в их рамках задач выглядят ограниченными, в связи с чем их реализация вряд ли приведет к существенному усовершенствованию данной отрасли статистики в ближайшем будущем.

40. Подводя итог, можно отметить, что совершенствование сельскохозяйственной статистики стран СНГ требует принятия ряда взаимосвязанных мер, касающихся: i) совершенствования методологии за счет более последовательного применения международных стандартов, ii) согласования показателей, описывающих различные аспекты экономики, сельского хозяйства, на основе СНС 1993 года, iii) внедрения новых показателей, необходимых для качественного анализа (анализа доходов, производительности, финансовых аспектов и т.д.), iv) совершенствования сбора первичных данных, и в особенности данных о деятельности неинкорпорированных хозяйств и личных хозяйств населения; это в свою очередь требует более системного

подхода к внедрению в статистическую практику обследований и сельскохозяйственных переписей, v) принятия специального законодательства, регулирующего наиболее важные аспекты организации сельскохозяйственной статистики.

41. В этих условиях важное значение должно придаваться улучшению профессиональной подготовки кадров, ознакомлению статистиков с международными стандартами и опытом других стран. Как представляется, сельскохозяйственная статистика должна стать одним из приоритетных направлений работы международных организаций, оказывающих техническую помощь статистическим управлениям стран СНГ.

-----