

**Distr.
GENERAL**

**CES/AC.59/2004/3
19 July 2004**

**Original: RUSSIAN
ENGLISH AND RUSSIAN ONLY**

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СТАТИСТИКОВ**

**Региональное совещание СОООН/ЕЭК
ООН по пересмотру экономических
классификаций
(Женева, 29 сентября - 1 октября 2004)**

**О ВНЕДРЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ
КЛАССИФИКАЦИЙ В КАЗАХСТАНЕ**

Доклад представлен Агентством по статистике Республики Казахстан

1. В Казахстане переход на международные классификации видов экономической деятельности и продукции осуществлен в сфере статистики в 1998 году, а по республике в целом – в 2000 году. В Казахстане эти шаги были необходимы, т.к. применяемые ранее «Общесоюзный классификатор отраслей народного хозяйства» (ОКОНХ) и «Общий классификатор продукции» (ОКП) по мере развития рыночных отношений перестали адекватно отражать отраслевую структуру экономики. По ОКОНХ нельзя было правильно закодировать новые виды деятельности, которых не было в плановой экономике (операции с недвижимостью, сдача под найм и услуги юридическим лицам, коллективные, гражданские и индивидуальные услуги и др.). В то же время ОКОНХ содержал отрасли, которые были дефрагментированы в условиях рынка (материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки, жилищно-коммунальное хозяйство и др.).

* Подготовлен Султановой З.М., Агентство по статистике.

2. Несмотря на очевидные преимущества современных международных классификаций перед устаревшими ОКОНХ и ОКП не все страны СНГ осуществили внедрение европейских классификаций. По этой причине наряду с вопросами пересмотра современных статистических классификаций, которые будут рассматриваться на данном совещании, актуальными являются вопросы их внедрения и использования. В настоящем докладе представлены опыт и проблемы внедрения и использования международных классификаций видов деятельности и продукции в Казахстане.

3. Внедрение классификаций в Казахстане началось с решения вопроса о том, какие классификации внедрять. Казахстан, как и другие страны СНГ, в середине 90-х годов располагал русскоязычной версией только классификаторов ООН. Это было важным аргументом в пользу классификаций ISIC и CPC. Однако с практической точки зрения были выбраны классификаторы ЕС. Принцип промышленного происхождения продукции в европейских классификациях обеспечил полную идентификацию кодов деятельности и продукции по первым четырем знакам. Данное обстоятельство стало решающим при выборе классификаций.

4. Практика показала, что процесс внедрения значительно упрощается, когда классификации видов деятельности и продукции по первым четырем знакам совпадают. На международном уровне в новых разрабатываемых версиях классификаций также было бы желательно сохранить данный принцип. Хотя следует отметить, что применение сопоставимых кодов в классификациях имеет и негативный аспект. В Казахстане, как и многих других странах СНГ, в статистике производства вместо институционального подхода применяется отраслевой подход. При отраслевом подходе сложно провести разграничение между понятиями отрасль и продукция. Наличие в классификациях кодов, совпадающих по первым четырем знакам, привело к тому, что среди специалистов распространен упрощенный взгляд на классификации. Даже после 6-ти лет практического использования классификаций не все специалисты в полной мере понимают методологию классификаций, принципиальные различия между ними, в частности, между понятиями «вид деятельности» и «продукция». Решение этой проблемы вероятно возможно после перехода на институциональный подход к сбору данных.

5. Внедрение международных классификаций достаточно сложный процесс. Классификаторы ОКЭД (NACE) и КПВЭД (CРА) сначала были утверждены как ведомственные и с 1.01.98г использовались в сфере государственной статистики, а с 1.01.2000 – введены как государственный стандарт (Постановление Госстандарта №10 и №11 от 5 июля 1999года). С этого момента они стали обязательными для применения всеми государственными органами, организациями и предприятиями на территории республики.

6. С методологической точки зрения особый интерес представляет решение вопроса сопоставимости динамических рядов при переходе от ОКОНХ к ОКЭД (NACE). В период осуществления перехода на новые классификации в статистике, во всех статистических формах содержались показатели не только за отчетный период, но и за соответствующий период прошлого года. Таким образом, за 1997 год были

собраны данные как по ОКОНХ, так и по ОКЭД. Эти данные стали своеобразным базисом для пересчета динамических рядов.

7. Пересчет динамических рядов касался данных по всем отраслям за 1991-1998 гг. Эта большая работа по разным отраслям статистики началась через 2-4 года после внедрения классификаций. К этому времени специалисты в основном освоились с новыми классификациями и были подготовлены для правильного выполнения пересчетов. В настоящее время пересчет показателей завершается.

8. Проблема внедрения классификаций тесно связана с потребителями статистики. В Казахстане рыночные реформы проводились активно и статистики не испытывали сильного давления со стороны потребителей по поводу предоставления данных в разрезе действовавших ранее классификаций. Но, проблема «консервативных» потребителей статистики имеется. Например, в настоящее время поставлена задача разработки данных по отрасли строительных материалов. Такая отрасль существовала по отмененному классификатору ОКОНХ и критерием классификации являлись потребительские свойства производимых товаров (материалов для строительства). По новой классификации понятие «промышленность строительных материалов» не существует, а все виды деятельности по производству строительных материалов распределены по разделам: 14 - «Прочие отрасли горнодобывающей промышленности», 26 - «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов» (26.5 – производство цемента, извести и гипса, 26.6 – производство изделий из бетона, гипса и цемента и т.п.), 24 - «Химическая промышленность» (производство красок и лаков), 36.63.3 - «Производство линолеума и прочих твердых покрытий для полов.

9. Важным фактором, определившим успешное внедрение классификаций видов деятельности и продукции в Казахстане, стало создание в Агентстве по статистике специализированного отдела классификаций. Отдел обеспечил координацию и централизацию всех работ по внедрению и использованию статистических классификаций не только в Агентстве по статистике, но и в республике. Специализированный отдел консультирует региональные органы статистики и других пользователей, осуществляет экспертизу форм государственной статистической отчетности на соответствие классификациям, контролирует правильность присвоения кодов в статистическом регистре, разрабатывает нормативные акты и др.

10. Наличие специализированного отдела позволило начать разработку новых сложных проектов на основе применения классификаций. Уже создана электронная база «Динамика». В основе этой базы данных классификатор статистических показателей (КСП), который представляет собой систематизированный перечень показателей, используемых в статистической практике. КСП - открытая система для новых показателей, которая актуализируется с учетом особенностей развития экономики, социальной и демографической ситуации в обществе, а также требований международных стандартов в области статистики.

11. Система показателей КСП формируется на основе выделения базовых и производных показателей. Базовые показатели отражают сущность и общие

отличительные свойства социально-экономического явления или процесса в конкретных условиях места и времени. Базовые показатели, как правило, не содержат в себе агрегации, предусмотренные государственными (в т.ч. НАСЕ, СРА), ведомственными или локальными классификациями. Производные показатели формируются на основе базовых показателей и неотделимы от них. Производные показатели представляют собой многоуровневую характеристику базового показателя. Характеристики (агрегации) и их иерархия определяются индивидуально для каждого показателя.

12. Общая структура кодов статистических показателей представлена в виде следующей схемы:

X00000000	_____	сектор (экономики)
XX0000000	_____	отрасль (статистики)
XXX000000	_____	раздел (отрасли)
XXXX00000	_____	базовый показатель
XXXXX0000	_____	производный показатель 1 уровня
XXXXXX000	_____	2 уровня
XXXXXXX00	_____	3 уровня
XXXXXXXXX0	_____	4 уровня
XXXXXXXXXX	_____	5 уровня

13. Базовый показатель кодируется 4-х значным кодом, все производные от него показатели имеют 5-ти - 9-ти значные коды. Большинство показателей на уровне 5-го-9-го кодов имеют расширение по НАСЕ, СРА. Работа с КСП включает:

- 1) Выделение базовых показателей;
- 2) Составление перечня всех используемых характеристик базового показателя (включая НАСЕ, СРА);
- 3) Определение иерархии характеристик в порядке их значимости;
- 4) Кодирование производных показателей;
- 5) Заполнение таблиц, в которых для каждого базового показателя указывается в разрезе каких классификаций в базе «Динамика» имеются конкретные значения данного показателя.

14. База «Динамика» является действующей. В настоящее время завершаются работы над второй редакцией КСП. Опыт работы над базой «Динамика» планируется использовать в перспективе при формировании более сложной базы данных МЕГИС.

15. Широкое применение европейских классификаций в Казахстане повышает актуальность их своевременной актуализации. Последние изменения в классификации НАСЕ, СРА были введены с начала 2004 года. т.е. на год позже, чем в европейских странах. Задачи, связанные с внедрением новых версий международных классификаций, гораздо сложнее. Для их решения необходимы всестороннее обсуждение и согласованные действия.
