

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Шестьдесят пятая пленарная сессия**

Женева, 19–21 июня 2017 года

Пункт 7 е) предварительной повестки дня

Неоплачиваемая домашняя работа**Выдержка из Руководства по стоимостной оценке
неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию
домашних услуг****Записка Целевой группы по стоимостной оценке
неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию
домашних услуг***Резюме*

В настоящем документе представлена выдержка из *Руководства по стоимостной оценке неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг*. Руководство было подготовлено Целевой группой по стоимостной оценке неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг, в состав которой вошли Австралия, Италия, Канада, Мексика, Новая Зеландия, Республика Молдова, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Председатель), Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Чили, Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), Евростат, Международная организация труда (МОТ) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Цель Руководства заключается в предоставлении национальным статистическим управлениям руководящих указаний в отношении выбора методов стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования и их применения, а также в отношении составления спутниковых счетов производства домашних хозяйств. В Руководстве обсуждается концепция неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг, причем основное внимание уделяется выявлению методологических проблем и вопросов практического применения, связанных с измерением трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, а также проблемам, связанным как с измерением затрат труда, так и проведением последующей стоимостной оценки.



Настоящая выдержка была подготовлена в целях перевода, и в нее вошли отдельные части Руководства: глава 1 «Введение, обзор и основные выводы» и глава 2 «Концепции и определения». Библиографические ссылки на документы, упомянутые в настоящей выдержке, приводятся в полной версии Руководства.

Полный текст Руководства был направлен всем членам Конференции европейских статистиков для проведения электронных консультаций. Он размещен по адресу www.unesc.org/index.php?id 43851. При условии получения положительного отклика в рамках консультаций, данное Руководство будет представлено пленарной сессии Конференции европейских статистиков 2017 года для утверждения.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение, обзор и основные выводы	4
A. Причины разработки настоящего Руководства	4
B. Значение неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг.....	5
C. Обзор Руководства	6
D. Основные выводы	13
II. Глава 2: Понятия и определения	15
A. Введение	15
B. Границы сферы производства в Системе национальных счетов и общее определение границ сферы производства	15
C. Определение неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг и трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования	16
D. Какие виды деятельности должны включаться в охват?	19
E. Методы стоимостной оценки: подходы на основе выпуска и на основе затрат.....	21

I. Введение, обзор и основные выводы

A. Причины разработки настоящего Руководства

1. В 2013 году ЕЭК ООН опубликовала *Руководство по согласованию обследований бюджета времени*, в котором неоплачиваемая трудовая деятельность была определена в качестве одной из областей, информация о которых, получаемая в рамках обследований с применением дневников использования времени, имеет крайне важное значение для принятия информированных решений по вопросам политики, и в отношении которых другие источники не содержат надлежащих данных. Отсутствие данных о неоплачиваемой работе по оказанию домашних услуг может привести к ошибочным политическим выводам. Например, увеличение оказания государственным или частным сектором таких услуг, как уход за детьми или долгосрочный уход, ведет к росту объема товаров и услуг, производимых в стране. В действительности, это лишь отражает тот факт, что производство одних и тех же услуг переносится из сектора домашних хозяйств в другой институциональный сектор.

2. Некоторые страны приступили к стоимостной оценке таких видов трудовой деятельности в рамках сателлитных счетов производства домашних хозяйств, в которых содержат важную информацию о состоянии экономики и общества. Однако на настоящий момент не существует единого мнения относительно выбора методологии для решения проблем, связанных с измерением. Соответствующие международные рекомендации были сформулированы уже более десяти лет назад. Исходя из этого, необходимо проанализировать накопленный странами опыт и разработать руководящие указания по этим вопросам. Необходимость обновления руководящих указаний также обусловлена принятием *Резолюции о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы* Международной конференцией статистиков труда в 2013 году. Данная резолюция содержит применимые понятия, определения и руководящие принципы, касающиеся различных форм труда, влияющие на классификацию и анализ видов деятельности, связанных с неоплачиваемой работой по оказанию домашних услуг.

3. Для удовлетворения потребности в методологических руководящих указаниях по данным вопросам Бюро Конференции европейских статистиков (КЕС) учредило в 2014 году Целевую группу по разработке руководства по стоимостной оценке неоплачиваемой работы по оказанию домашних услуг. Данная Целевая группа занималась разработкой настоящего Руководства в течение 2015–2016 годов.

4. Цель Руководства заключается в предоставлении национальным статистическим управлениям руководящих указаний в отношении выбора методов стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования и порядка их применения, а также в отношении составления сателлитных счетов производства домашних хозяйств. Считается, что измерение остающегося компонента неоплачиваемой работы по оказанию домашних услуг – производства услуг для других домашних хозяйств, или, проще говоря, добровольного труда – сопряжено с целым рядом различных методологических проблем, которые представляются слишком большими для того, чтобы рассматривать их в настоящем Руководстве. Осуществление рекомендаций данного Руководства позволит повысить международную сопоставимость статистических данных о неоплачиваемой работе по оказанию домашних услуг.

5. В основу Руководства положен опыт стран – членов ЕЭК ООН и других развитых стран, участвующих в работе Конференции европейских статистиков¹.

В. Значение неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг

6. Стоимостная оценка деятельности, осуществляемой в рамках домашнего хозяйства, является непростой задачей, поскольку такая трудовая деятельность не оплачивается и зачастую ее результатом являются нематериальные услуги. Связанные с этим проблемы измерения включают в себя проблему одновременного осуществления нескольких видов деятельности, так как, например, можно одновременно готовить еду, приглядывать за маленьким ребенком и помогать старшему ребенку выполнять домашние задания. Кроме того, существует проблема проведения различия между выполнением домашней работы по оказанию услуг и проведением досуга, поскольку для одних работа в огороде – тяжелая повинность, а для других – приятное времяпровождение.

7. Традиционная экономическая статистика, в частности национальные счета и показатели занятости, предназначены, главным образом, для измерения рыночной экономики, и в большинстве стран неоплачиваемая работа по производству домашних услуг в нее не включается. На протяжении многих лет экономисты говорят о том, что игнорирование этих услуг вводит систематическую погрешность в различных областях экономического анализа². Например, в работе Pigou (1920) отмечалось, что «когда мужчина женится на своей домработнице или кухарке, это ведет к уменьшению национального дохода». Аналогичным образом в работах Mitchell et al (1921), Kuznets (1944) и Clark (1958) указывалось, что без учета дохода в натуральной форме, получаемого в результате производительного домашнего труда, оценка национального дохода оказывается в значительной степени заниженной. Услуги, являющиеся результатом трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, безусловно, являются источником полезности для домашних хозяйств и вносят вклад в их экономическое благополучие. В работе Nordhaus and Tobin (1972) утверждалось, что неоплачиваемая работа по производству домашних услуг вносит вклад в экономическое благосостояние, который не отражается должным образом в традиционном показателе валового национального продукта (ВНП).

8. Измерение неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг имеет особое значение в рамках феминистского подхода к экономике. В работе Weinrobe (1974) отмечалось, что оценки темпа роста завышаются в силу того, что все больше женщин выходят на рынок труда. Это объясняется тем, что в расчет принимаются лишь соответствующие изменения в рыночном

¹ В состав Конференции европейских статистиков входят главы национальных статистических организаций стран региона ЕЭК ООН (список стран – членов ЕЭК ООН см. по адресу http://www.unece.org/oes/nutshell/member_states_representatives.html), а также стран, находящихся за пределами региона, таких как Австралия, Бразилия, Колумбия, Мексика, Монголия, Новая Зеландия, Республика Корея, Чили и Япония. Кроме того, в ее работе участвуют ведущие международные организации, занимающиеся вопросами статистики, например Статистическая служба Европейского союза (Евростат), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств (СНГ-СТАТ), Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк.

² В работе Ezra Seaman (1846) говорилось о необходимости включения различных услуг, в том числе «обычной домашней работы», в оценки дохода; такой учет всех услуг повышал оценку дохода примерно на одну треть. Однако в 1852 году он исключил из «категории производственных отраслей ведение домашнего хозяйства, труд домашней прислуги» и ряд других услуг на том основании, что они не являются материальными продуктами.

производстве без учета сокращения неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг. Кроме того, в работе Walker and Gauger (1973) утверждалось, что в традиционной статистике экономический вклад женщин в производство сильно занижается, поскольку женщины выполняют около двух третей всей домашней работы. В 1980-х годах экономисты из числа сторонников феминистического подхода к экономике подвергли критике недостатки традиционной статистики труда и производства. Они утверждали, что в рамках такой статистики неоплачиваемый домашний труд не учитывается и, таким образом, вклад женщин в экономику недооценивается, поскольку женщины выполняют большую часть домашней работы (Goldschmidt-Clermont, 1982; Chadeau, 1985).

9. Позднее в докладе Стиглица–Сена–Фитусси (2009) было ясно указано, что традиционные макроэкономические показатели, такие как валовой внутренний продукт (ВВП), не позволяют получить надежную оценку состояния экономики. По мнению авторов, это объясняется их неспособностью пролить свет на структуру, распределение и взаимосвязи различных элементов национального дохода. На международном уровне широко признается, что надлежащие признание и стоимостная оценка неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг позволят лучше оценивать социально-экономические последствия различных вариантов политики. Оценка неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг помогает выявлять скрытые аспекты экономики, поднимая критически важные вопросы политики, которые в течение долгого времени оставались незамеченными. Например, развитие индустриализации может приводить к сдвигу в потреблении рыночных услуг в тех странах, в которых такие услуги ранее оказывались дома. Это, как представляется, ведет к занижению уровня материального благосостояния до начала индустриализации и завышению экономического роста в переходный период. Действительно, нынешние показатели благосостояния, сосредоточенные лишь на рыночной деятельности, не являются полностью надежными в условиях значительного объема неоплачиваемой трудовой деятельности или в случаях перехода от оплачиваемого труда к неоплачиваемому и наоборот (Weinrobe, 1974). Наконец, некоторые виды деятельности по производству услуг для собственного использования, такие как формальное или неформальное обучение, оздоровление и деторождение, представляют собой накопление человеческого капитала и имеют важное значение для обеспечения устойчивости благосостояния и экономического роста (Fraumeni, 2005).

С. Обзор Руководства

10. В Руководстве обсуждается понятие неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг. Основное внимание в нем уделяется выявлению методологических проблем и проблем практического применения, касающихся измерения такой трудовой деятельности, а также проблем, связанных как с оценкой затрат труда, так и последующей стоимостной оценкой. В нем содержатся рекомендации, призванные обеспечить разработку оценок, соответствующих концепциям национальных счетов и сопоставимых между странами. В Руководстве сфера производства ограничена трудовой деятельностью по производству услуг для собственного использования в признание того, что измерение и стоимостная оценка услуг, предоставляемых другим домашним хозяйствам (главным образом, добровольного труда), сопряжены с рядом проблем измерения, которые требуют отдельного руководства. И наконец, в Руководстве приводятся примеры измерения трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования в отдельных странах, а также несколько примеров более детального анализа, и в заключение предлагаются области для дальнейших исследований.

1. Глава 2: Понятия и определения

11. В главе 2 полной версии Руководства основное внимание уделяется понятиям и определениям, касающимся неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг. Обсуждение неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг начинается в контексте границ сферы производства Системы национальных счетов (СНС) с объяснением того, каким образом такая работа оказывается за пределами этих границ.

12. Далее с опорой на рамочную основу, принятую на 19-й Международной конференции статистиков труда, дается формальное определение неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг. Неоплачиваемая трудовая деятельность по оказанию домашних услуг включает в себя два элемента – трудовую деятельность по предоставлению услуг для собственного использования и трудовую деятельность волонтеров. Трудовая деятельность по производству услуг для собственного использования представляет собой деятельность по оказанию услуг для собственного конечного использования, в то время как трудовая деятельность волонтеров означает необязательную трудовую деятельность по оказанию услуг другим лицам. Как уже подчеркивалось ранее, данное Руководство посвящено трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. В Руководстве рекомендуется рассмотреть вопросы измерения и стоимостной оценки добровольных услуг в качестве одной из областей для будущей исследовательской работы.

13. Далее в главе 2 рассматривается вопрос о том, почему критерий третьей стороны играет значительную роль в определении неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг. Согласно Nawgylshyn (1977), в качестве неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг рассматриваются «экономические услуги, производимые в домохозяйстве и вне рынка, которые, однако, могут производиться третьим лицом, нанятым на рынке, причем их полезность для членов домашнего хозяйства при этом не меняется». Исходя из этого, определяется полный набор видов деятельности, которые должны учитываться при измерении трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования.

14. Глава 2 полной версии Руководства завершается кратким описанием основных методов стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования – подхода на основе затрат и подхода на основе выпуска. Подробное описание этих методов приводится в главе 3 полной версии Руководства, а в данном разделе излагается предпочтительный с концептуальной точки зрения подход. Речь идет о стоимостной оценке трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования с помощью подхода на основе затрат (суммы всех расходов) и валовой заработной платы работников широкого профиля.

2. Глава 3: Методологические подходы

15. В главе 3 полной версии Руководства приводится подробное описание некоторых основных методологических подходов к измерению трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. Глава начинается с обсуждения вопроса сбора данных – главным образом, данных об использовании времени, которые применяются в рамках подхода на основе затрат. Руководящие указания в отношении данных об использовании времени уже были подготовлены Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (СОООН)³, Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН)⁴ и Евростатом. В настоящем Руководстве ссылки на эти документы даются без повторов.

³ Руководство по подготовке статистических данных об использовании времени, СОООН, 2005.

⁴ Guidelines for harmonizing time-use surveys, UNECE, 2013.

16. Далее в этой главе подробно описываются различные варианты стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования с помощью подхода на основе затрат. Основным источником информации для оценки времени, затрачиваемого на такую деятельность, являются ставки заработной платы. Тем не менее в распоряжении стран имеется множество подвариантов. Например, метод альтернативных издержек, при котором стоимостная оценка затрат времени производится на основе заработной платы лица, выполняющего такую же работу, или метод стоимости замещения, при котором стоимостная оценка такой работы производится на основе рыночных ставок заработной платы. Метод стоимости замещения имеет несколько подвариантов. Стоимостная оценка труда может быть получена на основе размеров заработной платы работника широкого профиля (например, домработницы) или специалиста (например, повара, воспитательницы и т.д.). Хотя в данной главе описывается целый ряд различных вариантов, в Руководстве рекомендуется проводить стоимостную оценки времени, затраченного на трудовую деятельность по производству услуг для собственного использования, на основе (валовой) заработной платы работников широкого профиля до уплаты налогов.

17. После расчета оплаты затрат труда для оценки суммы всех расходов необходимо провести дальнейшие расчеты. К их числу относятся отдачи от капитала, которая, в частности, отражает производственный потенциал бытовых приборов, используемых в производстве услуг для собственного использования. Дополнительных корректировок требует учет налогов, пособий и промежуточного потребления.

18. В заключительной части этой главы приводится описание подхода на основе выпуска. Этот подход значительно отличается от подхода на основе затрат; его отправной точкой является оценка объема произведенных услуг, а не времени, затраченного на их производство. Хотя подход на основе выпуска рассматривается в качестве более предпочтительного с концептуальной точки зрения, в настоящем Руководстве требования, предъявляемые к данным, считается слишком трудновыполнимыми для того, чтобы данный подход можно было рекомендовать. Тем не менее в Руководстве приводится пример, касающийся производства для собственного использования услуг по уходу за детьми, и описывается подход к измерению числа часов, в течение которых уход за детьми осуществляется поставщиками услуг.

19. Затем производится стоимостная оценка расчетного объема услуг на основе цен на наиболее близкую эквивалентную рыночную продукцию. На примере ухода за детьми в данной главе рассматриваются относительные преимущества использования разных цен: в данном случае на услуги няни, проживающей в семье, или на услуги воспитательницы. Глава завершается сопоставлением результатов, полученных с помощью подхода на основе затрат и подхода на основе выпуска.

3. Глава 4: Структура спутниковых счетов домашних хозяйств

20. В главе 4 полной версии Руководства описывается рекомендуемая методика построения странами спутниковых счетов домашних хозяйств – системы учета для измерения трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, которая согласуется с национальными счетами и обеспечивает надежное сравнение с традиционными видами рыночной деятельностью.

21. Глава начинается с определения границ сферы производства СНС, за пределами которых находится трудовая деятельность по производству услуг для собственного использования. Затем в Руководстве предлагается упрощенный вариант спутникового счета, сохраняющего границы сферы производства, установленные в СНС. Иными словами, такой вариант спутникового счета отражает физические единицы трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования (измеряемые в часах), а не их стоимостную оценку,

и, следовательно, не оказывает влияния на ключевые макроэкономические переменные, такие как ВВП.

22. Далее в главе 4 приводится вторая таблица, в которой границы производства расширены за счет включения стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. Для этого в существующую основную структуру СНС требуется внести ряд корректировок. Во-первых, в этой таблице конечное потребление домашних хозяйств трактуется в качестве затрат на осуществление трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. Например, расходы домашнего хозяйства на муку перекалфицируются в промежуточное потребление для производства продуктов питания для собственного использования. Кроме того, бытовые приборы, например пылесос, переводятся в категорию производственного капитала для уборки дома, по которому необходимо рассчитывать амортизацию и отдачу от инвестиции.

23. Дополнительные корректировки требуют учет выплаты налогов и получения пособий, которые непосредственно связаны с осуществлением трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. В некоторых странах домашние хозяйства получают прямые пособия по уходу за детьми или инвалидами. Данная система трактует такую деятельность как одну из форм субсидий и учитывает ее при расчете выпуска и валовой добавленной стоимости (ВДС) трудовой деятельности по производству услуг по уходу для собственного пользования.

24. В целом, данная предлагаемая таблица ресурсов и использования служит основой для оценки НДС трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования методом, сопоставимым с оценкой традиционной экономической деятельности. Это позволяет проводить ряд полезных и информативных видов анализа. Во-первых, оценка деятельности, осуществляемой внутри домашнего хозяйства, сопоставляется непосредственно с рыночной деятельностью. Кроме того, рассчитывается показатель «расширенного ВВП», т.е. обычный ВВП с добавлением стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования.

25. Далее в данной главе описывается процесс составления расширенной последовательности счетов для сектора домашних хозяйств. Тем самым производство и потребление продукции трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования трактуется в качестве определенной формы натурального дохода, таким образом, предлагая альтернативный показатель располагаемого дохода домашних хозяйств. Это позволяет по-новому взглянуть на традиционный экономический анализ неравенства и бедности, о чем подробнее говорится в главе 6.

4. Глава 5: Проблемы практического применения и измерения

26. В главе 5 полной версии Руководства рассматриваются многие проблемы, связанные с практическим применением и измерением, с которыми страны могут сталкиваться при измерении трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. В первом разделе этой главы представлен ряд альтернативных решений для измерения затрат труда. При этом рассматриваются различные варианты сбора информации об использовании времени. Например, речь идет о том, следует ли регистрировать данные учета времени с помощью подробных дневников или с помощью менее ресурсоемких стандартных вопросников. В данной главе рекомендуется использовать, по мере возможности, подробные дневники, хотя и отмечается, что в условиях ограниченных ресурсов краткие дневники учета времени могут служить многообещающей альтернативой.

27. Далее в этой главе приводится полная классификация видов деятельности, принятая в странах, где используются краткие дневники учета времени. Категории, рекомендованные в резолюции I, принятой на 19-й МКСТ, считают-

ся слишком широкими. Вместо этого в Руководстве приводится более подробный набор видов деятельности, основанный на экспериментальной версии Международной классификации видов деятельности для статистики использования времени (МКДСИВ), разработанной Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. В Руководстве странам рекомендовано использовать эти виды деятельности при разработке будущих обследований использования времени.

5. Глава 6: Представление данных

28. В главе 6 полной версии Руководства описывается ряд возможных показателей, касающихся трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, полезных для разработки политики. Предлагается ряд общих показателей, варьирующихся от количества часов, посвящаемых трудовой деятельностью по производству услуг для собственного использования, до сопоставления показателей ВВП на душу населения с учетом и без учета такой трудовой деятельности. И наконец, глава завершается конкретными рекомендациями относительно периодичности проведения измерений и их разбивки. В настоящем Руководстве странам рекомендуется стремиться к тому, чтобы измерение трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования проводилось по меньшей мере каждые пять лет. Кроме того, для обеспечения сопоставимости данных странам предлагается синхронизировать периоды отчетности и публиковать результаты в годы, которые заканчиваются на «5» и «0». Что касается разбивки, то в Руководстве признается важность гендерной разбивки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. Рекомендуется собирать данные о такой трудовой деятельности по меньшей мере в разбивке по признаку пола. Кроме того, данные измерений должны приводиться в разбивке по возрасту и составу домашних хозяйств.

6. Глава 7: Страновые тематические исследования

29. В главе 7 полной версии Руководства приводится ряд страновых тематических исследований, содержащих примеры вопросов, поднимаемых в Руководстве. В примерах, касающихся Канады (раздел 7.1), Австралии (раздел 7.2), Мексики (раздел 7.4), Республики Молдова (раздел 7.5) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (раздел 7.8), описываются национальные подходы к измерению и стоимостной оценке трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. Остальные тематические исследования посвящены конкретным вопросам, в частности в тематическом исследовании Соединенных Штатов Америки (раздел 7.3) описывается влияние на неравенство доходов, в тематическом исследовании Финляндии (раздел 7.6) основное внимание уделяется связи с располагаемым доходом, в тематическом исследовании Швейцарии (раздел 7.7) рассматриваются различные допущения в отношении ставок заработной платы и в тематическом исследовании Италии (раздел 7.9) анализируется вопрос измерения потребления основного капитала для производства услуг для собственного использования. В примерах, касающихся Соединенных Штатов Америки (раздел 7.10), Финляндии (раздел 7.11) и Швейцарии (раздел 7.12), обсуждаются проблемы, связанные с проведением обследований, которые кратко изложены ниже. В последнем примере Мексики (раздел 7.13) описываются связи между спутниковыми счетами.

30. Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Швейцария представили целый ряд страновых примеров, касающихся сбора информации об использовании времени. Первый пример касается проведения в Соединенных Штатах Америки непрерывно начиная с 2003 года ежегодного обследования использования времени за счет комбинирования Американского исследования использования времени (ATUS) и Многонационального исследования использования времени (MTUS). Хотя применение этого подхода требует решения ряда проблем, сам факт представления ежегодных оценок позволяет проводить частую

оценку трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования.

31. За примером Соединенных Штатов Америки следует сообщение о подходе, основанном на применении кратких дневников учета времени, который был разработан и опробован в Финляндии. В Финляндии для преодоления проблемы временного лага подробных дневников, в кратком дневнике была применена классификация по 35 основным видам деятельности, что значительно меньше 146 категорий подробного дневника. Более того, респондентам предлагалось регистрировать лишь один основной вид деятельности, с тем чтобы максимально упростить сбор данных. Тем не менее краткий дневник был разработан таким образом, чтобы обеспечить сопоставимость данных с ранее применявшимися подробными дневниками. В целом в рамках тестирования краткого дневника учета времени были получены некоторые полезные и информативные результаты. Например, несмотря на низкий коэффициент предоставления ответов респондентами (17%), использование краткого дневника позволило получить оценки, близкие к оценкам, полученным с помощью подробного дневника. Однако респонденты сообщили о трудностях с регистрацией лишь одного основного вида деятельности, с учетом чего было рекомендовано, чтобы будущие краткие дневники позволяли регистрировать по крайней мере еще один вид деятельности, осуществляемый параллельно с основным.

32. Швейцария описывает свой опыт использования модуля обследования рабочей силы (ОРС) для измерения затрат труда. С помощью этого модуля был проведен опрос примерно двух третей выборки ОРС о времени, затрачиваемом на работу по дому, уход, ведение домашнего хозяйства и добровольный труд. В данном тематическом исследовании описываются многочисленные преимущества использования модуля ОРС. Например, этот подход отличается достаточно низким бюджетом, благодаря чему начиная с 1997 года директивные органы Швейцарии имеют в своем распоряжении качественные данные об объеме выполняемой домашней и семейной работы. Более того, поскольку модуль связан с обследованием занятости, его использование позволяет сопоставлять время, затрачиваемое одним и тем же лицом на оплачиваемую работу и на трудовую деятельность по производству услуг для собственного использования. Вместе с тем охват обследования ограничивался только одним лицом в составе домохозяйства. Это означает, что, несмотря на то, что результаты дают определенное представление об организации домашнего хозяйства (распределение обязанностей, связанных с домашней работой и уходом за детьми), они не содержат информации о совокупном объеме трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, осуществляемой всеми членами семьи. Кроме того, возникают проблемы, связанные с забывчивостью: респонденты могут не вспомнить все виды неоплачиваемой работы, которые они осуществляли в конкретный день. И наконец, результаты зависят от того, насколько правильно респонденты различают категории трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования: одни воспринимают игру с ребенком как уход за детьми, а другие – как досуг.

33. В примере Мексики описывается, каким образом различные спутниковые счета могут частично пересекаться в отражении явлений, которые они призваны измерять. Например, оказываемые другим домохозяйствам помощь или услуги по уходу могут быть включены в спутниковые счета как сектора домашних хозяйств, так и здравоохранения. Признание таких связей помогает избежать дублирования и добиться непротиворечивости результатов по всем спутниковым счетам. Кроме того, это может содействовать налаживанию синергизма и обмену знаниями между группами специалистов, работающими над составлением разных счетов.

7. Глава 8: Текущая и будущая исследовательская работа

34. Глава 8 полной версии Руководства завершается перечислением областей текущих исследований по измерению неоплачиваемой трудовой деятельности

по оказанию домашних услуг, а также идей в отношении будущих исследований в этой области. Глава начинается с обсуждения давней проблемы – учета одновременных видов деятельности. Одновременные виды деятельности осуществляются параллельно друг с другом, например присмотр за детьми во время приготовления пищи. Существует множество способов регистрации затрат времени на одновременные виды деятельности. Например, вторичные виды деятельности можно регистрировать в отдельной таблице или учитывать основные и вторичные виды деятельности вместе.

35. Даже если будет достигнуто согласие относительно измерения затрат времени на основные и вторичные виды деятельности, проблемы возникнут при стоимостной оценке этих затрат времени. Например, стоимостная оценка затрат времени на основе ставок заработной платы специалистов выглядит проблематичной в случае того, кто тратит один час времени одновременно на приготовление пищи и присмотр за детьми. Это служит дополнительным аргументом в пользу стоимостной оценки затрат времени на производство услуг для собственного использования на основе ставок заработной платы работников широкого профиля, однако проблемы будут возникать по-прежнему, если один из одновременно выполняемых видов деятельности не будет связан с домашней работой. В совокупности все эти вопросы определяют направление дальнейших исследований в области учета одновременных видов деятельности.

36. Далее в главе 8 обсуждаются некоторые вопросы, касающиеся измерения трудовой деятельности волонтеров. Как уже отмечалось ранее, в Руководстве основное внимание уделяется методам измерения и стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. Измерение трудовой деятельности волонтеров сопряжено с целым рядом трудностей, касающихся измерения и стоимостной оценки, многие из которых аналогичны трудностям, рассматриваемым в настоящем Руководстве. Хотя в отношении трудовой деятельности волонтеров существуют некоторые рекомендации (см. ILO, 2011), Целевая группа рассматривает эту область в качестве одного из направлений будущей деятельности.

37. Далее в этой главе обсуждаются исследования, проведенные в разных странах, охват которых выходит за рамки минимума, рекомендуемого в Руководстве. Сначала дается краткое описание проведенного в Финляндии анализа с целью изучения связи между располагаемым доходом домохозяйств и трудовой деятельностью по производству услуг для собственного использования. В Руководстве указывается, что, согласно экономической теории, менее обеспеченные люди должны потреблять больший объем домашних услуг, производимых в результате неоплачиваемой трудовой деятельности, по причине ограниченности своих возможностей приобретать такие услуги на рынке. Однако проверка этой гипотезы доказывает обратное, по крайней мере в рамках данного примера Финляндии. Авторы делают вывод о том, что доход не может объяснить фактический объем производимых услуг для собственного потребления. Более важной пояснительной переменной является наличие выгодных альтернатив передачи внешним поставщикам производства услуг для собственного использования.

38. В данной главе продолжается анализ связи между трудовой деятельностью по производству услуг для собственного использования и доходом домохозяйств. В ней приводится тематическое исследование Соединенных Штатов Америки, касающееся измерения трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования в целях оценки дохода в натуральной форме и последующего выведения некоторых показателей неравенства. Результаты исследования оказались весьма красноречивыми. Во-первых, все показатели неравенства свидетельствуют о том, что расширенный доход распределяется более равномерно, чем денежный доход. Авторы делают вывод о том, что практически все различия между этими двумя показателями обусловлены прибавлением к величине денежных доходов крупной константы – средней стоимости трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования.

D. Основные выводы

39. Руководство демонстрирует возможность расчета оценок *стоимости трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования*, а также составления сателлитного счета для показа их влияния на ВВП, потребление и располагаемый доход домохозяйств.

40. Для стоимостной оценки *трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования* статистические управления располагают целым рядом вариантов с точки зрения как измерения затрат, так и стоимостной оценки. В частности, страны имеют следующие варианты выбора:

- между подходом на основе затрат и подходом на основе выпуска для оценки физических единиц *трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования*;
- наиболее эффективного из имеющихся методов сбора информации о затратах, связанных с *трудовой деятельностью по производству услуг для собственного использования*;
- какие ставки заработной платы использовать для оценки *трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования* при применении подхода на основе затрат? Стоимость замещения или альтернативные издержки? Ставки заработной платы работников широкого профиля или специалистов?
- какие продукты следует рассматривать в качестве промежуточного потребления и капитала домохозяйств в процессе осуществления *трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования*?

41. Для оценки физических единиц *трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования* в Руководстве рекомендуется отдавать предпочтение подходу на основе затрат, а не на основе выпуска. Подход на основе выпуска имеет некоторые преимущества, такие как непосредственное измерение объема произведенных услуг и большая согласованность с традиционной практикой составления национальных счетов. Вместе с тем получение необходимых данных оказывается весьма трудной и почти невыполнимой на практике задачей. Относительно более простым является сбор данных об использовании времени и, следовательно, регистрация затрат труда на *производство услуг для собственного использования*. Такой подход позволяет проводить более углубленный анализ, а в данном Руководстве рекомендуется производить разбивку оценок *трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования* по признакам пола, возраста и состава домохозяйства.

42. Хотя сбор данных об использовании времени сопряжен с меньшими трудностями по сравнению с оценкой прямого выпуска *трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования*, это задача остается непростой. Полномасштабные обследования использования времени требуют значительных ресурсов и усилий со стороны респондентов, а также работы по кодированию данных. В Руководстве предлагается ряд решений, служащих альтернативой полномасштабным обследованиям с применением дневников учета времени. Например, краткие версии дневников с менее подробным перечнем регистрируемых видов деятельности выглядят многообещающей альтернативой и могут использоваться чаще, дополняя собой реже проводимые обследования с использованием подробных дневников. Независимо от выбранного странами метода сбора данных об использовании времени в Руководстве рекомендуется согласовать периоды отчетности между странами путем сбора информации об использовании времени в каждый год, заканчивающийся на «5» и «0».

43. По завершении сбора данных о затратах труда на *производство услуг для собственного использования* страны могут использовать широкий диапазон вариантов стоимостной оценки. В первую очередь в Руководстве рекомендуется использовать стоимость замещения, а не альтернативные издержки. Популяр-

ность последнего подхода на международном уровне снижается, поскольку он может давать парадоксальные результаты: например, стоимость одного часа присмотра за ребенком будет выше, если этой работой будет заниматься адвокат, а не секретарь. Вполне очевидно, что компетенции, необходимые для этих двух профессий, имеют мало общего с уходом за детьми или другими формами домашней работы.

44. Следующий вопрос касается выбора ставок заработной платы: заработной платы работников общего профиля или специалистов? Как указано в главе 3, несмотря на то, что оба подхода имеют свои преимущества, в Руководстве рекомендуется использовать заработную плату работников общего профиля. Этот подход наилучшим образом учитывает тот факт, что производительность труда членов домохозяйств вряд ли будет соответствовать производительности труда специализированных работников, и поэтому качество обслуживания за час работы, вероятно, будет ниже. Более того, этот подход оказывается более удобным в плане преодоления некоторых из проблем, обусловленных одновременными видами деятельности, поскольку он значительно упрощает стоимостную оценку одного часа одновременно выполняемой работы по уходу за детьми и уборке помещений.

45. После расчета показателя стоимости затрат труда страны могут приступить к составлению сателлитных счетов домашних хозяйств. В Руководстве рекомендуется делать это в два этапа. На первом этапе к традиционной структуре национальных счетов, содержащих информацию о ресурсах и использовании, добавляются данные обследований использования времени и в разбивке по видам деятельности, с тем чтобы *трудовую деятельность по производству услуг для собственного использования* можно было напрямую сопоставлять с ее рыночными аналогами. На этом этапе границы сферы производства, установленные в СНС, не меняются; осуществляется только регистрация времени, затраченного на *производство услуг для собственного использования*.

46. На втором этапе границы сферы производства расширяются за счет включения стоимости *трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования*. Это предполагает перенос продуктов из категории расходов на конечное потребление в категорию промежуточного потребления и капитала домохозяйства с использованием в качестве руководства таблиц, содержащихся в приложении к главе 4. Кроме того, страны должны делать поправку на амортизацию капитала домохозяйств, используя линейную модель метода непрерывной инвентаризации, а также оценивать отдачу от капитала с использованием процентной ставки по долговым обязательствам. И наконец, необходимо внести поправки на существующие налоги и пособия, связанные с непосредственным оказанием услуг для собственного использования.

47. В Руководстве описывается порядок построения полной последовательности счетов для сектора домашних хозяйств. Для этого с использованием информации, уже имеющейся в системе национальных счетов, осуществляется ряд корректировок, обусловленных признанием трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования в качестве источника дохода в натуральной форме, с тем чтобы получить скорректированную величину располагаемого дохода домохозяйств. Хотя на этот счет не дается прямой рекомендации, страны могут использовать эту информацию для анализа целого ряда вопросов, касающихся неравенства доходов и бедности.

48. И наконец, в Руководстве рекомендуется ряд областей для проведения дальнейшей исследовательской работы. Во-первых, до сих пор не существует удовлетворительного метода для решения проблемы одновременных видов деятельности, когда одновременно осуществляется более одного вида деятельности. Во-вторых, трудовая деятельность волонтеров, т.е. оказание услуг другим домохозяйствам, сопряжена с целым рядом проблем измерения, которые выйдут за рамки данного Руководства. В Руководстве рекомендуется рассмотреть вопросы измерения и стоимостной оценки оказываемых на добровольной основе услуг в рамках одного из будущих руководств.

II. Глава 2: Понятия и определения

A. Введение

49. В настоящей главе излагается рамочная концепция, лежащая в основе неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг. Глава начинается с обсуждения того, каким образом концепция неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг вписывается в широкую структуру основных счетов СНС и почему она не совпадает с границами сферы производства. В ней также сформулирован набор понятий, которые позволяют анализировать неоплачиваемую трудовую деятельность по оказанию домашних услуг.

50. Данная рамочная концепция вращается вокруг так называемого критерия третьей стороны, набора видов деятельности, которыми определяется неоплачиваемая деятельность по оказанию домашних услуг, затрат труда и связанных с ними понятий, альтернативных методов стоимостной оценки и необходимых оговорок, обусловленных отсутствием консенсуса в некоторых областях.

B. Границы сферы производства в Системе национальных счетов и общее определение границ сферы производства

51. Основная структура Системы национальных счетов 2008 года (СНС 2008 года) не включает в себя услуги, производимые домашними хозяйствами для собственного использования. Исключение этих услуг обусловлено установленной в СНС границей сферы производства, определяющей те виды производственной деятельности, которые должны учитываться при составлении национальных счетов.

52. Виды экономической деятельности, а также связанные с ними товары и услуги, включенные в СНС 2008 года, формируют своего рода область определения. В СНС 2008 года проводится различие между общим и ограниченным определением границы сферы производства. В целом в общую границу сферы производства включена производственная деятельность, осуществляемая под контролем четко обозначенной институциональной единицы, использующей труд, капитал, товары и услуги с целью выпуска других товаров и услуг (§ 6.24). В то же время ограниченное определение устанавливает более ограничительную границу сферы производства, особенно в том, что касается неоплачиваемой деятельности, осуществляемой в домашних хозяйствах (§ 6.26). В то время как производство домашними хозяйствами товаров включено в охват СНС 2008 года, производство ими услуг в него не входит, за исключением жилищных услуг, предоставляемых самими себе собственниками жилищ, в которых они живут, и домашних услуг, оказываемых оплачиваемой наемной прислугой. Основные причины исключения большей части нерыночного производства услуг домашними хозяйствами суммированы в § 6.30: «Отсутствие желания у специалистов в области национальных счетов условно оценивать стоимость выпуска услуг, производимых домашними хозяйствами для собственного потребления, а также связанные с ним доходы и расходы, объясняется комбинацией факторов, а именно, относительной изолированностью и независимостью этих видов деятельности от рынков, значительными трудностями с получением содержательных в экономическом отношении оценок их стоимости и негативным влиянием, которые они оказывали бы на полезность данных национальных счетов, используемых для формирования экономической политики и анализа рынка и рыночных дисбалансов».

53. Одна из более существенных причин критики СНС касается вышеупомянутого исключения услуг, оказываемых в рамках домашних хозяйств, из сферы производства и, следовательно, из выпуска, добавленной стоимости и ВВП. Таким образом, оценка прироста ВВП может быть завышена в периоды расшире-

ния участия в рынке труда, которые часто совпадают по времени с замещением производства услуг для собственного использования приобретением их аналогов на рынке.

54. В докладе Комиссии по измерению экономической результативности и социального прогресса, более известном как доклад Стиглица-Сена-Фитусси (Stiglitz, Sen and Fitoussi, 2009), также признается это критическое замечание в рекомендации 5: «*Распространить применение показателей дохода на нерыночные виды деятельности*» с использованием следующей аргументации: «...многие услуги, которые в прошлом оказывались другими членами семьи, в настоящее время покупаются на рынке. Этот сдвиг приводит к росту доходов в национальных счетах и может создавать ложное впечатление изменения условий жизни, хотя он лишь отражает переход от нерыночного предоставления услуг к рыночному. Многие услуги, производимые домохозяйствами для собственного использования, не находят отражения в официальных показателях дохода и производства, хотя и являются важным аспектом экономической деятельности». Вместе с тем доклад Стиглица-Сена-Фитусси не содержит предложений об изменении основной структуры СНС. Вместо этого в нем предлагается составлять «*всеобъемлющие и периодические счета деятельности домашних хозяйств в качестве спутниковых по отношению к основным национальным счетам*» с целью дополнения картины.

С. Определение неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг и трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования

55. В контексте оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования с использованием подхода на основе затрат необходимо измерять время, затрачиваемое на оказание этих услуг. Однако, прежде чем перейти к обсуждению исходных данных, которым посвящена глава 3, важно определить концептуальный фундамент понятия трудовой деятельности, с тем чтобы обеспечить непротиворечивый охват неоплачиваемых видов трудовой деятельности по оказанию домашних услуг и, таким образом, содействовать сопоставимости статистических данных.

56. На 19-й МКСТ была принята соответствующая рамочная основа. Эта рамочная основа изложена в резолюции I Конференции (*Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы*).

57. На протяжении десятилетий руководством для разработки статистики показателей рабочей силы служили стандарты, принятые на 13-й МКСТ в 1982 году. Данная рамочная основа не распространялась на виды трудовой деятельности, выходящие за границы сферы производства СНС, но подпадающие под общую сферу производства. Этот пробел имеет особое значение для темы настоящего доклада, поскольку он означал невыделение и, следовательно, неизмерение во многих случаях неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг.

58. В целях устранения ограничений, существовавших в рамочной основе 1982 года, на 19-й МКСТ была принята новая резолюция. В этой резолюции акцент делается на понятиях, которым посвящена настоящая глава, а также на различных проблемах измерения, имеющих важное значение для оценки показателей трудовой деятельности, которые рассматриваются в главе 3. К числу ключевых согласованных изменений относятся следующие:

- определение понятия «*трудовая деятельность*», которое охватывает все виды производственной деятельности, в том числе выходящие за пределы сферы производства согласно СНС, но подпадающие под общую сферу производства;

- рамочная основа, в которой проводится различие между разными формами трудовой деятельности, определяемыми на основе предполагаемого назначения продукции (для собственного конечного использования либо для использования другими лицами) и других характеристик. В этом контексте приводится более узкое определение занятости как трудовой деятельности, выполняемой в обмен на оплату или прибыль. Эту рамочную основу иллюстрирует рисунок 2.1;
- занятость (согласно нынешнему определению) остается отправной точкой для статистики рабочей силы и безработицы. Вместе с тем для дополнения статистических данных о безработице определены новые показатели недоиспользования рабочей силы.

59. На рисунке 2.1 ниже показано, каким образом различные формы трудовой деятельности, определенные в рамочной основе, согласуются с СНС и общими границами сферы производства. В Руководстве основное внимание уделяется измерению трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования (ячейка, выделенная зеленым цветом).

60. Благодаря согласованию определений, используемых в данном Руководстве, и форм трудовой деятельности, определенных в указанной рамочной основе, можно очертить соответствующий круг видов деятельности, подлежащих измерению. Теоретически «неоплачиваемая трудовая деятельность по оказанию домашних услуг» (тема данного Руководства) может охватывать две формы трудовой деятельности, определенные в рамочной основе, а именно «*трудовую деятельность по производству услуг для собственного использования*» и «*трудовую деятельность волонтеров*».

Рис. 2.1

Формы трудовой деятельности и СНС 2008 года

Назначение продукции	Для собственного конечного использования		Для использования другими			
	услуг	товаров	Занятость (работа за плату или прибыль)	Неоплачиваемый труд стажеров	Другие формы трудовой деятельности*	Трудовая деятельность волонтеров
Формы трудовой деятельности						
Соответствие в СНС 2008	Деятельность в границах сферы производства согласно СНС (ограниченное определение границ сферы производства)		Деятельность в пределах общей границы сферы производства СНС (общее определение границ сферы производства)			

Источник: МОТ (2013). Размещена по адресу: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/normativeinstrument/wcms_235603.pdf.

61. В рамочной основе «*трудовая деятельность по производству услуг для собственного использования*» (или «оказание услуг для собственного использования») определяется как производство услуг для собственного конечного использования. Это определение охватывает широкий спектр домашних услуг – от приготовления пищи и уборки помещений до ухода за детьми или пожилыми членами семьи. Важным элементом этого определения является значение понятия «для собственного конечного использования». В стандартах разъясняется, что это понятие охватывает виды деятельности, произведенные в результате которых услуги потребляются членами домашнего хозяйства или членами семьи, живущими в других домохозяйствах.

62. «Трудовая деятельность волонтеров» определяется как любая неоплачиваемая трудовая деятельность, выполняемая безвозмездно в интересах других лиц. В случае трудовой деятельности волонтеров производство «в интересах других лиц» относится к работе, выполняемой:

- посредством или в интересах организаций, включающих рыночные и нерыночные единицы (т.е. волонтерство на основе организации), в том числе посредством или в интересах групп самопомощи, взаимопомощи или общинных групп, членом которых является волонтер;
- в интересах домашних хозяйств, кроме домашнего хозяйства работника-волонтера или связанных с ним членов семьи (т.е. прямое волонтерство).

63. Эти две формы трудовой деятельности могут включать весьма схожие виды деятельности, и границы между ними определяются исходя из того, кто является получателем услуг, о которых идет речь. Например, приготовление пищи и ее подача пожилому родственнику, проживающему в том же домохозяйстве, считается *трудовой деятельностью по производству услуг для собственного использования*, в то время как выполнение аналогичной работы в интересах лица, не являющегося членом семьи и проживающего в другом домохозяйстве, рассматривается в качестве трудовой деятельности волонтеров.

64. Поэтому при оценке неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг в дополнение к определению вида деятельности и затраченного на него времени рекомендуется четко устанавливать предполагаемого(ых) получателя(ей), с тем чтобы проводить различие между оказанием услуг для собственного использования и волонтерством.

65. Наличие различий между *трудовой деятельностью по производству услуг для собственного использования* и трудовой деятельностью волонтеров означает, что для измерения и стоимостной оценки этих видов деятельности могут потребоваться альтернативные подходы. Основная часть данного Руководства была разработана с уделением особого внимания вопросам измерения и стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. Чрезвычайно важно, чтобы набор видов деятельности, охватываемых оценкой, был четко определен с помощью соответствующих методов. Хотя следование данному Руководству призвано позволить разработку оценок *трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования*, значительная часть Руководства также является релевантной и в отношении трудовой деятельности волонтеров. Целевая группа считает, что в будущем было бы полезно провести работу по подготовке конкретных рекомендаций по измерению и стоимостной оценке трудовой деятельности волонтеров. В главе 8 этот вопрос обсуждается более подробно.

66. Помимо определения понятий резолюция затрагивает различные вопросы, имеющие отношение к оценке трудовой деятельности. В их число входят:

- охват населения – в целях статистики трудовой деятельности рекомендуется охват постоянно проживающего населения;
- возрастные ограничения – в зависимости от национальных условий и конкретных потребностей политики могут использоваться различные возрастные пределы (например, при необходимости измерения трудовой деятельности детей).

67. При разработке программы любого обследования, используемого для сбора статистических данных о трудовой деятельности, необходимо принимать во внимание эти (и многие другие) вопросы. Они будут иметь особое значение при сопоставлении статистических данных из различных источников. Как правило, ожидается, что оценка будет проводиться на основе обследований домашних хозяйств. Вопросы измерения трудовой деятельности обсуждаются более подробно в главах 3 и 5.

68. Важным элементом определения трудовой деятельности, сформулированного на 19-й МКСТ, является понятие критерия третьей стороны. В работе Hawgylushyn (1977) это понятие описывается в форме, сочетающей принципы экономической теории и здравый смысл. Гаврилишин рассматривает в качестве неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг «экономические услуги, производимые домашним хозяйством без участия рынка, но для выполнения которых на рынке может быть нанято третье лицо, причем их полезность для членов домашнего хозяйства при этом не изменится».

69. Так называемый «критерий третьей стороны» имеет центральное значение для оценки того, должны ли услуги регистрироваться как трудовая деятельность или только как досуг. В основе этой классификации лежит различие между производительной и непроизводительной неоплачиваемой трудовой деятельностью по оказанию домашних услуг. Согласно этой точке зрения, деятельность является производительной лишь в той мере, в которой ее осуществление может быть делегировано другому лицу. Например, такие виды деятельности, как уборка, содержание жилья, стирка и уход за обувью, покупки, ведение домашнего хозяйства, оказание помощи другим домохозяйствам и волонтерство, соответствуют этому критерию, в результате чего они подпадают под сферу охвата измерения и стоимостной оценки неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг. И наоборот, такие виды деятельности, которые не подразумевают обмена и приносят выгоду только тому лицу, которое осуществляет эти виды деятельности, например просмотр фильмов, исключаются. Аналогичным образом считается, что выпуск товаров (одежды, продуктов охоты, рыболовства, сбора хвороста), даже произведенных в результате неоплачиваемой трудовой деятельности и для собственного использования, не входит в число видов деятельности, подлежащих измерению, в силу того, что эти товары уже учитываются в рамках основных счетов СНС.

70. В Руководстве подчеркивается, что размеры домашних хозяйств могут быть любыми, и поэтому измерение неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг следует проводить и в домохозяйствах, состоящих из одного человека, если для ее осуществления можно кого-то нанять. Тем не менее количество часов, затраченных домохозяйствами, состоящими из одного человека, на личный уход и гигиену, не учитывается.

71. В целом виды деятельности, которые не подразумевают производства услуг (например, личный уход), и виды деятельности, которые не могут осуществляться другим лицом от имени первого лица, согласно стандартам, принятым на 19-й МКСТ, не входят в сферу охвата трудовой деятельности.

72. Несмотря на то, что охват видов деятельности, подпадающих под понятие неоплачиваемой трудовой деятельности, определен надлежащим образом, по-прежнему существуют некоторые исключения. Так, некоторые виды производительной деятельности (например, самообразование и личная гигиена) исключаются из сферы охвата, несмотря на то, что в их отношении соблюдается критерий третьего лица, в то время как другие виды деятельности, которые могут рассматриваться как досуг (например, работа в огороде, игра с детьми), входят в нее. Классификация трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования должна, насколько это возможно, опираться на прочную концептуальную основу, такую как рамочная основа, согласованная на 19-й МКСТ, и должна исключать необходимость принятия решений исходя из местных условий.

D. Какие виды деятельности должны включаться в охват?

73. Многие международные учреждения разработали подробные перечни видов деятельности, которые рассматриваются в качестве *трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования*. Кроме того, Целевая группа, которой было поручено составление настоящего Руководства, подгото-

вила перечень видов деятельности, учитываемых в широком диапазоне существующей национальной практики. Результатом этой работы стал следующий набор рекомендуемых видов деятельности, перечисленных в таблице 2.1, согласующийся с СНС 2008 года.

Таблица 2.1

Рекомендованный перечень видов деятельности, касающихся трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования

<i>Вид деятельности</i>	<i>Описание</i>	<i>Рыночные аналоги</i>
Жилье	Уборка, огородничество, ремонт, декоративная отделка интерьера, обслуживание транспортных средств, переезд на другую квартиру, удаление и переработка бытовых отходов, продажа/утилизация активов домашних хозяйств, приобретение услуг (ремонт, договорные расценки и т.д.)	КОП СНС 55.1 (для этих новых видов деятельности могут понадобиться другие категории)
Питание	Составление меню, покупка ингредиентов, приготовление и подача блюд, мытье посуды и т.д.	КОП СНС 55.3.5, 15.3, 1.1
Одежда	Покупка одежды или материалов для ее производства, стирка, глажение, шитье и т.д.	КОП СНС 18.2, 93.01
Управление домашним хозяйством и покупки	Оплата счетов и бюджетное планирование административно-хозяйственной деятельности, покупка товаров и материалов для внутреннего потребления или дальнейшей переработки и т.д.	Рыночные аналоги отсутствуют
Уход (за детьми, взрослыми, животными)	Уход за детьми, больными, престарелыми или другими членами домохозяйства, в том числе домашними животными	КОП СНС 85.32
Транспорт	Оказание транспортных услуг для собственного использования	КПВД/СРА 60.22, 50.20

74. Хотя этот набор видов деятельности служит общим знаменателем всех примеров международной практики, странам не следует считать этот перечень исчерпывающим и использовать его в качестве оперативного руководства для сбора данных. Культурные различия могут привести к пересмотру набора видов обычной трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, которые могут быть приобретены на рынке. Членам международного сообщества следует применять гибкий подход, призванный обеспечить соблюдение международных руководящих принципов наряду с отражением в национальных программах местных особенностей. Кроме того, этот подход должен быть ориентирован на перспективу, с тем чтобы гарантировать адаптацию показателей трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования к меняющимся условиям, таким как передача некоторых рыночных видов деятельности в сферу производства услуг для собственного использования (например, появление заправочных станций самообслуживания, электронных банковских и прочих услуг). Существующие классификации использования времени являются важной отправной точкой для разработки программ сбора и распространения данных, о чем подробнее говорится в главах 3 и 5.

Е. Методы стоимостной оценки: подходы на основе выпуска и на основе затрат

1. Введение

75. Один из наиболее важных вопросов, который необходимо проанализировать при включении в сферу производства трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, касается стоимостной оценки соответствующих услуг. Ввиду отсутствия поддающихся прямому измерению рыночных цен на эти услуги специалисты по экономической статистике вынуждены производить условный расчет цены на основе других поддающихся измерению данных. В целях стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, как правило, применяется два метода: подход на основе выпуска и подход на основе затрат. Оба подхода кратко описываются ниже и более подробно – в главе 3. На настоящем этапе следует признать, что сопоставление результатов этих двух методов, способно повысить их эффективность.

76. В рамках подходов на основе выпуска и на основе затрат в основном используются одни и те же элементы: промежуточное потребление, налоги за вычетом субсидий на производство, потребление основного капитала (или амортизация) и (чистая) прибыль. Ниже приводится порядок расчетов для каждого подхода.

Подход на основе выпуска

Стоимость выпуска (количество x цена) в ценах на эквивалентную рыночную продукцию

– *промежуточное потребление*

= *валовая добавленная стоимость*

– *потребление основного капитала – другие налоги на производство*

+ *другие субсидии на производство – отдача от капитала*

= *условно исчисленная оплата затрат труда*

Подход на основе затрат

Условно исчисленная оплата труда (единицы времени, оцененные по соответствующим ставкам заработной платы)

+ *другие налоги на производство – другие субсидии на производство*

+ *потребление основного капитала + отдача от капитала = валовая добавленная стоимость*

+ *промежуточное потребление*

= *стоимость валового выпуска (сумма затрат)*

2. Подход к стоимостной оценке на основе затрат

77. Согласно определению, приведенному в работе Chadeau (1992), «подход на основе затрат заключается в условном исчислении напрямую денежной стоимости затрат труда. Затем для получения оценки стоимости рыночного производства домашних хозяйств к ней прибавляется потребление основного капитала, чистые косвенные налоги и промежуточное потребление». В рамках данного подхода цель состоит в расчете рыночной цены на эквивалентную продукцию с использованием одной из форм подхода на основе затрат к оценке стоимости соответствующих услуг. Таким образом, стоимость выпуска считается равной сумме расходов, связанных с затратами труда, капитальных и промежуточных

товаров и услуг. Во многих случаях не связанные с трудом затраты не принимаются в расчет, поскольку они уже учитываются в ВВП как личные расходы на товары и услуги. Однако в отличие от применения этой методологии к услугам органов государственного управления, в которых выплачивается реальная заработная плата, использование метода на основе затрат в случае трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования оказывается более проблематичным, основная причина чего заключается в том, что в отношении основной части затрат, а именно затрат труда, никаких реальных платежей не осуществляется. Поэтому требуется производить условный расчет стоимости оплаты труда работников.

78. С учетом доступности информации о затратах труда, капитала и других материалов Руководство рекомендует применять для стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования подход на основе затрат. Применение метода оценки на основе затрат требует информации об использовании времени респондентами, использовании бытового оборудования и промежуточном потреблении товаров и услуг домохозяйствами в процессе производства. Также необходима оценка потоков капитальных услуг и амортизации бытового оборудования.

79. Кроме того, в Руководстве рекомендуется проводить стоимостную оценку, используя подход стоимости замещения работником широкого профиля (RC-G), который состоит в применении рыночных ставок заработной платы за аналогичную оплачиваемую работу к числу часов, затраченных на производство услуг для собственного использования. В рамках этого метода для определения стоимости времени, затраченного на производство услуг для собственного использования, используется почасовая заработная плата лиц, выполняющих аналогичную работу в рыночном секторе. В работе Schreyer and Diewart (2014) также приводятся аргументы в пользу применения стоимости замещения в качестве одного из способов оценки стоимости затрат труда на производство услуг для собственного использования. Их теоретические выводы говорят «о предпочтительности метода оценки на основе стоимости замещения при условии, что целью является оценка стоимости производства домашних хозяйств». В работе Bridgman (2016) этот анализ распространяется на процесс с использованием капитальных товаров длительного пользования и показывает, что нормы финансовой прибыли дают корректное условное исчисление затрат капитала. Стоимость замещения должна рассчитываться на основе валовой заработной платы (т.е. до вычета налогов) и включать в себя сопутствующие льготы (такие как отпуск по болезни и оплачиваемый отпуск), а также оценку отчислений работодателей в фонды социального страхования. Эти надбавки к заработной плате обусловлены тем, что домохозяйства оплачивают такие надбавки, если вместо самостоятельного производства подобных продуктов они приобретают их рыночные аналоги.

80. В процессе трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования используются различные потребительские товары длительного пользования. Поэтому «более предпочтительно оценивать стоимость капитальных услуг, которая может быть рассчитана на основе модели использования капитальных товаров на протяжении всего срока их службы, а не данных о ежегодных покупках». Эти расходы домохозяйств, связанные с потребительскими товарами длительного пользования, которые трактуются в основных счетах СНС как текущие расходы, переносятся в счет капитала.

81. В Руководстве рекомендуется включать в оценку трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования валовую прибыль. Кроме того, Целевая группа считает, что наилучшим методом оценки валовой прибыли является так называемый метод капитальных услуг, более подробно изложенный в главе 3.

3. Подход к стоимостной оценке на основе выпуска

82. В рамках этого подхода стоимость услуг, оказанных в результате трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, приравнивается к рыночной цене аналогичных услуг. Выпуск затем рассчитывается путем умножения количества произведенных единиц на соответствующие рыночные цены. Например, если предприятие производит один миллион игрушечных автомобилей в год и продает их по цене 3 фунта стерлингов за каждый автомобиль, то общий выпуск составит 3 млн. фунтов стерлингов. В случае рыночных услуг предприятия обычно производят такие расчеты самостоятельно и напрямую сообщают стоимость валового оборота в денежном выражении (которую затем необходимо скорректировать на изменения в стоимости товарно-материальных запасов готовой продукции).

83. Применение метода стоимостной оценки выпуска к трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования в теории выглядит простым и беспроblemным, однако на практике оно сопряжено с проблемами, поскольку данные об объеме произведенных услуг для собственного использования являются весьма ограниченными. Возможно, удастся найти подходящие рыночные цены на эквивалентную продукцию трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. Однако корректировка на различия в качестве может стать еще более проблематичной. Кроме того, услуги не будут по-настоящему схожими в том смысле, что ужин в кафе или ресторане не эквивалентен приготовлению пищи дома. Уход за собственными детьми отличается от тех услуг, которые предоставляются няней или воспитателем в детском саду. Именно с учетом этих соображений, а также более широкой доступности данных об использовании времени в Руководстве рекомендуется использовать для оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования подход на основе затрат.

84. С учетом проблем, связанных с разработкой стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, вполне вероятно, что для ограничения влияния методологических/обусловленных данными погрешностей потребуются применение отлаженных методов обеспечения качества. В тех случаях, когда метод оценки на основе выпуска опирается на источники данных, отличные от источников данных метода на основе затрат, повысить точность оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования можно путем триангуляции с использованием результатов оценки на основе затрат.

85. В отсутствие обследований использования времени – основного источника данных для получения оценки на основе затрат – метод оценки на основе выпуска служит надлежащим альтернативным подходом к стоимостной оценке трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования. Он способен обеспечить своевременное получение результатов, в значительной степени сопоставимых с эквивалентными рыночными услугами, и представляет собой эффективный метод регистрации эквивалентной рыночной стоимости, не требующий оценки целого ряда отдельных элементов.

86. Однако в том случае, если стоимостная оценка выпуска используется обособленно, утрачивается какое-либо представление о часах работы, затраченных на производство услуг для собственного использования, и без данных о часах работы невозможно будет рассчитать уровни производительности, связанные с производством услуг для собственного использования (выпуск в расчете на час рабочего времени или на одного работника) (см. работу Holloway, 2002). Кроме того, поскольку подход на основе выпуска обеспечивает «всеобъемлющую» оценку выпуска, подробности, касающиеся лиц, занятых производством услуг для собственного использования, могут не регистрироваться, что ограничивает потенциальное использование любых результатов в целях политики.