

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Шестьдесят пятая пленарная сессия**

Женева, 19–21 июня 2017 года

Пункт 7 b) предварительной повестки дня

**Статистика целей в области устойчивого
развития – «дорожная карта»****Выдержка из «дорожной карты» Конференции
европейских статистиков по статистике целей
в области устойчивого развития****Записка Руководящей группы по статистике ЦУР***Резюме*

Настоящий документ представляет собой выдержку из «дорожной карты» Конференции европейских статистиков (КЕС) по статистике целей в области устойчивого развития (ЦУР).

«Дорожная карта» подготовлена Руководящей группой, сопредседателями которой являются Швейцария и Соединенные Штаты Америки. Ее членами являются: Германия, Дания, Италия, Канада, Кыргызстан, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Республика Молдова, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Турция, Франция, Швеция, Евростат, ОЭСР и ЕЭК ООН.

Данная выдержка подготовлена для целей перевода на другие языки и содержит главы 1–6 «дорожной карты».



I. Резюме

1. Настоящая «дорожная карта» является источником для руководства работой Конференции европейских статистиков (КЕС) по статистике целей в области устойчивого развития (ЦУР). В нем излагается стратегия, которой члены КЕС должны придерживаться при осуществлении *Декларации КЕС о роли национальных статистических управлений в измерении и мониторинге целей в области устойчивого развития*, принятой Конференцией в 2015 году. В «дорожной карте» определяются действия, связанные с подготовкой статистических данных применительно к ЦУР, в частности:

- что необходимо сделать;
- кто отвечает за конкретные задачи и когда они должны быть выполнены;
- кто является заинтересованными сторонами;
- каковы возможности для сотрудничества.

2. Эта «дорожная карта» призвана служить «живым» документом. Она будет обновляться Руководящей группой КЕС по статистике ЦУР с учетом замечаний КЕС и ее Бюро, а также разработок в рамках различных органов и групп Организации Объединенных Наций, в том числе Межучрежденческой и экспертной группы по показателям ЦУР (МГЭ-ЦУР), Группы высокого уровня по партнерским связям, координации и укреплению потенциала для Повестки дня на период до 2030 года (ГВУ-ПСКУК) и Партнерства в области статистики в целях развития в XXI веке (ПАРИЖ-21).

3. В целях подготовки «дорожной карты» и мониторинга ее реализации в октябре 2015 года Бюро КЕС учредило Руководящую группу по статистике ЦУР. Сопредседателями Руководящей группы являются Швейцария и Соединенные Штаты Америки. Ее членами являются: Германия, Дания, Италия, Канада, Кыргызстан, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Республика Молдова, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Турция, Франция, Швеция, Евростат, ОЭСР и ЕЭК ООН. ЕЭК ООН выполняет функции секретариата Руководящей группы. В работе над «дорожной картой» использовались также тематические исследования, проведенные ЮНИСЕФ и ЮНФПА.

4. Первый вариант «дорожной карты» был рассмотрен на пленарной сессии КЕС в апреле 2016 года (ECE/CES/2016/19). После этого в текст были внесены изменения с учетом предложений КЕС и ее Бюро, результатов совещаний Руководящей группы, проходивших в сентябре 2016 года в Невшателе, Швейцария, и в ноябре 2016 года в Женеве, и других соответствующих событий.

5. «Дорожная карта» включает шесть основных разделов, посвященных созданию механизмов национального сотрудничества, оценке готовности стран к представлению отчетности по глобальным показателям ЦУР, разработке региональных, национальных и субнациональных показателей, представлению отчетности по показателям ЦУР, укреплению потенциала и передаче статистики по ЦУР. В ней содержатся рекомендации для национальных статистических управлений (НСУ) и конкретные действия для Руководящей группы по оказанию содействия странам-членам КЕС в реализации системы оценки достижения ЦУР. В приложениях приведены тематические исследования, касающиеся разделов «дорожной карты», излагается международный контекст разработки ЦУР и указаны группы, которые работают над соответствующими вопросами на региональном и глобальном уровнях.

A. Создание национальных механизмов сотрудничества (раздел III)

6. В «дорожной карте» содержится рекомендация о том, что НСУ должны выступать в качестве национальных координационных центров для оценки достижения ЦУР. Это предполагает координацию национальных коммуникационных механизмов, а также планирование и подготовку подробных национальных «дорожных карт» и/или планов действий по внедрению международных стандартов в области статистической отчетности по показателям ЦУР. Тесное сотрудничество НСУ с разработчиками политики имеет исключительно важное значение для выполнения странами требований по представлению отчетности в рамках Повестки дня на период до 2030 года в соответствии с национальными приоритетами.

7. Руководящая группа КЕС будет оказывать поддержку странам путем: а) содействия обмену национальными «дорожными картами» в области представления отчетности и б) содействия региональному представительству НСУ на соответствующих совещаниях по вопросам политики в области ЦУР.

B. Оценка готовности к представлению отчетности по глобальным показателям ЦУР (раздел IV)

8. Раздел IV «дорожной карты» посвящен необходимости проведения оценки готовности стран к представлению отчетности по показателям ЦУР, в которой НСУ будут играть центральную роль. Для эффективного выполнения этой функции НСУ потребуется оценить доступность данных по глобальным показателям в их соответствующих странах. С этой целью они должны будут: а) определить поставщиков данных и источники данных по показателям ЦУР; б) определить пробелы в данных и методологии; в) изучить требования по дезагрегации данных. Руководящая группа рекомендует НСУ возглавить процесс проведения таких оценок в тесном сотрудничестве с соответствующими поставщиками данных и на основе консультаций с гражданским обществом и международными организациями. Важным результатом этой оценки является определение и распределение обязанностей между национальными учреждениями по каждому показателю. Эта работа должна осуществляться в тесном диалоге с национальными разработчиками политики с целью обеспечения учета национальных приоритетов и потребностей в ресурсах.

9. Руководящая группа КЕС будет оказывать содействие странам в проведении их оценок доступности данных путем: а) разработки шаблона для оценки данных на страновом уровне, основываясь на опыте стран, которые уже провели оценки, и б) предоставления платформы для обмена и обобщения национального опыта (например, на пленарной сессии КЕС в 2017 году, на совещании экспертов и посредством общедоступной вики-страницы). В долгосрочной перспективе Руководящая группа КЕС предлагает: периодически обобщать оценки по региону ЕЭК ООН; составить рабочий план по участию стран в разработке методологий для показателей уровня III¹; предложить новые методологии (например, использование «больших данных» в качестве источника). Все эти действия должны быть увязаны с другими соответствующими планами работ на уровне КЕС.

C. Разработка региональных, национальных и субнациональных показателей (раздел V)

10. В Повестке дня на период до 2030 года подчеркивается, что ЦУР и задач должны осуществляться на национальном и субнациональном уровнях. Их ин-

¹ См. описание трех «уровней» показателей ЦУР в приложении I.

теграция в национальную политику и стратегии будет иметь решающее значение. Осуществление этих национальных стратегий должно быть подкреплено национальными данными. Кроме того, для стран с существенными региональными различиями могут потребоваться показатели на субнациональном уровне.

11. В разделе V «дорожной карты» представлено руководство по разработке ЦУР на региональном, национальном и субнациональном уровнях. По отношению к измерению устойчивого развития страны находятся на разных уровнях. Некоторые страны уже имеют набор показателей устойчивого развития (ПУР) и могут решить скорректировать их с учетом ЦУР. Некоторые страны могут использовать показатели ЦУР в качестве отправной точки и адаптировать их в соответствии с приоритетами своей национальной политики. В странах, где осуществляется сбор данных по Целям развития тысячелетия (ЦРТ), может быть использован этот опыт. В «дорожной карте» подчеркивается настоятельная необходимость диалога между НСУ и разработчиками политики по вопросам осуществления последующей деятельности и проведения обзора на национальном уровне, а также важность достижения общего понимания относительно распределения ролей и обязанностей.

12. Кроме того, в разделе V освещается работа, проделанная Целевой группой по адаптации Рекомендаций КЕС по измерению устойчивого развития, и возможности использования скорректированных рамок КЕС в качестве руководства по определению критериев для идентификации национальных/региональных статистических данных и показателей.

13. Руководящая группа предлагает а) определить перечень стран, которые планируют разработать национальные показатели ЦУР, и б) осуществить обмен опытом по выбору национальных показателей. С опорой на этот опыт могут быть разработаны руководящие принципы по адаптации существующих наборов ПУР к ЦУР.

D. Представление отчетности по глобальным показателями ЦУР (раздел VI)

14. В разделе VI «дорожной карты» обсуждаются возможные механизмы представления отчетности по показателям ЦУР. В нем подчеркивается важность функционирования НСУ в качестве координирующих организаций в подготовке данных по ЦУР и предлагается использовать национальные платформы для представления отчетности (НППО) в качестве одного из возможных механизмов распространения показателей ЦУР.

15. В разделе VI рассматриваются возможные модели потоков данных на национальном уровне и с национального уровня на региональный/глобальный уровень. Ведомства, ответственные за координацию официальной статистики в странах (т.е. НСУ), имеют все возможности для планирования и предложения модели(ей) потоков данных для использования в их соответствующих странах. НСУ должны поддерживать и развивать сотрудничество таким образом, чтобы создать четкую систему показателей ЦУР со стороны всех поставщиков данных и обеспечить полезность вложенных в систему средств для страны в целом.

16. В настоящее время НСУ в некоторых странах разрабатывают НППО для показателей ЦУР. В «дорожной карте» рекомендуется обеспечить сопоставимость, прозрачность, своевременность и открытый доступ к данным, содержащимся в НППО. НППО могут включать: i) порталы сбора или представления данных, позволяющие различным поставщикам в странах представлять/размещать данные; ii) базы данных для составления показателей и iii) порталы по распространению данных, в которых пользователи смогут найти таблицы, документы и публикации (что также является частью коммуникационной стратегии). Бюро КЕС учредило Целевую группу, которая в настоящее время разрабатывает руководящие принципы для национальных механизмов представления отчетности, включая НППО.

17. В «дорожной карте» представлены различные сценарии для потоков данных между национальным, региональным и глобальным уровнями. Руководящая группа рекомендует НСУ определить, какая модель (модели) потоков данных обеспечивает самый прозрачный и эффективный процесс передачи данных с национального уровня на глобальный уровень, не допуская при этом дублирования и обеспечивая учет национальных условий.

II. Введение

A. Мандат

18. Документ *Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года*² (для удобства данный документ и соответствующая глобальная повестка дня в области развития далее именуется «Повестка дня на период до 2030 года»), включающий 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР) и 169 задач, был принят в сентябре 2015 года главами государств и высокопоставленными представителями.

19. Ключевую роль в обеспечении данных для осуществления последующей деятельности и проведения обзора ЦУР и соответствующих задач будет играть официальная статистика. Кроме того, две задачи непосредственно ориентированы на повышение ее качества, а именно:

- **Задача 17.18:** «К 2020 году усилить поддержку в целях наращивания потенциала развивающихся стран, в том числе наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, с тем чтобы значительно повысить доступность высококачественных, актуальных и достоверных данных, дезагрегированных по уровню доходов, гендерной принадлежности, возрасту, расе, национальности, миграционному статусу, инвалидности, географическому местонахождению и другим характеристикам, значимым с учетом национальных условий».
- **Задача 17.19:** «К 2030 году, опираясь на нынешние инициативы, разработать, в дополнение к показателю валового внутреннего продукта, и другие показатели измерения прогресса в деле обеспечения устойчивого развития и содействовать наращиванию потенциала развивающихся стран в области статистики».

20. На пленарной сессии Конференции европейских статистиков (КЕС) в 2015 году было принято решение «начать работу по составлению "дорожной карты" с целью развития официальной статистики для мониторинга ЦУР»³. «Дорожная карта» (настоящий документ) предназначена для руководства работой КЕС по статистике достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР).

21. Для подготовки «дорожной карты» и мониторинга ее реализации в октябре 2015 года Бюро КЕС учредило Руководящую группу по статистике ЦУР в составе следующих стран и организаций: Швейцария (сопредседатель), Соединенные Штаты Америки (сопредседатель), Германия, Дания, Италия, Канада, Кыргызстан, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Республика Молдова, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Турция, Франция, Швеция, Евростат и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) выполняет функции секретариата.

² <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>.

³ ECE/CES/89, пункт 23

http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2015/Rep_1512361E.pdf.

В. Задачи и подход

22. «Дорожная карта» направлена на обеспечение руководства в работе КЕС в плане статистики достижения ЦУР. В ней излагаются следующие действия, связанные с подготовкой статистических данных по ЦУР:

- что необходимо сделать;
- кто отвечает за конкретные задачи и когда они должны быть выполнены;
- кто является заинтересованными сторонами;
- каковы возможности для сотрудничества.

23. «Дорожная карта» поддерживает реализацию *Декларации КЕС о роли национальных статистических управлений в измерении и мониторинге ЦУР*⁴, принятой КЕС в июне 2015 года. Декларация:

а) призывает национальные правительства оказать поддержку национальным статистическим управлениям в осуществлении их ключевой роли в измерении и мониторинге ЦУР и признает важность сотрудничества на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях при проведении мониторинга достижения ЦУР, и

б) подчеркивает важность эффективной координации мониторинга и представления отчетности по ЦУР на региональных уровнях между соответствующими международными организациями и между международными организациями и национальными статистическими управлениями.

24. «Дорожная карта» содержит рекомендации для национальных статистических управлений (НСУ) в подготовке отчетности по статистике достижения ЦУР для глобальных показателей. В настоящее время формируются механизмы для проведения постоянного обзора ЦУР на уровне политики и измерения и предоставления отчетности на статистическом уровне. «Дорожная карта» обеспечивает структурированную информацию о текущих событиях и будет способствовать тому, чтобы официальные статистические органы могли вносить активный вклад в эти процессы.

25. «Дорожная карта» является вкладом в осуществление *Кейптаунского глобального плана действий по подготовке данных в области устойчивого развития*⁵, подготовленного ГВУ-ПСКУК и предварительно рассмотренного на первом Всемирном форуме Организации Объединенных Наций по использованию данных в январе 2017 года, обеспечивая конкретные действия, направленные на поддержку стран в решении задач по подготовке статистики достижения ЦУР. Кроме того, путем определения характера работы и необходимого финансирования она также представит информацию для всех НСУ, международных организаций и заинтересованных сторон (например, Партнерства в области статистики в целях развития в XXI веке – ПАРИЖ-21), связанную с укреплением статистического потенциала.

26. Эта «дорожная карта» призвана дополнять текущую работу Межучрежденческой и экспертной группы по показателям ЦУР (МЭГ-ЦУР) и Группы высокого уровня по партнерским связям, координации и укреплению потенциала для Повестки дня на период до 2030 года (ГВУ-ПСКУК) посредством представления предложений, связанных с потребностями государств – членов КЕС. Пользу из данной «дорожной карты» могут также извлечь и другие НСУ.

27. Эта «дорожная карта» призвана служить «живым» документом. Она будет обновляться Руководящей группой с учетом замечаний государств – членов КЕС, а также разработок в рамках различных органов и групп ООН (например, МЭГ-ЦУР, ГВУ-ПСКУК и ПАРИЖ-21).

⁴ ECE/CES/89/Add.1, имеется по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=38920> \1 \".

⁵ http://unstats.un.org/sdgs/files/global-consultation-hlg-1/GAP_HLG-20161021.pdf.

28. В разделе III «дорожной карты» говорится о важности создания механизмов сотрудничества на национальном уровне при центральной роли НСУ. Раздел IV посвящен оценке готовности стран к представлению отчетности по глобальным показателям. В разделе V обсуждаются региональные, национальные и субнациональные показатели. В разделе VI рассматриваются механизмы представления отчетности по показателям ЦУР. Раздел VII посвящен вопросам укрепления потенциала. И наконец, в разделе VIII рассматриваются коммуникационные стратегии для распространения статистики достижения ЦУР.

29. В конце основных разделов представлены а) рекомендации для стран-членов КЕС и б) краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные меры для Руководящей группы для поддержки последующей работы и обзора по достижению ЦУР членами КЕС. Краткосрочные меры должны быть выполнены к пленарной сессии КЕС в 2017 году (июнь 2017 года). Среднесрочные меры должны быть выполнены к пленарной сессии КЕС в 2018 году. Долгосрочные меры планируются завершить после пленарной сессии КЕС в 2018 году.

III. Создание национальных механизмов сотрудничества

A. Роль национальных статистических управлений

30. НСУ будут играть центральную роль в представлении отчетности в области достижения ЦУР. Ежегодный доклад о ходе достижения ЦУР, подготовленный Генеральным секретарем (ГС ООН) в сотрудничестве с организациями международной статистической системы, будет основан на глобальных показателях и данных, полученных НСУ. В соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года процессы осуществления последующей деятельности и проведения обзора на всех уровнях будут «строгими и основанными на фактической информации, будут строиться на оценках, подготовленных под руководством самих стран, и на высококачественных, доступных, своевременных и достоверных данных, дезагрегированных по уровню доходов, полу, возрасту, расе, национальности, миграционному статусу, инвалидности, географическому местонахождению и другим характеристикам, значимым с учетом национальных условий»⁶.

31. В целом Руководящая группа рекомендует проводить национальную оценку готовности и выявление пробелов в данных под руководством НСУ и в тесном сотрудничестве с соответствующими поставщиками данных и международными организациями. Важнейшим результатом проведения данной аналитической работы станет определение и распределение обязанностей между национальными учреждениями.

B. Необходимость диалога с разработчиками политики

32. Результатом тесного сотрудничества между статистическими органами и разработчиками политики должен стать осуществляемый на национальном и субнациональном уровне мониторинг задач и мер. В этом смысле крайне важно, чтобы статистические органы с самого начала принимали участие в работе по составлению национального плана действий. Такое сотрудничество предполагает, что задачи поддаются измерению (что облегчает работу статистиков), а выбранные показатели являются приемлемыми и актуальными для разработчиков политики. Кроме того, статистики могут обеспечить соответствие осуществляемого на национальном и субнациональном уровне процесса мониторинга достижения ЦУР заранее установленным концептуальным рамкам, таким как рамки КЕС. Хорошим примером эффективного сотрудничества между ста-

⁶ Пункт 74 г), веб-сайт http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1.

статистиками и разработчиками политики, который приведен в тематическом исследовании 6, является Швейцария.

33. Тесному сотрудничеству между статистиками и разработчиками политики способствует четкое определение ролей и обязанностей. Так, например, выбор национальных и субнациональных задач и мер входит в компетенцию разработчиков политики при консультационной поддержке статистиков. В то же время выбор показателей, определение методологий и источников данных относятся к сфере ответственности статистиков с учетом консультаций с разработчиками политики.

34. Понимание этих ролей и обязанностей наряду с наличием четких критериев отбора показателей обеспечит тесное сотрудничество между всеми заинтересованными лицами и соблюдение требований официальной статистики.

С. Институциональные механизмы представления отчетности по показателям

35. Руководящая группа КЕС рекомендует национальным правительствам информировать все заинтересованные министерства и учреждения о Повестке дня на период до 2030 года и показателях ЦУР и укреплять межведомственное сотрудничество в целях решения соответствующих задач.

36. Национальным правительствам необходимо рассмотреть вопрос о назначении национального органа для координации системы измерения достижения ЦУР с тем, чтобы обеспечить согласованность в работе всех заинтересованных лиц, обмен информацией, а также обсуждение и применение принятых на международном уровне методологий.

37. Такой национальный координирующий орган может:

- служить в качестве платформы/форума для обсуждения вопросов, касающихся сбора и анализа данных по показателям ЦУР, между государственными учреждениями и международными организациями;
- поддерживать осведомленность заинтересованных лиц и обмен знаниями по статистической деятельности в области сбора и анализа данных;
- обеспечивать и укреплять координацию и совместную информационно-просветительскую деятельность, связанную со сбором данных, уделяя особое внимание ЦУР;
- обеспечивать координацию обмена информацией по показателям ЦУР;
- содействовать проведению предметных обсуждений по вопросам наращивания статистического потенциала.

38. Руководящая группа КЕС рекомендует НСУ выступать в роли национального координационного органа. Важной задачей этого органа станет создание подробной «дорожной карты» или плана действий по реализации показателей ЦУР.

Д. Рекомендации для национальных статистических управлений – налаживание сотрудничества

а) НСУ должны предоставлять информацию о показателях ЦУР всем соответствующим национальным министерствам и ведомствам и оказывать содействие укреплению межведомственного сотрудничества в целях эффективного решения вопросов, связанных с ЦУР;

б) НСУ должны рассмотреть способы координации национальной стратегии по коммуникациям и планирования в области измерения достижения ЦУР для обеспечения согласованности в работе национальных заинтересован-

ных лиц, обмена информацией, обсуждения и внедрения международной методологии;

с) НСУ должны выступить в качестве координационного центра на национальном уровне для обеспечения такой координации при представлении статистической отчетности по ЦУР. НСУ также могут оказывать поддержку другим государственным органам, ответственным за разработку политики в области ЦУР;

д) НСУ в качестве национального координационного органа (или в сотрудничестве с другим подобным органом), должны разработать подробные дорожные карты или планы действий для внедрения международных стандартов при представлении статистической отчетности по показателям ЦУР;

е) НСУ могут организовывать встречи с основными пользователями данных в целях повышения понимания их потребностей. Такие встречи могут стать полезной площадкой для привлечения представителей бизнеса, гражданского общества и научных кругов в процесс работы по ЦУР;

ф) страны должны рассмотреть возможность создания технических тематических рабочих групп (например, по правам человека и гендерному равенству, социальной интеграции, экономическому росту и защите окружающей среды или по каждому отдельному показателю) для проведения анализа ЦУР.

Е. План действий для Руководящей группы КЕС – налаживание сотрудничества

1. Краткосрочные действия (выполнить до пленарной сессии КЕС 2018 года)

а) содействовать обмену национальными «дорожными картами» по представлению отчетности между странами, участвующими в работе КЕС;

б) содействовать региональному представительству национальных статистических управлений на соответствующих совещаниях по вопросам ЦУР, таких как региональные и глобальные форумы по ЦУР.

IV. Оценка готовности представлять отчетность по глобальным показателям ЦУР

39. В соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года процессы осуществления последующей деятельности и проведения обзора должны основываться на существующих процессах и платформах, не дублировать другие процессы и разрабатываться с учетом национальных условий, возможностей, потребностей и приоритетов⁷. Эти процессы будут со временем видоизменяться с учетом возникающих вопросов и методологических разработок, а также минимизации нагрузки по представлению отчетности на национальные администрации. Для выполнения этих решений некоторые страны уже провели или находятся в процессе проведения оценки своей готовности представлять данные по ЦУР для глобальной, региональной, субнациональной и национальной отчетности. Некоторые страны также приступили к выявлению пробелов в данных, для заполнения которых потребуются разработка статистических данных и показателей для информационного содействия процессу достижения ЦУР.

40. Поскольку данный процесс осуществляется под руководством страны, решение о том, какой источник будет использован для представления статистических данных по ЦУР, остается на усмотрение стран. Несмотря на это, некоторые данные могут поступать из источников, существующих вне националь-

⁷ Пункт 74 ф), веб-сайт http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1. Последние документы имеются на веб-сайте МЭГ-ЦУР по адресу <http://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/>.

ной статистической системы страны. В некоторых случаях при отсутствии национальных данных международные организации могут составлять оценки на основе модели. Такие данные требуют рассмотрения и утверждения странами до того, как они будут представлены пользователям. Любые несоответствия между данными из национальных и международных источников должны быть рассмотрены или разъяснены, как и любые другие вопросы, вызывающие озабоченность у стран.

А. Определение поставщиков данных и источников данных

41. НСУ могут играть важную роль в координации процесса проведения национальной оценки готовности путем содействия информационному взаимодействию с другими учреждениями, имеющими отношение к подготовке данных. Координационная функция НСУ изложена в *Декларации КЕС о роли национальных статистических управлений в измерении и мониторинге ЦУР*. Точный характер такой координационной функции, в частности в отношении представления нестатистических показателей ЦУР, будет варьироваться в зависимости от национальных условий; тем не менее некоторые аспекты координационной роли могут быть обобщены.

42. Например, в качестве первоочередной задачи необходимо провести различие между нестатистическими показателями (например, показателями качества законодательства) и статистическими показателями. После этого НСУ должны сконцентрировать свою работу по представлению отчетности на статистических показателях. Вместе с тем в некоторых странах НСУ могут координировать деятельность по представлению отчетности по всем показателям ЦУР, включая нестатистические показатели.

43. Успешная оценка готовности также требует наличия четких определений и метаданных по глобальным показателям. Это не всегда применимо к показателям ЦУР, относящимся к уровню III согласно классификации МЭГ-ЦУР, поэтому оценка наличия таких показателей, возможно, потребует пересмотра после того, как станут доступны окончательные определения и методология⁸.

44. НСУ необходимо определить потенциальных поставщиков данных для статистических показателей внутри своей национальной статистической системы, а также источники и доступность данных. В некоторых случаях НСУ могут решить использовать неофициальные источники данных.

45. Помимо этого, НСУ могут проанализировать существующую практику представления отчетности, принимая во внимание свою координационную роль. Во избежание дублирования отчетности, международные организации могут представлять статистические данные от имени страны, при условии согласия НСУ. НСУ регулярно предоставляют национальные и субнациональные статистические данные учреждениям ООН. Затем эти учреждения формируют сопоставимую, глобальную статистику по отдельным регионам в соответствии со своими мандатами. В связи с возросшим интересом к статистике с точки зрения масштаба и сферы охвата, объем и сложность таких потоков данных увеличились. Руководящая группа рекомендует уточнить и, при необходимости, скорректировать и скоординировать эти потоки данных, а также распределение ролей и обязанностей соответствующих органов при проведении оценки готовности. Использование вопросника, направленного СОООН учреждениям ООН и другим международным организациям (чьи ответы были собраны в мае 2016 года), а также государствам – членам МЭГ-ЦУР, возможно, способствовало проведению этой подготовительной работы.

⁸ Для показателей, относящихся к уровню I и уровню II, наличие данных связано с наращиванием потенциала; показатели уровня III требуют методологической работы и разработки согласованной всеми сторонами методологии. Более подробная информация представлена в приложении I.

46. Международные организации могут оказывать содействие в проведении оценки готовности посредством изучения своих баз данных и определения статистических данных, которые они производят, используя исходные данные НСУ. Например, Евростат разработал перечень показателей в рамках Европейской статистической системы (ЕСС)^{9, 10}. СОООН опубликовал такой перечень в июле 2016 года для ряда показателей, предоставляемых учреждениями. ОЭСР провела пилотную оценку прогресса стран ОЭСР в достижении задач ЦУР. В ее основе лежал набор показателей, в максимальной степени согласованный с системой глобальных показателей ООН, при этом использовались данные из базы данных ОЭСР, предоставленные странами¹¹.

47. Руководящая группа подготовила общий шаблон для проведения оценки готовности, который может быть полезен для стран – членов КЕС¹². Этот шаблон может быть использован НСУ для определения уже имеющихся показателей, которые могут быть разработаны в короткий срок, и показателей, которые потребуют более длительной разработки. Помимо этого, проведение такой оценки также может способствовать изучению характера и объема потоков данных, поступающих из НСУ в учреждения ООН.

В. Определение и восполнение нехватки данных и пробелов в методологии и решение концептуальных вопросов

48. Руководящая группа может оказывать содействие странам КЕС в оценке нехватки данных и пробелов в методологии, а также в определении концептуальных вопросов. ЕЭК ООН совместно с другими международными организациями в регионе может обобщить оценки готовности, проведенные НСУ, и определить общие направления, требующие дальнейшей работы, а также области, в которых достижения некоторых стран-членов могут быть использованы другими странами.

49. Эффективное управление, наличие технических рекомендаций и контроль качества являются необходимыми условиями для обеспечения сопоставимости данных и, при необходимости, оказания содействия странам в разработке новых статистических данных. Заседания, организованные под эгидой КЕС, должны оставаться основными площадками для обмена опытом и изучения потенциальных решений в регионе. Для стран ЕС и ЕАСТ важным аспектом является координация через Европейскую статистическую систему (ЕСС), с учетом того, что разработка отсутствующих показателей и восполнение пробелов в данных может потребовать разработки нового законодательства и/или методологических руководящих принципов.

С. Выполнение требований по дезагрегации данных

50. В Повестке дня на период до 2030 года подчеркивается необходимость дезагрегации данных, для того чтобы «никто не был забыт». Таким образом, оценка наличия данных должна также учитывать наличие запрашиваемых дезагрегированных данных.

51. В соответствии с рабочими процессами ООН по дезагрегации данных¹³ по каждому показателю ЦУР необходимо уточнить разбивку. Любая работа

⁹ Членами ЕСС являются все страны, входящие в Европейский союз и Европейскую ассоциацию свободной торговли.

¹⁰ <http://www1.unece.org/stat/platform/display/SFSDG>.

¹¹ <http://www1.unece.org/stat/platform/display/SFSDG>.

¹² Имеется на <http://www1.unece.org/stat/platform/display/SFSDG/Statistics+for+SDGs+Home>.

¹³ Первое совещание по рабочим процессам состоялось в ходе заседания МЭГ-ЦУР в Аддис-Абебе (Эфиопия) в октябре 2016 года. В июне 2016 года СОООН организовал совещание экспертной группы по дезагрегации данных.

КЕС в этой области должна осуществляться в тесном взаимодействии с рабочими процессами МЭГ-ЦУР по дезагрегации данных. Задачи на региональном уровне будут включать:

- определение соответствующих региональных пространственных единиц (географических районов) для дезагрегации данных;
- определение дезагрегированных статистических данных ЦУР, доступных в настоящее время на региональном уровне;
- изучение того, каким образом может быть проведена дезагрегация соответствующих показателей;
- обзор и распространение национального опыта и передовой практики в области дезагрегации данных.

52. Статистический принцип конфиденциальности имеет чрезвычайно важное значение. Любая разбивка показателей должна учитывать риски выявления конфиденциальной информации в отношении отдельного респондента.

53. В дополнение к конфиденциальности существуют другие аспекты, которые необходимо учитывать при дезагрегации данных, например правовые нормы (НСУ юридически могут не иметь права осуществлять сбор данных по определенным вопросам), вопросы политики (дезагрегация данных может представлять угрозу для защиты прав групп населения) и вопросы, связанные с наличием данных, доступом, стоимостью и качеством данных (например, выборка обследования может быть слишком незначительной, чтобы позволить дезагрегировать данные по конкретным группам).

54. Для того чтобы иметь возможность представлять дезагрегированные данные по уязвимым группам населения, НСУ необходимо взаимодействовать с поставщиками данных вне национальной статистической системы. Это могут быть международные организации (например, см. Тематическое исследование 1 ЮНИСЕФ), частные поставщики, научные круги и гражданское общество. Такое сотрудничество требует согласования принципов того, когда и каким образом такие данные могут быть использованы, принимая во внимание Основные принципы официальной статистики (ОПОС) и требования к качеству статистических данных.

55. Таким образом, в сотрудничестве с рабочими процессами МЭГ-ЦУР по дезагрегации данных Руководящая группа КЕС может назначить подгруппу для того, чтобы:

- изучить ЦУР, задачи и соответствующие показатели, чтобы обеспечить реализацию в достаточной степени концепции «никто не был забыт» в рамках системы показателей и предложить соответствующий уровень дезагрегации;
- предложить стратегии для получения данных по подгруппам населения; оценить пригодность данных для дезагрегации; и
- рассмотреть примеры передовой практики и опыт стран по отдельным вопросам дезагрегации данных, в частности по вопросу защиты конфиденциальности респондентов и соблюдения других юридических требований.

D. Рекомендации для национальных статистических управлений – оценка готовности

а) НСУ играют важную координационную роль в проведении оценки готовности и представлении отчетности по глобальным показателям ЦУР, хотя более точный характер этой роли будет варьироваться в зависимости от национальных условий;

b) увязка поставщиков данных со статистическими (и нестатистическими) показателями будет иметь существенное значение для оценки наличия данных. НСУ должны сконцентрировать усилия на статистических показателях. Также должны быть определены другие национальные поставщики данных (в некоторых случаях, вне национальной статистической системы);

c) необходимо провести, насколько это возможно, увязку существующих потоков данных от национальных поставщиков данных с международными организациями;

d) НСУ должны определить условия, при которых они решат использовать данные международных организаций для представления национальной статистики по глобальным показателям ЦУР. Это позволит сократить дублирование в работе.

e) НСУ должны уточнить необходимую степень дезагрегации данных по каждому показателю ЦУР на страновом уровне.

Е. План действий для Руководящей группы КЕС – оценка готовности

1. Краткосрочные действия (выполнить до пленарной сессии КЕС в 2017 году)

a) Разработать шаблон для проведения оценки национальной статистики и потоков данных между НСУ и международными организациями;

b) предоставить платформу для обмена первоначальными результатами оценки готовности (например, на совещании экспертов или с помощью веб-сайта);

c) обобщить национальные оценки готовности, проведенные странами – членами КЕС.

2. Среднесрочные (выполнить до пленарной сессии КЕС в 2018 году)

a) Основываясь на региональной сводке национальных оценок готовности стран – членов КЕС, определить общие достижения и трудности;

b) предоставить платформу для обмена национальным опытом по инициированию и поддержанию диалога с соответствующими национальными заинтересованными лицами (такими как поставщики данных, пользователи данных, разработчики политики, гражданское общество и неправительственные организации);

c) обеспечить платформу для обмена национальным опытом по предоставлению дезагрегированных национальных статистических данных для глобальных показателей ЦУР;

d) определить общие для стран – членов КЕС направления, по которым национальные статистические данные для показателей уровня I и II имеются, но требуют укрепления;

e) расширить производство согласованной статистики по показателям уровня I и II среди стран – членов КЕС;

f) предложить стратегии для восполнения общих пробелов в данных применительно к показателям уровня I и II среди стран – членов КЕС, включая пробелы в дезагрегированных статистических данных;

g) предложить планы по содействию разработке международных стандартов метаданных для показателей уровня III.

3. Долгосрочные (предполагается завершить после пленарной сессии КЕС в 2018 году)

a) подготовить периодические обновления региональной сводки национальных оценок готовности, проведенных странами – членами КЕС;

b) предложить планы по тестированию новых методологий с использованием новых и/или неизученных источников данных среди стран – членов КЕС в координации и сотрудничестве с МЭГ-ЦУР и ГВУ-ПСКУК.

V. Разработка региональных, национальных и субнациональных показателей

56. В настоящем разделе представлены руководящие указания по созданию системы оценки достижения ЦУР на национальном и субнациональном уровнях. Кроме того, в нем рассмотрены вопросы регионального уровня и региональных показателей.

57. В Повестке дня на период до 2030 года подчеркивается, что процессы последующей деятельности и обзоров реализации Повестки «будут осуществляться добровольно и по инициативе самих стран, будут учитывать разные национальные реалии, возможности и уровни развития и будут обеспечивать уважение пространства для стратегического маневра и приоритетов»¹⁴. Более того, глобальные показатели ЦУР «будут дополняться показателями на региональном и национальном уровнях, которые будут разработаны государствами-членами»¹⁵. На сорок седьмой сессии Статистическая комиссия ООН (СКООН) особо отметила, «что национальная ответственность является ключевым условием достижения устойчивого развития и что в ходе национальных обзоров [...] будут учитываться различные национальные реалии»¹⁶. СКООН также согласилась с тем, что глобальные показатели должны в максимально возможной степени составляться на основе сопоставимых и стандартизированных данных национальной официальной статистики, представляемых странами международным статистическим системам, и что в случае использования других источников и методик они будут анализироваться и согласовываться национальными статистическими ведомствами и представляться на гласной основе¹⁷.

A. Решение об использовании национальных показателей

58. Преобразование ЦУР и задач в действия и меры на национальном и субнациональном уровнях и их интеграция в национальные стратегии и другие политические меры будет играть решающую роль для успешной реализации ЦУР. Решение об использовании национальных показателей принимает сама страна. Оно будет зависеть от национальных приоритетов при реализации ЦУР и наличия национальной стратегии устойчивого развития.

59. Перечень глобальных показателей ЦУР был разработан с целью оценки прогресса реализации ЦУР на глобальном уровне. Использование национальных показателей может быть обоснованным в тех случаях, когда конкретные национальные приоритеты не охвачены глобальными показателями. Уровень развития статистической системы в конкретной стране может позволить ей использовать более сложные показатели, чем показатели на глобальном уровне.

¹⁴ Пункт 74 а), веб-сайт http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1.

¹⁵ Пункт 75, веб-сайт http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1.

¹⁶ Решение 47/101 j), доклад о работе сорок седьмой сессии Статистической комиссии ООН (<http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/Report-on-the-47th-session-of-the-statistical-commission-E.pdf>).

¹⁷ Решение 47/101 l), доклад о работе сорок седьмой сессии Статистической комиссии, <http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/Report-on-the-47th-session-of-the-statistical-commission-E.pdf>.

Однако глобальные показатели могут быть не достаточно амбициозными (или слишком амбициозными), чтобы соответствовать потребностям конкретной страны.

60. Использование национальных показателей может быть также обоснованным в тех случаях, когда существует возможность усовершенствования глобальных показателей путем их дальнейшей разработки. Некоторые глобальные показатели (относящиеся к группе III) предполагают необходимость дальнейшей концептуальной проработки, прежде чем можно будет внести рекомендацию о проведении обширного сбора данных и распространения статистики. Кроме того, некоторые глобальные показатели затрагивают лишь часть соответствующей задачи, и для обеспечения полного охвата предполагаемой сферы деятельности необходимо разработать дополнительные показатели. В некоторых других случаях можно рассмотреть возможность использования субъективных показателей (не представленных в перечне глобальных показателей). Для устранения этих недостатков страны могут принять решение об использовании национальных показателей в дополнение к глобальным показателям.

61. Использование национальных показателей также может быть обосновано необходимостью удовлетворения национальных коммуникационных потребностей. Для этого может быть рассмотрена возможность формирования основных показателей по целям. Эти показатели могут быть выбраны из числа глобальных показателей ЦУР или национальных показателей. Возможным преимуществом определения набора основных показателей является упрощение коммуникационного взаимодействия с разработчиками политики и другими представителями общественности. Потенциальный недостаток может заключаться в том, что основные показатели, в силу своего предназначения, направлены в первую очередь на определенные задачи и, соответственно, могут создать впечатление, что некоторые цели/задачи являются более важными, чем другие, что противоречит целям глобальной системы показателей.

62. Национальные условия по отношению к индикаторам устойчивого развития в разных странах – членах КЕС могут отличаться. В некоторых странах работа по реализации национальных стратегий устойчивого развития и наборов ПУР ведется в течение ряда лет. Сейчас эти страны могут рассмотреть возможность адаптации набора национальных ПУР с учетом ЦУР. Для этого можно использовать тематическую структуру системы оценки устойчивого развития КЕС. Поскольку процессы подготовки национальных ПУР уже хорошо отработаны, представляется целесообразным максимально широко использовать их.

63. Далее, национальные наборы ПУР могут выходить за рамки ЦУР (концепция устойчивого развития представляет собой нечто более обширное, чем могут охватить ПУР). Например, уровень человеческого благосостояния может представлять важность в национальном контексте, но не быть отраженным в глобальных целях.

64. Страны, в которых наборы ПУР отсутствуют, в качестве отправной точки могут использовать набор ЦУР. Для отражения национальных приоритетов или условий могут быть выбраны дополнительные или иные показатели. Если же глобальный показатель является неактуальным или недостаточно амбициозным в национальном контексте, или пока отсутствует, могут быть разработаны национальные показатели.

65. Некоторые страны или регионы внутри страны могут также принять решение о разработке показателей и сборе информации на субнациональном уровне. Это особенно актуально для стран со значительными региональными различиями или для стран с федеральной системой управления. Города также могут принять решение о разработке показателей на местном уровне, прежде всего, для мониторинга достижения Цели 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов».

66. В тематических исследованиях 2 (Польша), 3 (Российская Федерация), 4 (Швейцария) и 5 (Турция) представлен опыт этих стран по работе над национальными показателями ЦУР.

1. Использование системы измерения устойчивого развития КЕС в качестве руководства

67. Система измерения устойчивого развития КЕС¹⁸ может быть полезна при изучении возможности дополнить набор глобальных показателей региональными или национальными показателями. Целевая группа, учрежденная Бюро КЕС в 2015 году, адаптировала систему КЕС с целью приведения ее в соответствие с ЦУР и увязала ЦУР, задачи и показатели с тематикой системы КЕС¹⁹. При этом показатели увязывались с темами, относящимися к традиционным областям официальной статистики, таким как здравоохранение, образование, рабочая сила, водные и энергетические ресурсы и т.д., а также с темами, часто используемыми в страновых наборах индикаторов устойчивого развития. Такая увязка позволяет систематически определять региональные показатели и области, в которых подготавливаемые на постоянной основе данные могут быть использованы в процессе подготовки статистических данных по ЦУР.

68. В некоторых странах уже есть наборы национальных показателей устойчивого развития, имеющие четкую связь с системой КЕС. Адаптированная система КЕС может быть использована для проведения анализа возможности пересмотра таких наборов показателей с учетом ЦУР, обеспечивая при этом преемственность с системой, которая использовалась до сих пор для оценки прогресса в достижении устойчивого развития.

69. Помимо этого, система КЕС включает перечень из 95 показателей для измерения устойчивого развития. Одним из критериев при выборе показателей была доступность данных. Таким образом, система КЕС может способствовать определению региональных или национальных показателей, по которым данные могут быть доступны для большого числа стран.

2. Критерии для национальных и субнациональных показателей

70. При разработке национальных показателей необходимо тщательно рассмотреть то, каким образом они согласуются с критериями, установленным в отношении глобальных показателей; в частности, в том, что «эта система будет простой, но надежной, она будет охватывать все цели и задачи в области устойчивого развития, включая средства осуществления, и позволит сохранить политическую сбалансированность, комплексный характер и целеустремленность, которые заложены в этих целях и задачах»²⁰. Для того чтобы не допустить избирательного подхода к ЦУР, необходим сбалансированный, комплексный и целостный подход к отбору национальных показателей. Предпочтительно отдавать показателям результатов, за исключением случаев, когда задача конкретно касается наличия исходных ресурсов.

¹⁸ Система КЕС для измерения устойчивого развития представлена в *Рекомендациях КЕС по измерению устойчивого развития*, составленных совместной Целевой группой ЕЭК ООН/Евростат/ОЭСР и одобренных странами – членами КЕС и международными организациями в июне 2013 года. В рекомендациях КЕС обеспечивается универсальный подход к измерению устойчивого развития, основанный на трех концептуальных аспектах благосостояния. В нем также принимается во внимание временный аспект, касающийся потребности нынешнего («здесь и сейчас») и будущих поколений («позже») и людей, живущих в других странах («где-то еще»). Эти аспекты связаны с направлениями политики, охватывающими экологические, социальные и экономические вопросы устойчивого развития. Темы, аспекты и объединяющая их в единое целое структура составляют то, что в настоящем документе называется «системой КЕС».

¹⁹ См. https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2016/mtg/NewCES_18-Interim_report_on_SDGs_Revised.pdf.

²⁰ Пункт 75, http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1.

71. При выборе национальных показателей необходимо найти правильный баланс между преимуществом получения дополнительных сведений, важных для национального контекста, и дополнительной нагрузкой по отчетности, создаваемой в связи с подготовкой этих показателей. Выбор национальных показателей должен учитывать другие показатели устойчивого развития, применяемые в настоящее время в данном конкретном регионе (как, например, перечень показателей Евростат в области устойчивого развития). Приоритетное внимание следует уделять важным и не дублирующим друг друга показателям, статистические данные по которым составляются в рамках официальной статистической системы в соответствии с установленными стандартами и согласованными методологиями.

72. Перечень глобальных показателей ЦУР состоит главным образом из объективных показателей. На национальном уровне может быть рассмотрено использование субъективных показателей. Так, например, основательность и надежность измерения доказали пригодность субъективных показателей для измерения уровня благосостояния. Наблюдается растущий интерес к измерению устойчивого развития путем использования как объективных, так и субъективных критериев.

73. При выборе национальных показателей необходимо обсудить следующие критерии:

- соблюдение баланса между социальными, экономическими и экологическими показателями, с тем чтобы сохранить приверженность целям и стремлениям Повестки дня на период до 2030 года;
- приоритетность показателей достижения конечных результатов за исключением случаев, когда задачи ЦУР непосредственно касаются затрат или промежуточных результатов;
- приоритетность показателей, которые подготавливаются в рамках официальной статистической системы в соответствии с установленными стандартами и согласованными методологиями;
- учет существующих перечней показателей устойчивого развития, составленных соответствующими организациями в регионе (например, Евростатом и Статкомитетом СНГ);
- выбор, по мере возможности, многоцелевых показателей, для того чтобы свести к минимуму количество показателей²¹;
- сокращение нагрузки по отчетности, принимая во внимание, что некоторые глобальные показатели могут готовиться международными организациями (в частности, качественные показатели) и, таким образом, их подготовка не ляжет нагрузкой на национальные статистические системы.

В. Вопросы разработки региональных показателей в регионе ЕЭК ООН

74. В Повестке дня на период до 2030 года заявлено, что «последующая деятельность в отношении целей и задач ЦУР и их обзор будут проводиться с использованием набора глобальных показателей. Эти показатели будут дополняться показателями на региональном и национальном уровнях, которые будут разработаны государствами-членами»²².

²¹ Несмотря на то, что многоцелевые показатели способствуют сокращению количества используемых показателей, они могут быть менее полезны в качестве информации, на основе которой принимаются решения в области политики, поскольку по своему замыслу они будут подразумевать многочисленные аспекты конечных результатов.

²² Пункт 75, http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1.

75. СКООН на своей сессии в 2016 году особо отметила, «что предлагаемые глобальные показатели предназначены для осуществления последующего контроля и обзора хода выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года на глобальном уровне и отнюдь не являются применимыми ко всем национальным контекстам. Показатели, предназначенные для осуществления контроля на региональном, национальном и субнациональном уровнях, будут разрабатываться на региональном и национальном уровнях»²³.

76. Необходимо разъяснить, что подразумевается под региональными показателями. Это не глобальные показатели, адаптированные для конкретного региона с целью сравнения и распространения. Задача региональных показателей, скорее, однозначным образом отразить региональные информационные приоритеты.

77. Выбор региональных показателей зависит от решений, принимаемых на политическом уровне в отношении охвата и направленности процесса обзора и последующей деятельности на региональном уровне. Он может быть обусловлен, прежде всего, политическими, нежели статистическими соображениями.

78. Региону ЕЭК ООН присуща неоднородность. Различные группы стран, а также международные и наднациональные организации в регионе могут иметь собственные приоритеты и использовать свои перечни показателей. Например, в Сообщении Европейской комиссии о «Следующих шагах на пути к устойчивому будущему Европы»²⁴ было заявлено о проведении начиная с 2017 года регулярного мониторинга ЦУР в контексте ЕС и разработке для этих целей справочной системы показателей. ОЭСР провела пилотную оценку прогресса стран ОЭСР в достижении задач ЦУР на основе данных, имеющихся в базах данных ОЭСР. Статкомитет СНГ разработал показатели ЦУР по странам СНГ, основываясь на результатах последнего обследования по вопросам актуальности и наличия глобальных показателей ЦУР в этих странах.

79. В случае возникновения на политическом уровне спроса на разработку региональных показателей для региона ЕЭК ООН этот процесс должен основываться на подходе «снизу-вверх» с использованием показателей, разработанных Евростатом, ОЭСР и Статкомитетом СНГ, а также решений стран относительно своих национальных показателей. Региональные показатели по ЕЭК ООН должны быть увязаны с наборами показателей международных и наднациональных организаций, действующих в регионе.

80. Интерес к подготовке региональных показателей могут также проявлять международные организации, наделенные странами-участницами соответствующими полномочиями для работы в конкретных областях (см. Тематическое исследование 7 по опыту ЮНФПА в области региональных показателей).

С. Распространение и публикация

81. Национальные и субнациональные показатели для мониторинга ЦУР (а также глобальные и региональные показатели) должны открыто публиковаться НСУ. Та же система, которая применяется для представления отчетности и публикации глобальных показателей ЦУР, должна быть справочной системой для представления отчетности по национальным и субнациональным показателям ЦУР.

²³ E/CN.3/2016/34, решение 47/101 i), E/CN.3/2016/34, решение 47/101 i) (<http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/Report-on-the-47th-session-of-the-statistical-commission-E.pdf>).

²⁴ http://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/communication-next-steps-sustainable-europe-20161122_en.pdf (СОМ (2016) 739 от 22 ноября 2016 года; раздел 3.3).

82. В информационных целях НСУ рекомендуется размещать сводную информацию о ЦУР на своих веб-сайтах на государственном и (или) английском языке²⁵.

D. Рекомендации для НСУ – национальные и субнациональные показатели

a) НСУ необходимо определить показатели для оценки степени достижения ЦУР и соответствующих задач в своих странах, прежде всего в приоритетных областях политики.

b) Национальные и субнациональные показатели для мониторинга ЦУР (а также глобальные и региональные показатели) должны быть опубликованы НСУ.

E. План действий для Руководящей группы – национальные и субнациональные показатели

1. Краткосрочные действия (выполнить до пленарной сессии КЕС в 2017 году)

a) Определить страны – члены КЕС, которые планируют или уже разрабатывают национальные показатели ЦУР.

b) Предоставить платформу (например, на совещании экспертов) для обмена опытом по выбору национальных показателей ЦУР и/или адаптации существующих наборов ПУР в соответствии с ЦУР.

2. Среднесрочные действия (выполнить до пленарной сессии КЕС в 2018 году)

a) Определить руководящие принципы при выборе национальных показателей ЦУР и/или адаптации существующих наборов ПУР к показателям ЦУР.

b) Представить руководящие принципы при выборе национальных показателей ЦУР и/или адаптации существующих наборов ПУР к показателям ЦУР.

3. Долгосрочные действия (предполагается завершить после пленарной сессии КЕС в 2018 году)

a) На основе консультаций с Группой высокого уровня ЕЭК ООН по модернизации статистики рассмотреть возможность расширения источников данных, более активного использования обследований и применения административных данных в целях содействия представлению отчетности по национальным показателям ЦУР.

VI. Представление отчетности по глобальным показателям ЦУР

83. В данном разделе рассматривается организация процесса отчетности на национальном и региональном уровне и на уровне наднациональных организаций в регионе ЕЭК ООН. В нем также обсуждается связь с процессом представления отчетности на глобальном уровне. Систематическое представление отчетности по показателям ЦУР необходимо для обеспечения эффективного

²⁵ См., например, подход Федерального статистического управления Германии (<https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/Indicators/SDG/SDG.html>).

процесса мониторинга Повестки дня на период до 2030 года. Для обеспечения согласованности и во избежание дублирования важно придерживаться согласованного подхода между различными уровнями отчетности, принимая во внимание существующие механизмы представления отчетности.

84. Основное внимание в разделе уделяется проблеме организации с точки зрения страны и рассматривается вопрос о том, какой подход является наиболее эффективным для сокращения нагрузки по представлению отчетности и предотвращения дублирования. Цель заключается в составлении общего руководства и критериев для представления отчетности по показателям ЦУР.

85. Различные страны могут выбрать разные варианты представления отчетности в зависимости от статистического потенциала и национальных условий (см. Тематическое исследование 7 по опыту Соединенного Королевства и Тематическое исследование 8 по опыту Мексики). В целях содействия процессу представления отчетности по глобальным показателям ЦУР необходимо разработать общие руководящие принципы в отношении системы отчетности.

A. Национальные механизмы представления отчетности

86. В некоторых странах ведется разработка национальных платформ для представления отчетности (НППО) по показателям ЦУР (см. Тематическое исследование 9 по опыту США, 10 по опыту Польши и 11 по опыту Соединенного Королевства). Наряду с этим вполне вероятно, что платформы для представления данных будут разработаны международными организациями, такими как СОООН и другие организации ООН. Эта деятельность, соответственно, требует координации.

87. Платформа представления отчетности по показателям ЦУР может состоять из трех компонентов: i) порталы сбора или представления данных, позволяющие различным поставщикам в странах представлять/размещать данные; ii) базы данных для составления показателей и iii) порталы по распространению данных, в которых пользователи смогут найти таблицы, документы и публикации. Создание портала по распространению данных может также являться частью коммуникационной стратегии (см. раздел VIII).

88. Руководящая группа КЕС предлагает обеспечить соответствие баз данных по показателям ЦУР и платформ по распространению данных, используемых странами для целей отчетности, следующим требованиям, которые согласуются с основополагающими принципами официальной статистики²⁶ и Повесткой дня на период до 2030 года:

- **Сопоставимость:** НППО должны представлять данные, которые были подготовлены в соответствии с согласованными на международном уровне методами, что позволит использовать их для подготовки региональных и глобальных показателей (согласно ОПОС 8, 9, 10).
- **Прозрачность:** НППО должны обеспечить возможность размещения соответствующих метаданных и другой справочной информации, касающейся ограничений базовых статистических данных. Такая информация должна включать описание всех случаев пересмотра данных (по какой причине данные были пересмотрены и кем) (согласно ОПОС 3).
- **Своевременность:** НППО должны обеспечивать возможность представления статистических данных по мере их поступления от стран-членов (т.е. на постоянной основе). В тех случаях, когда представленные страной статистические данные еще не приведены в соответствие со стандартами в целях международной сопоставимости, это должно быть четко указано в платформе (согласно ОПОС 5).

²⁶ <http://unstats.un.org/unsd/dnss/gp/fundprinciples.aspx>.

- **Общедоступность:** НППО должны обеспечить публичный доступ к собранным показателям (согласно ОПОС 1, 7).

89. НППО должны способствовать размещению данных, необходимых для определения глобальных тенденций и показателей, и в координации с НСУ данных, подготовленных другими организациями по поручению страны. При представлении страновых данных НСУ могут ограничиваться только глобальными и региональными показателями. Помимо этого, страны могут использовать действующие механизмы представления данных, такие как системы сбора данных, организованные Евростатом, ОЭСР или ЕЭК ООН в соответствии со своими полномочиями и обязанностями по представлению данных на страновом уровне или в разбивке по макрорегионам ООН (согласно ОПОС 1, 2, 4, 5, 6).

90. Страны могут применять различные подходы к созданию НППО. Тем не менее для обеспечения их практической пользы для целей отчетности Руководящая группа КЕС предлагает придерживаться следующих минимальных требований:

- данные для подготовки показателей должны поступать, по возможности, из официальной статистики;
- временные ряды должны быть с 2015 года;
- должны быть включены базовые метаданные (например, определения показателей и источников данных).

91. Для обеспечения международной сопоставимости и свободного доступа структура НППО должна обеспечивать функциональную совместимость статистических данных и метаданных. Это позволит значительно облегчить работу международных организаций, которым необходимо собирать, объединять и анализировать данные в целях представления отчетности по ЦУР на глобальном и региональном уровне. Это также будет способствовать обмену статистической информацией и метаданными и использованию науки о данных в более широком смысле.

92. В случае стран, в которых НППО по ЦУР пока отсутствуют, минимальные требования можно выполнить путем включения показателей ЦУР в существующие базы данных или публикации таблицы с показателями ЦУР (например, в формате Excel).

93. Страны должны стремиться к размещению на НППО всех показателей ЦУР, имеющихся на национальном уровне, вне зависимости от источников данных (должна использоваться официальная статистика, а также данные других поставщиков). Наряду с данными должны быть представлены метаданные по источникам данных.

94. В случае использования в стране косвенных показателей (см. часть D настоящего раздела), они должны быть обозначены в НППО соответствующим образом, для того чтобы их можно было легко отличить от официальных глобальных показателей.

95. Важное значение имеет создание надлежащих механизмов для проверки данных и контроля качества. НСУ несут ответственность за данные официальной статистики и их качество. Что касается данных из других источников, то в компетенцию НСУ не входит прямое применение механизмов обеспечения качества (как, например, во время сбора данных). В таких случаях НСУ необходимо изучить и документально зафиксировать качество данных и методы, которые были использованы для подготовки данных.

В. Модели потоков данных

96. Процесс представления отчетности по показателям ЦУР и соответствующие модели потоков данных должны рассматриваться на различных уровнях: глобальном, региональном, национальном, субнациональном и тематическом.

1. Потоки данных на национальном уровне

97. На национальном уровне возможны различные сценарии для потоков данных. Их выбор зависит от структуры и уровня развития статистической системы страны: централизованная, децентрализованная, либо комбинация этих двух систем. Потоки данных по показателям ЦУР, вероятно, будут основываться на уже существующих механизмах.

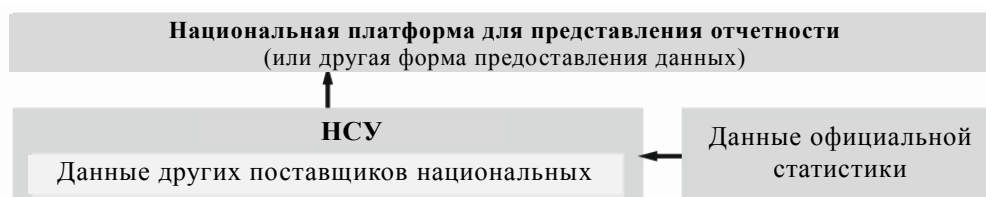
А. Модель потоков данных 1: НСУ в роли координатора всех показателей ЦУР

98. Согласно рекомендуемой модели НСУ осуществляет координацию всей работы по представлению данных по ЦУР в стране (например, НСУ собирает статистические и нестатистические показатели, подготовленные всеми поставщиками данных в стране, и распространяет их). Это связано с наличием НППО; учреждение, ответственное за работу платформы, закономерно становится координатором процесса представления данных по ЦУР. Координирующая функция НСУ также связана с проведением оценки наличия данных в стране (см. раздел IV). Если НСУ возглавляет проведение этой оценки, ему необходимо уточнить источники данных в стране и наладить связь со всеми учреждениями, подготавливающими данные. Помимо этого, НСУ могут участвовать в осуждении политических вопросов на национальном уровне касательно приоритетов и специфики отчетности.

99. Согласно данной модели потоков данных (см. рис. 1) НСУ публикуют все национальные статистические данные по ЦУР посредством НППО или в виде таблиц. Любая заинтересованная организация может «извлечь» данные из НСУ. В этом случае нет необходимости передачи данных с национального уровня на региональный или глобальный уровень. Данное решение позволяет снизить нагрузку на страны в связи с представлением отчетности.

Рис. 1

Модель потоков данных 1



В. Модель потоков данных 2: НСУ и другие учреждения в стране представляют отчетность по ЦУР

100. На практике другие учреждения, занимающиеся подготовкой данных в стране, зачастую отправляют их напрямую в международные организации, ответственные за подготовку конкретных показателей, возможно, в обход НСУ. Например, министерство здравоохранения может отправлять данные напрямую во Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ), а министерство труда – в Международную организацию труда (МОТ).

101. Вполне возможно, что НСУ будут нести ответственность только за те показатели ЦУР, по которым они сами готовят статистические данные, остальные же показатели будут входить в компетенцию других организаций. Другая возможная модель предусматривает, что координацию всего процесса подготовки статистических показателей будет осуществлять НСУ, в то время как нестатистические показатели будет представлять другое учреждение (например, мини-

стерство иностранных дел, специальное учреждение/отдел, созданный для этой цели) или международные организации (см. рис. 2).

Рис. 2

Модель потоков данных 2

102. Процесс обеспечения качества является одним из основополагающих элементов моделей потоков данных. Учреждения, ответственные за реализацию потоков данных на национальном уровне, могут выполнять различные функции в процессе обеспечения качества: i) действуя в качестве «почтового отделения», либо просто размещая данные на НППО (или направляя их в международное учреждение); или ii) осуществляя контроль качества в той или иной мере, начиная с базовой проверки и заканчивая полным контролем качества. Руководящая группа КЕС рекомендует четко определить роль НСУ в этом процессе.

103. В случае второй модели потока данных НСУ должны быть проинформированы о других потоках данных для обеспечения согласованности между этими данными и официальной статистикой. Могут быть уважительные причины расхождений в данных, однако НСУ должны знать и понимать их.

104. Согласно рекомендации Руководящей группы (в соответствии с Декларацией, принятой на сессии КЕС в 2015 году) в процессе представления глобальных данных по ЦУР НСУ должны активно выполнять координационную функцию на национальном уровне. Этому могут способствовать несколько моделей потоков данных, соответственно, выбранная модель должна наилучшим образом отвечать национальным условиям. Например, внедрение первой модели будет способствовать обеспечению прозрачности и международной сопоставимости данных. Помимо этого, модель подчеркивает центральную роль НСУ и способствует большей согласованности данных. С другой стороны, такое решение потребует наличия значительных ресурсов у НСУ. У НСУ может отсутствовать необходимый опыт по подготовке некоторых показателей, а для подготовки нестатистических показателей может потребоваться прежде всего политическое содействие на национальном уровне, нежели представление объективных статистических данных.

2. Потоки данных с национального уровня на региональный и/или глобальный уровень

105. Вопрос потоков данных на региональном и глобальном уровне по-прежнему находится на стадии обсуждения. Согласно рекомендации Повестки дня на период до 2030 года поток данных должен максимально опираться на существующие механизмы представления отчетности с учетом наличия множества таких механизмов (для сбора международных статистических данных, различные обязательства по представлению отчетности по итогам различных саммитов ООН, международных конференций и т.д.). Эти механизмы будут продолжать функционировать, и разъяснение их взаимосвязи с процессом представления отчетности по ЦУР потребует времени. В этой связи НСУ будет полезно попытаться провести обзор этих обязательств на национальном уровне.

106. Таким образом, до тех пор, пока это вопрос не будет разъяснен на глобальном уровне, «дорожная карта» не может рассматриваться в качестве руководства по международным механизмам представления отчетности. Вместо этого темой обсуждения будут международные требования по представлению отчетности с точки зрения обеспечения эффективности, сокращения до мини-

мума чрезмерной нагрузки по отчетности и обеспечения права собственности страны на данные.

107. Потоки данных между национальным, региональным и глобальным уровнями могут быть организованы на базе различных моделей. Основополагающим принципом должно стать предотвращение дублирования или создания параллельных потоков данных в случае, когда налаженные потоки уже существуют. Возможны следующие модели потоков данных:

a) данные могут быть отправлены напрямую из страны на глобальный уровень с привлечением СОООН. Тем не менее это потребует наличия ресурсов у СОООН на сбор тех данных, которые, согласно информации СОООН, у него отсутствуют;

b) данные могут быть направлены странами на региональном уровне в организации ООН, которые затем собирают данные и направляют их на глобальный уровень (СОООН). Это потребует наличия ресурсов для сбора данных на региональном уровне. Такая модель успешно применяется, например, в случае представления данных по национальным счетам²⁷;

c) может быть организована центральная база данных (находящаяся в ведении, например, СОООН) с использованием данных международных организаций, ответственных за различные тематические области. Такой базой, например, является действующая база данных по ЦУР, которую ведет СОООН (база данных была создана летом 2016 года, данные в нее добавляются по мере их поступления²⁸).

108. В случае с ЦРТ ответственность за сбор всех данных несут международные организации. В некоторых странах организации (или их представительства в стране) проводят собственные обследования в странах, о чем НСУ может не всегда быть известно. В некоторых случаях национальные учреждения (такие как, например, министерство здравоохранения или министерство образования) отправляют данные напрямую в международные организации без прохождения через НСУ. Это привело к тому, что в некоторых случаях данные в международных базах данных и страновые данные отличаются почти на 30–40%. Даже при желании такой подход не может обеспечить охват ЦУР, поскольку они затрагивают широкий спектр тем и все страны. Это означает, что страны должны будут отправлять данные не менее чем в 17 различных организаций (исходя из того, что каждая отдельная организация отвечает за отдельную цель), возможно, используя различные вопросники и механизмы представления отчетности.

109. Обеспечение контроля качества на международном уровне предполагает наличие процесса унификации данных, представленных разными странами. Записи о любых изменениях, которые были сделаны в данных с целью улучшения их сопоставимости, должны быть внесены в метаданные. Метаданные по большинству показателей ЦУР, представленные международными организациями, имеются на веб-сайте ЦУР²⁹, однако их описания не являются полными и нуждаются в улучшении.

110. Страны, по согласованию со своими НСУ³⁰, могут доверить представление отчетности другим организациям. МЭГ-ЦУР приступила к обсуждению вопроса потоков данных на третьем и четвертом заседаниях, которые состоялись в марте и октябре 2016 года. В тот момент, судя по всему, для СОООН и других организаций ООН была предпочтительнее ситуация, при которой ключевыми

²⁷ С помощью общего вопросника Евростат собирает данные по странам ЕС, ОЭСР – по странам – членам ОЭСР, ЕЭК ООН – по остальным странам региона, а СОООН – по всем остальным странам.

²⁸ <http://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>.

²⁹ <http://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/metadata-compilation/>.

³⁰ Декларация КЕС о роли национальных статистических управлений в измерении и мониторинге ЦУР (ECE/CES/89/Add.1) (http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2015/CES_89_Add.1-E.pdf).

передатчиками данных являлись бы организации ООН. В таком случае во избежание дублирования отчетности должны использоваться существующие потоки данные. При этом исчезает необходимость (хотя это зависит исключительно от решения страны) копировать национальные данные на специальной НППО.

111. Ответственные учреждения могут использовать онлайн-базы данных других организаций, таких как ЕЭК ООН, Евростат и ОЭСР, для получения содержащихся в них данных. В то же время Евростат и ОЭСР не планируют позиционировать себя в качестве узлов данных по глобальным показателям ЦУР для стран Европейской статистической системы и других стран.

112. Другой подход к потокам данных может быть применен к отдельной подгруппе показателей. Некоторые показатели могут быть представлены посредством установленных потоков данных с участием организаций ООН (например, ПРООН, ВОЗ, МОТ, ЮНЕСКО и др.).

113. С точки зрения страны важно обеспечить соответствие региональных и глобальных потоков данных следующим критериям:

- четкая структура отчетности и отсутствие дублирования;
- наличие у НСУ возможности проверить данные, опубликованные международными организациями в отношении своей страны;
- к публикуемым данным применяются процедуры контроля качества;
- подготовка и распространение данных осуществляется в соответствии с ОПОС;
- доступны метаданные для документирования методов и классификаций.

114. Руководящая группа КЕС рекомендует НСУ четко определить, какая модель (модели) потоков данных обеспечивает(ют) наиболее прозрачный и эффективный процесс передачи данных с национального уровня на глобальный, избегая дублирования и учитывая национальные условия.

С. Сотрудничество с международными организациями

115. В соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года региональные организации должны сотрудничать в осуществлении последующей деятельности и проведения обзора на региональном уровне в области ЦУР, а также содействовать осуществлению последующей деятельности и проведению обзоров на глобальном уровне³¹. Осуществление этих задач предполагает наличие горизонтального сотрудничества между действующими лицами на региональном уровне, а также вертикального сотрудничества между действующими лицами на национальном, региональном и глобальном уровнях.

1. Обеспечение сопоставимости статистических данных и метаданных

116. Наличие четких обязанностей является необходимым условием для обеспечения сопоставимости данных и предотвращения разногласий между данными, подготовленными НСУ и другими международными региональными и надгосударственными организациями. Потоки данных в международные организации должны касаться только глобальных показателей. Аналогичным образом, потоки данных по региональным показателям должны быть организованы на региональном уровне.

117. В целях обеспечения эффективности, согласованности и контроля нагрузки по отчетности на НСУ следует помнить, что многие данные и метаданные, имеющие отношение к показателям ЦУР, уже собраны и размещены Евростатом в базе данных по странам ЕСС. То же касается данных, собранных и хранящихся в базах данных ОЭСР.

³¹ Пункты 80 и 83, http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1.

2. Стандартизация процесса передачи данных

118. В качестве полезного ресурса для обеспечения стандартизации процесса передачи данных и метаданных в региональные и глобальные базы данных по ЦУР может быть использован стандарт обмена статистическими данными и метаданными (ОСДМД). ОСДМД представляет собой набор технических стандартов и рекомендаций по содержанию наряду с ИТ-архитектурой и инструментами; он применяется для эффективного обмена статистическими данными и метаданными. Этот стандарт хорошо зарекомендовал себя при использовании в рамках различных платформ по представлению отчетности с участием нескольких стран.

119. Под эгидой МЭГ-ЦУР была создана Рабочая группа по применению ОСДМД для показателей ЦУР. На нее была возложена задача по разработке решения ОСДМД применительно к ЦУР. Учреждение группы и назначение ее председателя состоялось осенью 2016 года. Первое заседание прошло в Агуаскальентесе, Мексика, в октябре 2016 года.

120. В целях оказания поддержки процессу отчетности по ЦРТ в ОСДМД был включен элемент Определения структуры данных (ОСД), способствующий обмену данными между СОООН, ЮНЕСКО и Всемирным банком. Другая инициатива, связанная с ЦРТ, – канал данных «CountryData» – была разработана для поддержки обмена данными с НСУ³². Показатели и метаданные из НСУ поступают на платформу «CountryData», где они затем сопоставляются с международными статистическими данными и метаданными для выявления и устранения несоответствий.

3. Сотрудничество в области региональных статистических продуктов

121. Создание эффективной системы отчетности по ЦУР в регионе ЕЭК ООН предполагает сотрудничество в различных областях с целью обеспечения учета приоритетов государств-членов и предотвращения дублирования в работе по представлению статистики.

122. В настоящее время ЕЭК ООН ведет небольшую базу данных, в которой содержится ряд данных в области макроэкономики, положения женщин, транспорта, леса и ЦРТ. Эта база данных может быть расширена за счет включения показателей ЦУР.

123. У ОЭСР имеются различные статистические базы, содержащие обширные данные, применимые к ЦУР. Организация представляет данные и метаданные для системы глобальных показателей ООН как напрямую, так и в сотрудничестве с другими организациями. Недавно ОЭСР был опубликован доклад о пилотном исследовании «Оценка прогресса в достижении задач ЦУР»³³, в котором было использовано 86 показателей из баз данных организации для оценки пути, который предстоит проделать странам ОЭСР, чтобы реализовать задачи ЦУР. Дальнейшая деятельность по ЦУР может быть рассмотрена в контексте обсуждений будущих программ работ и бюджета ОЭСР.

124. Начиная с 2017 года Европейская комиссия (Евростат) будет осуществлять регулярный мониторинг достижения целей в области устойчивого развития в контексте ЕС. Эта работа будет проводиться отдельно от глобального и регионального мониторинга, осуществляемого ООН. Согласно заявлению в Сообщении Комиссии ЕС касательно «Следующих шагов на пути достижения устойчивого будущего Европы» (раздел 3.3)³⁴, Евростат разрабатывает справочную систему показателей для мониторинга ЦУР в ЕС.

³² <https://data.un.org/countrydata>.

³³ <http://www.oecd.org/std/OECD-Measuring-Distance-to-SDGs-Targets-Pilot-Study.pdf>.

³⁴ http://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/communication-next-steps-sustainable-europe-20161122_en.pdf (СОМ(2016) 739, принятое 22 ноября 2016 года).

125. По мере возможности в системе показателей ЕС по ЦУР будут использованы показатели, которые применяются в Европейской статистической системе, а также будут включены показатели из других ресурсов, при условии их соответствия установленным минимальным требованиям (например, регулярное опубликование данных их производителем, наличие задокументированной методологии, применение методов, соответствующих требованиям по статистическому качеству и т.д.). Система показателей ЕС по ЦУР не приведет к созданию дополнительной нагрузки на государства – члены ЕС. Она будет сфокусирована на показателях, которые уже имеются или по которым уже ведется работа для других целей, или которые с большой вероятностью станут доступными в ближайшее время, что позволит включить их в мониторинг ЕС по ЦУР начиная с 2017 года. Таким образом, государствам – членам ЕС не придется создавать новые потоки данных в Евростат или организовывать национальные платформы для представления отчетности с целью мониторинга ЦУР в ЕС.

126. Во избежание разногласий при проведении анализа и агрегации данных для отчетов международных и наднациональных организаций в регионе ЕЭК ООН важно поддерживать высокий уровень сотрудничества между Евростатом, ОЭСР и ЕЭК ООН. В процесс сбора данных должны быть вовлечены региональные отделения соответствующих организаций ООН (ЮНЕСКО, МОТ, ВОЗ и др.) (см. Тематическое исследование 12 по опыту ЮНИСЕФ и 13 – по опыту ЮНФПА). В целом методологическую поддержку могут оказать ученые и специалисты по анализу данных.

D. Особые ситуации при представлении отчетности

1. Поставщики данных вне системы официальной статистики

127. В некоторых случаях НСУ регулярно дополняет статистические данные, получаемые на основе официальных обследований или реестров, данными, которые поступают от третьих сторон, таких как государственные организации, организации предпринимательского сектора, исследовательские институты, средства массовой информации, НПО и др. Эти подходы могут также быть использованы при представлении национальной статистической отчетности для показателей ЦУР.

2. Представление отчетности по нестатистическим показателям

128. Для мониторинга некоторых ЦУР используются нестатистические показатели (например, показатели ДА/НЕТ). Подходы к представлению таких показателей отличаются в разных странах в зависимости от выбранной модели потоков данных. В том случае, если координацию всех показателей ЦУР в стране осуществляет НСУ, нестатистические показатели должны быть включены в отчетность и представляться вместе со статистическими показателями.

3. Использование косвенных показателей

129. В некоторых случаях поставщики данных в конкретной стране могут иметь статистические данные или сведения в иной форме, схожие с определенным глобальным показателем ЦУР, но не идентичные ему. Такие показатели называются косвенными, и страны могут принять решение использовать их, когда представление отчетности по глобальному показателю не представляется возможным. Косвенные показатели должны быть ясно обозначены в качестве таковых в отчетности. Если существует возможность предоставить оба показателя – косвенный и глобальный, соответствующее решение будет зависеть от временных и финансовых ограничений. Другие факторы, которые необходимо учитывать, будут включать в том числе частоту использования косвенного показателя в процессе разработки политики и перерывы в динамических рядах.

Е. Рекомендации для национальных статистических управлений – представление отчетности по глобальным показателям ЦУР

а) Странам необходимо принять решение по подходам к представлению отчетности и моделям потоков данных на национальном уровне (централизованные или децентрализованные потоки данных).

б) НСУ необходимо рассмотреть возможность создания НППО для показателей ЦУР.

в) НСУ необходимо обеспечить соответствие следующим минимальным требованиям при представлении отчетности по показателям ЦУР:

- данные для подготовки показателей должны по возможности поступать из официальных статистических источников;
- динамические ряды должны быть с 2015 года;
- должны быть включены базовые метаданные (например, определения показателей и источников данных).

г) НСУ должны направлять пользователей на свои веб-сайты для получения национальных статистических данных и метаданных, подготовленных для глобальных показателей ЦУР. НСУ также должны направлять пользователей на веб-сайт СОООН для получения статистических данных и метаданных по стране, адаптированных для целей международного сопоставления.

д) НСУ должны поддерживать и развивать сотрудничество таким образом, чтобы создать четкую систему показателей ЦУР со стороны всех поставщиков данных, и обеспечить полезность вложенных в систему средств для страны в целом.

е) Особое внимание должно быть уделено обеспечению согласованности данных, представляемых на всех уровнях, и подготовке необходимых метаданных.

Ф. Действия для Руководящей группы – представление отчетности по глобальным показателям

1. Краткосрочные действия (выполнить до пленарной сессии КЕС в 2017 году)

а) Создать целевую группу по НППО.

б) При содействии целевой группы по НППО представить странам передовой опыт в области НППО; обеспечить обмен опытом в области НППО; определить руководящие принципы для содействия странам в принятии решений касательно подхода к представлению отчетности и разработке НППО.

2. Среднесрочные действия (выполнить до пленарной сессии КЕС в 2018 году)

Организовать процесс принятия решения о степени необходимости способе создания региональной платформы для представления отчетности.

3. Долгосрочные действия (предполагается завершить после пленарной сессии КЕС в 2018 году)

Обеспечить координацию системы представления отчетности КЕС в целях достижения согласованности данных и метаданных на региональном уровне.