



---

## **Европейская экономическая комиссия**

### **Конференция европейских статистиков**

#### **Шестьдесят пятая пленарная сессия**

Женева, 19–21 июня 2017 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

#### **Измерение бедности**

### **Измерение бедности и благосостояния с использованием дополнительных критериев**

#### **Записка Центрального статистического бюро Израиля**

##### *Резюме*

В настоящем документе описываются процедуры и методы, призванные расширить официальное определение бедности и обеспечить использование набора показателей многомерной бедности на основе социального обследования Центрального статистического бюро Израиля и других национальных источников. Эти показатели характеризуют такие аспекты, как финансовые и эмоциональные тяготы, охрану здоровья, социальные потребности и образование. В заключение в документе представлен ряд ежегодных национальных публикаций, в которых подробно освещается вопрос экономического благополучия в различных его измерениях.

Документ представляется для обсуждения на семинаре Конференции европейских статистиков по теме «Измерение бедности».



## I. Введение

1. В Израиле бедность измеряется исходя из денежного дохода семьи и ее размера. Такой доход называется располагаемым доходом и включает в себя доход от занятости, имущества и мер материальной поддержки за вычетом прямых налогов. Этот метод используется во всех западных странах и принят Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Между тем, могут быть приняты во внимание и дополнительные элементы, которые влияют на ресурсы у домохозяйств.
2. В 2010 году национальная комиссия Израиля «по дополнительным критериям измерения бедности» рекомендовала расширить оценку семейных ресурсов за счет включения стоимости услуг и льгот, предоставляемых семьям через различные службы в таких областях, как здравоохранение, образование, жилье, а также за счет специальных налоговых скидок. Такое определение позволит углубить понимание семейных ресурсов и разницы в экономическом благосостоянии между семьями. Оно также расширит базу для мониторинга масштабов бедности среди домохозяйств.
3. В 2014 году другая национальная комиссия «по борьбе с бедностью» рекомендовала еще больше расширить измеряемые параметры на основе многомерного подхода, при котором оценивается степень отсутствия ресурсов и возможностей, позволяющих отдельным лицам или домашним хозяйствам улучшить качество своей жизни, спланировать свое будущее и воспользоваться механизмами социальной мобильности.
4. В настоящем документе описываются процедуры и методы, призванные расширить официальное определение бедности и обеспечить использование набора показателей многомерной бедности на основе социального обследования Центрального статистического бюро Израиля (ЦСБИ) и других национальных источников. Эти показатели характеризуют такие аспекты, как финансовые и эмоциональные тяготы, охрану здоровья, социальные потребности и образование. В заключение в документе представлен ряд ежегодных национальных публикаций, в которых освещается вопрос экономического благополучия в различных его измерениях. Речь идет о публикациях ЦБСИ по темам «Израильское общество» и «Показатели благосостояния в Израиле».

## II. Различные определения бедности

5. Бедность – это многомерное социальное явление, которое затрагивает людей, семьи и общины, испытывающие его в настоящем и будущем.

### A. Относительный подход и определение черты бедности

6. Официальное определение Государства Израиль, закрепленное в ежегодной публикации Ведомства национального страхования, звучит следующим образом: «Измерение бедности в Израиле, как и в большинстве западных стран и международных организаций, основывается на относительном подходе, согласно которому бедность представляет собой явление относительной нужды, которое должно оцениваться в сопоставлении с существующим в данном конкретном обществе уровнем жизни. В частности, семья считается бедной, если ее уровень жизни, выражаемый через величину располагаемого дохода в расчете на среднего взрослого члена семьи, меньше половины медианного значения такого дохода». Ежегодная публикация Ведомства национального страхования на тему бедности основывается на регулярно проводимых ЦБСИ ежегодных обследованиях доходов и расходов.

## **В. Семейный доход**

7. При измерении бедности применяются два определения семейного дохода:

а) экономический доход: в том числе валовой доход за счет работы (самостоятельной или по найму), активов, рабочей пенсии и помощи со стороны других домохозяйств. Это определение отражает главным образом поступления от экономической деятельности семьи. Сокращение экономической бедности отождествляется с задачей обеспечения независимости населения в смысле получения от экономической деятельности дохода, превышающего показатель черты бедности;

б) располагаемый доход: экономический доход плюс трансфертные платежи за вычетом прямых налогов (подходный налог и взносы по линии Ведомства национального страхования). Иными словами, это доход, которым семья располагает для удовлетворения своих потребностей. Сокращение бедности с точки зрения располагаемого дохода отражает экономическую деятельность семьи, а также перераспределение доходов в рамках налоговой и пенсионной системы. Оценка трансфертных платежей помимо пенсий по линии Ведомства национального страхования включает другие виды финансовой поддержки, которые измеряются в ходе обследования расходов домашних хозяйств, например помощь в оплате аренды. Другие элементы финансовой поддержки, например гранты на трудоустройство для работающих семей и другие субсидии, пока не измеряются.

8. Согласно определению относительной нищеты, показатель черты бедности ежегодно обновляется вслед за увеличением среднего дохода на душу населения во всех семьях страны.

## **С. Определение единицы измерения для оценки бедности**

9. Основной единицей измерения для оценки бедности является домашнее хозяйство, где суммируются доходы всех его членов.

10. Исходя из руководящих принципов ЦБСИ, тип домашнего хозяйства определяется характеристиками главы домашнего хозяйства по таким параметрам, как возраст, происхождение и т.д. Таким образом, на практике масштабы бедности измеряются путем оценки числа домашних хозяйств, находящихся за чертой бедности. Кроме того, масштабы бедности часто измеряют числом лиц в бедных домохозяйствах.

## **Д. Глубина бедности**

11. Основное определение глубины бедности – это разница между доходом семьи, живущей в условиях бедности, и чертой бедности с поправкой на размер семьи. Эта разница делится на показатель черты бедности, чтобы выразить этот разрыв в процентах и получить «коэффициент разрыва доходов».

## **Е. Многомерное определение**

12. В литературе существуют многочисленные ссылки на тот факт, что бедность является не только вопросом низкого уровня доходов, но и более широкой, многомерной проблемой. Единого согласованного подхода к определению многомерной бедности не существует. Можно только указать на те элементы, которые упоминаются в литературе и являются общими для различных определений. Каждый из этих элементов по-своему важен для понимания того, с чем приходится сталкиваться людям, живущим в условиях бедности.

13. При рассмотрении этих элементов проводится различие между характеристиками того или иного человека и различными элементами системы, которая влияет на жизнь этого человека. В этом контексте имеется различие между разрывом в ресурсах и результатах и разрывом в возможностях.

14. Были разработаны различные подходы, связанные с возможностями и изоляцией и рассматривающие бедность как отсутствие доступа к социальным ресурсам.

15. В рамках другого подхода бедность трактуется как хроническое отсутствие различных источников капитала (например, финансового, материального, людского, социального и общинного). Иными словами, это отсутствие ресурсов и возможностей, позволяющих какому-либо лицу в домохозяйстве улучшить качество своей жизни, спланировать свое будущее и реализовать свои возможности в плане социальной мобильности. Согласно этому определению люди, живущие в бедности, сталкиваются со структурными препятствиями, которые не позволяют им накапливать новый капитал и реализовывать капитал, имеющийся в их распоряжении.

16. Во всем мире предпринимаются попытки выработать политику борьбы с бедностью на основе многомерного подхода.

17. Такие подходы связаны не только с практическими выгодами тех или иных возможностей, но и с важным идеологическим значением обеспечения равных возможностей и значимостью этой цели в отношении как взрослых, так и детей, и в рамках этих подходов государство несет значительную часть ответственности за устранение барьеров на пути равных возможностей.

### **III. Различные измерения бедности**

18. В рамках изучения проблемы бедности мы должны упомянуть различные характеристики, которые затрагивают людей, живущих в бедности, которые требуют применения многомерного подхода.

#### **A. Характеристики на уровне отдельных лиц и семьи**

##### **1. Более широкое понимание финансовых ожиданий (финансовый капитал)**

19. Финансовые ресурсы помимо дохода (активы, сбережения, пассивы, финансовая поддержка со стороны родственников).

##### **2. Более широкое понимание конкретного значения уровня жизни**

20. Отдельные элементы уровня жизни, такие как уровень питания, уровень жилья или экологические условия в районе проживания.

##### **3. Комплексное видение финансовых, медицинских и социальных проблем**

21. Дополнительные проблемы в семье (медицинские или социальные) среди родителей или детей, такие как физические ограничения, пониженные способности к обучению, эмоциональные трудности и проблемы, зависимость и другое ненормативное поведение, трудности в семейных отношениях, ребенок в зоне риска вследствие проблем развития, поведения или обучаемости.

##### **4. Более широкое понимание социальных ресурсов (социальный капитал)**

22. Социальная сеть и социальная поддержка (родственники, соседи и друзья).

## **5. Способность преодолевать трудности (человеческий капитал)**

23. Возможности, сильные стороны и мотивация семьи, необходимые для того, чтобы активно преодолевать трудности; признание возможностей для изменения ситуации и способности семьи влиять на нее.

## **В. Характеристики на уровне государственной и экономической системы (возможности и барьеры)**

### **1. Рынок труда**

24. Возможности трудоустройства, возможности развития человеческого капитала, структура зарплаты и равенство возможностей.

### **2. Общественно значимый диалог**

25. Концептуализация бедности с точки зрения ее признания, т.е. признания того факта, что бедность приводит к тому, что люди страдают от чувства стыда, стигматизации и отсутствия признания их знаний. Следовательно, социальная политика по преодолению бедности должна основываться на признании сильных сторон, способностей и знаний людей, живущих в бедности, а не в порицании их за то, что они бедные.

### **3. Социальные услуги (образование, здравоохранение, занятость, социальные услуги и т.д.)**

26. Доступность, качество и совместимость.

### **4. Характеристики условий проживания: уровень насилия, возможности для активного отдыха, коммерческие услуги**

### **5. Знания и информация: доступ к информации и знаниям, а также помощь в реализации прав и возможностей.**

27. Эти измерения дополняются следующими четырьмя факторами:

а) кумулятивный эффект: чем большее число измерений бедности влияет на индивида или семью и чем более выражено это влияние, тем тяжелее их положение и ниже их качество жизни;

б) условия жизни: многие измерения также влияют на уровень жизни. Например, уровень жизни семьи, обремененной долгами и особыми расходами (например, расходами на здравоохранение), будет ниже, чем у семьи, не имеющей таких расходов;

в) причинно-следственные связи и динамика между различными измерениями на индивидуальном уровне: некоторые измерения на индивидуальном уровне сами по себе приводят к снижению дохода, другие – зависят от дохода, а третьи – и влияют на доход, и зависят от него. Когда такие характеристики, как здоровье, личное положение в обществе и личная безопасность порождают проблемы, они могут затруднить реализацию возможностей и тем самым привести к бедности или обострить ее. В результате жизни в бедности эти характеристики могут также ухудшаться. Например, проблема со здоровьем может привести к снижению участия в трудовой деятельности и сокращению доходов, что приводит к обнищанию. Жизнь в бедности сама по себе может впоследствии осложнить медицинское лечение и тем самым обострить бедность и затруднить выход из нее;

г) роль государственных и финансовых систем: процесс обнищания зависит от возможностей и барьеров, имеющихся в обществе и его институтах, в том числе, разумеется, в рамках системы государственных услуг. Эти системы призваны создавать возможности и помогать людям в их реализации. Поэтому

важнейшим является доступность и качество таких систем. Возможности могут помочь им выйти из бедности, в то время как барьеры могут усугубить ее.

28. Взгляд на бедность как на многомерное явление имеет множество последствий в плане планирования мер по борьбе с ней.

## IV. Показатели многомерной бедности

29. В настоящей главе представлены статистические показатели для оценки взаимосвязи между различными социальными потребностями и экономическим положением семей. Эти показатели отражают различные измерения бедности и способствуют расширению понимания того, что означает жизнь в условиях бедности в Израиле. Эти показатели отражают отчасти те или иные ситуации (например, задержка оплаты счетов), и отчасти – чувства (например, депрессия или чувство уверенности в способности справиться с проблемами). В целом наблюдается нехватка систематических данных о различных измерениях бедности. Кроме того, невозможно представить данные в отношении единого стандартного показателя экономического положения, и мы используем несколько показателей. Поэтому данные, представленные в настоящем разделе, дают неполную и выборочную картину различных измерений бедности.

### A. Источники данных

30. Данные взяты из нескольких источников.

31. Некоторые данные заимствованы из проведенного в 2013 году Социального обследования ЦБСИ, в который были включены специальные вопросы, касающиеся социального благополучия населения. Некоторые данные поступили из других источников: другие обследования ЦБСИ, опрос общественного мнения о работе системы здравоохранения, проведенный Myers-JDC-Brookdale Institute, и данные Национального органа по статистике и оценке в сфере образования (NAMEE).

#### 1. Показатели финансовых и эмоциональных тягот

32. Эти данные взяты из Социального обследования и отсортированы по совокупному располагаемому доходу. Следует отметить, что Социальное обследование в настоящее время не может быть использовано для выявления групп населения, которые живут в условиях бедности, согласно официальному определению дохода в расчете на среднего взрослого члена семьи, используемому Ведомством национального страхования, но вместо этого мы применяем приближенный показатель.

33. В таблицах представлены все уровни дохода; однако в большинстве случаев выводы в тексте относятся к группе с самым низким доходом (17% семей) и группе с самым высоким доходом (около 40% семей).

34. В таблицах мы приводим эти две крайние точки. В вопросах Социального обследования предлагается ряд категорий ответов от «очень хорошо» до «совсем плохо» или от «очень часто» до «никогда».

#### 2. Показатели охраны здоровья

35. Данные взяты из опроса общественного мнения о работе системы здравоохранения, проведенного Myers-JDC-Brookdale Institute, и отсортированы по квинтилям дохода в расчете на среднего совершеннолетнего.

#### 3. Показатели удовлетворения социальных потребностей

36. Данные взяты из Статистического сборника ЦБСИ, в котором таблицы основаны на данных Министерства благосостояния и общественных услуг, и

отсортированы по социально-экономическому индексу муниципалитетов ЦБСИ.

#### 4. Показатели в области образования

37. Эти данные взяты из NAMEE и Статистического сборника ЦБСИ и отсортированы по социально-экономическому индексу муниципалитетов или по индексу социально-экономического положения семьи Министерства образования.

### В. Измерение, связанное с финансовыми трудностями

#### 1. Расходы на жилье – задержка оплаты и прекращение оказания услуг в силу экономических трудностей за последние 12 месяцев

38. Чем ниже уровень дохода, тем большее число респондентов сообщает о задержке оплаты аренды жилья или ипотеки (17% среди респондентов с доходом до 5 000 новых израильских шекелей (НИШ) по сравнению с менее чем 2% среди респондентов с доходом выше 17 000 НИШ), задержке оплаты счетов, таких как счета за электроэнергию, муниципальные налоги, счета за телефон или водоснабжение (44% и 4% соответственно) и о прекращении оказания услуг, например об отключении телефона или воды в силу экономических трудностей за последние 12 месяцев (20% среди респондентов с доходом до 5 000 НИШ по сравнению с 1% среди респондентов с доходом выше 17 000 НИШ).

#### 2. Озабоченность по поводу способности откладывать средства на будущее

39. Чем ниже уровень дохода, тем больше респонденты обеспокоены тем, что не могут отложить деньги на будущее (39% среди респондентов с доходом до 5 000 НИШ по сравнению с 12% среди респондентов с доходом выше 17 000 НИШ).

#### 3. Срочная просьба одолжить 5 000 НИШ для неотложных финансовых нужд

40. Среди респондентов с более низким уровнем дохода было больше тех, кто сообщил, что если бы им потребовалось срочно одолжить 5 000 НИШ для важных нужд, то они не будут никого просить об этом (26% среди респондентов с доходом до 5 000 по сравнению с 11% среди респондентов с доходом выше 17 000 НИШ).

### С. Измерение, связанное с эмоциональным состоянием

#### 1. Депрессия

41. Чем ниже уровень дохода, тем больше число респондентов, которые сообщили что они всегда или часто чувствуют депрессию (19% среди респондентов с доходом до 5 000 НИШ по сравнению с 3% среди респондентов с доходом выше 17 000 НИШ) и тем меньше респондентов сообщили о том, что они никогда не чувствуют депрессию (33% и 56%, соответственно).

#### 2. Нарушение сна

42. Чем ниже уровень дохода, тем больше респондентов сообщили, что за последние 12 месяцев они испытывали тревогу, из-за которой они постоянно или изредка не могли заснуть (34% среди респондентов с доходом до 5 000 НИШ по сравнению с 11% респондентов с доходом выше 17 000 НИШ). И меньше респондентов сообщили, что они не чувствовали себя так никогда (22% и 34%, соответственно).

### **3. Способность справляться с проблемами**

43. Чем ниже уровень дохода, тем меньше респондентов сообщили о том, что за последние 12 месяцев они чувствовали, что могли всегда или часто справляться со своими проблемами (лишь 45% среди респондентов с доходом до 5 000 НИШ по сравнению с 86% среди респондентов с доходом более 17 000 НИШ).

## **D. Социальное измерение**

### **1. Лица, зарегистрированные в департаментах социальных услуг**

44. Чем ниже социально-экономический уровень того или иного района, тем выше процент населения, зарегистрированного в департаментах социальных услуг (32% в категории с самым низким уровнем и 7% в категории с самым высоким уровнем).

## **E. Измерение, связанное со здоровьем**

### **1. Оценка состояния здоровья**

45. В настоящем разделе данные отсортированы по доходу в расчете на среднего взрослого члена семьи.

46. Чем ниже экономический статус, тем более распространены проблемы со здоровьем: 25% в нижнем квантиле и 15% в верхнем квантиле сообщили о среднем или плохом состоянии здоровья, 29% и 21% соответственно сообщили о тяжелом эмоциональном состоянии.

### **2. Отказ от лечения или лекарственных средств по различным причинам**

47. Процент населения, отказавшегося от лечения или медицинских препаратов по той или иной причине (стоимость, время ожидания, расстояние и т.д.) составляет 40% среди респондентов в нижнем квантиле и 30% среди респондентов в верхнем квантиле. Этот разрыв еще больше среди тех, кто отказался от лечения из-за трудностей с оплатой (21% и 6% соответственно).

## **F. Измерение, связанное с образованием: успеваемость (дети)**

### **1. Показатели развития и эффективности для школ (GEMS) 2012/2013**

48. Дети с более низким уровнем социально-экономического положения, имели более низкие баллы GEMS (иврит, математика, английский язык и естественные науки) в двух возрастных группах (пятый и восьмой классы) при сдаче экзаменов на обоих языках (иврит и арабский язык).

### **2. Аттестат средней школы, удовлетворяющий требованиям университетов**

49. Существует значительный разрыв в доле учащихся, имеющих право на получение аттестата зрелости, который отвечает требованиям университетов, в районах, относящихся к низкому и высокому социально-экономическому кластеру. Этот разрыв особенно заметен среди еврейского населения: 7% в населенных пунктах в кластерах 1–2 и 27% в кластерах 3–4 по сравнению с 76% в населенных пунктах в кластерах 9–10.

### **3. Международные экзамены (PISA, TIMSS)**

50. Согласно данным NAMEE в Израиле разрыв в успеваемости на международных экзаменах в зависимости от социально-экономического происхождения учащихся является одним из самых высоких среди стран, участвующих в таких экзаменах.



## **G. Краткие выводы по многомерным показателям**

51. Если подводить итоги, то показатели многомерной бедности свидетельствуют о наличии тесной взаимосвязи между всеми показателями и социально-экономическим положением домохозяйств, которая выражается в том, что чем ниже социально-экономический статус, тем выше процент семей, сообщающих о наличии проблем. Таким образом, значительная доля семей, живущих в условиях бедности, имеют по крайней мере еще одну проблему, которая требует особого внимания, помимо недостаточного дохода, причем, как правило, это не одна, а сразу несколько проблем. Как отмечалось выше, некоторые рассмотренные показатели не только отражают наличие дополнительной проблемы, но и могут указывать на причину сползания в бедность. Кроме того, некоторые из них играют двойную роль. Вместе с тем мы видим, что не все семьи, живущие в бедности, сталкиваются с проблемами во всех измерениях.

52. Существуют семьи, испытывающие проблемы со здоровьем, и семьи, не имеющие таких проблем; те, кто считают, что они могут справиться со своими проблемами, и те, кто так не считает; семьи, в которых дети добиваются успеха в учебе, и семьи, в которых этого не происходит; и так далее. Каждая семья сталкивается со своим собственным набором проблем.

53. Представленные в этой части данные подчеркивают важность создания системы измерения, которая может помочь директивным органам в решении задач по проведению широкой оценки проблем семей и корректировке мер реагирования в зависимости от уникального набора потребностей каждой семьи. Этот комплексный подход к оказанию помощи семьям, живущим в условиях бедности, не только облегчит их тяжелое положение, но и ослабит и даже разорвет порочный круг усугубляющих друг друга проблем, которые, с одной стороны, ведут к бедности, а с другой – обуславливаются ею. В следующем разделе мы представляем дополнительные публикации, в которых используется комплексный подход к измерению экономического благосостояния, основанный главным образом на социальных показателях домохозяйств.

## **V. Дополнительные публикации, касающиеся экономического благосостояния**

### **A. Показатели благосостояния, устойчивого развития и национальные показатели экономической прочности**

#### **1. Показатели и методология**

54. В апреле 2015 года правительство Израиля приняло постановление, обязывающее ЦБСИ публиковать показатели благосостояния, устойчивого развития и национальные показатели экономической прочности в следующих областях: качество занятости; личная безопасность; охрана здоровья; жилье и инфраструктура; образование; высшее образование и квалификация; личное и социальное благосостояние; окружающая среда; участие гражданского общества и управление; и материальный уровень жизни. Было также решено проработать две дополнительные области: информационные технологии; и досуг, культура и общины. В общей сложности было выбрано 11 областей благосостояния. По каждой области было отобрано восемь репрезентативных показателей.

55. Из всех отобранных показателей первая публикация (2016 год) включала 45 показателей благосостояния. Эти данные и показатели были получены из баз данных ЦБСИ и основаны на административной информации и регулярных обследованиях, проводимых ЦБСИ. Эти показатели отражают тенденции начала XXI века и формируют основу для анализа изменения благосостояния Израиля, сопоставления различных групп населения Израиля и проведения международных сопоставлений.

56. Начиная с 2016 года ЦБСИ публикует эти показатели ежегодно. Другие показатели будут разработаны с помощью различных методов, включая добавление новых вопросов в существующие обследования и проведение новых обследований (таких, как обследование использования времени и обследование сбережений). Кроме того, будут разработаны методологии на основе имеющихся данных, а также показатели, позволяющие изучать аспекты устойчивости и национальной прочности.

## 2. Показатели благосостояния

57. Благосостояние человека зависит от многих факторов, таких как здоровье, социальные контакты, доверие, работа, доход и чувство безопасности. Чем полнее удовлетворяются потребности индивида в различных областях жизни, тем выше его благосостояние. Цель показателей благосостояния состоит в том, чтобы представить многосторонний анализ благосостояния, принимая во внимание общие экономические, социальные и экологические факторы, которые сказываются на жизни человека. Такая оценка является основой для разработки статистических данных, которые дополняют данные, касающиеся экономического роста, и дают более всеобъемлющую и полную картину благосостояния населения.

58. Для точного и корректного измерения показателей благосостояния был принят во внимание целый ряд характеристик:

- Акцент на отдельных людях – взгляд с точки зрения отдельных лиц и домашних хозяйств;
- Итоговые показатели – показатели, описывающие общую ситуацию лиц и дающие непосредственную информацию о состоянии их жизни;
- Акцент на распределении выборки – иллюстрация различий и разрыва между группами населения на основе различных параметров;
- Баланс между объективными и субъективными показателями – субъективное индивидуальное мнение дополняет и обогащает общее представление о ситуации, которое дают объективные показатели;
- Желаемое направление динамики – показатели, по которым имеется консенсус в отношении желаемых направлений прогресса. Это позволяет директивным органам использовать данные показатели в качестве инструмента для выработки политики.

## 3. Отдельные показатели, используемые в публикации

59. *Показатели качества занятости* включают уровень занятости, удовлетворение работой, долю лиц, получивших травмы, и средний доход.

60. *Показатели личной безопасности* включают долю лиц, ощущающих себя в безопасности, когда они идут по улице без сопровождения после наступления темноты в районе своего проживания; число погибших в результате дорожно-транспортных происшествий и жертв террора.

61. *Показатели в области здравоохранения* включают продолжительность жизни, младенческую смертность и долю курильщиков среди населения в целом.

62. *Показатели в сфере жилья и инфраструктуры* включают процентную долю расходов на жилье в располагаемом доходе, отсортированные по квартилям; удовлетворенность жилищем и жилой средой и удовлетворенность общественным транспортом.

63. *Показатели в сфере образования и квалификации* включают темп роста доли лиц, получивших среднее специальное и высшее образование; долю лиц, которые испытывают трудности с прохождением математических тестов в рам-

ках ПМОУ; долю лиц в возрасте 30 лет и старше, имеющих среднее специальное и высшее образование.

64. *Показатели личного и социального благосостояния* включают общую удовлетворенность жизнью, процентную долю лиц, которые считают, что они могут справиться со своими проблемами, и уровень одиночества.

65. *Показатели окружающей среды* включают отношение к чистоте окружающей среды в районе проживания, отношение к паркам и открытым пространствам, а также к уровню шума в районе.

66. *Показатели гражданского участия и государственного управления* включают показатели явки избирателей в ходе всеобщих выборов и уровень участия в добровольческой деятельности.

67. *Показатели материального уровня жизни* включают индивидуальное потребление в расчете на душу населения, чистый денежный доход на душу населения и удовлетворенность экономическим положением домохозяйства.

## **В. Ежегодный доклад «Израильское общество»**

68. Ежегодный доклад «Израильское общество» является одной из ведущих публикаций по вопросам социального положения и экономического благосостояния. Этот доклад преследует несколько целей:

- Описание и анализ проблем бедности и социальной изоляции, которые не решаются исключительно за счет финансовой поддержки;
- международное сравнение с социальной картиной в других странах Европейского союза (ЕС) и ОЭСР в этих областях;
- анализ динамики показателей в области здравоохранения, образования, уровня жизни, занятости, окружающей среды, транспорта и социального обеспечения;
- распространение ключевых социально-экономических показателей среди директивных органов в целях их использования в процессе принятия решений, основанных на фактических данных.

В докладе содержится стандартный набор показателей по перечисленным выше тематическим областям и помимо этого ежегодно освещается новая тема, в рамках которой основное внимание уделяется существующим в обществе различиям в зависимости от группы населения, пола, географического района, возрастной группы и типа домашних хозяйств.