



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АЗИИ И ТИХОГО ОКЕАНА

Комитет по борьбе с нищетой

Третья сессия

29 ноября-1 декабря 2006 года

Бангкок

НИЩЕТА И НЕФОРМАЛЬНЫЙ СЕКТОР

(Пункт 4 предварительной повестки дня)

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Записка секретариата

РЕЗЮМЕ

В настоящем докладе отражены основные концептуальные и статистические вопросы, касающиеся взаимосвязей между неформальной занятостью и параметрами бедности, и предлагаются способы решения этих задач. Эти вопросы касаются: 1) нехватки данных для измерения показателей неформальной занятости, занятости в неформальном секторе и бедности; 2) интеграции анализа на персональном уровне и анализа на уровне домашних хозяйств; и 3) увязки данных, характеризующих занятость отдельных лиц, и данных о доходах домашних хозяйств.

В докладе подчеркивается важное значение устранения дефицита данных. В нем предлагается базовая информационная основа для анализа рисков бедности работников неформального сектора на основе некоторых эмпирических показателей, полученных из нескольких имеющихся баз данных. Для объединения информации, полученной из различных источников, в докладе предлагаются два возможных варианта: единое полное обследование и использование процедур сопоставления статистических данных.

Комитету предлагается рассмотреть вопросы, затронутые в разделе V настоящего документа.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1
II. ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕФОРМАЛЬНОГО СЕКТОРА, НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ И БЕДНОСТИ	2
A. Неформальная занятость и занятость в неформальном секторе	2
B. Определение бедности	4
III. ЗАДАЧИ СТАТИСТИКИ	5
A. Дефицит данных	5
B. Интеграция анализа на уровне отдельных лиц и анализа на уровне домашних хозяйств	8
C. Определение связей между данными о занятости в неформальном секторе и бедностью	9
IV. БЕДНОСТЬ И НЕФОРМАЛЬНЫЙ СЕКТОР: НЕКОТОРЫЕ ЭМПИРИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ	11
V. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ	17

СПИСОК ТАБЛИЦ

1. Коэффициенты бедности среди формальных и неформальных работников с разбивкой по признаку пола	12
2. Коэффициенты бедности среди формальных и неформальных работников с разбивкой по отраслям	12
3. Относительные коэффициенты бедности среди формальных и неформальных работников с разбивкой по признаку пола и статусу занятости (коэффициенты бедности среди формальных частных наемных работников = 100)	13
4. Почасовая заработная плата в несельскохозяйственном секторе как процент от почасовой заработной платы формальных частных несельскохозяйственных наемных работников с разбивкой по статусу занятости	14
5. Коэффициенты бедности с разбивкой по категориям домашних хозяйств, Индия, 1999/2000 год	15
6. Коэффициенты бедности среди домашних хозяйств, поддерживающих себя за счет занятости в неформальном секторе, с разбивкой по отраслям и сельским/городским районам, Индия, 1999/2000 год	16
7. Коэффициенты бедности среди домашних хозяйств, поддерживающих себя за счет занятости в неформальном секторе, с разбивкой по виду занятости и отраслям, городские районы Индии, 1999/2000 год	16

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Занятость – основной канал, через который экономический рост способствует уменьшению масштабов бедности. Когда улучшаются возможности занятости по мере расширения экономики, преимущества роста, как правило, распространяются на все население. Впечатляющие результаты, полученные в Азиатско-Тихоокеанском регионе в плане роста занятости, способствовали резкому сокращению нищеты по доходам. Многие страны региона, пытающиеся разрабатывать реальные стратегии достижения своих целей развития, что отражается в их документах РПООНПР и/или ДСББ, ставят задачу развития занятости во главу угла своих политических планов. Однако обеспечение доступа к занятости не всегда является достаточным условием – ее качество также имеет важное значение.

2. Согласно данным МОТ,¹ более 1 млрд. из 1,71 млрд. трудящихся в Азиатско-Тихоокеанском регионе² на сегодняшний день не могут поднять себя и свои семьи выше черты бедности в 2 долл. США в день. Из этих «трудящихся бедняков»³ 336 млн. проживают со своими семьями на сумму менее 1 долл. США в день. Самый высокий процент трудящихся бедняков отмечается в Южной Азии, где 55,1 процента людей, имеющих работу, или около 202 млн. человек, проживают в условиях абсолютной нищеты. Этот процент ниже, хотя и ненамного, в Восточной Азии (24,7 процента из всех занятых, или 104,0 млн. человек) и Юго-Восточной Азии (11,4 процента, или 29,7 млн. человек).

3. В некоторых последних важных документах Организации Объединенных Наций⁴ отмечается четкая связь между трудящимися бедняками и занятостью в неформальном секторе. Свидетельства в поддержку этого вывода являются достаточно слабыми, поскольку они в основном выводятся из наличия широких различий по доходам между людьми, занятыми в формальном и неформальном секторах. Естественно, занятость в неформальном секторе в целом отличается неустойчивостью, низкой оплатой труда и рисками. Однако еще не получены четкие ответы на следующие вопросы: сколько насчитывается трудящихся бедняков и сколько из них заняты в неформальном секторе? Насколько велики коэффициенты бедности среди работников неформального сектора и насколько они отличаются от соответствующих показателей среди работников формального сектора и остальной части населения?

4. Работники неформального сектора – это весьма разнородная группа, в которой различия по доходам больше, чем среди работников формального сектора. В эту группу входят уличные торговцы, рикши, люди, занятые пошивом одежды на дому, поденщики, временные обработчики данных и представители некоторых других профессий. Работа в неформальном секторе может быть подсобной для людей, занятых в формальном секторе.

¹ International Labour Organization (2006). *Labour and Social Trends in Asia and the Pacific 2006: Progress Towards Decent Work*. ILO Regional Office for Asia and the Pacific, Bangkok.

² Страны СНГ в Центральной Азии не включены. См. ILO (2006).

³ В концептуальном смысле под «трудящимся бедняком» понимается имеющий работу человек, проживающей в семье, общей доход которой ниже черты бедности. Эти показатели бедности рассчитываются путем умножения коэффициента бедности населения определенной страны на процентный состав рабочей силы в этом населении. Это определение подразумевает, что 1) коэффициент бедности малоимущих в трудоспособном возрасте равняется коэффициенту бедности всего населения; 2) коэффициент участия малоимущих в составе рабочей силы равен аналогичному показателю среди всего населения; и 3) все малоимущие люди в составе рабочей силы считаются трудящимися бедняками. Подробности см. Kapsos, Steven (2004). “Estimating growth requirements for reducing working poverty: can the world halve working poverty by 2015?” Employment Strategy Papers, No. 2004/14, Employment Strategy Department, ILO.

⁴ Например, см. United Nations (2005). *The Inequality Predicament: Report on the World Situation 2005*. United Nations, New York; and ILO (2006).

Их статус занятости варьируется: есть самостоятельно занятые люди, включая владельцев предприятий, но также есть и наемные работники. В этой связи мало что известно о социальных и демографических характеристиках работников неформального сектора (или их части), а также о их семьях, проживающих в нищете.

5. Понимание связей между неформальным сектором и бедностью имеет решающее значение для разработки подходящих вариантов политики, нацеленной на уменьшение масштабов бедности. Тем не менее, источники данных и информации по-прежнему недостаточны для достижения этой цели. В настоящем докладе предпринимается попытка начать обсуждение концептуальных и статистических вопросов, требующих дальнейшего рассмотрения в целях совершенствования данных и методов для оценки рисков нищеты среди работников неформального сектора, и предлагаются способы достижения этой цели.

II. ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕФОРМАЛЬНОГО СЕКТОРА, НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ И БЕДНОСТИ

6. За последние два десятилетия международные и национальные статистические учреждения (НСУ) разработали определения и методы для получения большего объема данных о занятости в неформальном секторе и неформальной занятости, с одной стороны, и о бедности, с другой. Однако очень мало сделано для улучшения данных и аналитических требований для изучения связей между бедностью и неформальной занятостью.

A. Неформальная занятость и занятость в неформальном секторе

7. Рекомендации в отношении статистического определения и измерения занятости в неформальном секторе были приняты в 1993 году пятнадцатой Международной конференцией статистиков труда (МКСТ).⁵ Согласно этим рекомендациям, занятость в неформальном секторе включает всех людей, которые в течение определенного базисного периода были заняты как минимум на одном предприятии неформального сектора.

8. Предприятия неформального сектора – это семейные некорпоративные производственные единицы, продающие за деньги или на бартерных условиях по крайней мере некоторые из товаров и услуг, которые они производят. Помимо критериев рыночного производства и с учетом отсутствия независимого правового статуса (единицы неформального сектора не считаются отдельными юридическими образованиями, независимыми от своих владельцев) и бухгалтерского и другого учета (для единиц неформального сектора не делается различий между производственной деятельностью предприятия и другими видами деятельности их владельцев). Можно принять следующие дополнительные оперативные критерии для определения единиц неформального сектора в зависимости от национальных особенностей: 1) отсутствие регистрации предприятия и/или; 2) отсутствие регистрации наемных работников и/или; 3) число работающих – обычно включаются только фирмы с 5-10 наемными работниками.

9. Эти достаточно гибкие рекомендации были введены в обиход в том или ином виде национальными статистическими учреждениями развивающихся стран, производящих несопоставимые на международном уровне данные. Из-за отсутствия четкого стандартного определения многие развивающиеся страны не стремятся проводить регулярные обследования, нацеленные на сбор данных о занятости и объеме выпускаемой продукции в

⁵ Резолюция, касающаяся статистики занятости в неформальном секторе, принятая пятнадцатой Международной конференцией статистиков труда, январь 1993 года. Current International Recommendations on Labour Statistics, 2000 Edition; ILO, Geneva, 2000.

неформальном секторе. В большинстве стран данные по неформальному сектору собираются от случая к случаю, и поэтому возникает нехватка данных временных серий по занятости в неформальном секторе и еще меньше информации поступает о вкладе неформального сектора в экономический рост.

10. Для решения проблемы международной сопоставимости данных международная Группа экспертов по статистике неформального сектора (Делийская группа) разработала комплекс рекомендаций в отношении согласования национальных определений неформального сектора на основе резолюции МКСТ. Согласованное определение касается достаточно узкого подсектора неформального сектора, по которому страны смогли предоставить сопоставимые на международном уровне данные, – это частные некорпоративные предприятия (исключая квазикорпорации), которые производят как минимум часть своей продукции или услуг для продажи за деньги или на условиях бартера, имеют меньше пяти наемных работников, не зарегистрированы и занимаются несельскохозяйственной деятельностью (включая профессиональные или технические виды деятельности). Сюда не входят домашние хозяйства, нанимающие прислугу для работы по дому. Однако даже при наличии этого определения лишь некоторые страны могут предоставлять статистические данные о занятости в неформальном секторе.

11. Признав, что основанное на предприятиях определение неформального сектора не может охватить все формы незащищенной занятости, семнадцатая МКСТ в 2003 году приняла определение неформального сектора, дополняющее определение неформального сектора, принятое пятнадцатой МКСТ. Согласно этому определению,⁶ неформальная занятость включает: а) работников в неформальном секторе; б) работников, занимающихся неформальной работой на предприятиях формального сектора; и с) наемная прислуга в домашних хозяйствах.

12. Неофициальный статус места работы, как правило, определяется тем, имеет ли выполняющий эту работу человек доступ к установленному комплексу положений социальной защиты (например, оплачиваемый отпуск, пенсия, предоставляемая работодателем, и/или отчисления в фонд социальной безопасности). С другой стороны, рабочие места могут считаться неформальными или формальными в зависимости от наличия контракта в письменном виде, положения которого можно соблюдать.

13. Семнадцатая МКСТ также утвердила концептуальную основу,⁷ которая предусматривает расчленение всех видов занятости по производственным единицам или виду работы. Эта концепция полезна для понимания связей между занятостью в неформальном секторе (концепция на основе предприятий) и неформальной занятостью (концепция на основе рабочих мест).

14. Определение неформальной занятости, принятое семнадцатой МКСТ, позволяет применять различные интерпретации в зависимости от институциональных условий и уровней развития занятости и законодательства по социальной защите в различных странах. «Концепция неформальной занятости считается актуальной не только для развивающихся стран и стран с переходной экономикой, но и для развитых стран, многие из которых не придают большого значения концепции неформального сектора».⁸ С другой стороны,

⁶ “Guidelines concerning a statistical definition of informal employment” 17th ICLS, November-December 2003 <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/guidelines/defempl.pdf>

⁷ Hussmans, Ralf (2004). Measuring the informal economy: From employment in the informal sector to informal employment. Working Paper No. 53. Policy Integration Department, Bureau of Statistics, International Labour Office. Geneva.

⁸ См. [8].

международная сопоставимость статистических данных, полученных с применением различных методов, имеет довольно противоречивый характер.

15. Концепция неформальности работы на предприятиях формального сектора сочетает аспекты, которые в эмпирическом смысле перекрывают друг друга, но в логическом и политическом смысле по существу являются гетерогенными. С одной стороны, есть люди, работающие по гибкому графику (что для некоторых может означать нестабильное трудоустройство, а для других – самостоятельное использование времени), а с другой стороны, есть люди, работа которых не регистрируется и которым не выплачивается социальное вспомоществование. В аналитическом плане эти аспекты имеют разные причины. В политическом плане они имеют различные последствия.

16. Наличие работников, выполняющих неформальную работу на предприятиях формального сектора, и работников неформального сектора усложняет и без того диверсифицированную совокупность. Так, понятие «неформального сектора» – уже является комплексной концепцией, вовлекающей различные виды предприятий (самостоятельно занятые люди, работающие либо в одиночку, либо с помощью членов семьи, чей труд не оплачивается, и предприниматели на микроуровне, нанимающие нескольких работников), сформированные на основе различных экономических стимулов (в качестве стратегии выживания, способа избежания налогов или законодательства по защите занятости, в качестве одного из этапов развития фирмы и т.п.) и занимающиеся различными видами деятельности (как традиционными, так и современными).

В. Определение бедности

17. Бедность – это лишение «благосостояния».⁹ Есть различные представления о благосостоянии и, как следствие, – о бедности. Одно из определений в основном касается финансовых условий, т.е. бедными считаются те люди, у которых нет достаточных доходов или средств для потребления, чтобы подняться выше определенной минимальной черты. Более узкое определение благосостояния касается конкретных видов потребления. Так, человек может считаться «бедным по жилью» или «бедным по продовольствию» или «бедным по здоровью». Более широкое определение касается «возможностей» человека для функционирования в обществе. У бедных нет основных возможностей или они могут иметь недостаточные доходы или образование, или быть бедными в плане здоровья, или чувствовать себя беспомощными, или не обладать политической свободой.

18. В настоящем докладе рассматриваются измерения финансовой бедности, т.е. бедность рассматривается как нехватка денег, определяемая как низкие доходы или как недостаточные расходы. Современные статистические методологии измерения бедности по доходам/потреблению определяют домашнее хозяйство как бедное, если доход на каждого его члена или потребительские расходы (исчисляемые на основе общих доходов/потребления домашнего хозяйства) находятся ниже определенной черты бедности, а человек считается бедным, если он или она входит в бедное домашнее хозяйство.

19. Среди развивающихся стран самой большой популярностью пользуется метод определения черты абсолютной бедности на основе стоимости удовлетворения основных потребностей (СУОП). При определении этой черты необходимо принять несколько решений: использовать ли доходы или расходы в качестве показателей благосостояния; установить минимальную приемлемую потребность в энергетической ценности пищи;

⁹ World Bank Institute (2005) Introduction to Poverty Analysis. <http://siteresources.worldbank.org/PGLP/Resources/PovertyManual.pdf>

выбрать и оценить соответствующую «продовольственную корзину» для удовлетворения этой потребности; приспосабливать или нет состав и размеры семьи в качестве использования взрослых эквивалентов и факторов для получения экономии за счет масштабов; и каким образом определить стоимость непродовольственного компонента. Таким образом, существует множество методов, используемых странами для определения черты бедности.

20. Сопоставление черты бедности в одной стране с чертой бедности в другой будет обоснованным, если в обеих странах одинаково определяется черта абсолютной нищеты. Когда страны определяют свою черту абсолютной нищеты, например, используя концепцию стоимости удовлетворения основных потребностей, они отражают собственные обстоятельства и цели развития. Если последующие методы значительно отличаются, то подсчитанные таким образом коэффициенты бедности несопоставимы.

21. Для оценки прогресса в достижении целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, которые касаются ликвидации крайней нищеты, нужны данные о числе малоимущих и коэффициенты бедности в странах, которые были бы сопоставимы на глобальном уровне. Эти показатели также важны для международных учреждений-доноров при определении того, куда направлять ресурсы. Для этих целей Организация Объединенных Наций использует разработанные Всемирным банком показатели черты абсолютной бедности в 1 и 2 долл. США в день.

22. В литературе широко отражены дебаты о пригодности использования черты бедности на уровне 1 долл. США в день для измерения масштабов нищеты, поэтому в целях обеспечения сопоставимости предлагаются альтернативные показатели черты бедности.¹⁰ Также ведется работа по согласованию различных подходов для достижения методологического консенсуса между странами.¹¹

III. ЗАДАЧИ СТАТИСТИКИ

23. При попытке увязать занятость в неформальном секторе с параметрами бедности возникают различные аналитические и статистические задачи. В настоящем документе рассматриваются три широких вопроса: а) дефицит статистических данных о занятости в неформальном секторе/неформальной занятости и бедности; б) интеграция анализа на уровне отдельных лиц и уровне домашних хозяйств; и в) увязка данных о занятости в неформальном секторе и бедности.

А. Дефицит данных

а) *Статистика занятости в неформальном секторе*

24. В настоящее время переписи населения и обследования рабочей силы (ОРС) являются основными источниками данных о занятости в развивающихся странах региона.¹² При разработке и применении методов сбора данных странам рекомендуется использовать согласованные на международном уровне концепции экономически активного населения,

¹⁰ Reddy and Pogge (2002), Ravallion (2002), and Deaton (2001).

¹¹ Предстоящий справочник Организации Объединенных Наций на xxxxx. См. <http://unstats.un.org/unsd/methods/poverty/edocuments.htm>

¹² За исключением стран СНГ и стран с переходной экономикой в Азии, которые по-прежнему полагаются на административные источники.

занятости, статуса занятости, отрасли и профессии. Однако в целом в ходе проводимых обследований не собирается достаточно информации, чтобы классифицировать занятых лиц по разделам концептуальной основы неформальной занятости, определенной семнадцатой МКСТ, особенно это касается разбивки всей занятости по видам производственных единиц (занятость в формальном/неформальном секторе) и видам рабочих мест (формальная/неформальная занятость). Этот дефицит данных явно препятствует измерению и анализу риска бедности среди лиц в неформальном секторе.

25. ОРС является одним из наиболее часто используемых методов для сбора данных о занятости в неформальном секторе¹³ и наиболее эффективным методом сбора данных о неформальной занятости за пределами неформального сектора. Немногие страны Азиатско-Тихоокеанского региона используют на экспериментальной основе ОРС в качестве источника данных путем включения дополнительных вопросов для определения числа занятых по найму или самостоятельно занятых на предприятиях неформального сектора. Однако еще ни одна страна в регионе не включала сбор этих данных в качестве регулярного компонента своих статистических программ.

26. Осуществляются некоторые инициативы по улучшению положения с наличием данных. Хуссманнс (2004 год)¹⁴ предлагает включить в ОРС комплекс вопросов для применения концептуальной основы, одобренной семнадцатой МКСТ, и собирать данные о занятости как в неформальном секторе, так и о неформальной занятости. Несколько стран в Азиатско-Тихоокеанском регионе, включая Грузию, Индию, Таиланд и Шри-Ланку, опробовали этот модуль и получили положительные результаты.

b) Измерение рисков нищеты среди работников неформального сектора

27. Оценке коэффициентов бедности на основе черты бедности по доходам или потреблению давно мешает нехватка данных. По мере усиления значения измерения параметров нищеты для мониторинга достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и использования документов по стратегиям борьбы с бедностью все больше стран собирают данные о доходах и расходах с помощью обследований домашних хозяйств, таких, как обследование доходов и расходов домашних хозяйств (ОДРДХ) и критериев оценки уровня жизни (ОКОУЖ). Эти методы в основном финансируются международными донорами. НСУ также наделяют приоритетностью определение черты абсолютной нищеты, например, черты бедности по стоимости удовлетворения основных потребностей, однако в большинстве стран региона еще предстоит внедрить сбор данных о доходах домашних хозяйств и национальные методологии для определения черты бедности по доходам и расходам. Технические, оперативные и финансовые требования для применения ОКОУЖ и ОДРДХ¹⁵ и методологий определения черты бедности по-прежнему связаны с большими сложностями.

28. Выбор между потребительскими расходами и доходами в качестве основы для определения положения бедности имеет важное значение для определения рисков нищеты

¹³ Существуют «более специальные» и тем самым более точные методы сбора данных о занятости в неформальном секторе, такие, как смешанные обследования домашних хозяйств и предприятий. Однако если в эти обследования не будет включена оценка общей занятости и неформальной занятости в качестве целей обследований, что, как правило, и происходит, то эти обследования не позволят получить полной информации, необходимой для категоризации неформальной/формальной занятости.

¹⁴ См. [8].

¹⁵ Многие страны могут проводить ОКОУЖ за счет внешних источников финансирования, таких, как Всемирный банк и Азиатский банк развития. В большинстве из этих стран такая деятельность не отражается в национальных бюджетах по статистическим проектам.

среди работников неформального сектора. По концептуальным и практическим причинам в развивающихся странах рекомендуется применять показатели потребительских расходов для измерения параметров нищеты. В концептуальном смысле потребительские расходы – более точный показатель нынешнего и долгосрочного благосостояния. В практическом смысле доходы намного сложнее подсчитать.

29. Сложности подсчета доходов домашних хозяйств имеют несколько причин:¹⁶

а) вопросы обследований, касающиеся доходов, как правило, требуют более длительного отчетного периода, чем вопросы о расходах, поскольку оценки размеров доходов на периоды менее одного года будут зависеть от сезонных колебаний, особенно это касается домашних хозяйств, занимающихся сельским хозяйством. Это создает еще большие проблемы в виде возвратных ошибок;

б) доходы самостоятельно занятых домашних хозяйств и домашних хозяйств, работающих в неформальном секторе, с трудом поддаются подсчету, поскольку сложно разделить их производственные издержки и поступления. В развивающихся и странах с переходной экономикой источники доходов домашних хозяйств более разнообразны, чем категории их потребления, поэтому сложно составить и задавать вопросы об этих источниках;

с) вопросы о потреблении, как правило, считаются менее острыми, чем вопросы о доходах, особенно если респонденты беспокоятся о том, что предоставленная информация будет использована для целей сбора налогов или в тех случаях, когда незаконные или почти незаконные виды деятельности обеспечивают значительную часть доходов домашнего хозяйства.

30. Таким образом, вопросы качества данных сдерживают использование данных о доходах для анализа нищеты. Однако для анализа, направленного на то, чтобы установить связь между бедностью и занятостью, измерение доходов было бы более полезным для определения связей между рисками нищеты и доходами, связанными с занятостью. Перечисленные выше проблемы свидетельствуют о том, что измерение доходов в сфере занятости в неформальном секторе представляет собой сложную задачу, специфика которой заключается в том, что при этом оцениваются поступления в результате самостоятельной занятости и, как следствие, доходы работников в неформальном секторе.

31. При проведении обследований домашних хозяйств широко используются два различных подхода к измерению доходов (чистых поступлений):

а) метод 1: респондентам предлагается оценить общий объем поступлений/доходов и общий объем затрат/расходов (включая рыночную стоимость неденежных поступлений и затрат). В итоге доходы от самостоятельной занятости равняются общему объему поступлений за вычетом всех расходов;

б) метод 2: респондентам предлагается оценить их чистые доходы непосредственно от деловой/предпринимательской деятельности, т.е. респондентам предлагается оценить, сколько доходов они получают за определенный период от деятельности на основе самостоятельной занятости.

Нередко эти методы дают весьма различные результаты.¹⁷

¹⁶ См. [12].

32. Теоретически, метод 1 позволяет получать более точные результаты, если респонденты ведут тщательный учет поступлений и расходов. Однако лица, имеющие неформальную самостоятельную занятость, как правило, не ведут подробного учета связанных с бизнесом поступлений и расходов (фактически, одним из критериев, используемых при классификации предприятий в качестве предприятий неформального сектора, является отсутствие учета и ведения записей). В этом случае необходимо применять метод 2. Недостаток метода 2 заключается в том, что респонденты могут смешивать персональные расходы с оперативными расходами, если их просят указать приблизительную цифру, и поэтому недооценивают свои доходы.

33. Недооценка доходов в результате самостоятельной занятости приводит к завышенной оценке коэффициентов бедности. Поэтому необходимо разработать более точные методы для измерения доходов в результате самостоятельной занятости в отношении работников неформального сектора.

В. Интеграция анализа на уровне отдельных лиц и анализа на уровне домашних хозяйств

34. Данные о показателях занятости определяются на уровне отдельных лиц, в то время как коэффициенты бедности обычно основываются на измерениях на уровне домашних хозяйств. Для понимания сложных связей между занятостью в неформальном секторе и бедностью необходимо проанализировать следующее: а) относится ли бедное положение семьи ко всем ее членам (независимо от их статуса занятости или специфики работы); и б) относятся ли показатели занятости некоторых членов семьи ко всему домашнему хозяйству.

35. Главный вопрос в первом случае (характеристики семьи относятся к каждому ее члену) заключается в том, что если отдельное лицо классифицируется как бедное, то семья, к которой он или она принадлежит, считается тоже бедной. Таким образом, работник с весьма низкими доходами может входить в семью, которая классифицируется как НЕБЕДНАЯ, поскольку ее общий объем доходов является высоким с учетом доходов других членов. Поэтому нельзя точно оценить различия в доходах отдельных лиц.

36. Во втором случае (характеристики занятости некоторых членов распространяются на всю семью) анализ обычно предполагает некоторую категоризацию домашних хозяйств на основе «основного источника доходов». Например, домашнее хозяйство классифицируется как самодостаточное по доходам в результате занятости в неформальном секторе, если большая часть его доходов поступает от работников неформального сектора. Одно из ограничений такого анализа бедности заключается в том, что он не охватывает всех работников неформального сектора. В частности, такие работники могут проживать в семье, где есть еще много членов, получающих доходы в формальном секторе, и в этом случае риски нищеты среди работников неформального сектора могут быть завышены. Этот недостаток можно преодолеть, определив все возможные конфигурации структуры занятости домашних хозяйств в отношении к занятости в неформальном секторе.

37. Эти два подхода к определению связей между неформальной занятостью и результатами борьбы с нищетой предоставляют различные виды информации об этих связях. В сочетании они предоставляют значительный объем информации о различиях в доходах

¹⁷ Стоимость продукции, произведенной, но употребленной домашним хозяйством, и/или стоимость неденежных доходов, поступлений или расходов (например, неденежные платежи) должны отражаться в оценках доходов, когда это возможно.

домашних хозяйств, которые можно использовать для разработки целенаправленных программных мер.

С. Определение связей между данными о занятости в неформальном секторе и бедностью

38. Анализ связей между занятостью в неформальном секторе/неформальной занятостью и бедностью, как правило, является неточным, поскольку наиболее надежный способ сбора информации по этим двум темам заключается в проведении «специализированных» отдельных обследований, таких, как ОРС или смешанные обследования домашних хозяйств и предприятий в отношении занятости в неформальном секторе и проведение ОДРДХ и ОКОУЖ для измерения параметров нищеты. Некоторые страны также используют ОРС для сбора информации о доходах наемных работников и реже – о доходах от деятельности на основе самостоятельной занятости. Однако, применяя ОРС, можно получать данные только о доходах от учтенной занятости (доходы из других источников не учитываются), причем в более широком смысле общие доходы домашних хозяйств, как правило, недооцениваются (отсутствуют вопросы о размерах расходов).

39. Для объединения информации о доходах отдельных лиц и домашних хозяйств в результате занятости можно применять два подхода:

а) проведение единого полного обследования для сбора данных о занятости в неформальном секторе и доходах домашних хозяйств (или отдельных обследований домашних хозяйств для сбора данных об одних и тех же выборочных единицах);

б) статистическое сопоставление регистрационных записей и информации, касающихся похожих (хотя и разных) выборочных единиц.

40. Единое полное обследование обеспечивает непосредственную связь между характеристиками индивидуумов и домашних хозяйств. Наглядным примером того, каким образом можно увязать двойные цели измерения показателей занятости в неформальном секторе и параметров нищеты, является пятьдесят пятый раунд Индийского национального выборочного обследования – обследование занятости и безработицы (ОЗБ) 1999-2000 годов. В стандартное обследование были внесены следующие модификации:

а) были включены вопросы к работникам несельскохозяйственных предприятий о специфических чертах этих предприятий с целью выявления предприятий неформального сектора;

б) сбор данных о потребительских расходах домашних хозяйств проводился посредством укороченной анкеты.¹⁸ Как правило, вопросники о потребительских расходах намного длиннее и распространяются среди отобранных домашних хозяйств, отличающихся от тех, где распространяются ОЗБ. В обследование 1999-2000 годов была включена состоящая из одной страницы анкета, где были указаны 32 потребительских позиции. Последующие проверки и корректировки данных проводились на основе обычного обследования потребительских расходов.

41. Эти модификации позволили определить коэффициенты бедности домашних хозяйств, поддерживающих себя материально за счет формальной занятости, занятости в неформальном секторе и неформальной занятости за пределами формального сектора. Успешное применение данных, полученных в результате этого обследования, как это

¹⁸ См. [6].

сделали Састри и Манна, чьи результаты представлены ниже в настоящем документе, позволило включить аналогичные детали в ОЗБ 2004-2005 годов (61 раунд).

42. Нередко для обследования, включающего сложные потребности в данных ОРС, ОДРДХ и обследования неформального сектора, применяется весьма обширный вопросник. При этом увеличивается сложность ответов на него и, соответственно, увеличивается коэффициент неполучения данных при снижении точности ответов, что влияет на качество обследования.

43. Статистическое сопоставление записей, касающихся похожих (но разных) выборочных единиц, является одним из возможных решений этой дилеммы, поскольку при этом можно сравнить информацию, полученную из двух и более источников, чтобы провести анализ, который был бы невозможным с использованием данных из одного источника.

44. При простом статистическом сопоставлении результаты наблюдений из двух комплексов данных, каталога А и каталога В, представляются в комплексе общих переменных (переменные Х). Каталог А содержит также переменные, отсутствующие в каталоге В (переменные Y), а каталог В содержит переменные, отсутствующие в каталоге А (переменные Z). Статистическое сопоставление подразумевает составление нового комплекса данных (каталог С), в который включена информация о переменных Х, Y и Z по каждой записи. В данном случае предлагается использовать ОРС в качестве источника данных для каталога А, а ОДРДХ – для каталога В. В отличие от методов слияния или увязывания записей, когда увязываются одни и те же единицы (например, индивидуумы) из различных каталогов, а файл С содержит все переменные, касающиеся этих единиц, при статистическом сопоставлении создается отдельный каталог, включающий искусственные единицы, т.е. фактически ненаблюдаемые единицы.¹⁹

45. Информационная ценность каталога С зависит от того, насколько «похожи» искусственные и настоящие единицы в плане социально-демографических характеристик и соответственно – занятости и параметров бедности. Качество процедур статистического сопоставления зависит от правильного выбора статистической модели, отражающей взаимосвязи между переменными Х, Y и Z. Для повышения точности результата сопоставления нужны следующие основные условия: достоверность информации, содержащейся в отдельных каталогах, которые необходимо увязать; согласование определений общих переменных, используемых в отдельных обследованиях; синхронизация операций при обследованиях; использование взаимосвязи между переменными Y и Z при выборе определенной модели.²⁰

46. В отличие от внедрения нового единого полного обследования статистическое сопоставление имеет преимущества в том, что позволяет использовать существующие источники данных и избежать увеличения нагрузки ответов на домашние хозяйства, определенные в качестве выборочных единиц. Поэтому этот метод представляет более эффективную с точки зрения затрат стратегию, позволяющую НСУ инвестировать средства в существующие источники данных (в данном случае это ОРС и ОДРДХ) для более эффективного сбора конкретной информации в ходе каждого обследования.

¹⁹ D’Orazio, M., M. di Zio & M. Scanu (2002): “Statistical Matching: a tool for integrating data in National Statistical Institutes. http://webfarm.jrc.cec.eu.int/etk-ntts/Papers/final_papers/43.pdf

²⁰ Ingram, D., J. O’Hare & F. Scheuren (2000). Statistical Matching: A New Validation Case Study. www.amstat.org/sections/SRMS/Proceedings/papers/2000_126.pdf. Accessed on 19 October 2006.

IV. БЕДНОСТЬ И НЕФОРМАЛЬНЫЙ СЕКТОР: НЕКОТОРЫЕ ЭМПИРИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

47. В данном разделе на основе незначительного объема эмпирических данных, имеющихся на сегодняшний день, представлены некоторые свидетельства связей между неформальной занятостью.²¹ Как упоминалось выше, в Азиатско-Тихоокеанском регионе пока только Индия провела два раунда (в 1999/2000 и 2004/2005 годах) комплексное обследование ОРС и ОДРДХ, которое позволяет изучать эти связи (обследование занятости и безработицы, ОЗБ). Результаты обследования 1999/2000 года были проанализированы Н. С. Састри (2004 год) и Дж. С. Манной (2004 год)²² и представлены в настоящем докладе.

48. На глобальном уровне в результате исследования, проведенного для подготовки публикации ЮНИФЕМ *Progress of the World's Women: Women, Work, and Poverty* («Успехи женщин мира: женщины, работа и бедность») (Чень и другие, 2005 год),²³ предлагаются новые результаты по пяти развивающимся странам (Гана, Египет, Коста-Рика, Сальвадор и Южная Африка), полученные путем переработки данных на микроуровне из комплексных обследований домашних хозяйств.²⁴ Однако эти результаты анализируются на основе простой логики формальной/неформальной занятости, и поэтому не позволяют получить информацию в отношении рисков бедности среди работников неформального сектора.

49. Как уже рассматривалось в предыдущем разделе, для определения связей между неформальной занятостью и положением бедности необходимо определить связи между характеристиками занятости на индивидуальном уровне и положением бедности на уровне домашних хозяйств. В исследованиях по индийской практике анализ проводится на уровне домашних хозяйств и выявления тех из них, кто поддерживает сам себя за счет доходов от занятости в неформальном секторе. В отличие от этого исследования по пяти странам из других развивающихся регионов ориентируют анализ на относительные риски бедности неформальных работников.

50. Обзор коэффициентов бедности среди занятого населения на уровне стран с разбивкой по видам занятости (формальная/неформальная) и признаку пола представлен в таблице 1. Во всех странах коэффициенты бедности среди неформальных работников значительно выше, чем среди формальных работников. Кроме того, риски бедности среди работающих женщин ниже, чем среди мужчин, за исключением Ганы. Это также относится к формальной и неформальной занятости, хотя, как будет показано ниже (таблица 4), доходы женщин нередко значительно ниже, чем доходы мужчин (Чень и другие, 2005 год). Причина этого очевидного несоответствия указывалась выше: рабочие доходы женщин, входящие в общие доходы домашнего хозяйства, нередко поднимают его над чертой бедности. Поэтому домашние хозяйства, в которых женщины не работают, могут сталкиваться с более высокими рисками бедности по доходам.

²¹ Определения занятости в неформальном и формальном секторах, используемые в этих исследованиях, согласуются в рекомендациями семнадцатой МКСТ и параметрами неформального сектора и бедности.

²² Sastry, N.S. "Estimating Informal Employment and Poverty in India," United Nations Development Programme India, Discussion Paper Series-7, December 2004, pp. 6-8 and pp. 21-22.; Manna, G. C. "On the Linkage between Employment in the Informal Sector and Poverty: The Indian Experience". Paper presented at the 9th Meeting of the Expert Group on Informal Sector Statistics, New Delhi, India.

²³ Chen, M., Vanek, J., Lund, F., Heintz, J., Jhabvala, R., and Bonner, C. (2005). *Progress of the World's Women 2005: Women, Work, and Poverty*, New York: UNIFEM.

²⁴ Costa Rica Multi-purpose Household Survey, 2003; Egyptian Labour Market Survey, 1998; El Salvador Multi-purpose Household Survey, 2003; Ghana Living Standards Survey (4th round), 1998/99; South Africa Labour Force Survey, 2003.

Таблица 1. Коэффициенты бедности среди формальных и неформальных работников с разбивкой по признаку пола

Страна	ВСЕГО			МУЖЧИНЫ			ЖЕНЩИНЫ		
	Всего	Формальные	Неформальные	Всего	Формальные	Неформальные	Всего	Формальные	Неформальные
Коста-Рика (2003 год)	9,6	4,7	16,0	10,5	5,8	17,1	8,1	2,5	14,2
Египет (1998 год)	47,6	21,3	50,9	50,3	23,7	52,3	40,6	10,8	46,0
Сальвадор (2003 год)	31,2	14,3	38,5	34,1	16,1	41,8	27,3	12,4	33,7
Гана (1998/1999 год)	65,2	44,0	67,5	62,9	40,6	66,3	66,7	44,1	68,4

Источник: Чень и другие (2005 год).

51. Неформальная занятость – очень разнообразное понятие, состоящее из множества компонентов, отражающих достаточно различные ситуации с доходами. Простая дихотомическая система, по которой занятость классифицируется как формальная или как неформальная, недостаточна для понимания связей между неформальной занятостью и бедностью. Необходимо также проанализировать подробную структуру неформальной занятости. Дальнейшая разбивка по отраслям и положению в сфере занятости углубляет наше понимание рисков бедности.

52. Таблица 2 четко демонстрирует, что люди, выполняющие формальную и неформальную работу в сельском хозяйстве, сталкиваются с более высокими рисками бедности, чем люди, занятые в несельскохозяйственном секторе. В трех из четырех стран, по которым имеются данные, коэффициенты бедности среди работников несельскохозяйственного сектора не выше, чем среди формальных работников в сельском хозяйстве.

Таблица 2. Коэффициенты бедности среди формальных и неформальных работников с разбивкой по отраслям

Страна	ИТОГО		ФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ		НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ	
	Несельскохозяйств. сектор	Сельскохозяйств. сектор	Несельскохозяйств. Сектор	Сельскохозяйств. сектор	Несельскохозяйств. сектор	Сельскохозяйств. сектор
Коста-Рика	7,5	23,8	3,7	13,3	12,6	30,9
Египет	36,1	50,7	21,4	18,9	50,5	51,4
Сальвадор	25,3	59,6	14,0	30,0	31,6	60,6
Гана	52,8	76,3	43,5	65,6	54,9	76,3

Источник: Чень и другие (2004 год).

53. Коэффициенты относительной бедности²⁵ среди работников в соответствии с их положением занятости представлены в таблице 3. Среди людей, имеющих неформальную занятость, всегда выше коэффициенты относительной бедности, чем среди частных наемных работников, имеющих формальную занятость. Однако в странах, по которым можно сопоставить данные, среди неформальных самостоятельно занятых работников коэффициенты бедности такие же, как и среди формальных самостоятельно занятых работников.

Таблица 3. Относительные коэффициенты бедности среди формальных и неформальных работников с разбивкой по признаку пола и статусу занятости (коэффициенты бедности среди формальных частных наемных работников = 100)

		Формальные			Неформальные		
		Самостоя- тельно занятые работники	Частные наемные работники	Государст- венные наемные работники	Самостоя- тельно занятые работники	Частные наемные работники	Государст- венные наемные работники
Коста-Рика	Женщины	н.д.	100	н.д.	735	330	757
	Мужчины	н.д.	100	51	249	205	158
Египет	Женщины	н.д.	100	64	416	293	219
	Мужчины	69	100	100	218	200	86
Сальвадор	Женщины	н.д.	100	30	233	207	206
	Мужчины	197	100	80	179	197	214
Гана	Женщины	233	100	164	257	н.д.	314
	Мужчины	173	100	166	146	н.д.	226

н.д. (нет данных) – данные отсутствуют или недостаточны для того, чтобы составить статистически значимые оценки.

Источник: *Чень и другие, 2005 год.*

54. Данные о доходах свидетельствуют об индивидуальных рисках для работников. В таблице 4 показана относительная почасовая заработная плата в виде процента от заработной платы формальных частных наемных работников, занятых в несельскохозяйственном секторе. Эти данные показывают, что доходы от формальной занятости в целом выше, чем доходы от неформальной занятости. Однако одно важное исключение касается неформальных работодателей, которые получают больше, чем частные наемные работники, имеющие формальную занятость.

55. Если сравнить эти данные о доходах с рисками бедности, показанными в таблице 3, то, как представляется, более низкие доходы ведут к более высоким рискам бедности. Например, частные наемные неформальные работники в Коста-Рике получают больше, чем неформальные самостоятельно занятые работники и сталкиваются с меньшими рисками бедности. В Сальвадоре неформальные самостоятельно занятые работники получают больше и имеют меньше рисков бедности по сравнению с неформальными наемными работниками.

²⁵ Термин «относительная бедность» означает, что коэффициенты бедности по каждой категории представлены в виде процента от общей основы. Основа в данном случае представлена коэффициентом бедности среди частных лиц, имеющих формальную занятость.

56. Эта структура доходов среди неформальных работников также сочетается с сегментацией доходов по признаку пола. Доходы неформальных работодателей и регулярных неформальных наемных работников выше там, где доминирует мужская занятость, и ниже среди временных наемных работников и промышленных работников, выполняющих внешнюю работу там, где сконцентрирована женская занятость.

Таблица 4. Почасовая заработная плата в несельскохозяйственном секторе как процент от почасовой заработной платы формальных частных несельскохозяйственных наемных работников с разбивкой по статусу занятости

	Коста-Рика	Египет	Сальвадор	Гана	Южная Африка
Формальная занятость					
Работодатели	257,0	н.д.	544,0	н.д.	н.д.
Самостоятельно занятые работники	141,8	н.д.	654,2	89,6	255,5
Частные наемные работники	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Неформальная занятость					
Работодатели	138,2	н.д.	249,9	н.д.	43,7
Самостоятельно занятые работники	56,3	н.д.	78,5	66,6	29,4
Частные наемные работники	60,0	77,4	62,7	н.д.	49,6

н.д. (нет данных) – данные отсутствуют или недостаточны для того, чтобы составить статистически значимые оценки.

Источник: *Чень и другие, 2005 год.*

57. Эти данные показывают различия в рисках бедности среди работающих бедняков, имеющих неформальную занятость. Предположительно это также верно и в отношении неформального сектора, однако невозможно прийти к определенным выводам из-за весьма ограниченных данных. Однако есть четкие свидетельства того, что если рассматривать каждого занятого в неформальном секторе одинаково, то это создаст проблемы для пользователей и разработчиков политики, пытающихся определить связь между неформальной занятостью и бедностью.

58. Как уже упоминалось, риски бедности среди работающих лиц определяются не только их персональными возможностями для получения доходов, но и характеристиками их семей и стратегий получения средств к существованию. При анализе бедности по доходам необходимо рассматривать вклад отдельных лиц в общий доход семьи. Таким образом, данные о характеристиках занятости и доходах отдельных лиц нужны для составления этих категорий домашних хозяйств.

59. Еще один набор полезных аналитических категорий касается трудового состава семьи, например, числа членов семьи, получающих доходы. Если таких членов несколько, дальнейшая категоризация по положению занятости основного получателя доходов предоставила бы дополнительную информацию о влиянии занятости в неформальном секторе на риски бедности домашних хозяйств.

60. Поскольку эти классификации домашних хозяйств определяются характеристиками занятости их членов, профили бедности различных подразделений домашних хозяйств,

состоящих из работающих индивидуумов, могут составить основу для анализа рисков бедности, что отражается демографическим составом домашних хозяйств, теми, кто их возглавляет, и т.д.

61. Данные по Индии некоторым образом свидетельствуют о том, что домашние хозяйства, главным образом полагающиеся на доходы от неформальной занятости, имеют более высокие коэффициенты бедности, чем те, кто полагается на доходы от формальной занятости. Иерархию рисков бедности в этой группе домашних хозяйств можно определить по отношению к различным источникам доходов от неформальной занятости: промышленные работники, работающие на дому, временные наемные работники и домашняя прислуга находятся наверху, а внизу – самостоятельно занятые работники и неформальные работодатели (Чень и другие (2005 год)). Это также свидетельствует о том, что домашние хозяйства, полагающиеся на наиболее неустойчивые виды неформальной занятости, по всей вероятности, будут иметь более высокие коэффициенты бедности, чем те, которые имеют доступ к более стабильной занятости.

62. Састри (2004 год) и Манна (2005 год) классифицируют домашние хозяйства в Индии в соответствии с тем, получают ли они трудовые доходы исключительно в результате занятости в неформальном секторе²⁶ или исключительно за счет занятости в формальном секторе (формальные домашние хозяйства).²⁷ Таблица 5 показывает, что среди неформальных домашних хозяйств коэффициенты бедности намного выше, чем среди формальных домашних хозяйств, причем это относится как к городам, так и к сельским районам, хотя разница больше в городских районах (25,7 процента против 7,1 процента). По сравнению со всеми домашними хозяйствами коэффициенты бедности среди формальных домашних хозяйств намного ниже. Однако что касается неформальных домашних хозяйств, коэффициенты городской бедности выше, чем коэффициенты сельской бедности.

Таблица 5. Коэффициенты бедности с разбивкой по категориям домашних хозяйств, Индия, 1999/2000 год

	Формальные домашние хозяйства	Неформальные домашние хозяйства	Все домашние хозяйства*
Сельские районы	10,7	21,1	25,2
Городские районы	7,1	25,7	21,5

Источник: Манна (2005 год).

Автор определяет эти коэффициенты бедности на основе данных обследований единиц. Официальные коэффициенты бедности, подсчитанные Индийской национальной планирующей комиссией и процитированные в работе Састри (2004 год), составляют 27,1 процента в сельских районах и 23,6 процента в городских районах.

63. Састри (2004 год) далее рассматривает риски бедности домашних хозяйств, поддерживающих себя за счет доходов от занятости в неформальном секторе в сельском хозяйстве. Таблица 6 показывает, что коэффициенты бедности среди городских домашних хозяйств

²⁶ Манна классифицирует такие домашние хозяйства, как «домашние хозяйства, члены которых заняты только в неформальном секторе», а Састри классифицирует их как «домашние хозяйства, поддерживающие себя за счет занятости в неформальном секторе».

²⁷ Эти домашние хозяйства Манна классифицирует как «домашние хозяйства, члены которых заняты только в формальном секторе».

хозяйств в Индии, поддерживающих себя за счет несельскохозяйственной занятости в неформальном секторе, выше, чем среди домашних хозяйств по всем отраслям.

Таблица 6. Коэффициенты бедности среди домашних хозяйств, поддерживающих себя за счет занятости в неформальном секторе, с разбивкой по отраслям и сельским/городским районам, Индия, 1999/2000 год

Отрасль	Сельские районы		Городские районы	
	Очень бедные	Бедные	Очень бедные	Бедные
Обрабатывающая промышленность	6,9	23,8	9,4	26,5
Строительство	6,8	26,3	14,4	33,9
Торговля	4,4	17,2	8,4	21,4
Всего	6,1	21,9	11,0	27,3

Источник: Састри (2004 год).

«Очень бедные» – это люди, потребление которых меньше 75процентов от черты бедности.

Домашнее хозяйство, поддерживающее себя за счет занятости в определенной отрасли, скажем, в обрабатывающей промышленности, определяется как домашнее хозяйство, «имеющее как минимум одного работника, чей обычный основной статус относится к неформальному промышленному производству, и ни одного работника, чей обычный основной статус не относится к неформальному промышленному производству».

64. В таблице 7 городские домашние хозяйства далее классифицируются по статусу занятости и стабильности работы. Коэффициенты бедности в три раза выше среди домашних хозяйств, зависящих от неформальных временных заработков, чем среди домашних хозяйств, зависящих от самостоятельной занятости или регулярной наемной занятости, причем это характерно для всех отраслей.

Таблица 7. Коэффициенты бедности среди домашних хозяйств, поддерживающих себя за счет занятости в неформальном секторе, с разбивкой по виду занятости и отраслям, городские районы Индии, 1999/2000 год

Отрасль	Доходы домашних хозяйств в зависимости от вида занятости					
	Самостоятельная занятость		Регулярная наемная занятость		Временная наемная занятость	
	Очень бедные	Бедные	Очень бедные	Бедные	Очень бедные	Бедные
Обрабатывающая промышленность	8,90	25,89	6,76	21,30	18,52	41,55
Строительство	6,76	20,28	5,91	14,70	19,48	43,35
Торговля	8,27	21,01	7,24	19,11	17,20	36,99
Всего	9,53	24,71	7,42	21,57	22,86	47,06

Источник: Састри (2004 год).

65. От числа лиц, получающих доходы, в рамках определенного домашнего хозяйства может зависеть его положение в плане бедности, а также положение его членов. Например, человек, работающий в неформальном секторе, может проживать в семье, имеющей многие

источники доходов (в результате чего доходы на члена семьи превышают черту бедности), и поэтому не считаются бедным.

66. Данные по Южной Африке в некоторой степени поддерживают это утверждение. Коэффициенты бедности среди домашних хозяйств, классифицированных по числу членов, получающих доходы (один человек, два человека и более двух человек) и перекрестно классифицированных по доходам (в основном неформальные или в основном формальные), снижаются в зависимости от уменьшения числа членов, получающих доходы, независимо от основного источника дохода. Эти данные далее свидетельствуют о том, что коэффициенты бедности выше среди домашних хозяйств, где основная часть доходов поступает от неформальной занятости, независимо от пола главы семьи или члена, получающего основные доходы (лицо, получающее самую крупную долю доходов семьи).

67. В свете представленных выше эмпирических данных в настоящем докладе предлагается информационная основа для анализа рисков бедности среди работников неформального сектора. Эта стратегия предусматривает необходимость сбора данных как на уровне отдельных лиц, так и на уровне домашних хозяйств и подчеркивает важное значение проведения обоих видов анализа. Эти примеры иллюстрируют следующие виды анализа, полезного для увязки параметров бедности и занятости в неформальном секторе:

а) сравнения показателей бедности по характеристикам занятости отдельных лиц: пол, статус занятости, отрасль занятости и т.п.;

б) сравнения показателей занятости по характеристикам домашних хозяйств, определяемых в зависимости от вида занятости работающих членов: структура занятости членов семьи с указанием основного источника доходов от занятости (например, формальный или неформальный статус занятости); число членов, получающих доходы, характеристики работающих глав семей, размеры и состав домашних хозяйств и т.д.

V. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

68. В настоящем докладе демонстрируется полезность сбора и анализа данных о связях между неформальной занятостью, в частности занятостью в неформальном секторе, и бедностью. Объединение анализа на уровне отдельных лиц и анализа на уровне домашних хозяйств является основным требованием для изучения определяющих факторов бедности работников неформального сектора и их семей. Для достижения этой цели необходимо решить два главных статистических вопроса: устранить дефицит статистических данных в областях занятости в неформальном секторе и объединить данные о занятости и доходах домашних хозяйств, получаемых при проведении отдельных обследований.

69. Комитет, возможно, обсудит следующие рекомендации, содержащиеся в докладе:

а) необходимо улучшить наличие данных о неформальной занятости и занятости в неформальном секторе путем включения надлежащих вопросов в обследования рабочей силы;

б) необходимо разработать информационную основу для анализа связей между занятостью в неформальном секторе и параметрами бедности на основе концептуальных рамок, одобренных семнадцатой МКСТ, которые касаются определения неформальной экономики и неформальной занятости.

70. Комитет, возможно, рассмотрит также целесообразность следующих вариантов интеграции данных о занятости в неформальном секторе и данных о доходах домашних хозяйств и даст соответствующие указания:

а) проведение единого полного обследования по образцу модифицированной версии пятьдесят пятого раунда обследований занятости и безработицы в Индии;

б) применение процедур статистического сопоставления для интеграции данных о занятости отдельных лиц (из обследований рабочей силы) и данных о доходах домашних хозяйств (из обследований доходов и расходов домашних хозяйств).

71. Для решения этих серьезных информационных задач требуется неуклонная решимость и согласованные усилия. В целях информирования общественности и увеличения национального технического потенциала для более эффективного сбора и распространения данных о неформальном секторе и неформальной занятости Отдел статистики ЭСКАТО в сотрудничестве с ЭКЛАК и ЭСКЗА и другими партнерами осуществляет касающийся Счета развития проект по межрегиональному сотрудничеству в деле измерения параметров неформального сектора и неформальной занятости.²⁸ Одним из важных результатов этого проекта должно стать усиление стремления стран вкладывать больше ресурсов в увеличение наличия данных о занятости в неформальном секторе. Это в свою очередь, как предполагается, позволит получить больше информации о связях между неформальным сектором и уменьшением масштабов бедности.

72. Комитет, возможно, порекомендует секретариату проанализировать способы, с помощью которых мероприятия в рамках этого проекта могут непосредственно содействовать решению вопросов статистики, рассмотренных в настоящем документе.

²⁸ Development Account: 5th Tranche. Project 0607A Interregional Cooperation on the Measurement of Informal Sector and Informal Employment. Одобрено Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на ее шестидесятой сессии, A/60/6 (раздел 34).