

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ**

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ
(Евростат)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СТАТИСТИКОВ**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА (МОТ)**

**Совместный семинар ЕЭК
ООН/МОТ/Евростата по качеству
работы
(Женева, 11-13 мая 2005 года)**

ДОСТОЙНЫЙ ТРУД В МОЛДОВЕ: СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Документ представлен Департаментом Социологии и Статистики Республики Молдовы*

1. Республика Молдова является одной из стран, в которой, при непосредственной технической и методологической поддержки МОТ, осуществился проект «Статистические показатели достойного труда: техника и особенности измерения в Молдове».
2. Основная задача заключалась в том, чтобы на практике, с одной стороны, тестировать предложенные МОТ показатели, а, с другой стороны, чтобы, с учетом национальных особенностей, определить круг показателей измерения достойного труда, характерных и приемлемых для нашей страны.
3. Другой целью проекта, явилась совершенствование информационной базы о рынке труда в плане определения методологических рамок и направлений статистического измерения и анализа вопросов *достойного труда*, как одного из факторов обеспечения достойной жизни и сокращения бедности в Молдове.
4. Мы провели своего рода «инвентаризацию» имеющихся показателей, источников, методов сбора на предмет соответствия рекомендованным МОТ показателям. В этих целях использовались в той или иной степени все имеющиеся источники статистической информации: обследования предприятий, обследование бюджетов домашних хозяйств, системы национальных счетов, данные административных

* Документ подготовлен Еленой Вуткариевой.

регистров. Но, безусловно, основным источником послужило Обследование рабочей силы (ОРС), которое проводится в Молдове ежеквартально, на постоянной основе, начиная с IV квартала 1998 г. в соответствии с международными рекомендациями.

5. МОТ предложила 30 основных показателей, сгруппированных в 10 основных характеристиках, которые во всем мире считаются важными составными достойного труда. Эти десять характеристик дополнены одиннадцатой группой показателей, в которой суммируются ключевые аспекты социально-экономического контекста достойного труда, и, которая, содержит еще 7 дополнительных показателей (Всего 37).

6. Предложенные МОТ показатели мы объединили в 3 группы: а) есть в наличии нашего статистического арсенала, и соответствуют международным рекомендациям (24); б) нет, но можно получить дополнительно из существующих источников (9); и с) нет таких показателей и их получение связано с рядом объективных причин и трудностей (4). Это показатели, касающиеся бедности (в стране нет официально установленного порога бедности – система статистических показателей только разрабатывается), данные о забастовках и локаутах (в настоящее время нет такой статистики), охват страхованием по случаю производственной травмы (нет статистики).

7. Для расширения возможностей информационной базы для анализа аспектов *достойного труда*, а также в целях получения отсутствующих показателей, совместно с экспертом МОТ был разработан модульный вопросник для ОРС *Достойный труд (ДТ)*, состоящий из двух частей: *Главный модуль (26 вопросов)* и *Детский труд (9 вопросов)*. В связи с тем, что в Республике Молдова пока еще не проводится обследование *Детский труд*, совместно с экспертом было принято решение разработать в рамках обследования *Достойного труда* дополнительный вопросник, содержащий вопросы об экономической деятельности детей в возрасте 5-14 лет, поскольку информация о занятости лиц в возрасте 15-17 лет собирается из основного ОРС.¹

8. *Главный модуль ДТ* содержит отсутствующие в ОРС вопросы, или которые дополняют имеющиеся вопросы. Это вопросы, касающиеся причин, по которым респонденты работают более 40 часов в неделю, желания и готовности работать больше времени, причин желания сменить основную работу или иметь дополнительную, принадлежности к профсоюзу, профессионального обучения, размера и своевременности получения заработной платы, условий труда, сочетания работы с семейными обязанностями и др.

9. Вопросник *Детский Труд* содержит вопросы, касающиеся масштабов детского труда, статуса занятости, причин заставлявших детей работать, продолжительности рабочего времени, степени влияния экономической деятельности детей на учебу.

10. Вопросники ДТ были протестированы в IV квартале 2003 года, а в I квартале 2004 года было проведено пилотное обследование, и вместе с экспертом МОТ были

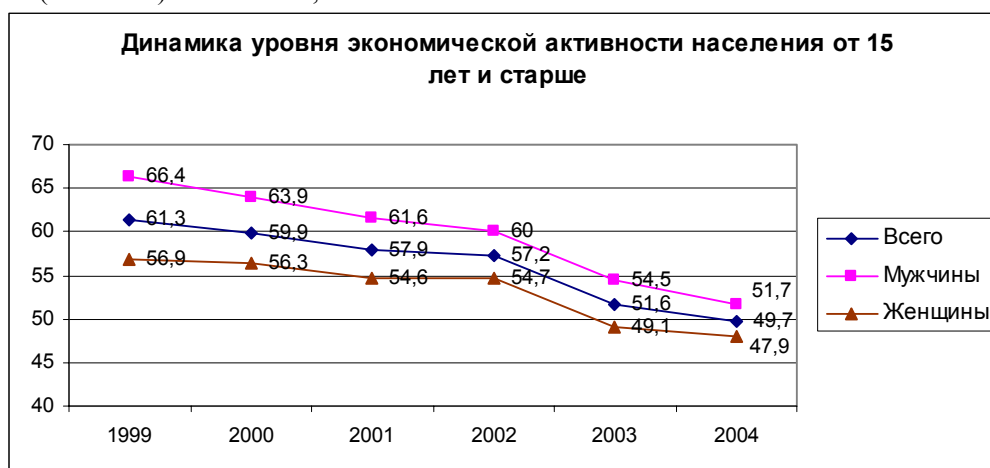
¹ Согласно Конвенции МОТ 182 *О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда* термин «ребенок» применяется ко всем лицам в возрасте до 18 лет.

проанализированы результаты. По многим показателям можно было провести анализ в динамике (за годы проведения ОРС) и выявить наметившиеся тенденции. Проект доклада «Достойный Труд в Молдове. Статистические показатели» подготовлен и в этом году планируем представить его на обсуждение основным пользователям на совместном с МОТ семинаре.

11. Ниже приводится анализ некоторых показателей *Достойного Труда* в Республике Молдова. Среди основных характеристик труда можно отметить следующее:

-Постоянное сокращение уровня экономической активности, в том числе занятости населения. В 2004г. экономически активное население страны составило 1433 тыс. человек, из которых 96,1% были в трудоспособном возрасте (15-64 лет). Удельный вес молодежи (15-24 лет) составил 10,9%, взрослого населения (25-49 лет) - 63,3% и населения старших возрастов (50 лет и более) - 25,8%. За годы проведения ОРС численность экономически активного населения сократилась на 15%, уменьшаясь в среднем на 3,9% ежегодно. Влияние сокращения общей численности населения страны за эти же годы незначительно, - экономически активное население сократилось в основном за счет уменьшения численности населения занятого в экономике.

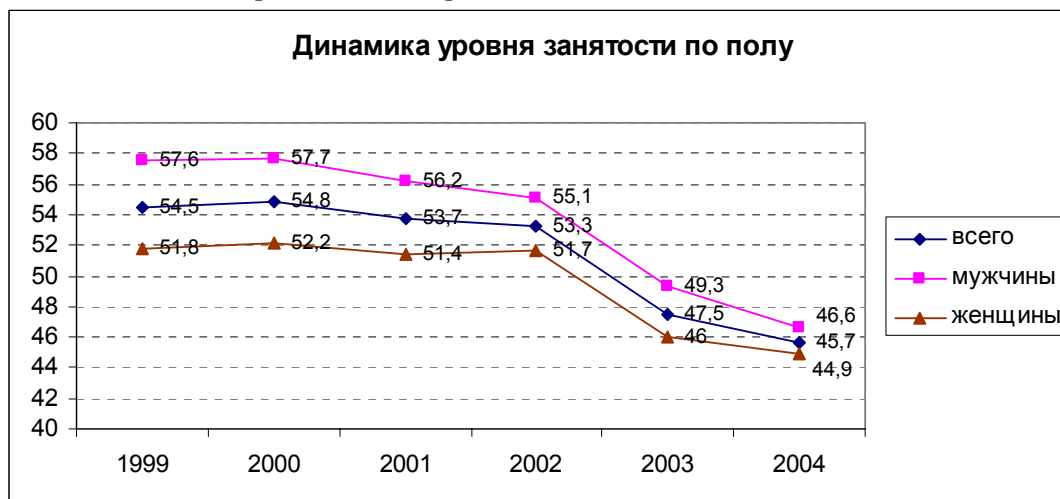
12. *Уровень экономической активности* населения в возрасте 15 лет и старше в 2004г. составил 49,7% по сравнению с 61,3% в 1999г. Взрослое население (25-49 лет) имело наивысшие уровни активности (68,9%) по сравнению с остальными возрастными группами. У молодежи (15-24 лет) и у населения старших возрастов (50 и более) этот уровень намного меньше (22,6% и соответственно 42,4%). Уровень активности у населения в трудоспособном возрасте (15-64 лет) составил 54,8%.



13. Сравнение структуры активного населения по уровню образования свидетельствует о том, что женщины имеют относительно более высокий уровень образования: женщин с высшим образованием было на 17,0% больше чем мужчин, со средним специальным образованием – на 33,1%, с лицейским – на 26,2%. Мужчины преобладали среди лиц с профессиональным образованием – в 1,6 раза больше чем женщины.

14. В течение всего переходного периода наблюдается тенденция *снижения численности занятого населения*. В 2004 г. она составила 1316 тыс. человек и

уменьшилась за последние пять лет более, чем на 10%. В 1999-2002гг. уровень занятости имел значения между 53,3 и 54,8%. В 2003г. произошло существенное сокращение этого показателя, до 47,5%. В прошлом году он составил 45,7%, зарегистрировав наименьший уровень за все годы проведения ОРС. Более высокие значения этого показателя были зарегистрированы у мужчин, чем у женщин, и у сельского населения по сравнению, с городским.



15. Анализ распределения уровня занятости по *возрастным группам*, выявляет следующие тенденции: а) у молодежи (15-24 лет) и у взрослого населения (25-49 лет) этот показатель регистрировал более значительное снижение (с 32,8% до 18,1% и, соответственно, с 73,8% до 63,5%) в то время как у населения старших возрастов (50 лет и более), это сокращение было незначительным; б) уровень занятости у женщин, по сравнению с мужчинами, выше у молодежи и меньше у населения старших возрастов. У взрослого населения не регистрируется значительная разница между мужчинами и женщинами. Уровень занятости у населения в трудоспособном возрасте (15-64 лет) варьировал между 59,4% в 1999 и 50,2% в 2004г.

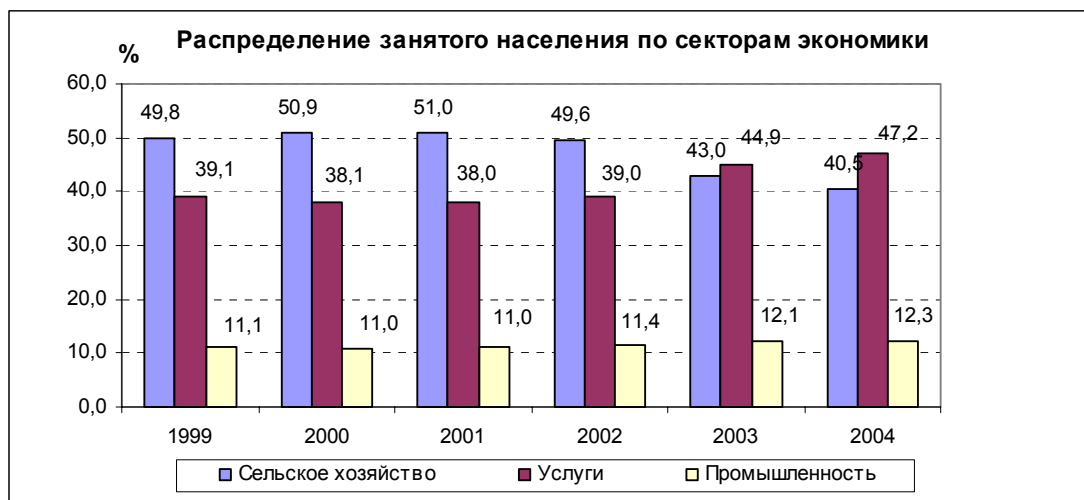


16. Распределения по *статусу в занятости* свидетельствует о том, что доля наемных работников (64% в 2004г.) продолжает преобладать, и сократилась за этот период времени не намного. Работающие за свой счет составляют одну треть, неоплачиваемые члены семей – 1,0%, работодатели – 0,6%. Среди наемных работников женщины составляли чуть более половины (52,6%), среди неоплачиваемых членов семей женщин было в 3 раза больше чем мужчин, а среди работодателей женщин было в 1,6 раза меньше.

17. Молодежь (15-24 лет), работала в основном как наемные работники (69,5%) и как работающие за свой счет (26,7%). В 2004 году наемные работники были сосредоточены в большей степени в *секторе услуг* (59,8%), в *промышленности* и в *строительстве* (22,1%) и в *сельском хозяйстве* (18,1%).

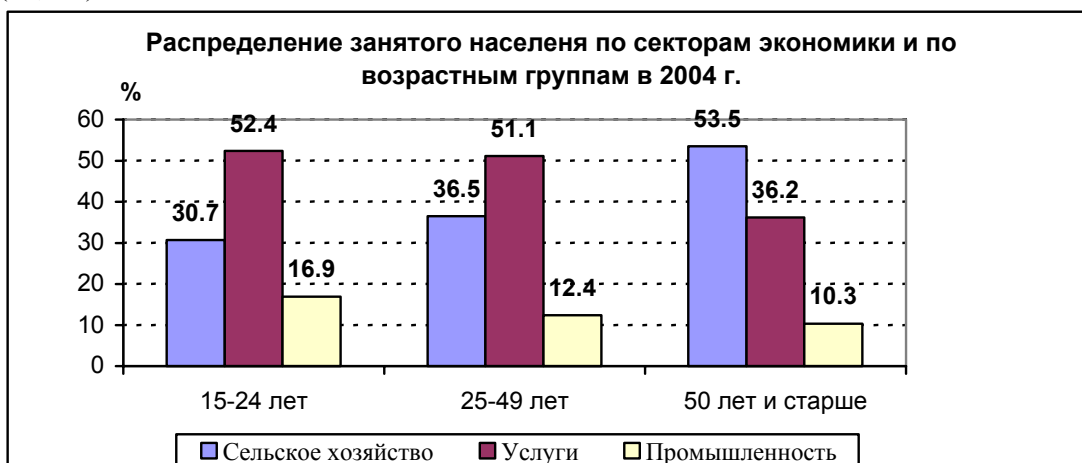
18. Распределение по *секторам экономики* свидетельствует о высокой доле сельского хозяйства в занятости. До 2002г. включительно практически каждый второй занятый в экономике работал в сельском хозяйстве, но в течение последних двух лет удельный вес сельского хозяйства значительно сократился (40,5% в 2004г.).

19. Сокращение численности занятых лиц в *сельском хозяйстве* и было основной причиной сокращения общей занятости населения, и повлияло на некоторое увеличение доли *сферы сектора услуг* в общей занятости с 39% 1999г. до 47% в 2004. Доля занятости в *промышленности* практически не изменилась и колеблется в пределах 11-12%.



20. В распределение по *возрастным группам* молодежь (15-24 лет) и взрослое население (25-49 лет) преобладали в сфере услуг (52,4% и соответственно, 51,1%), в то время как лица старших возрастов (50 и более) занимали наибольший удельный вес в сельском хозяйстве

(53,5%).



21. Несельскохозяйственный сектор охватывал около 60% занятости. Население, занятое в несельскохозяйственных видах деятельности преобладало в *образовании и здравоохранении* и в *торговле, гостиницах и ресторанах* (по 23%) и в *промышленности* (20,7% от всей занятости без сельского хозяйства).

22. Доля женщин в несельскохозяйственных видах деятельности составила 52,4%, что не отличается от аналогичного показателя в целом по экономике.

23. Доля наемного труда в несельскохозяйственной занятости составила 87,9%. Среди *наемных работников* удельный вес женщин в несельскохозяйственных видах деятельности был чуть выше – 54,6%. За последние 6 лет, наметилась тенденция незначительного роста занятости наемных женщин в этих видах деятельности.

24. В таких видах деятельности как *гостиницы и рестораны, образование и здравоохранение* женщины составили преобладающее большинство (соответственно 78,8%, 78,9% и 79,3%). Более половины составили женщины в *торговле* (60,0%), в *финансовом посредничестве* (66,7%). Самый низкий процент наемных женщин был зарегистрирован в *строительстве* (14,6%), в *транспорте* (26,4%) и в *операциях с недвижимым имуществом* (44,1%).

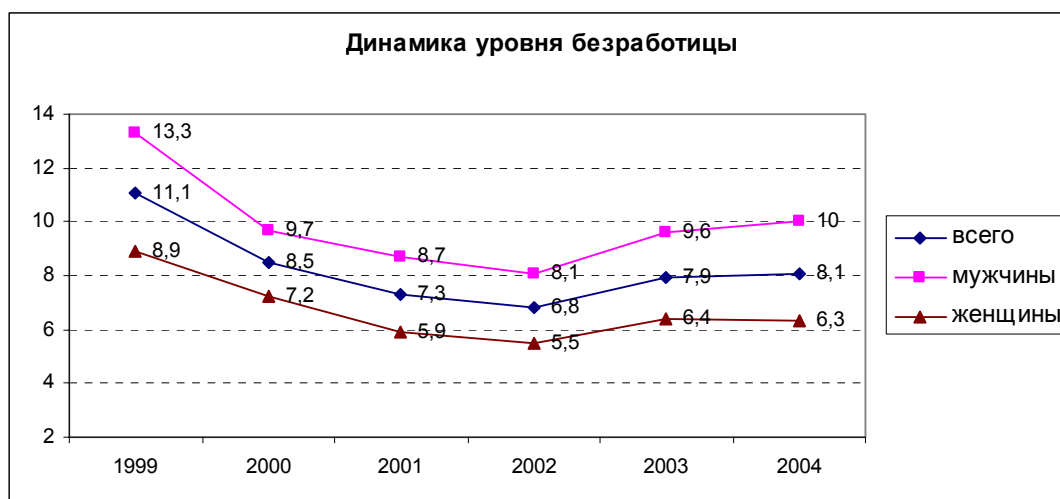
-Сохранение безработицы на сравнительно небольшом уровне, но с большой долей продолжительной безработицы. Как ни парадоксально, но отток населения из категории *занятое* не привело к соответствующему увеличению *безработицы*: выбывшее с рынка труда население пополнило ряды экономически неактивного населения, уровень которого увеличился с 38,7% в 1999г. до 50,3% в 2004г.

25. Численность безработных составила в 2004г. 116 тыс. Из общего числа около 40% это женщины и 66,2% - городская местность. Лица, раньше работавшие, составляли три четверти безработных. Для половины из них (46,9%) главной причиной, по которой они прекратили работу, послужило увольнение или сокращение персонала. Большой удельный вес имели и те безработные, у которых место работы было временным (21,5%), те, чье предприятие обанкротилось (13,4%), или те, которые уволились по

собственному желанию (13%). Преобладающее большинство безработных (98,6%) не посещали ни одной формы обучения. В распределении по уровню образования заметно, что самый высокий удельный вес, принадлежит безработным со средним профессиональным образованием (32,1%), за ними следуют со средним и неполным средним образованием (37,6%).

26. Из всего безработных 17,0% отказались бы от предложенного места работы только из-за низких доходов, 5,6% - в случае неблагоприятных условий труда 3,2% - в случае необходимости изменения места жительства. Только 3,3% указали в качестве причины отказа *отсутствие трудового договора!*

27. *Уровень безработицы* сократился от 11,9% в 1999г. до 8,1% в 2004г. Самый низкий уровень был зарегистрирован в 2002г. – 6,2%. У женщин уровень безработицы ниже, чем у мужчин (соответственно, 6,3% и 10,0%), и в городской местности больше, чем в сельской (11,9% и 5,0%).



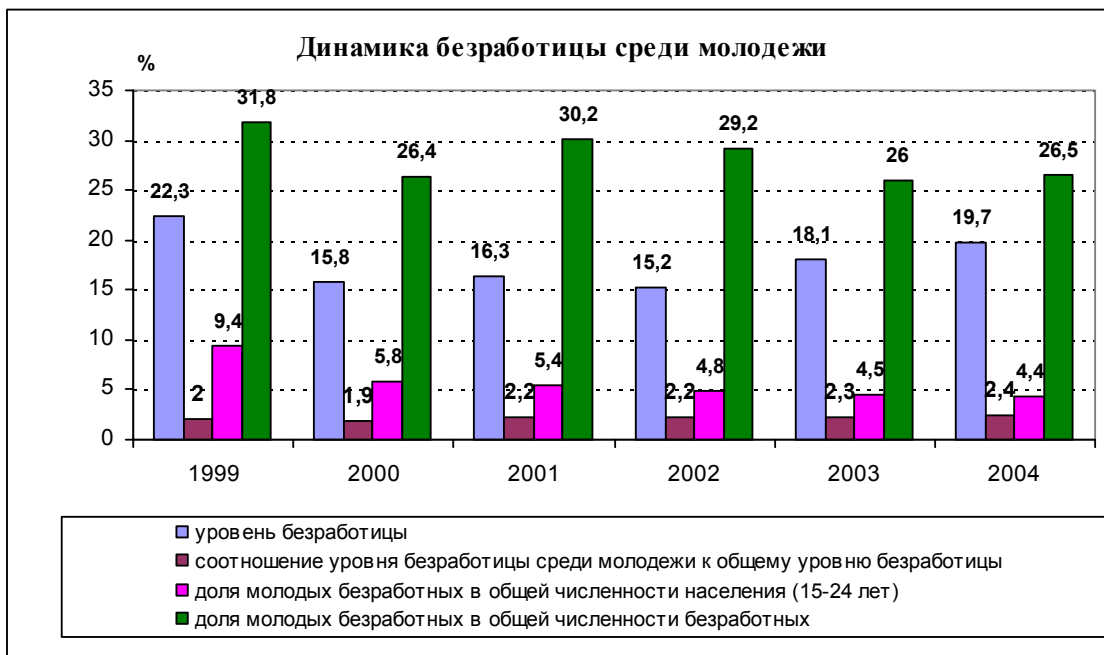
28. Несмотря на некоторое сокращение уровня безработицы по сравнению с 1999г., в течение последних двух лет наметилась тенденция роста этого показателя в целом и в том числе во всех возрастных группах. Уровень безработицы среди трудоспособного населения (15-64 лет) составил в 2004 году 8,5%.

29. Остается еще высоким показатель *продолжительность безработицы*. Несмотря на наметившуюся тенденцию сокращения, средняя продолжительность безработицы остается еще довольно высокой - 22 месяца. В 1999-2002 гг. удельный вес безработицы с продолжительностью год и более составила почти 60%. В течение последних двух лет их доля уменьшилась до 45%. Безработные с продолжительностью 6 и более месяцев составляли 60,5% от общего числа безработных.

30. Самая короткая средняя продолжительность безработицы (10 месяцев) была зарегистрирована у молодых в возрасте 15-24 лет, а самая большая (28 месяцев) у населения старших возрастов (50 лет и более).

31. *Уровень продолжительной безработицы* за период 1999-2004 сократился от 5,9% до 3,6%. Этот показатель зарегистрировал большее значение у мужчин, чем у женщин.

32. *Уровень безработицы среди молодежи* составил в 2004 году 19,7%, что было в 2,4 раза выше среднего значения по стране.



33. Удельный вес безработной молодежи в общей безработице составил 26,5%. Наблюдается некоторое снижение этого показателя.

34. Удельный вес молодых безработных в общей численности молодого населения сократилась более чем два раза: от 9,4% в 1999г. до 4,4% в 2004г.

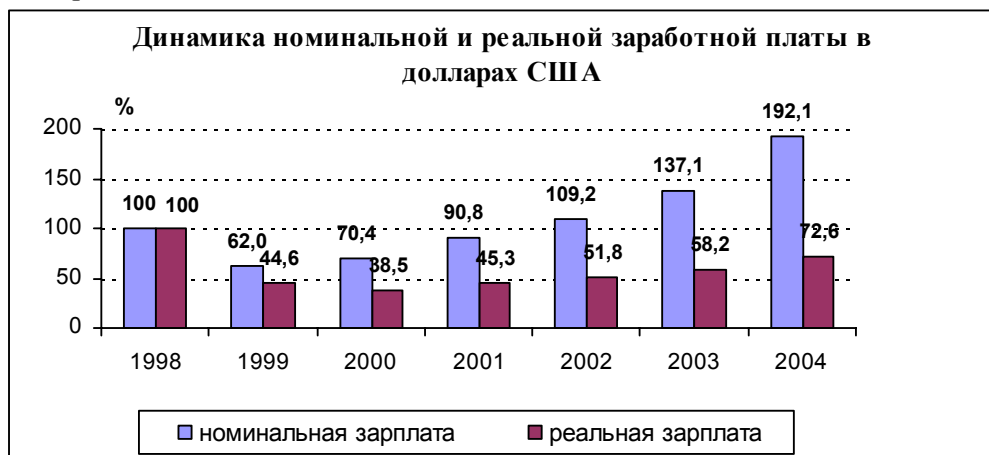
35. Продолжают сохраняться значительные различия в этой возрастной группе между уровнем безработицы в городе и на селе. В городе этот показатель превышает в несколько раз уровень безработицы в селе: в 2001 году – в 3 раза, в 2002 году – в 2,8 раза, в 2003 году – в 1,8 раза, в 2004 году – в 1,3 раза.

36. Совокупность случаев продолжительной безработицы среди молодежи (удельный вес безработных в возрасте 15-24 лет с продолжительностью безработицы 6 месяцев и более в общей численности безработных этой возрастной категории) составила 48%, по сравнению с 62,4% в 1999г. Более высокие значения этого показателя зарегистрированы для молодых в городской местности (56,4%) и для мужчин (48,8%).

-Маленькие зарплаты/доходы и существование задолженности по зарплате.

Несмотря на то, что ежегодно отмечается постоянный рост номинальной зарплаты в национальной валюте (и реальной тоже), ее размер является еще недостаточным для обеспечения достойного уровня жизни. Большинство бедных в нашей стране это «бедные, занятые в экономике». Главная проблема в том, что хорошо оплачиваемые

рабочие места не создаются в достаточном количестве, чтобы занятое население смогло избавиться от бедности. В 2004г. средняя заработная плата составила 1103 леев, что было равно 89,5 USD.



37. Продолжает существовать проблема задолженности по оплате. Несмотря на то, что в бюджетной сфере практически задолженность ликвидирована, она имеет место в реальном секторе экономики, регистрируя еще значительные суммы: от 20% до 28% в среднем от фонда оплаты труда за месяц.

38. Зарегистрированы расхождения в сфере оплаты труда в разбивке по полу. Хотя существуют равные права на труд и вознаграждение за него, уровень оплаты труда женщин ниже и составил в среднем по экономике за последние годы от 72% до 75% уровня оплаты труда мужчин. Эти различия отмечаются почти во всех видах экономической деятельности.

39. Доходы от занятости составили в прошлом году 329,8 леев в среднем на одного человека (26,8 USD) и составили 67,1% от располагаемых доходов населения. (По данным обследования бюджетов домашних хозяйств). При этом нужно отметить, что только 69,1% доходов от занятости в денежном выражении, остальные это потребление продуктов из личного подсобного хозяйства.

40. Неравенство в распределении доходов остается пока еще весьма внушительным. Так, в 2004 г. на долю 10% населения с наименьшими доходами приходилось 1,8% доходов, а на долю 10% с наибольшими доходами – 31,2% доходов. Доходы наиболее обеспеченной части населения превысили доходы наименее обеспеченной в 17 раз.



41. Согласно расчетам Минэкономики страны, удельный вес населения, существующего менее, чем на 1 \$ в день составлял в 2002 году 12%, проявив тенденцию снижения по сравнению с предыдущими годами (в 2000 – 26,3%, в 2001 – 18,3%). Аналогичная картина наблюдалась и при анализе доли населения, живущего менее, чем на 2,15 \$ в день (с учетом ППС) – этот показатель уменьшился с 64,5 % в 2000 году до 39,8% в 2002 году.

-Распространение неформального сектора и неформальной занятости.

Неформальный сектор стал неотъемлемой частью экономики и проник глубоко во все ее сферы. Одновременно с неформальным сектором развивается и другое явление – неформальная занятость. Это рабочие места, которые фактически не охвачены действующим законодательством, касающегося условий найма, социальной защиты и т. п. Поэтому возникла острая необходимость в статистическом измерении этих явлений, и очень важно, что эти показатели были включены в перечень показателей характеризующих достойный труд. Определение занятости в неформальной экономике было разработано совместно с экспертами МОТ и Евростата в рамках программы TACIS еще в 2003г., поэтому у нас не было проблем с получением соответствующей информации в рамках ОРС.

42. В 2004г. каждый восьмой занятый в экономике (13%) работал на предприятиях неформального сектора, а один из трех (34,6%) имел неформальное рабочее место.

43. Формальная занятость состояла в основном из наемных работников (78,5%). В неформальной занятости 60,7% были работающие за свой счет, 36,4% - наемные работники. Другими словами, из всего наемных работников каждый пятый, а среди работающих за свой счет более двух третей имели неформальные рабочие места. Большинство (94,1%) наемных работников с неформальной занятостью осуществляли свою деятельность на предприятиях формального сектора. Более половины (56,7%) самозанятых с неформальной занятостью осуществляли свою деятельность на предприятиях неформального сектора, и 43,3% в домашних хозяйствах как производители сельскохозяйственной продукции для собственного потребления.

44. В городской местности генератором неформальной занятости являются в основном предприятия формального сектора, в то время как в сельской местности производство сельскохозяйственной продукции для собственного потребления является важной частью неформальной занятости.

45. Среди лиц с неформальными рабочими местами трудовой договор имеют две третьих занятых (65,5%), а три четверти (76,7%) могут надеяться на какую-то социальную защиту со стороны государства, так как работодатель платит для них взносы на социальное страхование. Однако право на оплачиваемый медицинский отпуск и на ежегодный оплачиваемый отпуск имеют лишь 17,1% и, соответственно, 14,7% неформально занятых лиц.

46. Доля молодых (15-24 лет) и населения старших возрастов (50 лет и более) была больше среди лиц с неформальной занятостью (соответственно 11,2% и 30,3%) по сравнению с лицами с формальной занятостью (соответственно 8,7% и 25,2%). И наоборот, доля взрослого населения (25-49 лет) больше в формальной занятости (66,1%), нежели в неформальной занятости (58,5%). Среди населения в трудоспособном возрасте (15-64 лет) формальную занятость имели 67,3%, а неформальную занятость - 32,7%.

47. Распределение по возрастным группам выявляет тот факт, что неформальная занятость преобладает в маргинальных группах (15-19 лет и 60 лет и выше).

48. При анализе неформальной занятости по уровню образования вырисовывается следующая тенденция – чем ниже уровень образования, тем больше удельный вес неформально занятых.

49. Виды деятельности, в которых преобладает неформальная занятость, являются сельское хозяйство (53,8%) и строительство (57,8%). Около половины (46,6%) заняты неформально в торговле, два человека из пяти (42,4%) - в гостиницы и рестораны.

50. Неформальная занятость характерна для предприятий с небольшой численностью. Три четверти занятых неформально работали на предприятиях с численностью до 10 человек. Из всего занятых на малочисленных предприятиях (1-9 человек) две трети работали неформально.

51. Из всего работающих свыше сорока часов в неделю 38,2% работали неформально. А из тех, которые работали 50 часов и более, неформально работал каждый второй. Из общего числа работающих неформально каждый четвертый работал больше 40 часов.

52. Таким образом, можно сделать следующие выводы:

а) неформальная занятость и неформальный сектор относятся к частному сектору; и наоборот, почти все занятые на предприятиях с другой формой собственности, чем частная, имеют формальную занятость и относятся к формальному сектору,

б) формальный сектор это сектор наемного труда и напротив, неформальный сектор это сектор не наемной занятости (самозанятое население).

53. Если из всей занятости **исключить сельскохозяйственные виды деятельности** то получим следующее:

Удельный вес неформальных рабочих мест сокращается с 34,6% в общей занятости до 21,5% в несельскохозяйственной занятости. В то же самое время доля наемных работников с формальными рабочими местами увеличивается с 51,3% до 73,3% в общей занятости.

Доля мужчин занятых неформально сокращается с 34,2% до 25,0%, а женщин – с 35,0% до 18,4%. Доля мужчин в неформальной занятости увеличивается с 47,4% до 55,3%, в то время как доля женщин в неформальной занятости сокращается с 52,6% до 44,7%. Доля городской местности в неформальной занятости увеличивается с 32,8% до 78,4%, а доля сельской местности сокращается с 67,2% до 21,6%.

Численность самозанятых лиц в неформальной занятости сокращается значительно, в то время как численность наемных работников сократилась незначительно.

Удельный вес занятых в неформальном секторе в общей занятости сокращается с 12,7% до 7,5% (мужчины с 14,0% до 10,7%; женщины с 11,6% до 4,6%; городская местность с 9,2% до 8,2%; сельская местность с 15,4% до 6,0%). Доля мужчин занятых в неформальном секторе растет с 52,6% до 67,7%, а доля женщин падает с 47,4% до 32,3%.

54. Таким образом, если исключить сельскохозяйственные виды деятельности, то неформальная занятость в Республике Молдова присуще формальному сектору, наемным работникам, мужчинам и городской местности, и неформальный сектор распространен главным образом в городской местности и присущий мужчинам. Несмотря на то, что доля наемного труда увеличивается незначительно, неформальный сектор продолжает оставаться сектором не наемной занятости.

-Неполная занятость с учетом отработанного времени (underemployment) - является одной из характеристик труда, определяемой продолжительностью рабочего времени. Численность неполностью занятых лиц составила в прошлом году 3,5% (46,7 тыс. человек) от общего числа занятых. Несмотря на сравнительно небольшую долю, эта категория занятых лиц важна тем, что они работают меньшее количество часов не по своей воле, и хотят, и готовы работать дополнительно. За последние 5 лет зарегистрировано снижение как численности, так и удельного веса неполностью занятых в общей численности занятых.

55. Из общего числа неполностью занятых каждый второй был в возрасте 35-49 лет. Женщины составляли более половины – 50,2%. Более трех четвертей (79,9%) из всех неполностью занятых проживали в сельской местности. Преобладающее большинство неполностью занятых лиц (83%) работали неполный день.

56. В то же самое время, итоги обследования ДТ показали, что из общего числа занятых два человека из пяти хотели и были готовы работать больше времени для того, чтобы иметь дополнительный заработок. Чуть более половины из них (51,6%) хотели работать дополнительно не более десяти часов в неделю, 39,2% - больше 10 часов, но меньше 20. Заявили желание работать дополнительно по месту основной работы 40,6%, иметь дополнительную работу, в дополнение к настоящей занятости пожелали 28,9%, или отдали бы предпочтение другому месту работы с большей продолжительностью каждый четвертый (24,7%). Каждые 2 человека из пяти хотели бы сменить свою настоящую работу. Для большинства из них (61,3%) основной причиной был неудовлетворительный уровень оплаты труда. Для 19,5% основной причиной смены основной работы было желание работать в соответствии с полученной квалификацией.

57. Следует отметить, что каждый пятый занятый в экономике работал менее 30 часов в неделю (18,7%). Из общего числа наемных работников 5,1 % работали временно.

-Присутствие скрытой безработицы. (Источник информации: статистика предприятий). В категорию безработных не включены лица находящихся в отпусках по инициативе администрации. Если эту категорию признать безработными, уровень безработицы повысится. Среди лиц, находящихся в вынужденных отпусках лишь 10% частично сохраняется заработная плата в соответствии с трудовым законодательством; 85% - это отпуска без содержания. В течение последних четырех лет удельный вес находящихся в вынужденных отпусках в общей численности наемных работников, сократился с 13,9% в 2000г. до 7% в 2004г., однако продолжительность такого рода отпусков на одного работника остается достаточно большой – 72 дня. Наиболее распространены эти отпуска в промышленности и строительстве – каждый четвертый работающий (соответственно: 74 и 90 дней).

-Чрезмерная продолжительность рабочей недели. Как показали итоги модульного обследования ДТ, около 20% из общего числа занятых заявили, что продолжительность их рабочей недели составила больше 40 часов. Из них 70,3% работали от 41 до 49 часов в неделю, 29,7% - от 50 часов и выше. Почти каждый второй (47,7%) работал более 40 часов в неделю, потому что это было требование установленное работодателем, каждый третий хотел иметь больший заработок или доход.

В общей численности работающих более 40 часов в неделю мужчин было больше (59,3%) чем женщин. Удельный вес мужчин работающих больше 40 часов составил 25,9% из всего занятых мужчин, а женщин - 16,4%. Женщины преобладали в торговле, в образовании и в здравоохранении. Среди видов деятельности с чрезмерной продолжительностью выделяется сельское хозяйство, где работало более одной трети, торговля - более 27%, промышленность - около 11%. Доля работающих более 40 часов в неделю среди наемных работников составила 22,5%.

- Миграция рабочей силы. Хотя этот показатель не был в числе показателей ДТ, мы не можем не принять его во внимание, так как трудовая миграция имеет прямое воздействие на рынок труда Молдовы. Все большее количество людей считают миграцию как средство избавления от бедности, безработицы и от других социальных или экономических натисков. Это явление не в последнюю очередь повлияло на сокращение численности занятости в экономике и сохранение безработицы на сравнительно низком уровне (6-7%) по сравнению с развитыми странами или другими государствами с переходной экономикой. Согласно ОРС численность лиц, объявленных домохозяйствами как уехавшими за границу на работу или в поисках работы постоянно растет: 99 тыс. в 1999г. до более 345 тыс. в 2004г., что составляло 24% экономически неактивного населения страны и 12% в общей численности населения от 15 лет и старше.



-Оплачиваемый детский труд. В рамках обследования ДТ был проведен дополнительный опрос родителей, с детьми в возрасте 5-14 лет. Каждый шестой ребенок в возрасте 5-14 лет, из домохозяйств охваченных обследованием, работал, то есть осуществлял экономическую деятельность. Преобладающее большинство детей (93,0%) имели статус неоплачиваемого члена семьи, 5% составили работающие за свой счет. Только 2% из них работал по найму на предприятиях или у частных лиц. Практически все дети (97%) выполняли физическую работу.

58. Основной необходимостью работать у 84% детей явилось *желание помочь семье. Материальные трудности в семье* заставило работать около 7%. Такое же количество детей работало *для более продуктивного заполнения свободного времени.*

59. Для преобладающего большинства детей, по мнению родителей, работа либо не повлияла отрицательно на учебу (70,7%), либо дополнила учебу (11,5%). Работали во время каникул 6,0% детей. В то же самое время некоторые родители считают, что работа не всегда влияла положительно на учебу. Для 8,4% детей она либо затруднила учебу, либо вынудила повторить курс обучения.

60. Необходимо отметить, что вопросник по детскому труду в рамках обследования *Достойный Труд* оказался явно недостаточным для всестороннего анализа всех аспектов детского труда.

61. Без сомнения, предложенные МОТ показатели достойного труда, позволили оценить *Труд* не только с количественной, но и качественной стороны. Они усилили информационно-аналитический инструмент, которым является в настоящее время ОРС. Было принято совместное с экспертом решение, не проводить в дальнейшем отдельное модульное обследование *Достойного Труда*, и что необходимо продолжить работу по улучшению содержания имеющихся вопросников ОРС. Так, например, вопросы, касающиеся избыточной продолжительности рабочего времени и касающиеся условий труда, мы уже включили в ОРС на этот год. В настоящее время мы продолжаем совместную работу с экспертами МОТ по совершенствованию вопросников в целях получения более качественной информации. Это даст нам дополнительные возможности оценивать те или иные аспекты *Достойного Труда* или его дефицита. В

частности это вопросы, которые нам позволят лучше измерять неполную занятость с точки зрения отработанного времени и объем неполной занятости, неадекватную занятость с точки зрения квалификации, атипические ситуации занятости, длительное отсутствие на работе, уровень дохода от занятости, принадлежность к профсоюзу, трудовая миграция (лишь основные характеристики) и другие.

62. Конечно же, ОРС не сможет полностью охватить весь спектр *достойного труда*. Необходимо в рамках отдельных обследований развить такие аспекты как: профессиональное обучение, детский труд, миграция рабочей силы, травматизм и профессиональные заболевания, гармоничное сочетание трудовой деятельности с семейными обязанностями, социальный диалог и др.

63. Безусловно, показатели *Достойного Труда* или, по-другому говоря, показатели *Качества Труда* дают возможность лучше и всестороннее оценивать *труд* не просто как фактор производства, но через призму людей, их интересов и благосостояния.

64. Совместную работу МОТ и Евростата, других международных организаций в развитие нового подхода к труду (занятости), а также национальных статистических служб, необходимо и в дальнейшем продолжить и развивать многосторонне.
