



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

CES/2003/5  
1 April 2003

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и  
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ**

Пятьдесят первая пленарная сессия  
(Женева, 10-12 июня 2003 года)

**КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ДАННЫХ**

**РЕЗУЛЬТАТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОВЕДЕННОГО  
В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ**

Документ, подготовленный секретариатом ЕЭК

**I. ВВЕДЕНИЕ**

1. С целью получения обзорной информации о конкретных озабоченностях, существующих в странах с переходной экономикой в отношении вопросов конфиденциальности данных, в январе 2003 года было проведено специальное обследование. Обследование проводилось с помощью краткого вопросника, состоявшего из 11 вопросов.

2. Ответы представили статистические управления следующих 24 стран: Азербайджана, Албании, Армении, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Польши, Республики Молдовы, Российской Федерации, Румынии, Сербии и Черногории, Словакии, Словении, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Хорватии, Чешской Республики и Эстонии.

3. Ниже приводится краткое изложение результатов обследования. Подробная информация в разбивке по странам приводится в прилагаемых таблицах.

## **II. СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПА СТАТИСТИЧЕСКОЙ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ (ТАБЛИЦА 1)**

4. Обследование продемонстрировало, что закрепление принципа статистической конфиденциальности законодательным образом в 18 из 24 стран (Вопрос 1) обеспечивает надежную защиту статистического управления от любых запросов о предоставлении данных, позволяющих либо прямую, либо косвенную идентификацию индивидуальных единиц. Только Азербайджан и Российская Федерация сообщили, что такая защита не обеспечивается только на основе закрепления принципа статистической конфиденциальности в законодательстве, в то время как Казахстан, Республика Молдова и Украина сообщили, что такая защита обеспечивается лишь частично. Хорватия вскоре перейдет на законодательство, соответствующее нормам ЕС.

5. Второй вопрос касался защиты с помощью принципа статистической конфиденциальности единиц, иных, чем физические лица и частные домохозяйства, в частности, частных и недавно приватизированных компаний, независимо от их формы собственности (Вопрос 2). О наличии такой защиты сообщила 21 страна. Только Российская Федерация сообщила об отсутствии такого рода законодательства. В случае Молдовы, а также Хорватии было отмечено отсутствие в законодательстве ясности. Однако Хорватия указала, что она находится в процессе перехода на законодательство, соответствующее нормам ЕС.

6. Принцип одностороннего потока в отношении микроданных между другими ведомствами правительства и статистическим управлением прописан в законодательстве и соблюдается в 12 странах с переходной экономикой (Вопрос 3). О "достаточности юридических рамок, но существовании многочисленных практических проблем" сообщили пять стран (Албания, бывшая югославская Республика Македония, Казахстан, Узбекистан и Эстония), в то время как семь других стран ответили, что "юридические рамки являются недостаточными" или что "данный принцип не прописан в законодательстве" (Азербайджан, Грузия, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Сербия и Черногория и Украина).

7. Странам также было предложено сообщить о том, каким образом принцип статистической конфиденциальности применяется другими разработчиками официальной статистики, в частности региональными статистическими управлениями, которые не

являются частью центрального статистического управления (Вопрос 9). Независимо от состояния законодательства практически все страны сообщили о том, что региональные управления соблюдают принцип статистической конфиденциальности. В некоторых случаях региональные управления занимаются сбором, но не распространением информации, или же распространяют только сводную информацию. Многие страны упомянули о том, что принцип статистической конфиденциальности применяется ко всем разработчикам официальной статистики. Только Грузия сообщила о некоторых отступлениях от этого принципа на региональном уровне, в то время как Казахстан сообщил о некоторых нарушениях этого принципа другими правительственными ведомствами, занимающимися разработкой статинформации. Молдова проинформировала о существовании некоторых проблем, связанных с запросами местных органов власти о предоставлении индивидуальных данных об экономических единицах. В то же время Молдова сообщила о строгом соблюдении принципа конфиденциальности в отношении юридических лиц.

### **III. ФУНКЦИИ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ В СТАТИСТИЧЕСКИХ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЦЕЛЯХ (ТАБЛИЦА 2)**

8. В рамках обследования также был задан вопрос о том, отвечает ли статистическое управление за обработку данных в административных целях или за ведение административных регистров, и насколько строго эти виды деятельности отделены от чисто статистических видов деятельности с точки зрения организационной структуры и ИТ.

9. Половина стран сообщили о том, что статуправления одновременно ведут как административные, так и статистические регистры, и лишь три из них четко указали, что ведение административных и статистических регистров является строго обособленными видами деятельности с точки зрения организационной структуры и ИТ.

### **IV. ВОПРОСЫ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ, СВЯЗАННЫЕ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ (ТАБЛИЦА 3)**

10. Что касается наличия обязательств для статистического управления распространять дезагрегированные результаты, позволяющие идентифицировать отдельные экономические единицы, к которым применим принцип статистической конфиденциальности, то только 7 из 24 представивших ответы стран подтвердили наличие таких обязательств (бывшая югославская Республика Македония, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация, Сербия и Черногория, Словения и Эстония).

11. Другие проблемы конфиденциальности, связанные с потенциальной возможностью идентификации отдельных единиц при распространении результатов, могут быть сгруппированы в следующие две категории: i) статистика малых районов: региональные данные и/или малые страны; ii) отраслевые данные о предприятиях, в тех случаях когда предприятие является единственным производителем.

#### **V. ДОСТУП К МИКРОДАНЫМ И УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ТАКИХ ЗАПРОСОВ (ТАБЛИЦА 4)**

12. В большинстве стран с переходной экономикой (15) закон позволяет предоставлять исследователям доступ к микроданным для удовлетворения их статистических нужд. Только шесть стран (Венгрия, Грузия, Республика Молдова, Туркменистан, Узбекистан и Украина) сообщили о запрещении законом такой возможности и, следовательно, о непредоставлении доступа к микроданным. Две страны (Казахстан, Сербия и Черногория) сообщили, что ситуация является неясной в правовом отношении, в свете чего доступ к микроданным не предоставляется. В Российской Федерации отсутствует законодательство, регулирующее доступ к микроданным. Однако статистическое управление предоставляет микроданные в соответствии с установленным им порядком.

13. Во многих странах объем запросов исследователей является незначительным. Лишь четыре страны сообщили о том, что они получают большое число запросов о предоставлении доступа к микроданным.

14. В тех странах, в которых законодательство позволяет предоставление доступа к микроданным, процедуры выглядят довольно схожими, что объясняется в значительной степени тем, что большинство из этих стран являются странами, готовящимися к вступлению в ЕС, и, следовательно, планируют внедрить Постановление Комиссии № 831/2002 (ЕС), которое предусматривает, что доступ предоставляется только конкретным учреждениям в конкретных целях (научные исследования). Во многих случаях подписывается специальное соглашение, устанавливающее четкие условия использования данных.

#### **VI. ОТНОШЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ К ЗАЩИТЕ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ (ТАБЛИЦА 5)**

15. Практически все страны (19) сообщили о положительном отношении респондентов к гарантиям статистического управления обеспечивать конфиденциальность их информации и использовать ее только в статистических целях. Можно выделить две проблемы, связанные с отношением респондентов: неинформированность респондентов о защите конфиденциальности данных статистическим управлением и недоверие респондентов к защите конфиденциальности в статистическом управлении.

## **VII. ВЫВОДЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ (ТАБЛИЦА 6)**

16. Странам с переходной экономикой было предложено указать, какие из вопросов конфиденциальности, упомянутые в вопроснике, являются наиболее важными с точки зрения улучшения существующей ситуации. В таблице 6 приводится обзор результатов, которые сгруппированы по двум группам стран: страны, готовящиеся к вступлению в ЕС, и СНГ и другие страны. Ниже перечислены вопросы, определенные в качестве приоритетных:

- вопросы, связанные с доступом к микроданным;
- законодательное закрепление принципа конфиденциальности: приоритет для стран СНГ и других стран;
- потребность в методологических и технических стандартах в странах, готовящихся к вступлению в ЕС;
- вопросы, связанные с административными регистрами: приоритет для стран СНГ и других стран;
- отношение респондентов к защите конфиденциальности: хотя практически все страны сообщили о положительном отношении респондентов к вопросам конфиденциальности, в этой области, как представляется, существуют широкие возможности для дальнейшего совершенствования.

**Таблица 1: Соблюдение принципа статистической конфиденциальности**

	<b>Вопрос 1</b>	<b>Вопрос 2</b>	<b>Вопрос 3</b>	<b>Вопрос 9</b>
	Сформулирован ли принцип статистической конфиденциальности в законодательстве таким образом, что он обеспечивает надежную защиту статистическому управлению от любых запросов о предоставлении данных, которые прямым или косвенным образом привели бы к идентификации индивидуальных единиц?	Защищены ли статистической конфиденциальностью единицы, не являющиеся частными лицами или домохозяйствами, такие, как частные или недавно приватизированные компании, независимо от их формы собственности?	Является ли принцип одностороннего потока в отношении микроданных между статистическим управлением и другими правительственными службами четко сформулированным и строго соблюдаемым?	Каким образом принцип статистической конфиденциальности применяется другими разработчиками официальной статистики, в частности региональными статистическими управлениями, не являющимися частью центрального статистического управления?
Албания	да	да	Юридические рамки являются достаточными, но существует много практических проблем	Региональные управления являются частью центрального статистического управления; региональные управления осуществляют только сбор данных и направляют их в центральное управление для последующей обработки.
Армения	да	да	Принцип прописан в законодательстве и соблюдается	Региональные управления строго соблюдают принцип статистической конфиденциальности
Азербайджан	нет	да	Принцип не прописан в законодательстве	Региональные управления занимаются распространением только сводной информации

**Таблица 1: Соблюдение принципа статистической конфиденциальности (продолжение)**

	<b>Вопрос 1</b>	<b>Вопрос 2</b>	<b>Вопрос 3</b>	<b>Вопрос 9</b>
Болгария	да	да (физические и юридические лица)	Принцип прописан в законодательстве и соблюдается	Принцип статистической конфиденциальности соблюдается всеми официальными разработчиками статистических данных: Центральным статистическим управлением и региональными управлениями и другими органами
Хорватия	только частично (ведется разработка нового закона, соответствующего законодательству ЕС)	нечетко прописан в законодательстве (юридически нет, но фактически да)	Принцип прописан в законодательстве и соблюдается	Другие разработчики официальной статистики соблюдают нормы законодательства о конфиденциальности статистических данных
Чешская Республика	да	да	Принцип прописан в законодательстве и соблюдается	Региональные статистические управления являются частью ЦСУ; ЦСУ осуществляет надзор за их публикациями
Эстония	да	да	Юридические рамки достаточны, но существует много практических проблем (несогласованность различных правовых актов; различия в толковании правовых актов)	В стране не существует региональных статистических управлений; еще один основной разработчик официальной статистики (Центральный банк) применяет принцип статистической конфиденциальности
Грузия	да	да	Юридические рамки недостаточны	В целом законодательство должно соблюдаться всеми разработчиками, однако на региональном/местном уровне существуют определенные отступления от этого принципа

**Таблица 1: Соблюдение принципа статистической конфиденциальности (продолжение)**

	<b>Вопрос 1</b>	<b>Вопрос 2</b>	<b>Вопрос 3</b>	<b>Вопрос 9</b>
Венгрия	да	да	Принцип прописан в законе и соблюдается	Закон о статистике охватывает всех лиц и все органы, работающие со статистическими данными
Казахстан	лишь частично	да	Юридические рамки достаточны, но существует много практических проблем	Региональные и центральное статистические управления соблюдают принцип статистической конфиденциальности, однако другие правительственные агентства, занимающиеся разработкой статистических данных, совершают определенные отступления от него
Кыргызстан	да	да	В случае необходимости статистическим органам предоставляется доступ к микроданным министерств и других правительственных ведомств. В случае необходимости микроданные статистических агентств предоставляются для анализа министерствам и правительственным ведомствам	Принцип конфиденциальности применяется одинаковым образом ко всем разработчикам
Латвия	да	да	Принцип прописан в законе и соблюдается	Местные управления не распространяют данные, поскольку это является прерогативой Центрального управления; другие разработчики придерживаются принципов Закона о защите данных и Закона о статистике
Литва	да	да	Принцип прописан в законе и соблюдается	Закон о статистике охватывает всех разработчиков официальной статистики



**Таблица 1: Соблюдение принципа статистической конфиденциальности (продолжение)**

	<b>Вопрос 1</b>	<b>Вопрос 2</b>	<b>Вопрос 3</b>	<b>Вопрос 9</b>
Польша	да	да	Принцип прописан в законе и соблюдается	Региональные статистические управления являются неотъемлемой частью централизованной системы и придерживаются положений статистического законодательства
Республика Молдова	лишь частично	законодательство страдает отсутствием ясности	Правовые рамки недостаточны	Деятельность региональных статистических управлений регулируется Законом о статистике Республики Молдова. Существуют проблемы, связанные с запросами местных органов власти о предоставлении индивидуальных данных об экономических единицах. Принцип конфиденциальности данных о юридических лицах строго соблюдается
Румыния	да	да	Принцип прописан в законе и соблюдается	Региональные управления соблюдают правила, установленные на национальном уровне
Российская Федерация	нет	нет	Принцип не прописан в законодательстве	Несмотря на отсутствие закона об официальном статистическом учете, статистическим управлением принимаются меры по обеспечению конфиденциальности статистических данных; оно гарантирует отчитывающимся субъектам конфиденциальность статистических данных. Определен порядок предоставления данных третьим лицам, которое возможно только при наличии согласия отчитывающихся субъектов (за исключением случаев, предусмотренных законодательством)

**Таблица 1: Соблюдение принципа статистической конфиденциальности (продолжение)**

	<b>Вопрос 1</b>	<b>Вопрос 2</b>	<b>Вопрос 3</b>	<b>Вопрос 9</b>
Сербия и Черногория	да	да	Правовые рамки недостаточны	Принцип статистической конфиденциальности применяется точно таким же образом, что и в случае статистического агентства
Словакия	да	да	Принцип прописан в законе и соблюдается	В стране не существует независимых региональных статистических управлений
Словения	да	да	Принцип прописан в законе и соблюдается	В стране не существует региональных управлений; все разработчики официальной статистики должны соблюдать требования Закона об официальной статистике
Бывшая югославская Республика Македония	да	да	Правовые рамки достаточны, но существует много практических проблем	Региональные управления являются частью Государственного статистического управления; обмен микроданными между субъектами, осуществляющими статистические наблюдения, осуществляется при условии соблюдения принципа статистической конфиденциальности; в целях предоставления или обмена данными также подписываются договоры о сотрудничестве

**Таблица 1: Соблюдение принципа статистической конфиденциальности (продолжение)**

	<b>Вопрос 1</b>	<b>Вопрос 2</b>	<b>Вопрос 3</b>	<b>Вопрос 9</b>
Туркменистан	да	да	Принцип прописан в законе и соблюдается	Региональные управления являются частью национального управления
Украина	только частично	да	Правовые рамки недостаточны	Региональные управления следуют тем же правилам, что и центральное управление
Узбекистан	да	да	Юридические рамки достаточны, но существует много практических проблем	Деятельность региональных и центрального управлений регулируется Законом о статистике, который содержит требования по обеспечению конфиденциальности

**Таблица 2: Функции обработки данных в статистических и административных целях**

	<b>Вопрос 4</b>	<b>Замечания</b>
	<p>Отвечает ли статистическое управление (НСУ) за обработку данных в административных целях или за ведение административных регистров? Насколько строго эти виды деятельности отделены от чисто статистических видов деятельности с точки зрения организационной структуры и ИТ? Какое воздействие нестатистические виды деятельности оказывают на выполнение основных задач официальной статистики, включая способность создавать и вести статистические регистры, и на доверие респондентов в ходе проведения статистических обследований?</p>	
Албания	только статистические задачи	
Армения	только статистические задачи	
Азербайджан	да (без уточнений)	
Болгария	да	Статистическое управление (НСУ) также занимается созданием и ведением административного регистра; эти функции поручены отдельному подразделению. Что касается статистической деятельности НСУ, то оно занимается ведением статистического регистра; статистические и административные виды деятельности обособлены; информация из административного регистра может использоваться в статистических целях
Хорватия	да	Одно из подразделений НСУ занимается ведением коммерческого регистра (административный и статистический регистр); данные административного регистра являются общедоступными, в то время как данные статистического регистра рассматриваются в качестве конфиденциальных
Чешская Республика	да	Обработка отдельных видов данных, получаемых от других правительственных ведомств; использование административных регистров, ведущихся другими правительственными ведомствами, в статистических целях
Эстония	только статистические задачи	
Грузия	да	НСУ ведет административный регистр; эта работа не полностью отделена от статистической деятельности (организационная структура, ИТ)

**Таблица 2: Функции обработки данных в статистических и административных целях (продолжение)**

	<b>Вопрос 4</b>	<b>Замечания</b>
Венгрия	только статистические задачи	
Казахстан	только статистические задачи	
Кыргызстан	только статистические задачи	
Латвия	только статистические задачи	
Литва	только статистические задачи	
Польша	да	НСУ отвечает за ведение двух официальных регистров; эта деятельность регулируется Законом об официальной статистике; работа над административными регистрами полностью отделена от базовых статистических задач
Республика Молдова	да	НСУ также занимается ведением административных и статистических регистров; эти виды деятельности не обособлены (организационная структура, ИТ); прочие виды деятельности: предоставление информации из административного регистра
Румыния	только статистические задачи	
Российская Федерация	да	НСУ осуществляет разработку и утверждение форм первичной учетной документации, тем самым устанавливая и закрепляя единые требования учета финансовой, инвестиционной и других видов экономической деятельности; НСУ и его территориальные органы ведут административный регистр предприятий; при подготовке проектов нормативных правовых актов НСУ обеспечивает использование стандартных классификаторов экономической и социальной информации
Сербия и Черногория	да	НСУ занимается ведением административных регистров
Словакия	только статистические задачи	НСУ занимается ведением только статистических регистров, в то время как другие правительственные ведомства ведут административные регистры и должны предоставлять данные НСУ

**Таблица 2: Функции обработки данных в статистических и административных целях (продолжение)**

	<b>Вопрос 4</b>	<b>Замечания</b>
Бывшая югославская Республика Македония	да	НСУ ведет административные регистры; базы данных являются обособленными, микроданные из административных регистров могут использоваться в статистических целях; статистические микроданные не могут использоваться в административных целях; в настоящее время ведется подготовка нового законодательства, предусматривающего вывод административных регистров из сферы ведения НСУ
Туркменистан	только статистические задачи	
Украина	да	НСУ ведет административный регистр; эта деятельность регулируется Законом о статистике; на основе административного регистра создан статистический регистр
Узбекистан	да	НСУ ведет также административный регистр; эта деятельность регулируется нормативными актами

**Таблица 3: Вопросы конфиденциальности, связанные с распространением**

	<b>Вопрос 5</b>	<b>Замечания</b>	<b>Вопрос 6</b>	<b>Замечания</b>
	Существуют ли для статистического управления обязательства распространять (в целом для всех или для ограниченного круга пользователей) дезагрегированные результаты, позволяющие идентифицировать индивидуальные единицы, защищенные принципом статистической конфиденциальности ?		Существуют ли другие проблемы, связанные с защитой индивидуальных единиц, при распространении данных?	
Албания	нет		нет	
Армения	нет		нет	
Азербайджан	нет		нет	
Болгария	нет		нет	Закон о статистике: индивидуальные и личностные данные не могут предоставляться, так же как и данные, представляющие собой обобщенную информацию о менее чем трех единицах, или в которой удельный вес одной единицы составляет более 85% от общего объема
Хорватия	нет		нет	
Чешская Республика	как правило, нет	Сотрудничество по конкретным случаям с другими правительственными органами, которые соблюдают Закон о статистике, включая обеспечение конфиденциальности	да	Проблемы с региональными данными - возможность легкой идентификации; также - национальный уровень/уникальные производители (например, "Шкода-авто")

Таблица 3: Вопросы конфиденциальности, связанные с распространением (продолжение)

	Вопрос 5	Замечания	Вопрос 6	Замечания
Эстония	да	Данные, позволяющие идентификацию, передаются/ распространяются только с письменного разрешения респондентов; распространение без согласия в научно-исследовательских целях в соответствии с действующим законодательством	да	Проблема: малая страна
Грузия	нет		нет	
Венгрия	нет		да	Проблема: распространение данных о малых районах; некоторые данные должны исключаться из распространения, поскольку полномасштабное распространение данных противоречит принципу защиты конфиденциальности
Казахстан	да	Некоторые данные (крупнейшие предприятия, предприятия-монополисты) распространяются среди ограниченного круга лиц из правительственных органов; данные предоставляются органам прокуратуры по запросам в рамках расследования уголовных дел	нет	
Кыргызстан	да		да	Программа статистических работ ежегодно утверждается правительством
Латвия	нет		нет	



Таблица 3: Вопросы конфиденциальности, связанные с распространением (продолжение)

	Вопрос 5	Замечания	Вопрос 6	Замечания
Литва	нет	Закон о статистике/ статья о конфиденциальности	да	Малая страна, в некоторых случаях значительная доля производства может приходиться на одно предприятие
Польша	нет		нет	
Республика Молдова	нет		да	Многочисленные запросы от некоторых министерств и других правительственных ведомств о предоставлении данных об экономических единицах; одновременно данные, которыми располагают министерства, не используются другими правительственными учреждениями
Румыния	нет		да	Региональные данные, данные о единицах, занимающихся специфической деятельностью; в этих случаях защита конфиденциальности предусмотрена законом
Российская Федерация	да	Более 20 органов государственной власти имеют право запрашивать и получать статистическую информацию	да	Отдельные работники федеральных, региональных и местных органов власти, как представляется, не понимают принципа статистической конфиденциальности. Они рассматривают статистические данные как информационное средство для управления регионами и даже предприятиями. Ярче всего это выражено на региональном уровне

**Таблица 3: Вопросы конфиденциальности, связанные с распространением (продолжение)**

	<b>Вопрос 5</b>	<b>Замечания</b>	<b>Вопрос 6</b>	<b>Замечания</b>
Сербия и Черногория	да	В соответствии с Законом об информационной системе органов и организаций и только по запросу правительственных органов	нет	
Словакия	нет		да	Распространение региональных данных, в особенности о предприятиях/отраслевой структуре
Словения	да	Малая страна - распространение на микроуровне ставит под угрозу конфиденциальность	да	Малая страна - распространение на микроуровне ставит под угрозу конфиденциальность
Бывшая югославская Республика Македония	да	Только для исследовательских учреждений в соответствии с Законом об официальной статистике	да	Малая страна - малое число производителей в конкретных отраслях экономической деятельности; региональная статистика
Туркменистан	нет		нет	
Украина	нет	В законах о генеральной прокуратуре, об органах внутренних дел, о службах безопасности существуют положения, наделяющие эти органы правом запрашивать любую статистическую информацию, в которой они могут нуждаться	нет	
Узбекистан	нет		нет	

Таблица 4: Доступ к микроданным

	<b>Вопрос 7</b>	<b>Вопрос 8</b>
	Имеют ли исследователи доступ к микроданным на определенных условиях для удовлетворения своих статистических нужд?	Запрашивали ли у вас исследователи микроданные, и если да, то каков был ваш ответ?
Албания	допускается законом	незначительное количество запросов
Армения	допускается законом	не запрашивали
Азербайджан	допускается законом	незначительное количество запросов
Болгария	допускается законом	незначительное количество запросов
Хорватия	допускается законом	незначительное количество запросов
Чешская Республика	допускается законом	незначительное количество запросов
Эстония	допускается законом	незначительное количество запросов
Грузия	<b>не допускается законом*</b>	незначительное количество запросов
Венгрия	<b>не допускается законом*</b>	часто запрашивали
Казахстан	<b>неясное законодательство*</b>	незначительное количество запросов
Кыргызстан	допускается законом	часто запрашивали
Латвия	допускается законом	незначительное количество запросов
Литва	допускается законом	незначительное количество запросов
Польша	допускается законом	часто запрашивали
Республика Молдова	<b>не допускается законом*</b>	незначительное количество запросов
Румыния	допускается законом**	незначительное количество запросов
Российская Федерация	<b>законодательно не прописано</b>	не запрашивали
Сербия и Черногория	<b>неясное законодательство*</b>	незначительное количество запросов
Словакия	допускается законом	незначительное количество запросов
Словения	допускается законом	незначительное количество запросов
Бывшая югославская Республика Македония	допускается законом	незначительное количество запросов
Туркменистан	<b>не допускается законом*</b>	незначительное количество запросов
Украина	<b>не допускается законом*</b>	часто запрашивали
Узбекистан	<b>не допускается законом*</b>	незначительное количество запросов

\* Доступ к микроданным не предоставляется.

\*\* Только к являющейся общедоступной по закону информации.

**Таблица 5: Отношение респондентов к защите конфиденциальности**

	<b>Вопрос 10</b>	<b>комментарии</b>
	Каково отношение респондентов к гарантиям статистического управления хранить их информацию как конфиденциальную и использовать ее только в статистических целях?	
Албания	Отношение респондентов является положительным, им известно, что ИНСТАТ обеспечивает защиту конфиденциальности	положительные
Армения	Результаты опроса респондентов свидетельствуют о положительном отношении	положительные
Азербайджан	Отношение респондентов: им известно о защите конфиденциальности	положительные
Болгария	Опрос респондентов (фирм) - положительное к защите конфиденциальности НСУ	положительные
Хорватия	Высокие коэффициенты предоставления ответов в ходе опросов позволяют предположить, что респонденты верят в защиту конфиденциальности	положительные
Чешская Республика	Большинство респондентов верят в конфиденциальность; были высказаны некоторые нарекания, которые могут быть удовлетворены НСУ	положительные
Эстония	Респонденты уведомляются о конфиденциальности в вопросниках; респонденты одобряют это	положительные
Грузия	За некоторыми исключениями, респонденты демонстрируют доверие, которое проявляется в эффективном сотрудничестве	положительные
Венгрия	В случае нарушения принципа конфиденциальности может быть возбуждено уголовное преследование; таких случаев отмечено не было; как представляется, респонденты удовлетворены защитой конфиденциальности	положительные
Казахстан	Не все респонденты доверяют НСУ; респондентам даже не известно о защите конфиденциальности	некоторые проблемы
Кыргызстан	НСУ не считает, что отношение к защите конфиденциальности может служить причиной для непредоставления ответов	положительные
Латвия	Некоторые опросы общественного мнения свидетельствуют о том, что НСУ пользуется высоким доверием	положительные
Литва	Опросы респондентов еще не проводились; такие мероприятия, как "круглые столы" и рабочие совещания, свидетельствуют о том, что респонденты, во всей видимости, удовлетворены защитой конфиденциальности	положительные
Польша	Респонденты считают, что статистическая конфиденциальность полностью соблюдается	положительные
Республика Молдова	Общее положительное отношение, однако респонденты не всегда полностью убеждены, что конфиденциальность соблюдается/передача индивидуальных данных другим правительственным ведомствам	некоторые проблемы

**Таблица 5: Отношение респондентов к защите конфиденциальности (продолжение)**

	<b>Вопрос 10</b>	
Румыния	Респонденты осведомлены о принципе и понимают принцип защиты конфиденциальности; о защите конфиденциальности сообщается уже на этапе сбора данных/в вопроснике	положительные
Российская Федерация	Положительное	положительные
Сербия и Черногория	Существует определенный уровень недоверия	некоторые проблемы
Словакия	Защита конфиденциальности прописана в законе, положительное отношение респондентов; по-прежнему существуют проблемы с получением информации от предприятий-монополистов	некоторые проблемы
Словения	Общее доверие, эффективная практика	положительные
Бывшая югославская Республика Македония	НСУ пока не получало никаких замечаний	положительные
Туркменистан	Респондентам известно, что конфиденциальность защищается законом, и они одобряют это	положительные
Украина	Для повышения доверия респондентов гарантии конфиденциальности поясняются в формулярах статистического наблюдения	некоторые проблемы
Узбекистан	Респонденты доверяют НСУ	положительные

**Таблица 6: Выводы**

Отмеченные в качестве приоритетных вопросы	Страны, готовящиеся к вступлению в ЕС*	СНГ и другие**
Вопросы, связанные с доступом к микроданным	7	8
Законодательное закрепление принципа статистической конфиденциальности (законодательство, обеспечение защиты всех индивидуальных единиц, поощрение принципа одностороннего потока, обеспечение того, чтобы все разработчики официальной статистики придерживались принципа конфиденциальности)	3	11
Потребность в методологических правилах/унифицированных процедурах/технических нормах для соблюдения принципов конфиденциальности/методы ограничения доступа к данным	5	1
Вопросы, связанные с административными регистрами	0	5
Отношения с пользователями/респондентами	2	4
Вопросы распространения	2	1

\* Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чешская Республика, Эстония.

\*\* Азербайджан, Албания, Армения, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Сербия и Черногория, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Хорватия.