

**КОМИССИЯ ПО СТАТИСТИКЕ и  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЕВРОПЫ  
СООБЩЕСТВ**

**КОМИССИЯ  
ЕВРОПЕЙСКИХ**

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТАТИСТИКОВ ЕВРОПЫ**

**ЕВРОСТАТ**

**Совместная рабочая сессия ЭКЕ и ЕВРОСТАТа  
по статистическим метаданным  
(Люксембург, 6-8 марта 2002 г.)**

**Рабочий доклад № 15**

Тема 2: Пользователи и метаданные

## **СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТАДАНЫХ В МЕТОДОЛОГИИ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСОВ**

Бюро Статистики трудовых ресурсов (США) и Сиракузский Университет<sup>1</sup>

### **Резюме.**

Всё более очевидной становится значительная роль метаданных в процессах построения опроса, оценке качества данных, их распространении и в других видах деятельности статистических бюро. Бюро также признали, что создание и сохранение метаданных стоит дорого, что даже в идеальном случае невозможно сохранить все метаданные и что не всякие метаданные являются одинаково полезными для любого пользователя статистических данных. Одним из ключей к пониманию того, как принимаются решения при работе с хранилищами метаданных является изучение способов создания и использования метаданных различными пользователями. Такой подход через изучение пользователей позволяет выявить те компоненты метаданных, которые часто используются при решении конкретных задач, и те важные метаданные, которые ещё не собраны в системы, а также предоставить информацию о контексте использования, которая необходима для проектирования систем. В докладе представлены результаты исследования, проведённые среди специалистов в области методики опросов и их сотрудников. Исследование производилось по этнографическому принципу и было направлено на изучение создания и использования метаданных в ходе проведения двух опросов.

Результаты исследования представлены по четырём областям:

- 1) выражение рабочих сред методистов проведения опросов в связи с процессами обработки метаданных,
- 2) метаданные и их связь с процессам принятия решений,
- 3) контекст создания и использования метаданных (физический, организационный) и
- 4) общая модель, объясняющая роль метаданных для статистического бюро.

---

<sup>1</sup> Автор: Карол А. Херт

Результаты данного исследования повлияли на практику работы бюро. Исследование выявило дополнительные типы метаданных, которые организации, возможно, могли бы сохранять. Исследование показало, что участники исследования для поддержки своей работы использовали широкий спектр метаданных и что некоторые виды метаданных (в основном, логико-причинные) в нужный момент бывали труднодоступны.

Была разработана модель типов метаданных, которая может сообщать о метаданных окнам дискуссии, а также может использоваться для установления конкретных данных, которые могут пригодиться в ходе проведения опроса. Одной из трудностей при создании систем метаданных является затруднение с отличением статистических данных от нестатистических. Разработанная в ходе исследования модель предлагает стратегию для объединения различных подходов к метаданным. Исследование показало важность понимания практики для разработки систем метаданных. Работа по созданию хранилищ метаданных может быть результативной только в том случае, если они будут работать на реальных людей в реальных условиях. Проведённое исследование предложило не только подход к пониманию этих реальных миров, но и конкретные ответы на вопрос о том, какие аспекты физических и организационных миров респондентов повлияли на то, как они использовали и создавали метаданные.