

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

**Семинар ЕЭК ООН-ПРООН по стандартным статистическим
показателям для отчетов по положению населения**
(Тбилиси, Грузия, 7-9 октября 2002 г.)

ОТЧЕТ

Введение

1. В контексте единого проекта по подготовке отчетов о тенденциях общественного развития и статистики положения населения стран Восточной Европы и стран-членов СНГ Экономическая комиссия ООН для Европы (**ЕЭК ООН**) и Региональное бюро для Европы и СНГ по Программе ООН глобального развития (**ПРООН/РБЕС**) в 2002 г. провели два субрегиональных семинара. Этим мероприятиям предшествовал Семинар по социальному мониторингу и положению населения в странах Юго-Восточной Европы, проведенный в Варшаве 21-24 ноября 2001 г. Цель всех этих семинаров состояла в обсуждении со специалистами по статистике из соответствующих стран применимости и эффективности базовой совокупности социально-экономических показателей, которые должны способствовать совершенствованию статистической основы Национальных отчетов по положению населения (НОПН).

В первом семинаре, проведенном в сентябре 2002 г. в Софии, участвовали представители одиннадцати стран Юго-Восточной Европы, стран-членов СНГ, расположенных у западной границы бывшего СССР, и России. Второй семинар, проведенный 7-9 октября в Тбилиси, Грузия, был посвящен семи странам, находящимся в Центральной Азии и на Южном Кавказе.

2. В работе Тбилисского семинара участвовали семнадцать специалистов по статистике, а также сотрудники и консультанты **ЕЭК ООН и ПРООН**. Список участников приведен в Приложении 1. Семинар был организован при содействии Государственного управления статистики Грузии.

3. Программа семинара (Приложение 2) повторяла последовательность параграфов в подготовленном ЕЭК ООН Предложении по стандартной совокупности статистических показателей. Таблицы с перечнем предложенных показателей приведены в Приложении 3. Дискуссии проводились по следующим секциям: назначение стандартной совокупности статистических показателей, используемой при подготовке НОПН, принципы выбора показателей, доходы и бедность, занятость, ключевые экономические показатели, основные демографические данные, здоровье населения, образование, питание, гражданские и политические права, жилье и коммунальные услуги, обеспечение безопасности (защита от преступности и вооруженных конфликтов), включенность в общественную жизнь/неучастие в общественной жизни, структурирование показателей в соответствии с административно-территориальным делением и экология.

Обсуждения в каждой секции предварялись кратким вступительным словом представителя одной из участвующих стран или ЕЭК ООН.

4. На открытии семинара выступили г-н Беридзе, руководитель Государственного департамента статистики Грузии, и г-н Шапрон, региональный консультант по статистике Статистического отделения ЕЭК ООН. Выступавшие согласились со значением разработки базовой совокупности социально-экономических показателей для Национальных отчетов по положению населения с точки зрения описания и сравнения условий жизни в странах региона. Был представлен вклад ПРООН и ЕЭК ООН в подготовку стандартной совокупности показателей, и присутствующих специалистов по статистике попросили высказать свое мнение по приемлемости и реализуемости предложения.

Резюме по обсуждению предложенной совокупности показателей

Предложение по стандартной совокупности статистических показателей

5. Вступительные замечания по назначению стандартной совокупности статистических показателей изложены представителем ЕЭК ООН.

6. Вниманию семинара предложено сопоставление Статистического приложения к Глобальному отчету по положению населения, в центре внимания которого находятся межстрановые сравнения, и Национальных отчетов по положению населения (НОПН). НОПН подготавливались независимо от Глобального отчета, и в настоящее время они образуют статистическое приложение, которое не обязательно связано с содержанием самого отчета. НОПН содержат (по каждой соответствующей стране) информацию скорее для межрегиональных, нежели межстрановых сравнений, а содержание и тематика таких отчетов могут различаться от страны к стране.

7. Основными целями стандартной совокупности показателей следует считать демонстрацию в цифрах повышения (понижения) уровня жизни и связи его с экономическим прогрессом и государственными расходами. Совокупность соответствующих данных может стать приложением к НОПН или основой для соответствующего раздела отчета, а информация, содержащаяся в таком отчете, должна быть релевантной для региона, но также может послужить для более широких сопоставлений с другими регионами мира. При таком подходе каждая страна может дополнять стандартную совокупность некоторыми другими показателями, существенными для состояния, в котором она находится. Достоинства такого подхода привлекательны как для специалистов по статистике, так и для рабочих групп по подготовке НОПН.

8. Страны-участники семинара познакомили собравшихся с собственным опытом получения статистических данных, отражаемых в настоящее время в НОПН. Обращено внимание на такие проблемы, как периодичность обследований или обеспечение соответствия международным стандартам. Поднят вопрос, следует ли считать данные, представляемые международными организациями, более предпочтительными, чем статистические данные, выдаваемые каждой страной. Подчеркнута потребность в разработке новых определений и новых методологий, которые позволяли бы сравнивать статистические данные во времени и между странами.

9. Признано, что доступность данных, необходимых для расчета показателей из предложенной стандартной совокупности, сильно различается от страны к стране. Все участники приводили примеры той информации, которая уже доступна в их странах, и тех трудностей, которые могут возникать при сборе данных, т.к. определенные данные могут отсутствовать или же иметься, но сильно отличаться от требуемых. Согласовано, что конкретные характеристики и приемлемость каждого показателя подлежат обсуждению на соответствующей сессии.

Принципы выбора показателей

10. Предварительные замечания по принципам выбора показателей изложены представителем ЕЭК ООН.

11. Семинару представлен взгляд пользователей НОПН на то, каким образом определять условия жизни в конкретной стране, а также описана модель определения условий жизни, компоненты которой акцентированы на социально-экономических показателях. Выбранные показатели должны быть релевантными (т.е. пригодными для описания реальных изменений социальных условий), легко определяемыми, точными и чувствительными к последним изменениям. Кроме того, сочтено важным, чтобы количество показателей в стандартной совокупности было ограниченным, сами показатели были понятными для всех пользователей и пригодными для структурирования статистических данных по признаку пола. Наконец, они должны соотноситься с другими целями, прежде всего, с целями развития в новом тысячелетии.

12. Участники настаивали на разъяснении некоторых положений и согласились с представленными критериями выбора показателей.

Доход и бедность

13. Вступительные замечания по разделу «доход и бедность» изложены представителем ЕЭК ООН, оппонентом которого выступал представитель Грузии.

14. Участников ознакомили с выводами Регионального неформального консультационного совещания по проблемам бедности, которые были сформулированы в Женеве 14-15 мая 2002 г. и в работе которого участвовали представители Европейского Союза (Евростат), ПРООН (Региональное бюро по Европе и СНГ и Консультационная группа по статистике, участвующая в подготовке Глобального отчета по положению населения), Всемирного Банка, Международной организации труда (МОТ) и Социально экономической комиссии для Азии и Тихоокеанского региона (ЭСКАТО). Международные организации, участвовавшие в совещании, согласились с тем, что в настоящее время существует слишком много различающихся между собой концепций бедности и способов ее измерения. Они рекомендовали обсудить с национальными статистическими организациями сделанные ими выводы по характеристикам бедности и способам ее измерения. Прежде всего, необходимо определить цель измерений. Бедность является многомерным явлением, но различные ее параметры следует измерять по отдельности. Бедность следует оценивать, прежде всего, в терминах дохода (или его заменителей, например, расходов на потребление), а затем соотносить ее с другими измерениями. Субъективно воспринимаемая бедность не является в этом смысле замещающим критерием дохода, но может представлять определенный социологический или политический интерес. Определяемая по доходам бедность может быть абсолютной или относительной (рекомендовано исходить из трех уровней бедности, два из которых, в зависимости от страны, являются уровнями абсолютной, а один – относительной бедности). Итоговые данные по бедности всегда должны опираться на полное распределение дохода (или расходов на потребление) домашних хозяйств, что должно быть показано в любых расчетах касательно бедности. Какая именно информация используется в расчетах - по доходу как таковому или его заменителю, например, по расходам на потребление – зависит от данных, которые доступны в конкретной стране. В обоих случаях определения должны основываться на международных стандартах. В принципе, следует исходить из чистого располагаемого дохода домашнего хозяйства (в денежном выражении, а также дохода натурой), пересчитанного на эквивалентную душу взрослого населения, используя шкалу ОЭСР или иную соответствующую шкалу. Указано, что в большинстве стран региона единственным реальным источником данных по распределению дохода является обследование домашних хозяйств.

15. Оппонент из Грузии познакомил участников с рядом подходов и методов оценки бедности и объяснил, почему в условиях переходной экономики более предпочтительным является подход, не связанный с оценкой благосостояния, и применением метода, основанного на оценке потребления. Он описал способ оценки бедности в Грузии, а также порядок использования уровней абсолютной и относительной бедности в сочетании с концепцией энергетической ценности продуктов питания, применяемый для установления прожиточного минимума. По мнению участников, заслуживает внимания проблема несовпадения представлений о минимальном наборе продуктов питания между областями одной страны, а также между городом и деревней и между временами года.

16. Участники обсудили разные подходы к определению уровня бедности и согласились с тем, что важнейшей является проблема высокой процентной доли домашних хозяйств в странах региона, которые в настоящее время находятся ниже уровня бедности, рассчитываемого по общим правилам. С помощью международных организаций начинается сбор статистических данных по бедности, а когда посвященные бедности обследования не проводятся, данные по доходам и потреблению можно получать, исходя из результатов обследований домашних хозяйств. Описаны трудности оценки не связанных с питанием расходов домашних хозяйств. Проиллюстрированы также проблемы соотнесения доходов и потребления, когда имеют место «теневые» (не декларируемые) доходы.

17. Помимо оценки бедности в денежных показателях, участники описали распространенную практику расчета минимального потребления продуктов питания посредством измерения потребления в калориях на душу населения, что позволяет установить соответствующий уровень бедности. Указана как насущная проблема «части населения, требующей особого внимания», которая определяется как процентная доля людей, для которых велика вероятность опуститься ниже уровня бедности при определенных изменениях в экономике.

18. Участники согласились со структурой Таблиц 6 и 7. Для составления Таблицы 7 согласно предложению по стандартной совокупности показателей необходимо прояснить концепции «абсолютной нищеты», «абсолютной бедности» и «относительной бедности». Решено, что для расчета показателя абсолютной бедности с учетом практики определения в калориях составляющей питания в потреблении домашних хозяйств целесообразно исследовать некоторые способы использования порогового уровня калорийной ценности питания в определении уровней бедности. В этой связи участники согласились использовать имеющиеся наработки Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Участники согласились также с тем, что необходимо провести конкретное обследование для определения не связанной с питанием компоненты потребления на уровне абсолютной нищеты. Наконец, решено, что необходимо рассмотреть возможность введения показателя, характеризующего группы населения, требующие особого внимания.

Занятость

19. Вступительные замечания по теме занятости изложены представителем ЕЭК ООН. Данная сессия семинара предусматривала дискуссии в подгруппах и на пленарном заседании.

20. Участникам семинара напомнили о том, что классическая дихотомия в описании рынка труда все менее адекватно отражает реальное положение дел в контексте переходной экономики. В рамках обзора стандартов и концепций представлены выводы Регионального неформального консультационного совещания по занятости, проведенного ЕЭК ООН в Женеве 13 мая 2002 г. Среди прочего упоминались резолюция МОТ по измерению неполной и неадекватной занятости и соответствующие рекомендации МОТ. Проанализированы способы соотнесения заработков и занятости. Подчеркнута полезность совокупного рассмотрения данных по занятости, заработкам и домохозяйствам для оценки уровня благосостояния домохозяйств. Подчеркнута важность всех

возможных способов структурирования статистических данных по рынку труда (по признакам пола, возраста, этнической принадлежности, статуса беженца, географических особенностей регионов и т.п.), полученных посредством обследования самодеятельного населения. Необходимо сбалансировать простоту проведения таких обследований и полноту их содержания. В настоящее время отсутствует полностью достоверный метод сбора данных по заработкам работающих по найму. Результаты обследований самодеятельного населения и обследований домашних хозяйств можно использовать, но зарплату, получаемую с личных банковских счетов, и заработки в сельскохозяйственном секторе по-прежнему оценивать трудно. Участникам сообщено, что недавно МОТ приступила к проекту «Приличная работа», в котором предусматривается также измерение количества лиц с неполной занятостью. Отчет на эту тему должен быть опубликован в ближайшие недели.

21. Семинар обсудил проблему доступности данных, необходимых для составления Таблиц 4 и 5 дискуссионной части документа. В некоторых странах обследования самодеятельного населения все еще нерегулярны и проводятся пилотные исследования с целью организации таких обследований. Некоторые данные, необходимые для составления Таблицы 4, в настоящее время можно получить из реестров административных учреждений, а в ряде случаев из отчетов по обследованиям на тему семейного бюджета, однако, признано, что этих данных недостаточно, особенно для оценки уровня безработицы. Участники согласились с тем, что обследования самодеятельного населения должны быть основным источником информации, необходимой для Таблиц 4 и 5.

22. Указание в Таблице 4 возрастного диапазона 15-64 года как характеризующего экономически активную часть населения вызвало определенные возражения, т.к. возраст начала трудовой деятельности различается от страны к стране, а также не совпадает возраст выхода на пенсию мужчин и женщин. Обсуждался также возрастной диапазон для определения безработицы среди молодежи. Подчеркнуто значение правильного определения и оценки скрытой и частичной безработицы. Для определения явления трудовой деятельности по воспроизводству населения (уход за детьми) необходимо разработать показатели, позволяющие оценивать не оплачиваемый вклад или домашний труд. Работа на этом направлении с учетом особенностей региона велась силами международных организаций. Было бы полезным рассмотреть возможность использования и/или проведения обследований по использованию времени для разработки соответствующих показателей.

23. Семинар согласился с необходимостью определения показателей в Таблицах 4 и 5 в соответствии с международными рекомендациями (в особенности МОТ). Во избежание неясностей пришлось использовать в переводе на русский язык некоторые пояснения к показателям, отражающим заработную плату в секторах, не относящихся к сельскому хозяйству, а также заработки при найме без определения твердой заработной платы. Подчеркнуто, что необходимы определения и методологии для облегчения сопоставления показателей между странами, что в особенности относится к Таблице 5. Важным признано также определение неполной и скрытой занятости. При обсуждении возможных вариантов методологии определения правильного возрастного диапазона для экономически активного населения предложено несколько альтернативных подходов и сделан вывод о том, что ЕЭК ООН в сотрудничестве с МОТ необходимо провести блиц-обследование на данную тему и установить наиболее релевантный возраст начала трудовой деятельности и выхода на пенсию в странах региона. Наконец, участники семинара попросили дать точные определения женщины-администратора и менеджера, а также женщины-специалиста и технического работника, т.к. такие определения необходимы для надежного определения в стране количества женщин, ответственных за принятие решений.

Ключевые экономические показатели

24. Вступительные замечания по разделу ключевых экономических показателей изложены представителем Армении.

25. Проиллюстрирована полезность показателей, содержащихся в Таблицах 1, 2 и 3 дискуссионной части документа, для характеристики положения населения в странах региона. В Таблице 1 отмечено, что для расчета ВВП на душу населения можно применять разные методы и что следует рекомендовать использование понятия «паритет покупательной способности», даже если не во всех странах его можно определить. В связи с Таблицей 2 предложено представлять бюджет по секторам в дополнение к показателю бюджетного дефицита в процентах от ВВП. В связи с Таблицей 3 предложено использовать в качестве базы определения государственных расходов (на здравоохранение, образование и социальные выплаты) не ВВП, а соответствующие расходы частного сектора.

26. Участники продолжили обсуждение, рассмотрев значение использования паритета покупательной способности для определения ВВП на душу населения. В большинстве стран региона этот показатель рассчитывался всего за один год, но в конце 2002 г. на саммите стран-членов СНГ должны быть окончательно утверждены методы расчета паритета покупательной способности для периода 1996-2000 гг. Продолжающийся пересмотр паритета покупательной способности во времени влечет за собой изменение значений ВВП, что может создать проблемы для лиц, использующих эти данные, и политических деятелей. Оценка государственных доходов и расходов также стала предметом споров с акцентом на сомнительность источников данных и оценок в постоянных ценах.

27. Семинар одобрил показатели, содержащиеся в Таблицах 1, 2 и 3. Затребованы пояснения по методике измерения совокупных значений в постоянных ценах. Необходимо иметь также базу отсчета для показателей, характеризующих государственные доходы и расходы.

Основные демографические данные

28. Вступительные замечания по теме основных демографических данных изложены представителем Кыргызстана.

29. Представлены показатели, содержащиеся в Таблице 8, и проиллюстрированы источники соответствующих данных. Описаны типичные проблемы сбора демографических данных, что в особенности относится к показателю, характеризующему процентную долю этнических меньшинств в населении стран.

30. Обсуждение сосредоточилось на статусе этнических меньшинств, беженцев и лиц, перемещенных внутри страны, а также на проблемах сбора соответствующих данных. Каждая страна должна сама решать, какие именно показатели использовать в таблице. Представлены варианты методологии определения общей численности населения и его возрастной структуры, приемлемые для стран региона. В некоторых случаях показатели Таблицы 8 можно рассчитывать по данным о постоянном населении, а не населении в конкретное время.

31. Особый интерес вызвал показатель демографической нагрузки, т.к. возрастная группа зависимой части населения в некоторых странах региона может не соответствовать международному стандарту «моложе 15 и старше 65 лет». Значительные расхождения продемонстрированы на примере различий между пенсионным возрастом для мужчин и пенсионным возрастом для женщин. Предложены два возможных решения данной проблемы: первое заключается в использовании общей категории «активный возраст», вместо конкретных

возрастных диапазонов, в определении коэффициента демографической нагрузки; второе заключается в расчете двух коэффициентов демографической нагрузки – отдельно для женщин и для мужчин, а затем, на втором этапе, в определении общего коэффициента.

32. Участники согласились с приемлемостью Таблицы 8. Будут предоставлены принятые на международном уровне определения беженцев и этнических меньшинств. Предстоит исследовать возможность использования данных по постоянному населению, вместо населения на конкретное время, для оценки демографических показателей. Отметив, что проблема возрастных границ при расчете коэффициента демографической нагрузки аналогична проблеме, с которой приходится сталкиваться при обсуждении показателей, характеризующих занятость, участники пришли к выводу, что в данном контексте будут также использованы результаты экспресс-обследования, которое должна провести ЕЭК ООН для установления активного возраста, наиболее соответствующего странам региона.

Здоровье населения

33. Вступительные замечания по теме здоровья населения изложены представителем Грузии.

34. Семинару представлены существующие статистика по здоровью населения и источники соответствующей информации. Данные для составления Таблиц 9, 10 и 11 имеются, хотя их надежность может быть поставлена под сомнение. Проблемы, связанные с недостатком ресурсов, могут быть причиной низкого качества оценок и трудности повторения обследований во времени. Рассмотрены также значение оценки частного сектора медицинского обслуживания и проблемы структурирования показателей в соответствии с административно-территориальным делением.

35. Углубленная дискуссия была посвящена Таблице 9. Обсуждались разные толкования показателей, характеризующих расходы на охрану здоровья в частном секторе, стоимость консультаций у специалистов и источники соответствующих данных. Определено и согласовано, что показатель «доля частного сектора в % от общих расходов на здравоохранение» имеет отношение к общим расходам домашних хозяйств на медицинское обслуживание сверх совокупных расходов частного и государственного (из бюджета) секторов на здравоохранение. Показатель «расходы на душу населения в частном секторе в постоянных ценах» следует рассчитывать по данным обследований на тему семейного бюджета. Показатель, характеризующий средние расходы на консультацию у специалиста, признан отчасти избыточным при наличии показателя, отражающего расходы на душу населения в частном секторе в постоянных ценах, и, возможно, неадекватным для некоторых стран. Наконец, более соответствующими положению стран региона сочтены такие другие показатели, как «стоимость госпитализации» или «продолжительность лечения».

36. Участники обменялись опытом расчета показателей Таблиц 10 (коэффициенты смертности) и 11 (показатели заболеваемости). Потребовались некоторые пояснения по определению показателей, характеризующие коэффициенты смертности от различных причин. Данные для заполнения Таблиц 10 и 11 в некоторых странах региона могут быть недоступными в настоящее время, но в будущем ситуация должна измениться. Обсуждалась также проблема случайных флуктуаций данных по коэффициенту материнской смертности, и было предложено использовать такие более надежные оценки, как, например, текущее среднее за три года.

37. Семинар согласился со структурой Таблиц 9, 10 и 11 с нижеследующими дополнениями. Следует изъять из Таблицы 9 показатель «Средняя стоимость консультации специалиста в % от общих расходов домашнего хозяйства на потребление». Необходимо разослать участникам определение показателя «доля частного сектора в % от общих расходов на здравоохранение» и методику его расчета в соответствии с требованиями Всемирной Организации Здравоохранения

(ВОЗ). Показатель «расходы на душу населения в частном секторе (в постоянных ценах)» следует переформулировать следующим образом: «расходы домашних хозяйств на медицинское обслуживание в расчете на душу населения (в постоянных ценах)».

Образование

38. Предварительные замечания по теме образования изложены представителем Азербайджана.

39. Представлена имеющаяся информация для заполнения Таблиц 14 и 15 дискуссионной части документа, в качестве иллюстративного материала описаны некоторые обследования, проведенные в последние годы. Упомянут статистический ежегодник по образованию, который выпускается совместно с международными партнерами (ЮНЕСКО, программа TACIS – Программа ЕС по оказанию технической помощи странам СНГ и Монголии, SIDA – Шведское агентство по международному развитию) и способствовал формированию статистики в области образования.

40. Обращено внимание на отсутствие показателя, характеризующего качество образования, и участники попросили предложить показатель, который мог бы быть интересным для них. Особенно живо обсуждалась проблема доступности образования. Предложено использовать коэффициенты, характеризующие количество учащихся, в качестве показателя доступности образования, но, несмотря на общее согласие с тем, что необходимы какие-то дополнительные показатели, конкретных предложений не последовало. Обсуждена проблема стоимости образования, в особенности, высшего. Все согласились с тем, что высокий уровень образования, которым славится регион, может вскоре резко снизиться из-за того, что доступ к образованию теперь не всегда свободен, а за качественное образование приходится платить. Это может быть причиной углубления социального расслоения. Следовало бы разработать показатели, характеризующие данное явление.

41. Все участники согласились с применимостью Таблиц 14 и 15. Поставлены вопросы о том, как быть с системами образования, в которых базовое образование продолжается более восьми лет, или как оценивать уровень образования лиц, чье образование продолжается после достижения ими возраста свыше 25 лет. Согласовано, что в таких и им подобных случаях показатели таблиц следует адаптировать к реальному положению в стране. Предложено ввести показатели, увязанные с коэффициентами посещаемости, статистикой отчисления из школ, образованием/переподготовкой учителей, количеством учащихся на класс или на учителя, релевантностью и стоимостью услуг частного сектора образования (особенно высшего), доступом учащихся к компьютерам и Интернету.

Питание

42. Вступительные замечания по разделу питания изложены представителем ЕЭК ООН.

43. Семинар ознакомлен с основными вопросами, относящимися к питанию и влиянию его на здоровье людей и отраженными в показателях Таблицы 12 дискуссионной части документа. Недостаточность питания в странах региона может быть связана с качеством продуктов и несбалансированностью пищевого рациона, нежели с общей нехваткой пищи. Данные по питанию можно получить из отчетов по специальным обследованиям, обследованиям на тему семейного бюджета и из административных источников. Очень существенна периодичность обследований, т.к. высоки расходы на их проведение. Информация по питанию не обязательно должна поступать на регулярной основе.

44. Все участники согласились с добавлением в Таблицу 12 показателя, характеризующего ежедневное потребление пищи в калориях на душу населения. Участники подтвердили, что соответствующая информация, а также данные по среднему потреблению белков животного происхождения доступны из отчетов по обследованиям на тему семейного бюджета, а также по обследованиям на тему сбалансированности сельскохозяйственного производства, даже если точность и регулярность поступления информации не всегда может быть обеспечена.

45. Обсуждалась также применимость показателей, характеризующих процентную долю беременных женщин, страдающих железодефицитной анемией, и женщин, кормящих только грудью младенцев в возрасте четырех месяцев, т.к. не во всех странах региона такие данные в настоящее время собираются. В странах же, где подобная информация имеется, она может относиться только к одному году или к женщинам конкретной возрастной группы. Указано на значительные трудности получения двух показателей, основанных на антропометрических измерениях, а именно «процентная доля детей до 5 лет, вес которых недостаточен для их роста» и «процентная доля детей до 5 лет, рост которых недостаточен для их возраста», т.к. такая информация имеется пока только по одному году и в тех странах, в которых ЮНИСЕФ провел специальное обследование. Для ускорения сбора данных предложено ввести несколько возрастных пределов.

46. Участники согласились со структурой Таблицы 12 с добавлением показателя, характеризующего среднее ежедневное потребление пищи в калориях в расчете на душу населения, как первого в перечне показателей. Признаны трудности определения других показателей таблицы, но решено сохранить их, т.к. они соответствуют международным стандартам. Показатели, основанные на антропометрических измерениях, необходимо рассчитывать, прежде всего, для детей до 5 лет, т.к. эти показатели лучше всего отражают влияние плохого питания на здоровье детей.

Гражданские и политические права

47. Вступительные замечания по теме гражданских и политических прав изложены представителем ЕЭК ООН. Дискуссии в рамках данной сессии семинара проходили в подгруппах и на пленарном заседании.

48. Участникам представили четыре подхода, применяемые в настоящее время для оценки гражданских и политических прав, которыми обладает население в разных странах. Первый заключается в формулировании субъективных оценок группой экспертов. Второй основан на использовании объективных количественных измерений и подкрепляется такими показателями, как «количество женщин в парламенте» или «среднее время ожидания судебного разбирательства». Третий опирается на объективные факты, не характеризующиеся количественными данными, четвертый – на общенациональные опросы населения, которые позволяют оценить, как граждане воспринимают имеющиеся у них свободу, политические права и т.п. Ни один из этих подходов не является полностью удовлетворительным, но в настоящее время более надежным представляется подход, основанный на объективных фактах, не сводимых к количественной информации. Ратификация международных соглашений, внесение поправок в Конституцию, пересмотр административных процедур – все это объективные факты, которые могут быть полезными для оценки достижений страны в области обеспечения гражданских и политических прав.

49. Участники обсудили роль статистических управлений и неправительственных организаций в получении показателей, отражающих наличие гражданских и политических прав, и все признали трудность получения значимых показателей. Отсутствуют показатели, характеризующие, например, преследования по политическим мотивам или цензуру, и трудно прогнозировать

изменение ситуации в будущем. Высказано предположение, что роль специалистов по статистике может заключаться в организации мониторинга на предмет оценки выполнения международных соглашений, ратифицированных страной. Достигнуто определенное согласие по поводу того, что Глобальный отчет о положении населения применим и к странам региона, но следовало бы предложить некоторые более значимые показатели. Рассмотрены возможности проведения специальных обследований или опросов для разработки таких показателей.

50. Учитывая, что измерение достижений в области обеспечения гражданских и политических прав является совершенно новым делом, участники не предложили никакой таблицы показателей для дискуссионной части документа. Предложено несколько показателей, и участников попросили добавить то, что они считают нужным, в окончательный перечень показателей, который вводится в стандартную совокупность статистических показателей. Перечень, предложенный участниками, выглядит следующим образом: - Количество (или процент) голосовавших на последних выборах. – Количество политических партий, представленных в парламенте, и количество членов в таких партиях. – Количество органов местного управления и типичное распределение их полномочий. – Наличие в стране бюро омбудсмана. – Количество неправительственных организаций в стране. – Количество профсоюзов (и число членов в них) и их деятельность. – Количество закрытых телеканалов и газет. – Количество дел, рассмотренных Конституционным судом или Комитетом по правам человека. – Количество женщин-судей (или женщин, отвечающих за принятие решений).

Жилье и коммунальные услуги

51. Вступительные замечания по разделу жилья и коммунальных услуг изложены представителем Казахстана.

52. Проиллюстрированы положение с жильем в стране, а также существующие проблемы и статистическая информация для их анализа. Источниками данных могут быть перепись населения, реестры домашних хозяйств и жилого фонда, а также специальные обследования (в особенности, на тему расходов, связанных с жильем). Как очень важные определены вопросы, относящиеся к оценке состояния жилищ, экономических возможностей населения оплачивать коммунальные услуги и получать их, регулярность предоставления коммунальных услуг. В отношении Таблицы 16 подтверждена приемлемость показателей. Высказаны определенные замечания по показателю, который характеризует среднее количество часов подачи электроэнергии в сутки и который может быть непросто определить. Предложена альтернативная формулировка такого показателя, который основывался бы на субъективном мнении опрашиваемых людей касательно качества всех предоставляемых коммунальных услуг. Иногда возможны трудности с доступом к воде и безопасностью воды, особенно в сельской местности.

53. Участники обсудили релевантность и приемлемость всех показателей Таблицы 16 и обменялись опытом, типичным для их стран. Все согласились с трудностью определения жилой площади на человека применительно к первому показателю таблицы и предложили заменить этот критерий средней полезной площадью на человека. Сочтено, что слишком трудно рассчитывать показатель, характеризующий процент семей, в которых на одну комнату приходится более одного человека. Представители некоторых стран сочли несущественным показатель, характеризующий процент семей, которые имеют туалет и кухню, не используемые совместно с другими семьями. Потребовались дополнительные пояснения касательно составляющих, которые следует включать в стоимость жилья, но все участники согласились с важностью соответствующего показателя, т.к. проблема расходов, связанных с жильем, очень значима. Подтверждена релевантность показателя, отражающего среднее количество часов подачи электроэнергии в сутки, даже несмотря на сомнительную доступность соответствующих данных; рассмотрены альтернативные формулировки показателя. Определение «доступа» к питьевой воде

и измерение ее безопасности сопряжены с большими трудностями. Участники согласились использовать определения, более подходящие для конкретных стран («доступ к воде» может быть определен, к примеру, как доступ к водопроводной воде, к источнику на дворе, к источнику, находящемуся не далее определенного расстояния от жилища, и т.п.). Данные по доступу к воде можно получить из отчетов по обследованиям на тему семейного бюджета и/или по специальным обследованиям.

54. Структура Таблицы 16 одобрена с нижеследующими добавлениями и изменениями. Показатель «средняя жилая площадь в кв. м на человека (или % семей с более чем одним человеком на комнату)» следует заменить на показатель «средняя полезная площадь в кв. м на человека». Показатель, характеризующий процент семей, имеющих туалет и кухню, не используемые совместно с другими семьями, следует определять только в том случае, если он значим для страны. Согласован показатель стоимости жилья с уточнением, согласно которому в нем следует учитывать квартирную плату, расходы на оплату водоснабжения/электроснабжения/отопления, а также расходы на мелкий ремонт. Соответствующая информация должна поступать из отчетов по обследованиям на тему семейного бюджета. Формулировка показателя, характеризующего энергоснабжение, может быть немного изменена в соответствии с имеющимися данными, но определять данный показатель необходимо в любом случае. Показатель, характеризующий процентную долю населения, имеющего доступ к безопасной питьевой воде, можно адаптировать к особенностям каждой страны. По последним двум показателям настоятельно рекомендуется проводить разделительную черту между домашними хозяйствами в городах и сельской местности. Если имеются соответствующие данные, в таблицу можно добавить показатель «процентная доля всех семей, проживающих в частных домах и нуждающихся в жилье». Каждая страна определяет понятие «нуждающийся в жилье» в примечаниях. Можно добавить показатель «горячее водоснабжение», если он уместен для страны, определив, что именно понимается под горячей водой.

Безопасность (защита от преступности, вооруженных конфликтов)

55. Вступительные замечания на тему безопасности изложены представителем Таджикистана.

56. Проиллюстрирована статистика преступности в стране, приведены некоторые количественные данные по преступности в 2000 г. Статистические данные по видам преступлений с классификацией по признаку пола и возрастным группам можно получить в министерстве внутренних дел.

57. Семинар обсудил проблемы, связанные с определением показателей Таблицы 13, которые входят в предложенную стандартную совокупность. Необходимо охарактеризовать показатель «преступность служащих». Участники предположили, что, возможно, следует разграничивать «учтенные» и «зарегистрированные» преступления. Отмечено, что данные по зарегистрированным преступлениям обычно не очень надежны и сильно отличаются от данных, получаемых в специальных обследованиях. Проиллюстрировано проводимое ООН обследование на тему «тенденции преступности и работа систем уголовного судопроизводства», и странам, в настоящее время не охваченных обследованием, предложено обратиться в ООН с просьбой об участии в обследовании. Показатель «процентная доля учтенных преступлений, по которым преступник передан в руки правосудия» сочтен слишком сложным для межстрановых сравнений, т.к. он в значительной мере зависит от организации работы судебной системы и от компоненты времени. Обсуждены альтернативные варианты формулировки данного показателя. Показатель «процентная доля людей, чувствующих себя в безопасности от преступности» сочтен интересным, однако, участники подчеркнули, что он весьма субъективен и может быть определен только посредством опросов общественного мнения.

58. Структура Таблицы 13 принята со следующими дополнениями. Термин «учтенные преступления» заменяется термином «зарегистрированные преступления» во всех показателях таблицы. Показатель «процентная доля учтенных преступлений, по которым преступник передан в руки органов правосудия» следует заменить на показатель «процентная доля зарегистрированных преступлений, по которым преступник осужден». Необходимо дать пояснения по смыслу и охвату показателя «преступность служащих» и убедиться в том, что по своей сущности он адаптирован к ситуации в стране. Необходимо снабдить участников дополнительной информацией по проводимому ООН обследованию на тему преступности, а также документом «Проект руководства по сбору статистических данных по системе уголовного судопроизводства», выпущенного в Нью-Йорке Статистическим отделением ООН. Показатель «% людей, чувствующих себя в безопасности от преступности» следует сохранить, но сформулировать соответствующие комментарии касательно его использования.

Включенность в общественную жизнь/Неучастие в общественной жизни

59. Вступительные замечания по разделу включенности в общественную жизнь/неучастия в общественной жизни изложены представителем ЕЭК ООН.

60. Семинар ознакомлен с определением неучастия в общественной жизни, которое сформулировано Советом Европы. Неучастие в общественной жизни определяется как неадекватное или неравноправное участие в таковой. Совет Европы идентифицировал три измерения неучастия: деятельность государства, экономическая деятельность и действия гражданского общества. Предложенные показатели сведены в Таблицу 19. Они отражают западноевропейский подход к оценке неучастия в общественной жизни/вовлеченности в общественную жизнь, который необходимо адаптировать к ситуации, типичной для региона.

61. Семинар обсудил представление о неучастии в общественной жизни и в целом согласился с тем, что неучастие в общественной жизни необязательно может быть обусловлено отсутствием денег. Причины неучастия могут корениться в особенностях личности, семьи или местного сообщества, и данный фактор следует учитывать. Отмечено, что социальная структура региона характеризуется прочными традициями, семейными и кровными/клановыми связями, выполняющими функцию компенсаторных механизмов и смягчающих последствия неучастия в общественной жизни. Некоторые сообщества (местные или этнические) могут быть полностью изолированы от деятельности государства или друг от друга, но при этом оставаться самодостаточными и скрывать неучастие на индивидуальном уровне.

62. Участники согласились с тем, что в настоящее время отсутствуют данные для расчета первых трех показателей Таблицы 19 и могут возникнуть трудности со сбором информации в будущем. Согласовано, что показатели «% лиц, утверждающих, что они не могут пригласить друзей на обед», «% лиц, утверждающих, что они не знают как или не могут обратиться за получением помощи» и «% лиц, утверждающих, что они не являются членами клубов или объединений или не участвуют в отправлении публичных общественных функций» следует считать иллюстративными, и необходимо адаптировать их к культуре и социальным обычаям стран региона. Отмечено, что эти показатели могут затрагивать деликатные аспекты жизни населения и они слишком зависимы от субъективных мнений и привязаны к сезонным факторам. Семинар обсудил значение словосочетаний «обратиться за получением помощи», «являться членом клуба» и «участвовать в отправлении публичных общественных функций» и предложил альтернативные предложенным формулировки показателей, например: «% лиц, которые могут тратить часть своих денег на приглашение гостей (или поход в ресторан)», «% лиц, которые получали подарки от родственников и друзей» или «% лиц, которые являются членами групп по защите общественных интересов и участвуют в отправлении публичных общественных функций».

63. Показатели, характеризующие количество телефонных аппаратов и персональных компьютеров в расчете на домашнее хозяйство, имеются в большинстве стран, но для оценки вовлеченности в общественную жизнь участники считают более важным наличие доступа в Интернет, нежели простое обладание компьютером.

64. Семинар решил изменить формулировку первых трех показателей Таблицы 19, исходя из НОПН стран региона и получив мнение специалистов по анализу положения населения. В перечень показателей необходимо ввести способы идентификации различных уровней неучастия в общественной жизни. Участников попросили внести вклад в разработку формулировок показателей, направив ЕЭК ООН предложения с указанием, какие индикаторы следует использовать и каким образом составлять соответствующие вопросы для обследований на тему семейного бюджета. Вопросы следует формулировать таким образом, чтобы избежать возникновения подозрений и по возможности исключить вероятность субъективных ответов. Показатель, характеризующий количество телефонных аппаратов на домашнее хозяйство принят, а показатель, характеризующий наличие персональных компьютеров, участники предложили изменить для учета возможностей выхода в Интернет.

Структурирование показателей в соответствии с административно-территориальным делением

65. Вступительные замечания по разделу структурирования показателей в соответствии с административно-территориальным делением изложены представителем Узбекистана.

66. Структурирование показателей в соответствии с административно-территориальным делением позволяет выявить территории, нуждающиеся в помощи. Такое структурирование сопряжено с большим объемом работы, поэтому важно идентифицировать наиболее релевантные показатели, выбрать оптимальную периодичность и наиболее подходящую единицу административно-территориального деления. Показатели, характеризующие положение населения на уровнях региона и района, могут существенно различаться. Показатели можно рассчитывать вплоть до уровня района, но для этого требуются значительные средства, а в определенных случаях подобное структурирование показателей дает не слишком надежные результаты. Источниками соответствующих данных являются административные учреждения, текущие и будущие обследования, перепись населения и т.п.

67. Обсуждение сосредоточилось на целях и методологии структурирования показателей. Достигнуто общее согласие относительно того, что уровень структурирования следует определять с учетом размеров страны и существующих различий между территориями. Вопросы, задаваемые пользователями статистических данных, играют важную роль, и этим обуславливается необходимость диалога между специалистами по статистике и специалистами по анализу положения населения.

68. Участники упомянули проблему структурирования ВВП на душу населения на региональном уровне. Релевантность результатов такого структурирования подвергнута сомнению, и проиллюстрированы трудности, сопряженные с оценкой вклада небольших административно-территориальных образований. Предложено несколько вариантов методологии оценки ВВП на душу населения на региональном уровне.

69. Представители всех стран согласились с приемлемостью структурирования на региональном уровне некоторых показателей при условии наличия достаточных средств и гарантированного обеспечения точности данных. С другой стороны, невозможно достичь такого же согласия по структурированию показателей на районном уровне, т.к. по словам ряда участников, получить точные и надежные оценки слишком трудно.

Окружающая среда

70. Вступительные замечания по разделу окружающей среды изложены представителем ЕЭК ООН.

71. Семинар был ознакомлен с различными аспектами защиты среды обитания и с опасностями, обусловленными загрязнением среды. Можно идентифицировать три категории проблем: природные катаклизмы; прямое влияние на здоровье загрязнения воздуха, воды, почв и продуктов питания; долгосрочные последствия неправильного использования природных ресурсов, выражающиеся в сведении лесов, эрозии почв и неадекватности систем орошения. Отмечено, что лишь некоторые релевантные показатели представляют интерес для региона. Основная часть показателей специфична для каждой страны. Участников попросили внести свой вклад, описав наиболее релевантные их странам экологические проблемы, что необходимо для разработки приемлемых показателей.

72. Участники согласились со значением показателей, представленных в Таблицах 17 и 18, и с доступностью соответствующих данных. Что касается Таблицы 17, то требуются пояснения по показателю «Энергопотребление (в стандартных единицах) в расчете на единицу ВВП» и его релевантности. Согласно международному определению «стандартной единицей» для измерения произведенной энергии служат «млн. т эквивалентной нефти». Предложено показатель, характеризующий бюджетные ассигнования на защиту и восстановление окружающей среды, дополнить данными по внебюджетным расходам того же назначения или как минимум расширить сферу охвата показателя, учтя в нем государственные субсидии предприятиям на покрытие расходов, связанных с защитой среды. Кроме того, следует ввести показатель, характеризующий наличие национальных заповедников.

73. Представляется, что показателей Таблицы 18 недостаточно для охвата всех природоохранных проблем. Предложено ввести такой дополнительный показатель, как «выбросы парниковых газов, окиси углерода и метана», загрязняющих атмосферу в глобальном масштабе. Для оценки выбросов загрязнителей на региональном уровне предложены такие показатели, как уровень загрязнения воды в реках или морях, а также уровень загрязнения среды токсичными отходами.

74. Структура Таблиц 17 и 18 принята со следующими добавлениями и определениями. В показатель Таблицы 17 «бюджетные ассигнования на защиту и восстановление среды в расчете на душу населения (в постоянных ценах)» следует ввести также государственные субсидии предприятиям для покрытия расходов, связанных с защитой среды. Если доля энергии, производимой с использованием экологически приемлемых энергоресурсов (например, на ГЭС), достаточно велика, следует добавить соответствующий показатель (в примечании к Таблице 17 отмечено, что показатель энергопотребления можно заменить показателем, характеризующим потребление энергии, произведенной с использованием экологически приемлемых энергоресурсов). В зависимости от страны в таблицу можно добавить еще один показатель, отражающий охраняемые территории. Показатели Таблицы 18 можно адаптировать к конкретным природоохранным проблемам каждой страны региона. Следует добавить показатель, характеризующий количество токсичных отходов, т.к. он релевантен региону в целом. Необходимо изучить результаты работы международных природоохранных конференций (в Рио-де-Жанейро, Йоханнесбурге, Хельсинки), чтобы идентифицировать стандарты, разработанные в странах СНГ, и соответствующим образом адаптировать предложенные показатели.

Заключительная сессия

75. Участников ознакомили с мероприятиями по развитию результатов семинара, указав, что они не являются окончательными. В предложение по стандартной совокупности статистических

показателей будут внесены предложенные во время семинара дополнения, а затем этот материал вместе с пояснениями и примечаниями рассмотрят специалисты по анализу положения населения и выскажут свою точку зрения. Делегации высоко оценили проделанную на семинаре работу и отметили значение рассмотренных тем. Участники сошлись во мнении, что семинар послужил выработке общего языка для обсуждения проблем, релевантных развитию стран региона.

Оценка результатов

76. Вопросник с оценкой результатов семинара заполнили 14 из 17 участников. В подавляющем большинстве эксперты оценили содержание, представление информации и организацию семинара как «отличные» и лишь некоторые – как «хорошие». Продолжительность семинара сочтена «достаточной» восьмью и «недостаточной» - шестью экспертами. Что касается временной структуры, то распределение времени большинство участников определили как «почти правильное» для сессий, посвященных здоровью, образованию, безопасности населения и окружающей среде, пятеро указали, что продолжительность сессий следовало бы сократить, а один – увеличить. По разделу «Жилье и коммунальные услуги» 3 участника указали, что на эту сессию следовало отвести больше времени, 6 – что времени было «почти достаточно», 5 – что сессия могла бы продолжаться меньше времени. Что касается остальных сессий, то участники разделились поровну на тех, кто считает, что выделенное время было «почти достаточным», и тех, кто считает, что сессии должны были продолжаться дольше. Меньшинство (2 или 3 участника) указали, что сессии могли бы быть менее продолжительными. Представленная на семинаре документация оценена как «хорошая» или «отличная» 13 экспертами и как «довольно хорошая» одним экспертом. Полезность семинара для определения стандартной совокупности статистических показателей оценена большинством экспертов как «значительная» или «очень значительная». В одной анкете содержались комментарии или предложения по другим темам, которые можно было бы рассмотреть на семинаре. К ним относятся, прежде всего, тема связи бедности с возможностями получения образования и работы, а также необходимость предоставления специалистам, занимающимся социальной статистикой, информации по концепции и методологии ведения национальных счетов.

Приложение 1 – Список участников

<p style="text-align: center;">ARMENIA</p> <p>Ms. Nelli BAGHDASARYAN Chief, Social Sphere and Ecology Statistics Division</p> <p>Mr. Yurik POGHOSYAN Member, State Council on Statistics</p> <p>National Statistics Service of the Republic of Armenia 3 Government House Republic Avenue 375010 YEREVAN</p>	<p>Tel. (+3741) 52 38 89 Fax (+3741) 52 19 21 E-mail: nellyi@armstats.am</p> <p>Tel. (+3741) 52 46 18 Fax (+3741) 52 19 21 E-mail: yupoghosyan@armstat.am armstat@sci.am</p>
<p style="text-align: center;">AZERBAIJAN</p> <p>Mr. Yashar PASHA Head of Population Living Condition and Household Statistics Division</p> <p>Mr. Rza ALLAVERDIYEV Deputy Chief of Demographic and Social Statistics Department Head of General Social Works and Demographic Statistics Division</p> <p>State Statistical Committee of Azerbaijan Republic Inshaatchilar avenue 37016 BAKU</p>	<p>Tel. (+99 412) 38 52 80 Fax (+99 412) 38 24 42 E-mail yashar@azstat.org</p> <p>Tel. (+99 412) 38 51 43 Fax (+ 99 412) 38 21 39 E-mail rza@azstat.org</p>
<p style="text-align: center;">GEORGIA</p> <p>Mr. Teimuraz GOGISHVILI Head of the Summary Statistics Division</p> <p>Ms. Lia CHAREKISHVILI Head of Social Infrastructure Statistics Division</p> <p>Ms. Eteri NATSVLISHVILI Head of Labour Statistics Division</p> <p>Mr. Aleksander VADACHKORIA Head of Demographic Statistics Division</p>	<p>Tel. (+995 32) 33 20 45</p> <p>Tel. (+995 32) 33 52 92 Fax. (+995 32) 93 89 36 E-mail: licha@statistics.gov.ge</p> <p>Tel. (+995 32) 33 00 69 E-mail: stat@gol.ge</p> <p>Tel./Fax (+995 32) 33 08 58 E-mail: demostat7@hotmail.com</p>

<p align="center">GEORGIA (ctd.)</p> <p>Mr. Nodar KAPANADZE Head of Household Survey and Living Standard Statistics Division</p> <p>State Department for Statistics of Georgia 4 K. Gumsarkhudia Avenue TBILISI 380015</p>	<p>Tel. (+995 32) 33 70 42 (+995 32) 57 05 39 E-mail: nkapanadze@statistics.gov.ge</p> <p>Tel. (+995 32) 33 14 50 Fax (+995 32) 93 89 36 / 99 56 22 E-mail: stat@gol.ge</p>
<p align="center">KAZAKHSTAN</p> <p>Mr. Viacheslav EVSTAFIEV Director, Department of Social and Demographic Statistics</p> <p>Ms. Vera OSOKINA Chief, Department of Social Statistics and Household Surveys</p> <p>Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan Prospekt Abaia 125 480008 ALMATY</p>	<p>Tel. (+327 2) 62 63 08 Fax (+327 2) 42 08 24 E-mail: efstafiev@statbase.kz</p> <p>Tel. (+327 2) 62 21 34 Fax (+327 2) 42 08 24 E-mail: osokina@statbase.kz</p>
<p align="center">KYRGYZSTAN</p> <p>Ms. Raisa PLESOVSHIH Head of Department for the Dissemination of Statistical Information</p> <p>Ms. Larisa MINBAEVA Deputy Head of Main Computer Center, Head of Division for Researches and Software Department</p> <p>National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic 374 Frunze Street 720033 BISHKEK</p>	<p>Tel. (+996 312) 22 63 63 Fax (+996 312) 66 01 38 E-mail : 311@nsc.bishkek.su Tel. (+996 312) 22 07 58</p>
<p align="center">TAJIKISTAN</p> <p>Mr. Asvat ASOEV Deputy Chairman of the State Committee on Statistics of the Republic of Tajikistan</p> <p>Mr. Abdulavi KULOV Deputy Chief of the Demography and Population Employment Statistics Department State Committee on Statistics of the Republic of Tajikistan</p>	<p>Tel. (+ 992 372) 23 36 73 Fax (+ 992 372) 21 43 75 E-mail stat@tojikiston.com</p> <p>Tel. (+ 992 372) 27 80 88 Fax (+ 992 372) 21 43 75 E-mail stat@tojikiston.com</p>

<p align="center">TAJIKISTAN (ctd.)</p> <p>State Committee on Statistics of the Republic of Tajikistan 17 Bokhtar Street 734025 DUSHANBE</p>	
<p align="center">UZBEKISTAN</p> <p>Ms. Ludmila BABADJANOVA Chief, Department of Living Standard Statistics</p> <p>Mr. Rachmidjon AGZAMOV Chief, Department of Statistics of Population</p> <p>State Department of Statistics Ministry of Macroeconomics and Statistics 63 Buyuk Ipak Yuly 70077 TASHKENT</p>	<p>Tel. (+998 71) 67 04 83 / 67 25 16</p> <p>Tel. (+998 71) 67 77 02</p> <p>Tel. (+998 71) 670 497 / 670 497 Fax (+998 71) 672 509 / 677 816 / 670 490 E-mail: gds@uzstat.org.uz</p>
<p align="center">UN ECONOMIC COMMISSION FOR EUROPE (UNECE)</p> <p>Mr. Jean-Etienne CHAPRON Regional Adviser on Statistics Statistical Division Palais des Nations, Room C413 CH-1211 Geneva 10, Switzerland</p> <p>Mr. Wolf SCOTT Consultant 12 Chemin Colladon CH-1209 Geneva, Switzerland</p> <p>Ms. Chiara OREFICE Consultant Statistical Division Palais des Nations, Room C442 CH-1211 Geneva 10, Switzerland</p>	<p>Tel. (+ 41) 22 917 15 86 Fax (+ 41) 22 917 00 40 E-mail jean-etienne.chapron@unece.org</p> <p>Tel. (+ 41) 22 798 96 31 Fax E-mail wolf.scott@bluewin.ch</p> <p>Tel. (+ 41) 22 917 41 13 Fax (+ 41) 22 917 00 40 E-mail chiara.orefice@unece.org</p>
<p align="center">UNDP REGIONAL BUREAU FOR EUROPE AND CIS (UNDP RBEC)</p> <p>Ms. Dono ABDURAZAKOVA Gender Adviser UNDP RBEC Support Centre Grosslingova 35 81109 Bratislava, Slovak Republic</p>	<p>Tel. (+ 421-2) 59337-314 Fax (+ 421-2) 59337-450 E-mail abdurazakova@undp.org</p>

Приложение 2 – Программа семинара

<u>Дата</u>	<u>Время</u>	<u>Деятельность</u>	<u>Председательствующие/выступающие</u>
Понедельник, 7 октября	9.00 – 9.30	Регистрация	
	9.30 – 10.00	Открытие: приветственное слово, цель и ожидаемые результаты семинара	Государственный департамент статистики Грузии Статистическое отделение ЕЭК ООН
	10.00 – 10.15	Назначение стандартной совокупности статистических показателей для НОПН	Вступительные замечания: г-н Шапрон
	10.15 – 10.45	Перерыв	
	10.45 – 11.15	Назначение стандартной совокупности статистических показателей для НОПН (прод.)	Общая дискуссия
	11.15 – 12.00	Принципы выбора показателей	Вступительные замечания: г-н Скотт Общая дискуссия
	12.00 – 14.00	Ланч	
	14.00 – 15.30	Доходы и бедность	Вступительные замечания: г-н Скотт, оппонент: г-н Капанадзе, Грузия Общая дискуссия
	15.30 – 16.00	Перерыв	
	16.00 – 17.30	Занятость	Вступительные замечания: г-н Шапрон Общая дискуссия Дискуссия в подгруппах

<u>Дата</u>	<u>Время</u>	<u>Деятельность</u>	<u>Председательствующие/выступающие</u>
Вторник, 8 октября	9.00 – 10.00	Ключевые экономические показатели	Вступительные замечания: Г-н Погосян, Армения Общая дискуссия
	10.00 – 11.00	Основные демографические данные	Вступительные замечания: Г-жа Плесовших, Кыргызстан Общая дискуссия
	11.00 – 11.30	Перерыв	
	11.30 – 12.30	Здоровье населения	Вступительные замечания: Г-н Чарекишвили, Грузия Общая дискуссия
	12.30 – 14.00	Ланч	
	14.00 – 15.00	Образование	Вступительные замечания: г-н Аллахвердиев, Азербайджан Общая дискуссия
	15.00 – 16.00	Питание	Вступительные замечания: г-н Шапрон Общая дискуссия
	16.00 – 16.30	Перерыв	
	16.30 – 17.30	Гражданские и политические права	Вступительные замечания: г-н Скотт Общая дискуссия и обсуждение в подгруппах
Среда, 9 октября	9.00 – 10.00	Жилье и коммунальные услуги	Вступительные замечания: г-жа Осокина, Казахстан Общая дискуссия
	10.00-11.00	Безопасность (защита от преступности, вооруженных конфликтов)	Вступительные замечания: г-н Асоев, Таджикистан Общая дискуссия
	11.00 – 11.30	Перерыв	
	11.30 – 12.40	Вовлеченность в общественную жизнь/неучастие в общественной жизни	Вступительные замечания: Г-н Скотт Общая дискуссия
	12.40 – 14.00	Ланч	

	14.00 – 15.00	Структурирование показателей в соответствии с административно-территориальным делением	Вступительные замечания: Г-жа Бабаджанова, Узбекистан Общая дискуссия
	15.00 – 16.00	Окружающая среда	Вступительные замечания: Г-н Шапрон Общая дискуссия
	16.00 – 17:00	Заключительная сессия	Г-н Шапрон, г-н Скотт

Приложение 3 – Предложенная стандартная совокупность статистических показателей

Таблица 1

Производство: валовой внутренний продукт (в постоянных ценах)

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ВВП на душу населения							
- в национальной валюте							
- паритет покупательной способности в долл. США* **							
* Если данные по паритету покупательной способности в долл. США отсутствуют, то - паритет покупательной способности, пересчитанный в долл. США по обменному курсу национальной валюты							
** Следует указывать год, к которому относятся данные по паритету покупательной способности.							

Таблица 2

Инфляция, внешняя задолженность и международная финансовая и иная помощь

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Инфляция: изменение потребительских цен в %/%*							
Бюджетный дефицит в %/% ВВП							
Дефицит платежного баланса в %/% ВВП							
Обслуживание государственного внешнего долга и внешней задолженности частного сектора в %/% от объема экспорта							
Чистая международная помощь странам с переходной экономикой в %/% ВВП							

* На конец текущего года по сравнению с данными на конец предыдущего года.

** По данным Комиссии ОЭСР по оказанию помощи в развитии (DAC OECD).

Таблица 3

Государственные доходы и расходы (в постоянных ценах)

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Государственные доходы							
- на душу населения (в национальной валюте)							
- в %/% ВВП							
Государственные расходы на потребление							
- на душу населения (в национальной валюте)							
- в %/% ВВП							
Государственные расходы на общие социальные цели*							
- на душу населения (в национальной валюте)							
- в %/% ВВП							
Государственные расходы на здравоохранение							
- на душу населения (в национальной валюте)							
- в %/% ВВП							
Государственные расходы на образование в расчете на учащегося (в национальной валюте)							
Государственные расходы на социальные выплаты (пенсии, пособия по безработице и т.п. – в расчете на получателя (в национальной валюте)							

* Здравоохранение, образование, религиозная, культурная и общественная деятельность, жилищное строительство, социальное обеспечение (выплаты).

Таблица 4
Экономическая активность населения

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Мужчины							
Экономически активные мужчины в %% от численности населения в возрасте 15-64 года*							
из которых (в %% от численности экономически активных мужчин):							
Работают на условиях полной занятости**							
Работают на условиях неполной занятости							
Промежуточный итог: все работающие мужчины (включая самозанятых работников)							
Безработные**							
Процент безработных среди молодежи (15-24 года)* **							
Женщины							
Экономически активные женщины в %% от численности населения в возрасте 15-64 года*							
из которых (в %% от численности экономически активных женщин):							
Работают на условиях полной занятости**							
Работают на условиях неполной занятости							
Промежуточный итог: все работающие женщины (включая самозанятых работников)							
Безработные**							
Процент безработных среди молодежи (15-24 года)* **							
Равные права женщин при найме на работу:							
- женщины-администраторы и менеджеры							
- женщины-специалисты и технические работники							
- количество женщин в парламенте (в %% от общего числа мест)							

* Как определено МОТ, включая деморализованных работников.

** Определение МОТ (вне зависимости от того, ведется или не ведется их регистрация).

*** В %% от всех администраторов и менеджеров и, соответственно, специалистов и технических работников.

Таблица 5
Чистая годовая заработная плата за год и чистый заработок в месяц (в постоянных ценах)

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Мужчины							
Средняя заработная плата							
Средняя заработная плата, исключая сельскохозяйственный сектор							
Средний заработок при найме без установления заработной платы							
Женщины							
Средняя заработная плата							
Средняя заработная плата, исключая сельскохозяйственный сектор							
Средний заработок при найме без установления заработной платы							

Таблица 6

Распределение чистого располагаемого дохода домашних хозяйств*

Эквивалентный доход домашнего хозяйства в расчете на душу населения или взрослого человека (в месяц)** в национальной валюте – условная классификация	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
	Доля домохозяйств в %						
-49							
50-99							
100-149							
150-199							
200-249							
250-299							
300-399							
400-499							
500-749							
750-999							
Всего							
Медиана							
Отношение бóльшая квинтиль/меньшая квинтиль							

* Или расходы на потребление в качестве показателя дохода.

** В постоянных ценах

Таблица 7

Бедность

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Лица, находящиеся в состоянии абсолютной нищеты – количество*							
Лица, находящиеся в состоянии абсолютной нищеты – % от общей численности населения							
Лица, находящиеся в состоянии абсолютной бедности в %% от общей численности населения**							
Лица, находящиеся в состоянии относительной бедности (доход менее 60% национальной медианы) в %% от общей численности населения							
Средние расходы на питание в %% от общих расходов на потребление							

* Лица из домашних хозяйств, не имеющих дохода, достаточного для покупки продуктов питания.

** Лица из домашних хозяйств, не имеющих дохода, достаточного для приобретения необходимых продуктов питания и/или иных товаров.

Таблица 8

Основные демографические данные

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Население							
% этнических меньшинств в населении							
% женщин							
% мужчин							
% городского населения							
% сельского населения							
% лиц в возрасте до 15 лет							
% лиц в возрасте 65 лет и старше							
% беженцев и лиц, перемещенных внутри страны							
Суммарный коэффициент рождаемости							
Естественный прирост населения в расчете на 1000 человек							
Общий прирост населения в расчете на 1000 человек							
Коэффициент демографической нагрузки**							

* Определение см. в документе Статистической комиссии ООН "Recommendations for the 2000 censuses of population and housing in the ECE region, 1998, para. 83, p.21.

** Отношение числа лиц в возрасте до 15 и старше 65 лет к численности возрастной группы 15-64 года, выраженное в процентах.

Таблица 9
Медицинское обслуживание

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Услуги частного сектора в % от общих расходов на здравоохранение							
Расходы на душу населения в частном секторе (в постоянных ценах)							
Средняя стоимость медицинской консультации специалиста в % от общих расходов домашнего хозяйства на потребление							
% новорожденных, находящихся под присмотром квалифицированного медицинского персонала							
% детей, которым сделаны предохранительные прививки*							
Коэффициент преобладающего применения контрацептивов							

* Дети соответствующих возрастов, которым сделаны прививки от кори, коклюша, дифтерии, полиомиелита, туберкулеза.

Таблица 10
Стандартизованные по половой принадлежности коэффициенты смертности

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Мужчины/мальчики							
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, годы							
Коэффициент детской смертности (дети до 5 лет на 1000 родившихся живыми)							
Смертность от злокачественных новообразований на 100 000 мужчин							
Смертность от сердечно-сосудистых заболеваний в расчете на 100 000 мужчин в возрасте до 65 лет							
Женщины/девочки							
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, годы							
Коэффициент детской смертности (дети до 5 лет на 1000 родившихся живыми)							
Смертность от злокачественных новообразований на 100 000 женщин							
Смертность от сердечно-сосудистых заболеваний в расчете на 100 000 женщин в возрасте до 65 лет							
Коэффициент материнской смертности							

Таблица 11
Заболеваемость

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Новые случаи заболеваний, против которых делаются прививки, на 100 000 человек							
- дифтерия							
- туберкулез							
Новые случаи других серьезных заболеваний							
- малярия (где она распространена) на 100 000 человек							
- гепатит (HIV)/СПИД – женщины, количество							
- гепатит (HIV)/СПИД – мужчины, количество							

Таблица 12
Питание

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Среднее получение (в сутки на душу населения) белков животного происхождения							
% детей в возрасте до 5 лет, вес которых недостаточен* для их роста							
% детей в возрасте до 5 лет, рост которых недостаточен* для их возраста							
% беременных женщин с железодефицитной анемией							
% женщин, кормящих своих детей в возрасте четырех месяцев только грудью							

* Удвоенное среднееквадратическое отклонение от медианы для модели хорошо питающегося и здорового населения.

Таблица 13
Безопасность (защита от преступности)

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Количество учтенных насильственных преступлений на 100 000 человек*							
Количество учтенных преступлений служащих на 100 000 человек**							
% учтенных преступлений, по которым преступник отдан в руки правосудия							
% людей, которые чувствуют себя защищенными от преступности							

* Убийство, попытка убийства, грабеж, похищение людей с целью получения выкупа, преступное посягательство на сексуальной почве, злоупотребление на сексуальной почве, нападение со злым умыслом, похищение другого лица, простое (без отягчающих обстоятельств) нападение (см. [Статотдел ООН](#), "Draft manual for the development of a system of criminal justice statistics").

** Как определено в вышеназванном руководстве [Статотдел ООН](#).

Таблица 14
Образование – коэффициенты, отражающие количество учащихся с учетом пола*

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
МАЛЬЧИКИ							
Дошкольное образование							
Базовое образование (первые восемь лет обучения в школе)**							
Среднее образование, включая профессиональное и техническое							
Высшее образование							
ДЕВОЧКИ							
Дошкольное образование							
Базовое образование (первые восемь лет обучения в школе)**							
Среднее образование, включая профессиональное и техническое							
Высшее образование							

* Общие коэффициенты, если отсутствуют данные для расчета специальных коэффициентов.

** Базовое начальное и первый этап среднего образования.

Таблица 15
Образование лиц в возрасте 25 лет и старше с учетом пола

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Наивысший достигнутый уровень							
Мужчины							
% мужчин с законченным средним образованием							
% мужчин с высшим образованием							
Женщины							
% женщин с законченным средним образованием							
% женщин с высшим образованием							

Таблица 16
Характеристики жилищ

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Средний размер полезной площади в кв. м на человека (или % домашних хозяйств, в которых на одну комнату приходится более одного человека)							
% семей, имеющих туалет и кухню, не используемые совместно с другими семьями							
Стоимость жилья, включая коммунальные услуги, в % от общих расходов домашних хозяйств							
Среднее время подачи электроэнергии, часы в сутки							
% населения, имеющего доступ к безопасной питьевой воде							

НОПН 3

Таблица 17

Опасности, связанные с состоянием среды, экологический контроль и защита среды

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Бюджетные средства, выделяемые на защиту и восстановление окружающей среды, на душу населения (в постоянных ценах)							
Территории, охраняемые для сохранения биологического разнообразия (в %% от общей площади территории)							
Энергопотребление (в стандартных единицах) на единицу измерения ВВП*							

* Или более эффективный критерий (если доступны соответствующие данные): энергия, получаемая с использованием экологически приемлемых энергоисточников, на единицу измерения ВВП или в %% от общего производства энергии.
НОПН 3

Таблица 18

Уровни содержания в воздухе основных загрязнителей, в кг на душу населения

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Загрязнители							
Двуокись углерода (CO ₂)							
Двуокись серы (SO ₂)							
Двуокись азота (NO ₂)							
Летучие органические соединения							

Таблица 19

Включенность в общественную жизнь/участие в общественной жизни

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
% лиц, утверждающих, что они не могут пригласить друзей на обед							
% лиц, утверждающих, что они не знают как или не могут обратиться за получением помощи							
% лиц, утверждающих, что они не являются членами клубов или объединений или не участвуют в публичном отправлении социальных функций							
Количество телефонных аппаратов на 100 домашних хозяйств							
Количество персональных компьютеров на 100 домашних хозяйств							

Таблица 20

Индекс положения населения*

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Значения показателей						
Грамотность взрослого населения						
Совокупный коэффициент учащихся						
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении человека						
ВВП на душу населения (паритет покупательной способности)						
Значения индексов						
Индекс образованности населения						
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении человека						
ВВП на душу населения (паритет покупательной способности)						
Индекс положения населения						

* Стандартизированный в терминах его составляющих на 2000 г.