

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

1. Роль и место металлургии в экономике страны.

Металлургический комплекс России имеет в своем составе около 3000 предприятий и организаций, объединенных в 24 подотрасли, с численностью трудящихся около 1,3 млн. человек. Многие предприятия металлургии являются градообразующими и результаты их работы определяют социальную стабильность большинства промышленных регионов страны. Металлургия играет важную роль в формировании макроэкономических показателей экономики страны. В частности, доля металлургии составляет: в объеме промышленной продукции – 17%, в численности промышленного персонала – 11,6% в основных промышленно-производственных фондах – 12,1% в объеме налоговых поступлений промышленности в консолидированный бюджет – 14%; в объеме валютной выручки России – 16% (второе место после топливно-энергетического комплекса); в объеме потребления топлива – 14%; в том числе в объеме потребления угля – 25%; в объеме потребления электроэнергии – 35%; в объеме грузов, перевозимых железнодорожным транспортом – 25%. На долю металлургии приходится 95% всех производимых в стране конструкционных материалов, т.е. металлургический комплекс страны определяет в значительной мере уровень загрузки производственных мощностей большинства базовых отраслей экономики России.

Без преувеличения можно сказать, что без развитой металлургии невозможен технический прогресс практически ни в одной отрасли. Поэтому почти все промышленно развитые страны, например ЕС, США, Япония, Корея уделяют особое внимание развитию металлургической промышленности. Мировой опыт показывает, что перестройка экономики многих стран начиналась, как правило, с модернизации базовых отраслей, в том числе и металлургии, при активном участии государства.

В настоящее время в металлургии приватизировано 99% предприятий и организаций от общего их количества. В 2001 году на приватизированных предприятиях произведено 97,5% товарной продукции. По состоянию на начало 2001 года количество федеральных государственных унитарных предприятий и организаций в металлургии осталось всего 40, в т.ч. 18 научно-исследовательских институтов.

2. Развитие металлургии за 2001 г.

За 1999-2000 металлургия России имела тенденцию роста объемов производства практически по всем видам черных и цветных металлов на уровне 10-14%. В 2001 г. темп роста производства прекратился и объем производства остался на уровне 2000 г. При этом экспорт снизился на 7,3%, а внутреннее потребление на рынке России возросло на 8,5%.

В целом экспорт металлопродукции в 2001 г. составил 53% от объема производства, в то время как в 1995 г. – 65%. Внутреннее потребление металлопродукции возросло с 35% до 47%. Таким образом, за 1998-2001 гг., развитие производства черных и цветных металлов в России осуществлялось в основном за счет роста потребления металлопродукции на внутреннем рынке России.

Вместе с тем инвестиции в основной капитал в металлургии России продолжали оставаться на низком уровне. В частности, коэффициенты обновления основных фондов снизились: в черной металлургии – с 7,5% в 1990г. до 0,9% в 2001 г; в цветной металлургии – с 5,3% в 1990 г. до 2,0% в 2001 г. Это привело к увеличению износа фондов, уровень которых составил: в черной металлургии – 51,3%, в цветной металлургии – 53,1%. Уровень полностью изношенных фондов составил: в черной металлургии – 18,5%, в цветной – 16,4%. В результате низкого уровня обновления фондов и высокого уровня их износа в металлургии России имеет место повышенный расход материальных и топливно-энергетических ресурсов, превышающий зарубежные аналоги на 15-20%.

3. Программы реструктуризации.

С целью обновления фондов и повышения уровня ресурсосбережения в металлургии России разработаны и реализованы в 1993-2000 гг. две отраслевые программы: «Техническое перевооружение и развитие металлургии России на 1993-2000 гг.», «Развитие рудно-сырьевой базы металлургии России на 1997-2005 гг. – «Руда». Первая программа направлена на обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции, снижение издержек производства, улучшение экологической ситуации, обеспечение социальной стабильности. Программа включала технические мероприятия, разработанные на 64 предприятиях черной металлургии и 74 предприятиях цветной металлургии. В целом за счет всех источников финансирования по программе предусматривались инвестиции на 1993-2000 гг. в сумме 21 млрд. долларов США (в среднем около 3,0 млрд. долларов США в год, в том числе в черную металлургию – 1,4 млрд. долларов при объеме производства стали 60 млн. т. в год или 23,3 дол/т стали).

Структура капитальных вложений предусматривалась в соотношении: собственные средства (амортизация и прибыль) – 80%, привлеченные средства (кредиты и займы) – 10%, бюджетные средства (господдержка) – 10%. Однако реальное финансирование значительно отличалось от проектного. Например, в черной металлургии всего было инвестировано 7,3 млрд. долларов США или 17,8 дол/т. стали (против 23,3 дол/т стали – по программе).

Общий уровень финансирования фактически был в 3 раза меньше проектного. Структура реального финансирования составила: собственные средства – 98%, бюджетные средства – 2%. Кредиты отечественных банков в инвестиции предприятиями металлургии практически не привлекались из-за высокой их стоимости (180-200% в 1993-1995 гг., 30-60% в 1996-2000 гг.).

Основная причина резкого снижения объемов финансирования – снижение уровня собственных ресурсов, в частности, амортизации. В 1992 г. амортизация в структуре себестоимости металлопродукции составляла 10%, а в 2000 г. она снизилась до 4%, в 1995 г. дефицит амортизации для финансирования крупных инвестиционных проектов особенно остро ощущался в горно-сырьевой подотрасли, где выбытие действующих мощностей из-за недостатка средств не компенсировалось вводом в действие новых. Для компенсации недостатка инвестиций со стороны федеральных органов исполнительной власти по инициативе Роскомметаллургии в 1993-1995 гг. регулярно проводились переоценки основных фондов, сформирован внебюджетный инвестиционный фонд из отчислений в размере 6% с включением в себестоимость продукции, предоставлены определенные льготы на прибыль, направляемую на инвестиционные нужды (в размере 50% прибыли, направляемой на инвестиции, не облагались налогом при полном использовании амортизации). Следует отметить, что проведенные в 1993-1995 гг. инвестиционные конкурсы в целом не оправдали надежд на привлечение серьезных инвестиций, причем большинство инвестиционных условий не было выполнено инвесторами-собственниками предприятий.

В 1996-2000 гг. ситуация с финансовым обеспечением строек и объектов отрасли еще более ухудшилась. Рентабельность отрасли снизилась с 16,6% в 1995 году до 4,4% в 1998 году. Предусмотренные федеральными инвестиционными программами в 1997-2000 годах бюджетные средства металлургическим предприятиям не выделялись, в результате чего образовалась кредиторская задолженность за выполненные, но не профинансированные работы, в объеме 225,8 млн. рублей а по высокоэффективным конкурсным проектам – 101,3 млн. рублей. Из-за недостатка финансовых ресурсов ввод 30 объектов Федеральной программы перенесен на более поздние сроки, а на 20 предприятиях реализация программы полностью прекращена. В сопоставимых уровнях объем капитальных вложений в техническую реструктуризацию систематически снижался.

По сравнению с 1992 г. (до начала действия программы) объем капитальных вложений (в ценах 1991 г.) снизился с 7,5 млрд. руб. до 2,6 млрд. руб. в 1998 г., т.е. снизился почти в 3 раза. Начиная с 1998 г. инвестиции в металлургию несколько возросли: с 2,6 млрд. руб. до 5,6 млрд. руб. (в ценах 1991 г.), т.е. увеличились почти в 2 раза. Однако в целом инвестиции остаются пока на низком уровне, составив в среднем за 1993-2000 гг. по черной металлургии России 17,8 дол./т стали, в то время как в странах ЕС при проведении аналогичной реструктуризации эти инвестиции составляли 25,0 дол./т стали.

Целью программы «Руда» является устойчивое обеспечение потребности металлургического комплекса России и внешнего рынка качественным сырьем для получения черных и цветных металлов за счет ввода мощностей на действующих предприятиях и освоения новых месторождений полезных

ископаемых взамен выбывающих, выполнения комплекса мероприятий по повышению конкурентоспособности продукции и снижения ее себестоимости.

Программа «Руда» направлена на восполнение потребности металлургического комплекса в стратегических минеральных ресурсах на уровне, обеспечивающем ресурсную независимость и экономическую безопасность страны, повышение конкурентоспособности продукции на мировых рынках, снизить удельные расходы энергетических, материальных и трудовых ресурсов на производство минеральной и металлургической продукции до среднемирового уровня, регулирование социальных вопросов в районах с градообразующими горными производствами за счет сохранения существующих или создания новых рабочих мест, а также сохранность окружающей среды и экологическую безопасность.

Программа «Руда» охватывает первоочередные меры на 90 месторождениях (из 200 разрабатываемых) по поддержанию и развитию рудно-сырьевой базы черной и цветной металлургии по стратегически важным материалам (алюминий, олово, свинец, цинк, вольфрам, молибден, плавиковый шпат). Ее реализация позволит стабильно обеспечить сырьем предприятия металлургического комплекса России, устранить зависимость от импорта сырья (например, бокситы для алюминия), сохранить социальную стабильность в важнейших промышленных регионах, а также снизить загрязнение природной среды вредными выбросами. В целом выполнение программы «Руда» осуществляется на том же уровне, что и программы «Техническое перевооружение» и вопросы их финансирования рассматриваются совместно.

С переходом к рыночным отношениям и акционированием предприятий (в черной металлургии России частный капитал выкупил у государства свыше 99,3% мощностей) в отрасли активизировалась работа по устранению устаревших мощностей. За 1990-2000 гг. мощности по стали в России снижены с 93,8 млн. т в 1990 г. до 66,6 млн. т в 2000 г., т.е. на 27,2 млн. т (28%). Адекватно снижены и объемы производства не только по стали, но и по всем другим видам продукции черной металлургии (табл. 1).

Таблица 1. Объемы производства и вывод мощностей по основным видам продукции черной металлургии России за 1990-2000 гг., млн. т

№п/п	Виды продукции	Производство			Вывод мощностей		
		1990г	2000г	итого	1990-1994гг.	1995-2000гг	итого
1.	Кокс	41,2	30,1	-11,1	3,3	1,7	5,0
2.	Чугун	59,4	44,6	-14,8	3,2	2,2	5,4
3.	Сталь	89,6	59,1	-30,5	18,3	8,7	27,0
4.	Прокат	63,7	46,9	-16,8	1,0	20,8	21,8
5.	Трубы	11,9	5,0	-6,9	0,2	0,6	0,8

Всего за 1990-2000 гг. выведено: 70 мартеновских печей мощностью 30 млн. т стали, 26 прокатных станов мощностью 21,8 млн. т проката, 7 трубных станов мощностью 0,8 млн. т труб, 10 коксовых батарей мощностью 5,0 млн. т кокса, 5 доменных печей мощностью 5,4 млн. т чугуна. Наибольшее снижение мощностей по стали произошло в 1995 г. – 18,3 млн. т или 42,7%. Такого беспрецедентного снижения объема производства стали и вывода мощностей по стали не было ни в одной стране мира за столь короткий промежуток времени (за 1990-2000 гг. – 10 лет).

За счет реструктуризации мощностей и реализации технических мероприятий, предусмотренных программой «Техническое перевооружение и развитие металлургии России на 1993-2000 гг.», значительно улучшен научно-технический уровень черной металлургии России (табл. 2).

Таблица 2. Научно-технический уровень черной металлургии России за 1990-2000 гг.

№ п/п	Структура производства стали	1990 г.		1995 г.		2000 г.		2010 г.	
		млн. т	%	млн. т	%	млн. т	%	млн. т	%
1.	Мощности по стали, млн. т	93,8	100,0	76,8	81,9	66,6	71,0	70,0	74,6
2.	Производство стали, млн. т	89,6	100,0	62,1	69,3	88,7	66,0	65,0	72,5
3.	Уровень использования мощностей, %	95,5		80,9		88,7		92,8	
4.	В том числе:								
	кислородно-конвертерная и электросталь	41,8	46,6	38,0	61,2	42,9	72,6	65,0	100
	мартеновская	47,8	53,4	24,1	38,8	16,2	27,4	-	-
	непрерывная разливка	20,7	23,1	18,9	36,8	29,4	49,7	48,8	75,0

За 1990-2000 гг. доля прогрессивных технологий производства стали (кислородно-конвертерной и электростали) возросла с 46,6% в 1990 г. до 72,6 в 2000 г. (на 55,8%), а доля непрерывной разливки с 23,1% в 1990 г. до 49,7% в 2000 г. (в 2,2 раза). Это позволило улучшить использование мощностей по производству стали. В частности, уровень использования производственных мощностей по стали увеличился с 80,9% в 1992 г. до 88,7% в 2000 г., т.е. на 9,6%.

В перспективе до 2010 г. в черной металлургии России сохранится тенденция роста технического уровня и повышения качества металлопродукции на всех переделах. Планируется дальнейший вывод коксовых батарей, мартеновских печей, обжимных и заготовочных станов. Мартеновское производство стали практически ликвидируется. В целом это

составит снижение мощностей по стали на 10-12 млн. т. С учетом роста электростали, мощности по стали в России составят 68-70 млн. т. Структура сталеплавильного производства составит: кислородно-конвертерное производство – 70%, электросталь – 30%, непрерывная разливка с 50% возрастет до 88%. Производственные мощности по прокату в 2010 г. останутся на уровне 2000 г., а производство проката составит около 50 млн. т. При этом потребление проката на внутреннем рынке России составит 32-35 млн. т.

Наиболее высокое потребление стали ожидается в секторах: машиностроение (в 1,8 раза), в строительстве (в 1,4 раза), в железнодорожном транспорте (в 1,5 раза), в трубопроводном транспорте (в 1,8 раза). Это позволит повысить душевое потребление проката, которое возрастет со 170 кг/чел. в 2000 г. до 238 кг/чел. в 2010 г.

Предусматривается существенное сокращение персонала (рабочей силы) – около 200 тыс. чел. т.е. на 30%. Это ставит перед российской металлургией серьезные проблемы по диверсификации производства, созданию малых предприятий, трудоустройству высвобождаемого персонала, его переобучению и др., учитывая, что многие предприятия (70%) являются градообразующими.

4. Барьеры на пути развития отечественных и зарубежных инвестиций.

Адресная государственная поддержка инвестиционных проектов по развитию производства конкурентоспособной продукции с привлечением иностранных инвестиций до 2010 г. предусматривается в рамках Бюджета развития РФ на конкурсной основе. Однако разработка порядка проведения конкурсного отбора приоритетных проектов до настоящего времени не закончена Минфином России, настаивающим на прекращении привлечения связанных кредитов на развитие производства и предлагающим привлечение только финансовых кредитов.

Важнейшие инвестиционные проекты металлургических предприятий, включенные в федеральные Программы, намечено осуществлять на базе комплексного импортного оборудования, современных и перспективных технологий ведущих зарубежных фирм, с привлечением иностранных инвестиций, либо связанных иностранных кредитов и с расчетами по контрактам и кредитным соглашениям за счет валютной выручки от экспорта продукции вновь создаваемых (по принципу проектного финансирования) или действующих производств (по принципу «встречных сделок») этих предприятий.

Реальный рост участия капитала западных стран в инвестировании развития металлургии России, а также и других отраслей промышленности, ожидается после стабилизации экономического положения, начала роста реального сектора российской экономики, прекращения «бегства» российских капиталов за рубеж и достижения условий экономической выгоды инвестиций в развитие производства в нашей стране.

Для стабилизации инвестиционного климата и повышения кредитного рейтинга России важным элементом является совершенствование законодательной базы, в частности, в приоритетном порядке предусматривается принятие федеральных законов «О концессионных договорах, заключенных с российскими и иностранными инвесторами», «О государственных гарантиях зарубежным и отечественным инвесторам, принимающим участие в развитии российских предприятий».

Техническое перевооружение горно-добывающих предприятий, где большие объемы вскрышных, добычных и погрузочно-доставочных работ выполняются с помощью дорогостоящих самоходных машин, установок и агрегатов большой единичной мощности (буровые станки, экскаваторы, мобильные дробильно-погрузочные комплексы, погрузочно-доставочные машины для подземных работ, карьерные автосамосвалы и бульдозеры) также является наиболее привлекательной областью использования финансового лизинга в отрасли. Однако отказ от предоставления государственных гарантий по связанным иностранным кредитам и отсутствие государственной поддержки в виде межправительственных соглашений не позволяет предприятиям использовать механизм лизинга для финансирования импортного оборудования.

В данных условиях наиболее целесообразным является распространение опыта кредитования инвестиционных проектов реального сектора экономики Сбербанком России на проекты, реализуемые на основе лизинга, с соответствующим снижением процентов за пользование кредитом и удлинением срока погашения кредита применительно к нормативному сроку службы оборудования.

Это позволит организовать кредитование как зарубежных, так и отечественных предприятий, изготавливающих оборудование, которое может служить объектом лизинга.

Государственная поддержка инвестиционных проектов металлургических и горно-добывающих предприятий, реализуемых за счет собственных средств акционеров с привлечением кредитов российских и иностранных банков предусматривается в следующих направлениях:

1. Внесения изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части обложения налогом на добавленную стоимость (НДС) импортного технологического оборудования, аналоги которого не изготавливаются в России. Поскольку при изготовлении указанного оборудования добавленная стоимость создается зарубежными предприятиями и облагается в промышленно развитых странах налогом на предпринимательство, взимание «импортного» НДС противоречит международным обязательствам России об избежании двойного налогообложения.

2. Уточнения действующих законов «Об иностранных инвестициях» и «Об инвестициях, осуществляемых в форме капитальных вложений» в части защиты инвесторов от последующих изменений государством экономических условий реализации инвестиционных проектов с установлением четкого

механизма компенсации финансовых потерь инвесторов из федерального бюджета.

3. Уточнения критериев и порядка оформления передачи акций негосударственных организаций на сумму государственной поддержки, а также исключение передачи акций при ликвидации аварий и чрезвычайных ситуаций с выделением бюджетных средств.

4. Выделения из федерального бюджета реальных средств господдержки на реструктуризацию в объемах, не обеспеченных собственными ресурсами инвесторов и заемными средствами банков, с учетом необходимости соблюдения проектных сроков строительства и ввода объектов в эксплуатацию. С этой целью на основе проработок и исследований, выполняемых международными экспертами в рамках программы «ТАСИС», финансируемой ЕС, предусматривается организация мониторинга господомощи на федеральном, региональном и муниципальном уровне.

Для последующей работы группы по реструктуризации промышленности предлагается включить следующие предложения:

1. Влияние циклических изменений рынка на развитие предпринимательства, диверсификации производства и торговли.

2. Развитие мелких и средних предприятий на базе разработки отходов техногенного сырья.

3. Реструктуризация предприятий и вопросы мировой оптимизации сортамента промышленной продукции.

4. Развитие ресурсосберегающих технологий на базе использования скрапа и его заменителей.

5. Бизнес-инкубация формирования НИОКР на примере металлургических предприятий.

6. Организационные последствия, оказывающие влияние на предпринимательство, в результате глобализации мирового рынка промышленной продукции.

7. Влияние интеграции и информационных технологий на развитие традиционных отраслей промышленности.



Шевелев Л.Н.
Минпромнауки России

