

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по жилищному хозяйству
и землепользованию****Семьдесят шестая сессия**

Женева, 14–15 декабря 2015 года

Пункт 6 b) предварительной повестки дня**Обзор осуществления программы работы
на 2014–2015 годы****Устойчивое развитие городов****Показатели «умных» устойчивых городов, разработанные
ЕЭК ООН–МСЭ****Записка секретариата***Резюме*

В 2012 году Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию ЕЭК ООН постановил включить тему «умных» городов в программу работы Комитета на 2014–2015 годы (ECE/HBP/173) в качестве одного из приоритетных направлений его деятельности. В мае 2014 года было начато осуществление проекта «Объединенные "умные" города».

В 2014 году Комитет на своей семьдесят пятой сессии (ECE/HBP/179), обратился к секретариату с просьбой подготовить набор показателей «умных» городов для рассмотрения и одобрения на его семьдесят шестой сессии.

Секретариат Комитета в сотрудничестве со своими партнерами, включая Международный союз электросвязи, Агентство по окружающей среде Австрии и др., разработал предложение по набору показателей «умных» устойчивых городов. Дальнейшее обсуждение предлагаемых показателей с государствами-членами и заинтересованными субъектами было проведено в форме онлайн-консультации, и полученные в ходе нее замечания были включены в проект. В настоящем документе содержится определение «умных» устойчивых городов и проект набора показателей, который Комитету предлагается рассмотреть и одобрить.



I. Введение

1. Государства – члены региона ЕЭК ООН считают тему «умных» городов очень важной. В обследовании «Проблемы и приоритеты жилищного хозяйства и землепользования в регионе ЕЭК ООН» (ЕСЕ/НВР/2013/2) респонденты из государств-членов поставили «инициативу "Умные города", охватывающую информационные, коммуникационные и технологические аспекты процесса городского планирования» на второе место среди направлений деятельности в области «Устойчивое развитие городов»¹.

2. В 2012 году Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию ЕЭК ООН (КЖХЗ) постановил включить тему «умных» устойчивых городов в программу работы Комитета на 2014–2015 годы (ЕСЕ/НВР/2013/10)² в качестве одного из приоритетных направлений его деятельности в рамках тематического блока «Устойчивое развитие городов».

3. После принятия решения Комитетом его секретариат провел обзор существующих проектов и сетей «умных» городов, организовал консультации с заинтересованными субъектами и в мае 2014 года начал осуществление проекта под названием «Объединенные "умные" города»³.

4. На своей семьдесят пятой сессии Комитет обратился к секретариату с просьбой (ЕСЕ/НВР/179)⁴ подготовить набор показателей «умных» городов для рассмотрения и одобрения на его семьдесят шестой сессии.

5. В рамках проекта «Объединенные "умные" города» секретариат Комитета, в сотрудничестве с Агентством по окружающей среде Австрии (АОСА) и Международным союзом электросвязи (МСЭ) и по согласованию с соответствующими заинтересованными субъектами и государствами-членами⁵, разработал показатели «умных» устойчивых городов.

6. Показатели были разработаны в качестве инструмента оценки того, насколько «умным» и устойчивым является город, а также в качестве отправной точки для принятия конкретных решений и мер и повышения уровня устойчивости города. Эти показатели уже отражены в Целях устойчивого развития (ЦУР), которые должны быть утверждены Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в сентябре 2015 года. Поэтому показатели «умных» устойчивых городов, разработанные ЕЭК ООН–МСЭ, помогут городам оценить результаты своей деятельности в сравнении с ЦУР.

7. В настоящем документе содержится определение «умных» устойчивых городов, описываются цели и преимущества использования показателей «умных»

¹ С дополнительной информацией можно ознакомиться по адресу www.unecce.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2013/ece.hbp.2013.02.e.pdf, p.15.

² С информацией можно ознакомиться по адресу www.unecce.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2013/ЕСЕ_НВР_2013_10.pdf, p.4.

³ С дополнительной информацией можно ознакомиться по адресу www.unecce.org/housing/smartcities.html.

⁴ С информацией можно ознакомиться по адресу www.unecce.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2014/ece.hbp.179.en.pdf.

⁵ В число консультаций с заинтересованными сторонами по показателям вошли рабочее совещание «Оценка прогресса: формирование более "умных" городов», состоявшееся 26–27 мая 2015 года в Лиссабоне, www.unecce.org/index.php?id=38886#/; рабочее совещание «Показатели "умных" городов», состоявшееся 4–5 июня 2015 года в Раквере (Эстония) www.unecce.org/index.php?id=39554#/; и совещание-консультация экспертов, состоявшееся 11 мая 2015 года в Женеве, www.unecce.org/index.php?id=39566#/. Кроме того, в июле и августе 2015 года были организованы консультации с государствами-членами по электронной почте.

городов, приводится информация об истории разработки показателей и разъясняется то, каким образом эти показатели описываются. В приложении I представлена визуальная структура показателей, а в приложении II содержится перечень предлагаемых показателей «умных» устойчивых городов, разработанных ЕЭК ООН–МСЭ.

II. Определение «умных» устойчивых городов, разработанное ЕЭК ООН–МСЭ

8. Определение «умных» устойчивых городов, разработанное Оперативной группой по «умным» устойчивым городам (ОГ-УУГ) гласит: «"Умный" устойчивый город – это инновационный город, использующий информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и другие средства для повышения уровня жизни, эффективности деятельности и услуг в городах, а также конкурентоспособности при обеспечении удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений в экономических, социальных, культурных⁶ и природоохранных аспектах». В соответствии с этим предложенным определением город считается «комплексной» системой. Секретариат предлагает это определение «умных» устойчивых городов для одобрения КЖХЗ.

III. История подготовки показателей «умных» устойчивых городов

9. Основной целью проекта ЕЭК ООН «Объединенные "умные" города»⁷, в рамках которого был разработан проект показателей «умных» устойчивых городов (ПУУГ), является поддержка городов, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, в деле улучшения их устойчивого роста с акцентом на более транспарентном и эффективном использовании их ресурсов. Устойчивый рост, которого также можно достичь посредством обеспечения более легкого доступа к новым недорогим технологиям, приведет к улучшению жилищных условий граждан. С информацией о направлениях деятельности и партнерах этого проекта можно ознакомиться в неофициальной записке 5.

10. В мае 2015 года секретариат КЖХЗ провел в Женеве консультацию экспертов по показателям «умных» городов. В ходе этой консультации МСЭ рассказал ЕЭК ООН о своей работе над показателями «умных» городов. В результате обсуждений между МСЭ и ЕЭК ООН был разработан совместный набор показателей, направленный на создание синергизма и обеспечение глобальной применимости данных показателей для городов. Затем совместная группа экспертов провела работу по объединению обоих наборов показателей и выработке варианта, который предлагается одобрить КЖХЗ. Далее секретариат ЕЭК ООН организовал онлайн-консультацию с государствами-членами и заинтересованными субъектами, и полученные в ходе нее замечания были включены в проект набора показателей. В приложениях III и IV описывается история разработки показателей соответственно ЕЭК ООН и МСЭ.

⁶ ЕЭК ООН предложила добавить в это определение слово «культурных», с тем чтобы приблизить его к принципам Хартии об устойчивом жилищном хозяйстве и привести его в большее соответствие с Целями устойчивого развития.

⁷ С дополнительной информацией о проекте можно ознакомиться по адресу www.unesc.org/housing/smartcities.html.

IV. Показатели «умных» устойчивых городов, разработанные ЕЭК ООН–МСЭ

а) Цели разработки и преимущества использования показателей

11. Использование показателей преследует несколько целей. Во-первых, показатели являются инструментом оценки результатов деятельности города, для того чтобы можно было рекомендовать конкретные меры, которые будут приняты им впоследствии. Во-вторых, показатели можно использовать как инструмент мониторинга прогресса городов на пути к их устойчивому развитию в глобальных рамках Целей устойчивого развития (ЦУР). ПУУГ следует рассматривать не как «средство устранения проблем», а как инструмент поддержки, который способен помочь городам в достижении более устойчивого и «умного» роста.

12. Ожидается также, что эти показатели будут использоваться ЕЭК ООН в проекте «Объединенные "умные" города» для составления профилей городов и оказания им поддержки в улучшении их устойчивого развития.

13. Существует несколько преимуществ использования показателей. Прежде всего, они в состоянии помочь оценить сильные и слабые стороны города. Анализируя результаты деятельности города в сравнении с показателями, легче понять, какие области являются наиболее важными или в каких областях город добивается успехов. Во-вторых, их можно использовать для определения приоритетов. Как только сильные и слабые стороны города выявлены, показатели могут помочь расставить приоритеты, т.е. выбрать вопросы, наиболее важные для устойчивого развития города, и определить меры для их решения. Наконец, показатели можно также рассматривать в качестве эффективного средства мониторинга для оценки изменений результатов деятельности города в течение определенного периода времени и после принятия нескольких решений.

14. Первым шагом в процессе применения показателей является оценка определенного города – этот шаг можно сравнить с постановкой диагноза пациенту. Необходимо изучить многие аспекты и понять город в контексте его прошлого развития и окружения.

б) Описание показателей «умных» устойчивых городов, разработанных ЕЭК ООН–МСЭ

15. Перечень ПУУГ ЕЭК ООН–МСЭ, содержащий в общей сложности 71 показатель, приводится в приложении II.

16. Нынешний набор показателей структурирован в соответствии со следующими разделами:

- область;
- тема; и
- типология.

17. Области представляют собой более общие аспекты, которые являются основой для набора показателей. Они соответствуют трем основным компонентам устойчивости: экономике, окружающей среде и обществу и культуре.

18. Тема указывает на группу конкретных показателей, которые описывают область потенциального развития. Было выявлено восемнадцать (18) основных тем, и каждый показатель был закреплен за одной конкретной темой. Некоторые темы включают в себя конкретные подтемы, которые могут рассматриваться в качестве ключевых слов, более полно определяющих характер показателей. В число тем входят:

19. Экономика, включая следующие темы:
- инфраструктура ИКТ;
 - инновации;
 - занятость;
 - торговля (подтемы: электронная торговля и экспорт/импорт);
 - производительность;
 - физическая инфраструктура (подтемы: центральное водоснабжение, здравоохранение, электроснабжение, транспорт и здания).
20. Окружающая среда, включая следующие темы:
- качество воздуха;
 - водоснабжение;
 - шум;
 - качество окружающей среды;
 - биоразнообразие;
 - энергетика.
21. Общество, включая следующие темы:
- образование;
 - здравоохранение;
 - безопасность (подтемы: ликвидация последствий бедствий, чрезвычайные ситуации и ИКТ);
 - жилье;
 - культура;
 - социальная вовлеченность.
22. Типология показателей указывает на «применимость» самого показателя. В общей сложности ниже определяются и поясняются два типа показателей:
- основные показатели могут использоваться всеми городами в глобальном масштабе. Они будут включены в основной текст международного стандарта;
 - дополнительные показатели могут использоваться некоторыми городами в зависимости от их экономического потенциала, роста численности населения, географического положения и т.д. Кроме того, некоторые дополнительные показатели очень «умны», и к ним могут обращаться «более умные» города. Эти показатели являются факультативными, особенно для самоанализа, и будут включены в добавление к международному стандарту, которое не носит нормативного характера.
23. Исходя из области, темы и типологии, каждому показателю присваивается единица, которая указывает на то, каким образом он будет измеряться; определение, в котором говорится о том, что он описывает; и номер.

Приложение I

Показатели «умных» устойчивых городов, разработанные ЕЭК ООН–МСЭ: визуальное представление



Приложение II

Показатели «умных» устойчивых городов, разработанные ЕЭК ООН–МСЭ

Область	Тема	№	Показатель	Типология	
Экономика	Т1.1 Инфраструктура ИКТ	1	C1.1.1 Доступ к Интернету в домохозяйствах	основной	
		2	A1.1.1 Распространение электронных устройств	основной	
		3	A1.1.2 Подписка на беспроводную широкополосную связь	дополнительный	
		4	A1.1.3 Подписка на стационарную широкополосную связь	дополнительный	
	Т1.2 Инновации	5	C1.2.1 Расходы на НИОКР	основной	
		6	C1.2.2 Патенты	основной	
	Т1.3 Занятость	7	C1.3.1 Тенденции занятости	основной	
		8	A1.3.1 Занятость в креативной индустрии	дополнительный	
		9	A1.3.2 Занятость в индустрии туризма	дополнительный	
	Т1.4 Торговля – электронная торговля	10	C1.4.1 Операции электронной торговли	основной	
		11	A1.4.1 Электронные и мобильные платежи	дополнительный	
	Т1.4 Торговля – экспорт/импорт	12	A1.4.2 Знаниеемкий экспорт/ импорт	дополнительный	
		Т1.5 Производительность	13	A1.5.1 Компании, оказывающие электронные услуги	дополнительный
			14	A1.5.2 Вычислительные платформы	дополнительный
	Т1.6 Физическая инфраструктура – водоснабжение	15	A1.5.3 Тенденции в сфере МСП	дополнительный	
		16	C1.6.1 «Умные» счетчики воды	основной	
		17	A1.6.1 Утечки в системе водоснабжения	дополнительный	
	Т1.6 Физическая инфраструктура – электроснабжение	18	C1.6.2 «Умные» счетчики электроэнергии	основной	
		19	C1.6.3 Надежность системы электроснабжения	основной	
	Т1.6 Физическая инфраструктура – здравоохранение	20	A1.6.2 Спортивная инфраструктура	дополнительный	

<i>Область</i>	<i>Тема</i>	<i>№</i>	<i>Показатель</i>	<i>Типология</i>		
Окружающая среда	Т1.6 Физическая инфраструктура – транспорт	21	С1.6.4 Система общественного транспорта	основной		
		22	С1.6.5 Эффективность дорожного движения	основной		
		23	С1.6.6 Информация о движении общественного транспорта в режиме реального времени	основной		
		24	С1.6.7 Доля ЭМ	основной		
		25	А1.6.3 Мониторинг движения	дополнительный		
		Т1.6 Физическая инфраструктура – здания	26	А1.6.4 Комплексное управление в общественных зданиях	дополнительный	
	Т2.1 Качество воздуха	Т2.1 Качество воздуха	27	С2.1.1 Загрязнение воздуха	основной	
			28	А2.1.1 Система мониторинга загрязнения воздуха	дополнительный	
			29	С2.1.2 Выбросы ПГ	основной	
		Т2.2 Водоснабжение	Т2.2 Водоснабжение	30	С2.2.1 Качество водных ресурсов	основной
				31	А2.2.1 Водосбережение в домашних хозяйствах	дополнительный
				32	С2.2.2 Очистка сточных вод	основной
				33	С2.2.3 Санитарно-гигиеническое оборудование домашних хозяйств	основной
				34	А2.2.2 Управление дренажными системами	дополнительный
		Т2.3 Шум	Т2.3 Шум	35	С2.3.1 Шумовое воздействие	основной
				36	А2.3.1 Мониторинг уровня шума	дополнительный
		Т2.4 Качество окружающей среды	Т2.4 Качество окружающей среды	37	С2.4.1 Учет ЭМП	основной
				38	С2.4.2 Обработка твердых отходов	основной
				39	С2.4.3 Восприятие качества окружающей среды	основной
		Т2.5 Биоразнообразие	Т2.5 Биоразнообразие	40	С2.5.1 Зеленые зоны и общественные места	основной
				41	С2.5.2 Мониторинг местных видов	основной
				42	А2.5.1 Охраняемые природные территории	дополнительный
		Т2.6 Энергетика	Т2.6 Энергетика	43	С2.6.1 Потребление возобновляемой энергии	основной
				44	А2.6.1 Производство возобновляемой энергии	дополнительный
				45	А2.6.2 Энергосбережение в домашних хозяйствах	дополнительный

<i>Область</i>	<i>Тема</i>	<i>№</i>	<i>Показатель</i>	<i>Типология</i>	
Общество и культура	ТЗ.1 Образование	46	СЗ.1.1 Потенциал студентов в области ИКТ	основной	
		47	СЗ.1.2 Тенденции в сфере грамотности взрослых	основной	
		48	СЗ.1.3 Доля высшего образования	основной	
	ТЗ.2 Здоровоохранение	ТЗ.2.1	49	АЗ.1.1 Системы электронного обучения	дополнительный
			50	СЗ.2.1 Электронные картотеки	основной
			51	СЗ.2.2 Обмен медицинскими ресурсами	основной
		52	АЗ.2.1 Введение телемедицины	дополнительный	
		53	СЗ.2.3 Продолжительность жизни	основной	
		54	СЗ.2.4 Тенденции в сфере материнской смертности	основной	
		55	АЗ.2.2 Количество койко-мест в стационарах	дополнительный	
		56	АЗ.2.3 Медицинское страхование	дополнительный	
		ТЗ.3 Безопасность – ликвидация последствий бедствий	57	СЗ.3.1 Оценка уязвимости	основной
			58	СЗ.3.2 Планы смягчения последствий бедствий	основной
	ТЗ.3 Безопасность – чрезвычайные ситуации	59	СЗ.3.3 Реагирование на чрезвычайные ситуации	основной	
		60	АЗ.3.1 Оповещение о бедствиях и чрезвычайных ситуациях	дополнительный	
	ТЗ.3 Безопасность – ИКТ	61	СЗ.3.4 Информационная безопасность и охрана частной жизни	основной	
		62	АЗ.3.2 Защита детей в онлайн-среде (ЗДО)	дополнительный	
	ТЗ.4 Жилье	63	СЗ.4.1 Расходы на жилье	основной	
		64	СЗ.4.2 Сокращение трущоб	основной	
	ТЗ.5 Культура	65	СЗ.5.1 «Умные» библиотеки	основной	
66		СЗ.5.2 Культурная инфраструктура	основной		
67		СЗ.5.1 Охраняемые объекты культурного наследия	дополнительный		
ТЗ.6 Социальная вовлеченность	68	СЗ.6.1 Общественное участие	основной		
	69	СЗ.6.2 Гендерное равенство доходов	основной		
	70	СЗ.6.3 Возможности для людей с особыми потребностями	основной		

<i>Область</i>	<i>Тема</i>	<i>№</i>	<i>Показатель</i>	<i>Типология</i>
		71	С3.6.4 Привлекательность для квалифицированных кадров	основной
		72	А3.6.1 Коэффициент Джини	дополнительный

Приложение III

История разработки показателей «умных» городов ЕЭК ООН

24. Отправной точкой методологического подхода к показателям «умных» городов ЕЭК ООН стали профили «умных» городов, разработанные АОСА в 2013 году для 12 австрийских городов.

25. Поскольку многие города и муниципалитеты Австрии активно реализовывали энергосберегающие и климатические стратегии, создание примеров, которые были бы в состоянии помочь сформировать совместную базу знаний и распространить модели передовой практики, представляло собой эффективный способ поддержки городов в достижении этой цели. Собственно, при лучшем понимании ключевых факторов развития городов в плане вопросов климата и энергетики профили могли внести важный вклад, поскольку они характеризуют города с точки зрения различных направлений деятельности в области городского развития. Профили «умных» городов, разработанные АОСА, были призваны помочь австрийским городам и муниципалитетам выработать и осуществить «умные» и устойчивые стратегии развития городов.

26. АОСА создало набор из 21 показателя в целях разработки для городов Австрии профилей, которые давали бы полную картину характеристик и особых черт городов и муниципалитетов и могли бы воспроизводиться другими городами. Показатели касались смягчения воздействия на климат и энергоэффективности в рамках пяти направлений деятельности в области развития городов: здания и жилые сооружения; транспорт и мобильность; техническая инфраструктура; экономика и население; и политика, администрация и управление. После анализа результатов расчета показателей был подготовлен проект профилей городов. В них содержались сведения о соответствующих секторах деятельности городов, включая бизнес и экономику, демографию, стратегическое городское планирование, управление и т.д., и особенно об использовании энергии и ресурсов, а также о возможностях повышения его эффективности.

27. Выработанные по результатам этой деятельности рекомендации позволили городам лучше оценить свое нынешнее положение и развитие, в частности в отношении энергетики и смягчения воздействия на климат, а также в отношении других аспектов, влияющих на качество жизни их граждан и на их конкурентоспособность.

28. Из-за значительного многообразия городов в регионе ЕЭК австрийская методология профилей «умных» городов, а также рассматриваемые области требовали пересмотра. Поэтому был учрежден консорциум партнеров и проведен анализ существующих инициатив в области «умных» городов.

29. В целях подбора наиболее актуальных показателей для оценки «умных» и устойчивых городов АОСА изучило множество инициатив, направленных на разработку показателей устойчивого развития городов. Они были проанализированы с точки зрения их актуальности и практичности в странах региона ЕЭК ООН с низким и средним уровнем дохода. В число ключевых параметров этой оценки входили:

- название издателя или организации, разработавших набор показателей;
- справочная информация;
- рассмотренные темы или показатели;

- доступность данных;
- история применения (ссылка на города);
- источники информации, т.е. веб-сайт, руководящие указания и другая литература.

30. В дополнение к этим инициативам был проведен анализ других актуальных источников, таких как имеющиеся статистические данные на европейском и глобальном уровнях, т.е. Евростат, Аудит городов, Всемирный банк, ВОЗ, ФАО, и т.д.; тематические карты по нескольким вопросам, таким как вероятность засухи, землетрясений, наводнений, осадков; иные методы оценки качества характеристик города, в частности обследования восприятия, контрольные перечни, экспертные заключения и так далее.

31. Результаты оценки были кратко изложены в докладе «"Умные" городские решения в регионе ЕЭК ООН – предварительное исследование по гибкому набору показателей для «умных» городов»⁸.

32. Из вышеупомянутой оценки было вычленено десять (10) областей развития, распределенных по трем (3) аспектам. Эти три аспекта включают в себя экономику, окружающую среду и общество и культуру. В число областей развития в аспекте «экономика» входят экономическое развитие и инфраструктура и энергетика. В число областей развития в аспекте «окружающая среда» входят воздух, изменение климата и стихийные бедствия; земля и биоразнообразие; пресная вода и океаны; и отходы. В число областей развития в аспекте «общество и культура» входят социальные вопросы; управление; здравоохранение; образование и демография.

33. Кроме того, был определен предварительный набор основных показателей по каждой области развития. В предварительный набор вошли 59 из 456 собранных показателей и было предложено 4–8 показателей по каждой из областей развития. Для каждого показателя было составлено описание в соответствии со следующими параметрами:

- название показателя;
- источник: происхождение показателя;
- область развития;
- подтема;
- литература: имеющиеся руководящие указания и веб-сайты;
- актуальность: были отобраны только показатели с высокой актуальностью;
- достижимость (0–10): экспертное заключение по поводу достижимости;
- осуществление: ссылка на регионы, где показатель уже внедрен;
- доступность данных: указание по поводу того, являются ли данные легкодоступными; нужно ли их собирать; доступны ли они только для определенных регионов и т.д.;
- замечания.

⁸ Prokop G., Schwarzl B., Thielen P. (2014): «Smart Urban Solutions in the UNECE Region – Preliminary study on a flexible indicator set for smart cities». Environment Agency Austria (не опубликовано).

Приложение IV

История показателей «умных» городов МСЭ

34. Международный союз электросвязи (МСЭ) является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, отвечающим за информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), и организацией по разработке международных стандартов (ОРС).

35. В феврале 2013 года МСЭ учредил Оперативную группу по «умным» устойчивым городам (ОГ-УУГ) для оценки требований к стандартизации городов, стремящихся повысить свою социальную, экономическую и экологическую устойчивость посредством интеграции информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в свою инфраструктуру и деятельность. ОГ-УУГ успешно завершила выполнение своего мандата в мае 2015 года. За время своей работы ОГ-УУГ подготовила 21 техническую спецификацию и отчет.

36. Признавая потенциальную роль ИКТ в решении проблем городов и обеспечении более высокого качества жизни их обитателям, ОГ-УУГ, тем не менее, осознала, что не каждый город будет иметь требуемый уровень знаний или определенный набор руководящих указаний для перехода к УУГ.

37. На пути к УУГ важно, чтобы города могли понять и оценить тот этап перехода, на котором они находятся в данный момент, с тем чтобы иметь возможность предпринять необходимые шаги для достижения дальнейшего прогресса. Кроме того, важно, чтобы городские заинтересованные субъекты могли оценить результаты работы различных начинаний УУГ после их запуска. В этой связи ОГ-УУГ разработала набор международных показателей результативности деятельности (ПРД) для городов, стремящихся стать УУГ. Они обеспечивают идеальную систему оценки, которая помогает при мониторинге достигнутого прогресса в процессе перехода к УУГ.

38. ПРД, предложенные ОГ-УУГ, соответствуют определению УУГ и основе, заложенной ООН-Хабитат в Индексе процветания городов. ПРД подразделяются на шесть аспектов:

- информационно-коммуникационные технологии;
- экологическая устойчивость;
- производительность;
- качество жизни;
- равенство и социальная вовлеченность;
- физическая инфраструктура.

39. Эти ПРД призваны установить критерии, необходимые для оценки вклада ИКТ в то, чтобы сделать города более «умными» и устойчивыми, а также обеспечить их инструментарием для самооценки. Используя эти показатели, города, как и их заинтересованные субъекты, могут также объективно оценивать ту степень, в которой они могут восприниматься как УУГ, и, следовательно, совершенствовать свои инициативы, связанные с УУГ.

40. ПРД основаны на следующих принципах:

- полнота: набор показателей должен охватывать все аспекты УУГ. Показатели оценки должны соответствовать оцениваемому предмету, т.е. ИКТ и их воздействию на устойчивость городов;

- сопоставимость: ПРД должны определяться таким образом, чтобы можно было на научной основе сравнить данные различных городов в соответствии с различными этапами городского развития, т.е. ПРД должны быть сопоставимыми во времени и пространстве;
- доступность: ПРД должны быть количественными, а ретроспективные и актуальные данные должны быть либо легкодоступными, либо легко собираемыми;
- независимость: ПРД в одном и том же аспекте должны быть независимыми или почти ортогональными, т.е. дублирования ПРД следует по возможности избегать;
- простота: концепция каждого показателя должна быть простой и легкой для понимания заинтересованными субъектами города. Подсчет смежных данных также должен оставаться простым и интуитивно понятным;
- своевременность: это относится к возможности выработки ПРД, связанных с возникающими вопросами строительства УУГ⁹.

41. После восьми (8) очных совещаний и более чем двадцати (20) совещаний с использованием электронных средств связи ОГ-УУГ МСЭ-Т окончательно доработала и утвердила следующие серии технических спецификаций и отчетов по ПРД УУГ:

- Технические спецификации по обзору ПРД в УУГ, октябрь 2014 года;
- Технические спецификации по ПРД, связанным с использованием ИКТ в УУГ, март 2015 года;
- Технические спецификации по ПРД, связанным с влиянием ИКТ на устойчивость в УУГ, март 2015 года;
- Технический отчет по определениям ПРД для УУГ, март 2015 года.

42. Набор показателей серии технических спецификаций ОГ-УУГ МСЭ-Т включает в себя 78 основных показателей и 30 дополнительных показателей, которые города могут выбирать для себя по мере необходимости. Городам предлагается также добавлять новые показатели для самоанализа, следуя вышеизложенным принципам.

43. В мае 2015 года МСЭ и город Дубай (Объединенные Арабские Эмираты) подписали соглашение о сотрудничестве, с тем чтобы Дубай стал первым в мире городом, который будет оценивать эффективность и устойчивость своей деятельности, используя ПРД, разработанные ОГ-УУГ МСЭ-Т. Двухгодичный экспериментальный проект поможет оценить достижимость показателей в целях содействия их дальнейшей международной стандартизации. После этого еще несколько городов запросили помощь МСЭ для экспериментального внедрения ПРД ОГ-УУГ МСЭ-Т.

⁹ С дополнительной информацией о показателях МСЭ и его Оперативной группе можно ознакомиться по адресу www.itu.int/en/ITU-T/focusgroups/ssc/Pages/default.aspx.