


Европейская экономическая комиссия
**Комитет по жилищному хозяйству
и землепользованию**
Семьдесят шестая сессия

Женева, 14–15 декабря 2015 года

**Доклад Комитета по жилищному хозяйству
и землепользованию о работе его семьдесят шестой
сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–12	3
А. Участники	2–6	3
В. Утверждение повестки дня	7	4
С. Организационные вопросы	8–12	4
II. Работа Бюро Комитета по жилищному хозяйству и землепользованию ...	13–14	4
III. Информация о результатах работы саммита Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области развития на период после 2015 года	15–16	5
IV. Осуществление Женевской хартии ООН об устойчивом жилищном хозяйстве и Стратегии ЕЭК в области устойчивого жилищного хозяйства и землепользования на период 2014–2020 годов	17–20	5
V. Подготовка к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по жилью и устойчивому городскому развитию – Хабитат III	21–28	6
VI. Обзор осуществления программы работы на 2014–2015 годы	29–50	7
а) Устойчивое жилищное хозяйство и рынки недвижимости		7
i) На пути к обеспечению доступного и социального жилья	29–31	7
ii) Тематическая дискуссия об энергетической эффективности зданий	32–39	7
iii) Деятельность Консультативной группы по рынку недвижимости	40–41	8



b)	Устойчивое развитие городского хозяйства	42–44	8
c)	Управление земельными ресурсами и землепользование	45–46	9
d)	Страновые обзоры жилищного хозяйства и землепользования	47–50	9
VII.	Состояние Целевого фонда по населенным пунктам	51–53	10
VIII.	Утверждение программы работы по компоненту «Жилищное хозяйство и землепользование» подпрограммы «Жилищное хозяйство, землепользование и народонаселение» на 2016–2017 годы	54–55	10
IX.	Стратегические рамки деятельности по компоненту «Жилищное хозяйство и землепользование» подпрограммы «Жилищное хозяйство, землепользование и народонаселение» на 2018–2019 годы	56–57	10
X.	Выборы членов Бюро	58–61	11
XI.	Прочие вопросы	62	11
XII.	Утверждение доклада и закрытие сессии	63–66	11
	Приложение I		12
	Приложение II		24

I. Введение

1. Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию (КЖХЗ) провел свою семьдесят шестую сессию в Женеве 14–15 декабря 2015 года.

A. Участники

2. В работе сессии участвовали представители следующих стран – членов ЕЭК: Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, бывшей югославской Республики Македония, Германии, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии.

3. На сессии присутствовали представители следующих программ и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: секретариата Хабитат III, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Управления Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг–Юг (СЮЮООН), Международной организации труда (МОТ), Международного союза электросвязи (МСЭ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Международной стратегии Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности стихийных бедствий (МСУОБ).

4. В работе сессии участвовали представители следующих межправительственных организаций: Европейской комиссии, Европейского инвестиционного банка, делегации Европейского союза при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, Банка развития Совета Европы, Агентства по окружающей среде Австрии, Международной организации по стандартизации (ИСО) и Совета государств Балтийского моря.

5. На сессии присутствовали представители следующих неправительственных организаций: Фонда аббата Пьера, Ассоциации по защите прав фермеров, Центра социально-экономического развития (ЦСЭР), Совета европейских инженеров-геодезистов (СЕИГ), Европейской ассоциации земельной регистрации (ЕАЗР), Жилищной федерации социальных предприятий, Европейского координационного комитета по социальному жилью, Международного совета женщин (МСЖ), Международной федерации геодезистов (МФГ), Международной ассоциации имущественных регистров (МАИР-СИНДЕР), Международного общества работников городского и регионального планирования (МОГРП), Международного союза арендаторов, Национальной ассоциации работников сферы жилищного строительства и реконструкции, Организации по международным экономическим отношениям (ОМЭО), Регионального экологического центра для Кавказа (РЭЦ-Кавказ) и Женевской международной модели Организации Объединенных Наций (ГИМУН).

6. По приглашению секретариата в работе сессии также участвовали представители частного сектора, эксперты и научные работники из университетов и научно-исследовательских институтов.

В. Утверждение повестки дня

7. Председатель Комитета г-жа Елена Жолгаёва (Словакия) представила предварительную повестку дня (ЕСЕ/НВР/183), которая была утверждена без каких-либо изменений.

С. Организационные вопросы

8. Председатель сообщила о том, что для участия в сессии зарегистрировались 209 делегатов из 43 стран.

9. Она пригласила участников на прием в связи с проведением выставки «Искусство для рационального устойчивого развития», организованной Фондом «Цитадельарте» (Италия).

10. Исполнительный секретарь ЕЭК ООН г-н Христиан Фриис Бах приветствовал участников и подчеркнул основные вопросы, подлежащие рассмотрению на сессии, включая осуществление Целей в области устойчивого развития (ЦУР), которые были одобрены Генеральной Ассамблеей ООН в сентябре 2015 года, осуществление Женевской хартии ООН об устойчивом жилищном хозяйстве, показатели «умных» устойчивых городов и стандарты энергоэффективности для зданий. Г-н Бах подчеркнул, что принятие Женевской хартии ООН об устойчивом жилищном хозяйстве в 2015 году предоставляет существенную поддержку процессу осуществления Повестки дня в области развития на период после 2015 года применительно к такому направлению деятельности, как устойчиво функционирующие города и населенные пункты.

11. Он подчеркнул важность принятия исторического соглашения, посвященного изменению климата, на проведенной в Париже двадцать первой сессии Конференции Сторон (КС21) Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИКООН). Работа Комитета в области энергоэффективности имеет весьма важное значение; повышение эффективности использования энергии в зданиях является одним из наиболее эффективных инструментов в деятельности по предотвращению изменения климата.

12. Он также подчеркнул важность активного участия Комитета в подготовке к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III), проводимой в Кито, Эквадор, в 2016 году. ЕЭК координирует ход подготовки доклада Хабитат III о проблемах жилищного хозяйства и городского развития для региона ЕЭК, который позволит внести вклад в реализацию Новой повестки дня в области развития городов, принимаемой на Хабитат III. Исполнительный секретарь предложил всем принять участие в конференции «Европейский Хабитат», которая является подготовительной региональной конференцией высокого уровня, вносящей вклад в проведение Хабитат III, и которая организуется правительством Чешской Республики в марте 2016 года.

II. Работа Бюро Комитета по жилищному хозяйству и землепользованию

13. Председатель сообщила о работе Бюро и основных решениях, принятых им после завершения семьдесят пятой сессии Комитета (ЕСЕ/НВР/2015/1).

14. Комитет принял к сведению эту информацию.

III. Информация о результатах работы саммита Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области развития на период после 2015 года

15. Секретариат представил информацию о результатах работы саммита Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года (Повестка дня – 2030). Саммит состоялся 25–27 сентября 2015 года в Нью-Йорке и был проведен в рамках пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи. На нем была принята Повестка дня – 2030, включая ЦУР, и обсуждены глобальные показатели для обзора их осуществления. Комитет был проинформирован о процессе разработки показателей для ЦУР. Представитель Группы ЕЭК по устойчивому развитию и гендерным вопросам изложил информацию о работе ЕЭК в области ЦУР, сроках воплощения целей в практические действия и обзоре, оценке достигнутого прогресса и последующей деятельности. Представитель Отдела статистики ЕЭК изложил показатели для оценки прогресса в достижении ЦУР. Глобальный перечень содержит 225 предложенных показателей и будет дополняться другими на региональном и национальном уровнях. В отношении ЦУР 11 в настоящее время предложено четыре «зеленых» (согласованных) и семь «серых» (в стадии обсуждения) показателей. Комитет обсудил методы своей работы и сотрудничества в области осуществления Повестки дня – 2030, включая мониторинг соответствующих ЦУР на региональном уровне.

16. Комитет принял решение о разработке системы мониторинга ЦУР 11, посвященной городам и населенным пунктам, и поручил своему Бюро подготовить методологию для нее.

IV. Осуществление Женевской хартии ООН об устойчивом жилищном хозяйстве и Стратегии ЕЭК в области устойчивого жилищного хозяйства и землепользования на период 2014–2020 годов

17. Председатель напомнила участникам сессии о том, что на совещании министров стран – членов ЕЭК по жилищному хозяйству и землепользованию (Женева, октябрь 2013 года) была принята Стратегия ЕЭК в области устойчивого жилищного хозяйства и землепользования на период 2014–2020 годов (ECE/HBP/2013/3)¹. КЖХЗ на своей семьдесят пятой сессии, состоявшейся в октябре 2014 года, одобрил Женевскую хартию ООН об устойчивом жилищном хозяйстве (Хартия) в качестве документа, не имеющего обязательной юридической силы (ECE/HBP/2014/2)². Затем, т.е. 16 апреля 2015 года, Хартия была одобрена ЕЭК (E/ECE/1478/Rev.1)³. Секретариат Комитета разработал рекомендации по осуществлению Хартии (неофициальная записка № 1), которые были представлены на сессии.

18. Рекомендации по осуществлению включают в себя предложения о распространении информации о Хартии путем использования таких механизмов и средств, как Интернет, публикации, деятельность по наращиванию потенциала и создание центров передового опыта.

¹ <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/Publications/sust.hsng.strategy.pdf>.

² http://www.unece.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2014/ECE_HBP_2014_2.pdf.

³ http://www.unece.org/fileadmin/DAM/commission/2015/E_ECE_1478_rev1_en.pdf.

19. Высокопоставленные представители правительств Албании, Беларуси, бывшей югославской Республики Македония, Италии, Литвы, Мальты, Российской Федерации, Словакии, Швейцарии сообщили об осуществлении Хартии в их странах.
20. Комитет одобрил рекомендации по осуществлению Хартии и поручил своему Бюро подготовить круг ведения для центров передового опыта.

V. Подготовка к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по жилью и устойчивому городскому развитию – Хабитат III

21. Участники сессии Комитета были проинформированы о ходе подготовки к Хабитат III, включая организацию подготовительной конференции высокого уровня для региона ЕЭК «Европейский Хабитат» в Праге (неофициальная записка № 2), и о составлении доклада Хабитат III о проблемах жилищного хозяйства и городского развития для региона ЕЭК (неофициальные записки № 3 и № 3А).
22. Секретариат Хабитат III представил обновленную информацию о подготовке к Хабитат III.
23. Чешская Республика проинформировала о ходе подготовки конференции «Европейский Хабитат», которая состоится 16–18 марта 2016 года в Праге, и представила проект итогового документа для Конференции под названием «Пражская декларация» (неофициальная записка № 4).
24. Секретариат проинформировал о деятельности ЕЭК, включая организацию национальных рабочих совещаний по проблемам жилищного хозяйства и городского развития в странах с переходной экономикой, и о ходе подготовки двух докладов, которые внесут вклад в составление доклада Хабитат III для региона ЕЭК, т.е. доклада «Разработка комплексного подхода, ориентированного на города и ставящего во главу угла интересы людей, к Новой повестке дня в области развития городов» и субрегионального доклада ООН-Хабитат/ЕЭК о проблемах жилищного хозяйства и городского развития для субрегиона СНГ.
25. Основным автор доклада Хабитат III о проблемах жилищного хозяйства и городского развития для региона ЕЭК представил информацию о ходе подготовки проекта доклада и его ключевых положениях.
26. В подготовке проекта регионального доклада и его основных положений участвовали представители следующих стран: Албании, Испании, Италии, Кыргызстана, Литвы, Российской Федерации, Словакии, Словении, Франции, Черногории и Швеции. В этой деятельности также участвовали представители следующих организаций: Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), Консультативной группы по рынку недвижимости (КГРН) и ООН-Хабитат.
27. Комитет принял к сведению проект доклада Хабитат III для региона ЕЭК ООН «Разработка комплексного подхода, ориентированного на города и ставящего во главу угла интересы людей, к Новой повестке дня в области развития городов» и предложил направлять замечания по нему до 20 января 2016 года. Он поручил Бюро КЖХЗ координировать совместно с группой экспертов, занимающихся подготовкой данного доклада, процесс включения замечаний в проект доклада и утвердить основные положения доклада.

28. Комитет принял к сведению представленную информацию о ходе подготовки конференции «Европейский Хабитат», которая состоится 16–18 марта 2016 года в Праге, и проекта итогового документа регионального совещания для конференции «Пражская декларация».

VI. Обзор осуществления программы работы на 2014–2015 годы

а) Устойчивое жилищное хозяйство и рынки недвижимости

i) На пути к обеспечению доступного и социального жилья

29. В октябре 2015 года Комитет опубликовал свое исследование «Социальное жилье в регионе ЕЭК: модели, тенденции и вызовы» (ЕСЕ/НВР/182)⁴. На этой сессии были представлены основные выводы и рекомендации, отраженные в исследовании, и проведена групповая дискуссия. Цель последней заключалась в обсуждении проблем на пути обеспечения доступа к надлежащему и доступному по цене жилью в регионе ЕЭК, а также возможных будущих направлений деятельности, которая будет осуществляться Комитетом в сотрудничестве с его партнерами в этой области.

30. На сессии выступили представители различных стран, включая Данию, Кыргызстан и Российскую Федерацию; научных кругов – Парижского института политических наук (ИПН) (Сайнс ПО); НПО – Европейского координационного комитета по социальному жилью, Международного союза арендаторов, Фонда аббата Пьера; и частного сектора – компании «ХипЦерт Гмбх» (Германия).

31. Комитет принял решение подготовить в сотрудничестве с партнерскими организациями новый обзор деятельности стран региона ЕЭК по устранению последствий экономического и финансового кризисов после 2008 года и по преодолению нынешнего миграционного кризиса. Комитет просил свое Бюро разработать концепцию данного исследования и предложил секретариату осуществлять его при условии наличия ресурсов.

ii) Тематическая дискуссия об энергетической эффективности зданий

32. Секретариат проинформировал Комитет о деятельности по поддержке процесса осуществления Плана действий ЕЭК в области энергоэффективного жилья (ЕСЕ/НВР/164), Стратегии в области устойчивого жилищного хозяйства и землепользования в регионе ЕЭК на период 2014–2020 годов (ЕСЕ/НВР/2012/3) и решения Комитета об учреждении неофициальной группы экспертов для разработки строительных норм (ЕСЕ/НВР/179, пункт 40). Секретариаты КЖХЗ и Комитета по устойчивой энергетике провели обзор государств-членов и подготовили по его итогам доклад «Строительные нормы и правила в регионе ЕЭК ООН» (неофициальная записка № 5). Кроме того, 20–21 апреля 2015 года в Женеве, Швейцария, было проведено консультативное совещание экспертов по стандартам энергоэффективности зданий.

33. Секретариат представил выводы и рекомендации, подготовленные по результатам обзора и консультативного совещания экспертов, включая рекомендации относительно создания совместной целевой группы по стандартам энергоэффективности зданий под эгидой КЖХЗ и Комитета по устойчивой энергетике (и его Группы экспертов по энергоэффективности) с участием экспертов, представляющих Рабочую группу ЕЭК по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования (РГ.6) и другие связан-

⁴ <http://www.unece.org/index.php?id=41388>.

ные с ЕЭК межправительственные органы и международные партнерские организации. В случае создания совместной целевой группы она будет заниматься вопросами, касающимися норм и стандартов энергоэффективности зданий.

34. Представитель ИСО рассказал о деятельности ИСО, осуществлявшейся в последнее время в области подготовки и осуществления стандартов энергоэффективности зданий.

35. Секретариат проинформировал Комитет о региональном рабочем совещании на тему «Энергоэффективность для устойчиво развивающихся городов», который был организован в рамках шестого Международного форума по энергетике в интересах устойчивого развития, проведенного 29 сентября – 2 октября 2015 года в Ереване, Армения, Отделом устойчивой энергетики ЕЭК в сотрудничестве с правительством Армении, ПРООН, другими региональными комиссиями ООН и другими международными организациями.

36. Председатель Комитета по лесам и лесной отрасли (КЛЛО) ЕЭК проинформировал о возможном сотрудничестве с КЖХЗ в области энергоэффективности зданий и зданий с деревянными рамами.

37. Представители Албании, Канады и Литвы проинформировали об их деятельности в области энергоэффективности зданий и рекомендовали одобрить предложение о создании совместной целевой группы.

38. Комитет одобрил предложение о создании в сотрудничестве с Комитетом по устойчивой энергетике совместной целевой группы по стандартам энергоэффективности зданий при участии экспертов РГ.6 и других органов ЕЭК и международных партнерских организаций. Сроки начала работы совместной целевой группы будут зависеть от наличия средств в секретариате КЖХЗ. Комитет предложил потенциальным донорам оказать финансовую поддержку предлагаемому проекту.

39. Комитет принял к сведению возможности осуществления сотрудничества с КЛЛО и поручил Бюро КЖХЗ разработать и организовать процесс осуществления совместной деятельности.

iii) Деятельность Консультативной группы по рынку недвижимости

40. На своей семьдесят пятой сессии в октябре 2014 года Комитет утвердил круг ведения Консультативной группы (ЕСЕ/НВР/2014/5) на 2015–2016 годы. На своем семьдесят третьем совещании 14 ноября 2014 года Исполком одобрил решение о продлении срока действия мандата и пересмотренный круг ведения группы на период до 31 декабря 2016 года (ЕСЕ/ЕХ/2014/L.26). На своем совещании 12 мая 2015 года Консультативная группа разработала проект программы работы на 2015–2016 годы. Бюро Комитета одобрило текст программы работы.

41. Комитет утвердил программу работы Консультативной группы на период 2015–2016 годов и рекомендовал Исполкому продлить срок действия мандата группы до 2018 года.

b) Устойчивое развитие городского хозяйства

42. Секретариат представил подготовленные показатели «умных» устойчивых городов и рекомендации относительно дальнейшей разработки стандартов «умного» города (ЕСЕ/НВР/2015/4)⁵. Комитет был также проинформирован об осуществлении деятельности в «умных» городах (неофициальная записка № 7).

⁵ http://www.unece.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2015/ECE_HBP_2015_4.en.pdf.

43. Представители Австрии, Италии, лаборатории «Умный город» Московского строительного университета, РЭЦ-Кавказ и Совета государств Балтийского моря проинформировали о своей деятельности, касающейся «умных» городов, и подчеркнули важность использования показателей «умных» устойчивых городов для оценки эффективности функционирования городов.

44. Комитет одобрил показатели «умных» устойчивых городов ЕЭК ООН–МСЭ (приложение I) и рекомендовал разработать стандарты «умных» устойчивых городов и осуществлять дальнейшую деятельность по подготовке профилей «умных» устойчивых городов с возможными поправками, которые можно будет внести после утверждения показателей ЦУР.

с) Управление земельными ресурсами и землепользование

45. Председатель (представитель Азербайджана) Рабочей группы по управлению земельными ресурсами (РГУЗР) сообщил о публикациях, рабочих совещаниях и других мероприятиях, проведенных группой (неофициальная записка № 8) с момента завершения предыдущей сессии Комитета. Секретариат представил программу работы Рабочей группы на 2016–2017 годы (ECE/HBP/2015/5)⁶. Заместитель Председателя РГУЗР (представитель Нидерландов) сообщил о ходе осуществления исследования по изучению преимуществ и недостатков объединения земельных регистров и кадастров. Член Бюро РГУЗР (представитель Ирландии) проинформировал о планируемом обновлении обзора систем управления земельными ресурсами. Президент МФГ представил исследование на тему «Формализация неформального: вызовы и возможности, связанные с неформальными поселениями в Юго-Восточной Европе». Представители СЕИГ, ЕАЗР и МАИР-СИНДЕР проинформировали о своей деятельности и своей готовности осуществлять сотрудничество с Рабочей группой.

46. Комитет принял к сведению информацию о текущей деятельности Рабочей группы и утвердил ее пересмотренную программу работы на 2016–2017 годы (приложение II).

д) Страновые обзоры жилищного хозяйства и землепользования

47. На своей семьдесят четвертой сессии Комитет утвердил руководящие принципы подготовки страновых обзоров в области жилищного хозяйства и землепользования (ECE/HBP/2013/8)⁷. Комитет представил обновленные руководящие принципы (ECE/HBP/2015/6)⁸.

48. Кроме того, Комитет представил обновленную информацию о статусе страновых обзоров. В частности, он проинформировал об основных итогах и политических рекомендациях странового обзора жилищного хозяйства и землепользования в Республике Молдова (ECE/HBP/181)⁹, прогрессе в ходе подготовки страновых обзоров Узбекистана и Армении и о подготовке к работе над страновым обзором Казахстана.

49. Секретариат проинформировал Комитет о полученных от Беларуси и Португалии письмах, в которых содержится просьба о подготовке их страновых обзоров.

⁶ http://www.unece.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2015/ECE_HBP_2015_5.en.pdf.

⁷ http://www.unece.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2013/ECE_HBP_2013_8.pdf.

⁸ http://www.unece.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2015/ECE_HBP_2015_6_ENG.pdf.

⁹ <http://www.unece.org/index.php?id=41823>.

50. Комитет утвердил обновленные руководящие принципы подготовки страновых обзоров ЕЭК в области жилищного хозяйства и землепользования. Он одобрил основные результаты и политические рекомендации странового обзора в Республике Молдова, принял к сведению представленную информацию о подготовке страновых обзоров в Армении, Узбекистане и Казахстане и принял решение о том, что следующие обзоры будут проведены в Беларуси и Португалии. Участники совещания выразили признательность за финансирование страновых обзоров, в особенности странового обзора в Казахстане в 2016 году и странового обзора в Беларуси в 2017 году.

VII. Состояние Целевого фонда по населенным пунктам

51. Секретариат сообщил о состоянии финансирования программы работы Комитета. Он выразил признательность правительствам Чешской Республики и Российской Федерации, ОМЭО и Европейскому институту по вопросам недвижимого имущества за их взносы в Целевой фонд Комитета. Он также поблагодарил многочисленные организации, которые оказали помощь путем внесения взносов натурой и оказания экспертной поддержки.

52. Секретариат проинформировал Комитет о новых полученных мандатах, включая мандаты, относящиеся к необходимости контроля за осуществлением ЦУР, координации хода реализации Женевской хартии ООН об устойчивом жилищном хозяйстве; организации исследования, посвященного наилучшей практике устойчивого жилищного хозяйства в контексте экономики, финансов и миграции; и учреждению целевой группы по стандартам энергоэффективности зданий. Работа над вышеупомянутыми задачами не охватывается средствами регулярного бюджета; государствам-членам и донорам предлагается оказать финансовую поддержку этой деятельности.

53. Комитет принял к сведению представленную информацию.

VIII. Утверждение программы работы по компоненту «Жилищное хозяйство и землепользование» подпрограммы «Жилищное хозяйство, землепользование и народонаселение» на 2016–2017 годы

54. Секретариат представил проект программы работы на 2016–2017 годы (ЕСЕ/НВР/2015/7) и подробный план деятельности по ее осуществлению.

55. Комитет утвердил программу работы по компоненту «Жилищное хозяйство и землепользование» подпрограммы «Жилищное хозяйство, землепользование и народонаселение» на 2016–2017 годы, включая планируемые публикации, и рекомендовал Исполкому ее утвердить.

IX. Стратегические рамки деятельности по компоненту «Жилищное хозяйство и землепользование» подпрограммы «Жилищное хозяйство, землепользование и народонаселение» на 2018–2019 годы

56. Секретариат представил проект Стратегических рамок деятельности по компоненту «Жилищное хозяйство и землепользование» подпрограммы «Жилищное хозяйство, землепользование и народонаселение» на 2018–2019 годы (ЕСЕ/НВР/2015/8), который был одобрен Бюро Комитета.

57. Комитет утвердил Стратегические рамки, одобренные Бюро.

X. Выборы членов Бюро

58. Председатель предложила представителям государств-членов выдвинуть кандидатов в состав Бюро.

59. Комитет избрал Бюро своей семьдесят седьмой сессии в следующем составе:

- Елена Жолгаёва, Словакия (Председатель)
- Алена Ракава, Беларусь
- Даниэла Грабмюллерова, Чешская Республика (заместитель Председателя)
- Лизе Нильсен, Дания
- Давид Гигинеишвили, Грузия (заместитель Председателя)
- Стефано Скалера, Италия
- Вилма Вайчунене, Литва
- Ингер Волд Цапффе, Норвегия
- Андрей Чибис, Российская Федерация
- Нуриа Рага Састре, Испания
- Мария Ульфварсон, Швеция
- Пол Доус, Соединенное Королевство.

60. Председатель также приветствовала г-на Эльшана Ханалибайли как члена Бюро Комитета по должности в качестве Председателя РГУЗР.

61. Комитет избрал Бюро своей семьдесят седьмой сессии.

XI. Прочие вопросы

62. В программу будущей деятельности Комитета было предложено включить такой вопрос, как жилищные кооперативы.

XII. Утверждение доклада и закрытие сессии

63. Председатель подытожила основные решения, принятые Комитетом.

64. Комитет утвердил свой доклад на основе проекта, подготовленного секретариатом.

65. Комитет принял решение о том, что следующая сессия Комитета будет проведена 13–14 сентября 2016 года в Женеве.

66. Председатель объявила сессию закрытой.

Приложение I

Показатели «умных» устойчивых городов, разработанные ЕЭК ООН–МСЭ

1. Введение

1. Государства – члены региона ЕЭК ООН считают тему «умных» городов очень важной. В обследовании «Проблемы и приоритеты жилищного хозяйства и землепользования в регионе ЕЭК ООН» (ЕСЕ/НВР/2013/2) респонденты из государств-членов поставили «инициативу "Умные города", охватывающую информационные, коммуникационные и технологические аспекты процесса городского планирования» на второе место среди направлений деятельности в области «Устойчивое развитие городов»¹⁰.

2. В 2012 году Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию ЕЭК ООН (КЖХЗ) постановил включить тему «умных» устойчивых городов в программу работы Комитета на 2014–2015 годы (ЕСЕ/НВР/2013/10)¹¹ в качестве одного из приоритетных направлений его деятельности в рамках тематического блока «Устойчивое развитие городов».

3. После принятия решения Комитетом его секретариат провел обзор существующих проектов и сетей «умных» городов, организовал консультации с заинтересованными субъектами и в мае 2014 года начал осуществление проекта под названием «Объединенные "умные" города»¹².

4. На своей семьдесят пятой сессии Комитет обратился к секретариату с просьбой (ЕСЕ/НВР/179)¹³ подготовить набор показателей «умных» городов для рассмотрения и одобрения на его семьдесят шестой сессии.

5. В рамках проекта «Объединенные "умные" города» секретариат Комитета, в сотрудничестве с Агентством по окружающей среде Австрии (АОСА) и Международным союзом электросвязи (МСЭ) и по согласованию с соответствующими заинтересованными субъектами и государствами-членами¹⁴, разработал показатели «умных» устойчивых городов.

6. Показатели были разработаны в качестве инструмента оценки того, насколько «умным» и устойчивым является город, а также в качестве отправной точки для принятия конкретных решений и мер и повышения уровня устойчивости города. Эти показатели уже отражены в Целях в области устойчивого развития (ЦУР), которые были утверждены Генеральной Ассамблеей Организации

¹⁰ С дополнительной информацией можно ознакомиться по адресу www.unecse.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2013/ece.hbp.2013.02.e.pdf, p.15.

¹¹ С информацией можно ознакомиться по адресу www.unecse.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2013/ЕСЕ_НВР_2013_10.pdf, p.4.

¹² С дополнительной информацией можно ознакомиться по адресу www.unecse.org/housing/smartcities.html.

¹³ С информацией можно ознакомиться по адресу www.unecse.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2014/ece.hbp.179.en.pdf.

¹⁴ В число консультаций с заинтересованными сторонами по показателям вошли рабочее совещание «Оценка прогресса: формирование более "умных" городов», состоявшееся 26–27 мая 2015 года в Лиссабоне, www.unecse.org/index.php?id=38886#/; рабочее совещание «Показатели "умных" городов», состоявшееся 4–5 июня 2015 года в Раквере (Эстония) www.unecse.org/index.php?id=39554#/; и совещание-консультация экспертов, состоявшееся 11 мая 2015 года в Женеве, www.unecse.org/index.php?id=39566#/. Кроме того, в июле и августе 2015 года были организованы консультации с государствами-членами по электронной почте.

Объединенных Наций в сентябре 2015 года. Поэтому показатели «умных» устойчивых городов, разработанные ЕЭК ООН–МСЭ, помогут городам оценить результаты своей деятельности в сравнении с ЦУР.

7. В настоящем документе содержится определение «умных» устойчивых городов, описываются цели и преимущества использования показателей «умных» городов, приводится информация об истории разработки показателей и разъясняется то, каким образом эти показатели описываются. В приложении I представлена визуальная структура показателей, а в приложении II содержится перечень предлагаемых показателей «умных» устойчивых городов, разработанных ЕЭК ООН–МСЭ.

2. Определение «умных» устойчивых городов, разработанное ЕЭК ООН–МСЭ

8. Определение «умных» устойчивых городов, разработанное Оперативной группой по «умным» устойчивым городам (ОГ-УУГ) гласит: «"Умный" устойчивый город – это инновационный город, использующий информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и другие средства для повышения уровня жизни, эффективности деятельности и услуг в городах, а также конкурентоспособности при обеспечении удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений в экономических, социальных, культурных¹⁵ и природоохранных аспектах». В соответствии с этим предложенным определением город считается «комплексной» системой. Секретариат предлагает это определение «умных» устойчивых городов для одобрения КЖХЗ.

3. История подготовки показателей «умных» устойчивых городов

9. Основной целью проекта ЕЭК ООН «Объединенные "умные" города»¹⁶, в рамках которого был разработан проект показателей «умных» устойчивых городов (ПУУГ), является поддержка городов, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, в деле улучшения их устойчивого роста с акцентом на более транспарентном и эффективном использовании их ресурсов. Устойчивый рост, которого также можно достичь посредством обеспечения более легкого доступа к новым недорогим технологиям, приведет к улучшению жилищных условий граждан. С информацией о направлениях деятельности и партнерах этого проекта можно ознакомиться в неофициальной записке № 5.

10. В мае 2015 года секретариат КЖХЗ провел в Женеве консультацию экспертов по показателям «умных» городов. В ходе этой консультации МСЭ рассказал ЕЭК ООН о своей работе над показателями «умных» городов. В результате обсуждений между МСЭ и ЕЭК ООН был разработан совместный набор показателей, направленный на создание синергизма и обеспечение глобальной применимости данных показателей для городов. Затем совместная группа экспертов провела работу по объединению обоих наборов показателей и выработке варианта, который предлагается одобрить КЖХЗ. Далее секретариат ЕЭК ООН организовал онлайн-консультацию с государствами-членами и заинтересованными субъектами, и полученные в ходе нее замечания были включены в проект набора показателей. В приложениях III и IV описывается история разработки показателей соответственно ЕЭК ООН и МСЭ.

¹⁵ ЕЭК ООН предложила добавить в это определение слово «культурных», с тем чтобы приблизить его к принципам Хартии об устойчивом жилищном хозяйстве и привести его в большее соответствие с Целями в области устойчивого развития.

¹⁶ С дополнительной информацией о проекте можно ознакомиться по адресу www.unesc.org/housing/smartcities.html.

4. Показатели «умных» устойчивых городов, разработанные ЕЭК ООН–МСЭ

а) Цели разработки и преимущества использования показателей

11. Использование показателей преследует несколько целей. Во-первых, показатели являются инструментом оценки результатов деятельности города, для того чтобы можно было рекомендовать конкретные меры, которые будут приняты им впоследствии. Во-вторых, показатели можно использовать как инструмент мониторинга прогресса городов на пути к их устойчивому развитию в глобальных рамках Целей в области устойчивого развития (ЦУР). ПУУГ следует рассматривать не как «средство устранения проблем», а как инструмент поддержки, который способен помочь городам в достижении более устойчивого и «умного» роста.

12. Ожидается также, что эти показатели будут использоваться ЕЭК ООН в проекте «Объединенные "умные" города» для составления профилей городов и оказания им поддержки в улучшении их устойчивого развития.

13. Существует несколько преимуществ использования показателей. Прежде всего, они в состоянии помочь оценить сильные и слабые стороны города. Анализируя результаты деятельности города в сравнении с показателями, легче понять, какие области являются наиболее важными или в каких областях город добивается успехов. Во-вторых, их можно использовать для определения приоритетов. Как только сильные и слабые стороны города выявлены, показатели могут помочь расставить приоритеты, т.е. выбрать вопросы, наиболее важные для устойчивого развития города, и определить меры для их решения. Наконец, показатели можно также рассматривать в качестве эффективного средства мониторинга для оценки изменений результатов деятельности города в течение определенного периода времени и после принятия нескольких решений.

14. Первым шагом в процессе применения показателей является оценка определенного города – этот шаг можно сравнить с постановкой диагноза пациенту. Необходимо изучить многие аспекты и понять город в контексте его прошлого развития и окружения.

15. С учетом того, что все города отличаются друг от друга, они могут выбирать надлежащий набор показателей из серии показателей «умных» устойчивых городов, разработанных ЕЭК ООН–МСЭ. Городам также рекомендуется добавлять новые показатели и, при необходимости, заменять категорию показателей (дополнительные на основные и основные на дополнительные).

б) Описание показателей «умных» устойчивых городов, разработанных ЕЭК ООН–МСЭ

16. Перечень ПУУГ ЕЭК ООН–МСЭ, содержащий в общей сложности 71 показатель, приводится в приложении II.

17. Нынешний набор показателей структурирован в соответствии со следующими разделами:

- область;
- тема; и
- типология.

18. Области представляют собой более общие аспекты, которые являются основой для набора показателей. Они соответствуют трем основным компонентам устойчивости: экономике, окружающей среде и обществу и культуре.

19. Тема указывает на группу конкретных показателей, которые описывают область потенциального развития. Было выявлено восемнадцать (18) основных тем, и каждый показатель был закреплен за одной конкретной темой. Некоторые темы включают в себя конкретные подтемы, которые могут рассматриваться в качестве ключевых слов, более полно определяющих характер показателей. В число тем входят:

20. Экономика, включая следующие темы:

- инфраструктура ИКТ;
- инновации;
- занятость;
- торговля (подтемы: электронная торговля и экспорт/импорт);
- производительность;
- физическая инфраструктура (подтемы: центральное водоснабжение, здравоохранение, электроснабжение, транспорт и здания).

21. Окружающая среда, включая следующие темы:

- качество воздуха;
- водоснабжение;
- шум;
- качество окружающей среды;
- биоразнообразие;
- энергетика.

22. Общество, включая следующие темы:

- образование;
- здравоохранение;
- безопасность (подтемы: ликвидация последствий бедствий, чрезвычайные ситуации и ИКТ);
- жилье;
- культура;
- социальная вовлеченность.

23. Типология показателей указывает на «применимость» самого показателя. В общей сложности ниже определяются и поясняются два типа показателей:

- основные показатели могут использоваться всеми городами в глобальном масштабе. Они будут включены в основной текст международного стандарта;
- дополнительные показатели могут использоваться некоторыми городами в зависимости от их экономического потенциала, роста численности населения, географического положения и т.д. Кроме того, некоторые дополнительные показатели очень «умны», и к ним могут обращаться «более умные» города. Эти показатели являются факультативными, особенно для самоанализа, и будут включены в добавление к международному стандарту, которое не носит нормативного характера.

24. Исходя из области, темы и типологии, каждому показателю присваивается единица, которая указывает на то, каким образом он будет измеряться; определение, в котором говорится о том, что он описывает; и номер.

Приложение I.I

Показатели «умных» устойчивых городов, разработанные ЕЭК ООН–МСЭ: визуальное представление



Приложение I.П

Показатели «умных» устойчивых городов, разработанные
ЕЭК ООН–МСЭ

Область	Тема	№	Показатель	Типология
Экономика	Т1.1 Инфраструктура ИКТ	1	С1.1.1 Доступ к Интернету в домохозяйствах	основной
		2	А1.1.1 Распространение электронных устройств	основной
		3	А1.1.2 Подписка на беспроводную широкополосную связь	дополнительный
		4	А1.1.3 Подписка на стационарную широкополосную связь	дополнительный
	Т1.2 Инновации	5	С1.2.1 Расходы на НИОКР	основной
		6	С1.2.2 Патенты	основной
	Т1.3 Занятость	7	С1.3.1 Тенденции занятости	основной
		8	А1.3.1 Занятость в креативной индустрии	дополнительный
		9	А1.3.2 Занятость в индустрии туризма	дополнительный
	Т1.4 Торговля – электронная торговля	10	С1.4.1 Операции электронной торговли	основной
		11	А1.4.1 Электронные и мобильные платежи	дополнительный
	Т1.4 Торговля – экспорт/импорт	12	А1.4.2 Знаниеемкий экспорт/импорт	дополнительный
	Т1.5 Производительность	13	А1.5.1 Компании, оказывающие электронные услуги	дополнительный
		14	А1.5.2 Вычислительные платформы	дополнительный
		15	А1.5.3 Тенденции в сфере МСП	дополнительный
	Т1.6 Физическая инфраструктура – водоснабжение	16	С1.6.1 «Умные» счетчики воды	основной
		17	А1.6.1 Утечки в системе водоснабжения	дополнительный
	Т1.6 Физическая инфраструктура – электроснабжение	18	С1.6.2 «Умные» счетчики электроэнергии	основной
		19	С1.6.3 Надежность системы электроснабжения	основной
	Т1.6 Физическая инфраструктура – здравоохранение	20	А1.6.2 Спортивная инфраструктура	дополнительный

<i>Область</i>	<i>Тема</i>	<i>№</i>	<i>Показатель</i>	<i>Типология</i>		
Окружающая среда	Т1.6 Физическая инфраструктура – транспорт	21	С1.6.4 Система общественного транспорта	основной		
		22	С1.6.5 Эффективность дорожного движения	основной		
		23	С1.6.6 Информация о движении общественного транспорта в режиме реального времени	основной		
		24	С1.6.7 Доля ЭМ	основной		
		25	А1.6.3 Мониторинг движения	дополнительный		
		Т1.6 Физическая инфраструктура – здания	26	А1.6.4 Комплексное управление в общественных зданиях	дополнительный	
	Т2.1 Качество воздуха	Т2.1 Качество воздуха	27	С2.1.1 Загрязнение воздуха	основной	
			28	А2.1.1 Система мониторинга загрязнения воздуха	дополнительный	
			29	С2.1.2 Выбросы ПГ	основной	
		Т2.2 Водоснабжение	Т2.2 Водоснабжение	30	С2.2.1 Качество водных ресурсов	основной
				31	А2.2.1 Водосбережение в домашних хозяйствах	дополнительный
				32	С2.2.2 Очистка сточных вод	основной
				33	С2.2.3 Санитарно-гигиеническое обслуживание домашних хозяйств	основной
		Т2.3 Шум	Т2.3 Шум	34	А2.2.2 Управление дренажными системами	дополнительный
				35	С2.3.1 Шумовое воздействие	основной
		Т2.4 Качество окружающей среды	Т2.4 Качество окружающей среды	36	А2.3.1 Мониторинг уровня шума	дополнительный
	37			С2.4.1 Учет ЭМП	основной	
	38			С2.4.2 Обработка твердых отходов	основной	
	Т2.5 Биоразнообразие	Т2.5 Биоразнообразие	39	С2.4.3 Восприятие качества окружающей среды	основной	
			40	С2.5.1 Зеленые зоны и общественные места	основной	
			41	С2.5.2 Мониторинг местных видов	основной	
	Т2.6 Энергетика	Т2.6 Энергетика	42	А2.5.1 Охраняемые природные территории	дополнительный	
			43	С2.6.1 Потребление возобновляемой энергии	основной	
			44	А2.6.1 Производство возобновляемой энергии	дополнительный	
			45	А2.6.2 Энергосбережение в домашних хозяйствах	дополнительный	

<i>Область</i>	<i>Тема</i>	<i>№</i>	<i>Показатель</i>	<i>Типология</i>	
Общество и культура	ТЗ.1 Образование	46	С3.1.1 Потенциал студентов в области ИКТ	основной	
		47	С3.1.2 Тенденции в сфере грамотности взрослых	основной	
		48	С3.1.3 Доля высшего образования	основной	
	ТЗ.2 Здравоохранение	А3.1.1 Системы электронного обучения	49	С3.1.1 Системы электронного обучения	дополнительный
			50	С3.2.1 Электронные картотеки	основной
			51	С3.2.2 Обмен медицинскими ресурсами	основной
			52	А3.2.1 Введение телемедицины	дополнительный
		53	С3.2.3 Продолжительность жизни	основной	
		54	С3.2.4 Тенденции в сфере материнской смертности	основной	
		55	А3.2.2 Количество койко-мест в стационарах	дополнительный	
		56	А3.2.3 Медицинское страхование	дополнительный	
	ТЗ.3 Безопасность – ликвидация последствий бедствий	57	С3.3.1 Оценка уязвимости	основной	
		58	С3.3.2 Планы смягчения последствий бедствий	основной	
	ТЗ.3 Безопасность – чрезвычайные ситуации	59	С3.3.3 Реагирование на чрезвычайные ситуации	основной	
		60	А3.3.1 Оповещение о бедствиях и чрезвычайных ситуациях	дополнительный	
	ТЗ.3 Безопасность – ИКТ	61	С3.3.4 Информационная безопасность и охрана частной жизни	основной	
		62	А3.3.2 Защита детей в онлайн-среде (ЗДО)	дополнительный	
	ТЗ.4 Жилье	63	С3.4.1 Расходы на жилье	основной	
		64	С3.4.2 Сокращение трущоб	основной	
	ТЗ.5 Культура	65	С3.5.1 «Умные» библиотеки	основной	
		66	С3.5.2 Культурная инфраструктура	основной	
		67	С3.5.1 Охраняемые объекты культурного наследия	дополнительный	
ТЗ.6 Социальная вовлеченность	68	С3.6.1 Общественное участие	основной		
	69	С3.6.2 Гендерное равенство доходов	основной		
	70	С3.6.3 Возможности для людей с особыми потребностями	основной		
	71	С3.6.4 Привлекательность для квалифицированных кадров	основной		
	72	А3.6.1 Коэффициент Джини	дополнительный		

Приложение I.Ш

История разработки показателей «умных» городов ЕЭК ООН

25. Отправной точкой методологического подхода к показателям «умных» городов ЕЭК ООН стали профили «умных» городов, разработанные АОСА в 2013 году для 12 австрийских городов.

26. Поскольку многие города и муниципалитеты Австрии активно реализовывали энергосберегающие и климатические стратегии, создание примеров, которые были бы в состоянии помочь сформировать совместную базу знаний и распространить модели передовой практики, представляло собой эффективный способ поддержки городов в достижении этой цели. И действительно, при лучшем понимании ключевых факторов развития городов в плане вопросов климата и энергетики профили могли внести важный вклад, поскольку они характеризуют города с точки зрения различных направлений деятельности в области городского развития. Профили «умных» городов, разработанные АОСА, были призваны помочь австрийским городам и муниципалитетам подготовить и осуществить «умные» и устойчивые стратегии развития городов.

27. АОСА создало набор из 21 показателя в целях разработки для городов Австрии профилей, которые давали бы полную картину характеристик и особых черт городов и муниципалитетов и могли бы воспроизводиться другими городами. Показатели касались смягчения воздействия на климат и энергоэффективности в рамках пяти направлений деятельности в области развития городов: здания и жилые сооружения; транспорт и мобильность; техническая инфраструктура; экономика и население; и политика, администрирование и управление. После анализа результатов расчета показателей был подготовлен проект профилей городов. В них содержались сведения о соответствующих секторах деятельности городов, включая бизнес и экономику, демографию, стратегическое городское планирование, управление и т.д., и особенно об использовании энергии и ресурсов, а также о возможностях повышения эффективности.

28. Выработанные по результатам этой деятельности рекомендации позволили городам лучше оценить свое нынешнее положение и развитие, в частности в отношении энергетики и смягчения воздействия на климат, а также в отношении других аспектов, влияющих на качество жизни их граждан и на их конкурентоспособность.

29. Из-за значительного многообразия городов в регионе ЕЭК австрийская методология профилей «умных» городов, а также рассматриваемые области требовали пересмотра. Поэтому был учрежден консорциум партнеров и проведен анализ существующих инициатив в области «умных» городов.

30. В целях подбора наиболее актуальных показателей для оценки «умных» и устойчивых городов АОСА изучило множество инициатив, направленных на разработку показателей устойчивого развития городов. Они были проанализированы с точки зрения их актуальности и практичности в странах региона ЕЭК ООН с низким и средним уровнем дохода. В число ключевых параметров этой оценки входили:

- название издателя или организации, разработавших набор показателей;
- справочная информация;
- рассмотренные темы или показатели;

- доступность данных;
- история применения (ссылка на города);
- источники информации, т.е. веб-сайт, руководящие указания и другая литература.

31. В дополнение к этим инициативам был проведен анализ других актуальных источников, таких как имеющиеся статистические данные на европейском и глобальном уровнях, т.е. Евростат, Аудит городов, Всемирный банк, ВОЗ, ФАО, и т.д.; тематические карты по нескольким вопросам, таким как вероятность засухи, землетрясений, наводнений, осадков; иные методы оценки качества характеристик города, в частности обследования восприятия, контрольные перечни, экспертные заключения и так далее.

32. Результаты оценки были кратко изложены в докладе «"Умные" городские решения в регионе ЕЭК ООН – предварительное исследование по гибкому набору показателей для «умных» городов»¹⁷.

33. Из вышеупомянутой оценки было вычленено десять (10) областей развития, распределенных по трем (3) аспектам. Эти три аспекта включают в себя экономику, окружающую среду и общество и культуру. В число областей развития в аспекте «экономика» входят экономическое развитие и инфраструктура и энергетика. В число областей развития в аспекте «окружающая среда» входят воздух, изменение климата и стихийные бедствия; земля и биоразнообразие; пресная вода и океаны; и отходы. В число областей развития в аспекте «общество и культура» входят социальные вопросы; управление; здравоохранение; образование и демография.

34. Кроме того, был определен предварительный набор основных показателей по каждой области развития. В предварительный набор вошли 59 из 456 собранных показателей и было предложено 4–8 показателей по каждой из областей развития. Для каждого показателя было составлено описание в соответствии со следующими параметрами:

- название показателя;
- источник: происхождение показателя;
- область развития;
- подтема;
- литература: имеющиеся руководящие указания и веб-сайты;
- актуальность: были отобраны только показатели с высокой актуальностью;
- достижимость (0–10): экспертное заключение по поводу достижимости;
- осуществление: ссылка на регионы, где показатель уже внедрен;
- доступность данных: указание по поводу того, являются ли данные легкодоступными; нужно ли их собирать; доступны ли они только для определенных регионов и т.д.;
- замечания.

¹⁷ Prokop G., Schwarzl B., Thielen P. (2014): «Smart Urban Solutions in the UNECE Region – Preliminary study on a flexible indicator set for smart cities». Environment Agency Austria (не опубликовано).

Приложение I.IV

История показателей «умных» городов МСЭ

35. Международный союз электросвязи (МСЭ) является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, отвечающим за информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), и организацией по разработке международных стандартов (ОРС).

36. В феврале 2013 года МСЭ учредил Оперативную группу по «умным» устойчивым городам (ОГ-УУГ) для оценки требований к стандартизации городов, стремящихся повысить свою социальную, экономическую и экологическую устойчивость посредством интеграции информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в свою инфраструктуру и деятельность. ОГ-УУГ успешно завершила выполнение своего мандата в мае 2015 года. За время своей работы ОГ-УУГ подготовила 21 техническую спецификацию и отчет.

37. Признавая потенциальную роль ИКТ в решении проблем городов и обеспечении более высокого качества жизни их обитателям, ОГ-УУГ, тем не менее, осознала, что не каждый город будет иметь требуемый уровень знаний или определенный набор руководящих указаний для перехода к УУГ.

38. На пути к УУГ важно обеспечить, чтобы города могли понять и оценить тот этап перехода, на котором они находятся в данный момент, с тем чтобы иметь возможность предпринять необходимые шаги для достижения дальнейшего прогресса. Кроме того, необходимо, чтобы городские заинтересованные субъекты могли оценить результаты работы различных начинаний УУГ после их запуска. В этой связи ОГ-УУГ разработала набор международных ключевых показателей результативности деятельности (ПРД) для городов, стремящихся стать УУГ. Они обеспечивают идеальную систему оценки, которая помогает при мониторинге достигнутого прогресса в процессе перехода к УУГ.

39. ПРД, предложенные ОГ-УУГ, соответствуют определению УУГ и основе, заложенной ООН-Хабитат в Индексе процветания городов. ПРД подразделяются на шесть аспектов:

- информационно-коммуникационные технологии;
- экологическая устойчивость;
- производительность;
- качество жизни;
- равенство и социальная вовлеченность;
- физическая инфраструктура.

40. Эти ПРД призваны установить критерии, необходимые для оценки вклада ИКТ в то, чтобы сделать города более «умными» и устойчивыми, а также обеспечить их инструментарием для самооценки. Используя эти показатели, города, как и их заинтересованные субъекты, могут также объективно оценивать ту степень, в которой они могут восприниматься как УУГ, и, следовательно, совершенствовать свои инициативы, связанные с УУГ.

41. ПРД основаны на следующих принципах:

- полнота: набор показателей должен охватывать все аспекты УУГ. Показатели оценки должны соответствовать оцениваемому предмету, т.е. ИКТ и их воздействию на устойчивость городов;

- сопоставимость: ПРД должны определяться таким образом, чтобы можно было на научной основе сравнить данные различных городов в соответствии с различными этапами городского развития, т.е. ПРД должны быть сопоставимыми во времени и пространстве;
- доступность: ПРД должны быть количественными, а ретроспективные и актуальные данные должны быть либо легкодоступными, либо легко собираемыми;
- независимость: ПРД в одном и том же аспекте должны быть независимыми или почти ортогональными, т.е. дублирования ПРД следует по возможности избегать;
- простота: концепция каждого показателя должна быть простой и легкой для понимания заинтересованными субъектами города. Подсчет смежных данных также должен оставаться простым и интуитивно понятным;
- своевременность: это относится к возможности выработки ПРД, связанных с возникающими вопросами строительства УУГ¹⁸.

42. После восьми (8) очных совещаний и более чем двадцати (20) совещаний с использованием электронных средств связи ОГ-УУГ МСЭ-Т окончательно доработала и утвердила следующие серии технических спецификаций и отчетов по ПРД УУГ:

- Технические спецификации по обзору ПРД в УУГ, октябрь 2014 года;
- Технические спецификации по ПРД, связанным с использованием ИКТ в УУГ, март 2015 года;
- Технические спецификации по ПРД, связанным с влиянием ИКТ на устойчивость в УУГ, март 2015 года;
- Технический отчет по определениям ПРД для УУГ, март 2015 года.

43. Набор показателей серии технических спецификаций ОГ-УУГ МСЭ-Т включает в себя 78 основных показателей и 30 дополнительных показателей, которые города могут выбирать для себя по мере необходимости. Городам предлагается также добавлять новые показатели для самоанализа, следуя вышеизложенным принципам.

44. В мае 2015 года МСЭ и город Дубай (Объединенные Арабские Эмираты) подписали соглашение о сотрудничестве, с тем чтобы Дубай стал первым в мире городом, который будет оценивать эффективность и устойчивость своей деятельности, используя ПРД, разработанные ОГ-УУГ МСЭ-Т. Двухгодичный экспериментальный проект поможет оценить достижимость показателей в целях содействия их дальнейшей международной стандартизации. После этого еще несколько городов запросили помощь МСЭ для экспериментального внедрения ПРД ОГ-УУГ МСЭ-Т.

¹⁸ С дополнительной информацией о показателях МСЭ и его Оперативной группе можно ознакомиться по адресу www.itu.int/en/ITU-T/focusgroups/ssc/Pages/default.aspx.

Приложение II

Программа работы Рабочей группы по управлению земельными ресурсами на 2016–2017 годы

1. Создание потенциала и международный обмен знаниями

1. Цель: повышение потенциала государств – членов ЕЭК ООН, необходимого для разработки политики в области управления земельными ресурсами и землепользования.
2. Для достижения этой цели Рабочая группа:
 - организует четыре рабочих совещания в регионе ЕЭК ООН для обмена опытом и знаниями;
 - совершенствование человеческого капитала заинтересованных сторон и оптимизация практики управления земельными ресурсами;
 - представит информацию о деятельности Рабочей группы и предоставит консультации по вопросам управления земельными ресурсами на рабочих совещаниях, конференциях, семинарах и других мероприятиях, посвященных вопросам управления земельными ресурсами;
 - наметит и запланирует совместные работу и мероприятия в тесном сотрудничестве с международными организациями по вопросам управления земельными ресурсами.

2. Обзоры управления земельными ресурсами

3. Цель: предоставление по просьбе государства-члена оценки систем земельного администрирования государства-члена и составление руководящих принципов по совершенствованию этих систем.
4. Для достижения этой цели Рабочая группа будет по инициативе правительств и при условии наличия финансовых средств подготавливать обзоры управления земельными ресурсами в рамках страновых обзоров ЕЭК ООН по жилищному хозяйству и управлению земельными ресурсами.

3. Исследования по отдельным темам в области управления земельными ресурсами¹⁹

5. Цель: изучение вопросов управления земельными ресурсами, представляющих интерес для государств-членов, и подготовка публикаций, содержащих анализ этих вопросов, с целью оказания помощи государствам-членам в получении более полного представления о нынешнем состоянии системы управления земельными ресурсами и, тем самым, в выработке более целенаправленной и эффективной политики.
6. Для достижения этой цели Рабочая группа:
 - будет содействовать во взаимодействии с Комитетом по жилищному хозяйству и землепользованию разработке стандартов «умных» городов. Эта работа является частью проекта ЕЭК ООН «Объединенные "умные города"»:

¹⁹ Подготовка исследований будет зависеть от наличия финансирования.

умные градостроительные решения для стран с переходной экономикой и развивающихся стран», в ходе осуществления которого были подготовлены стандарты «умных» городов²⁰;

- организует распространение выводов и рекомендаций исследования на тему «Формализация неформального: вызовы и возможности, связанные с неформальными поселениями в Юго-Восточной Европе»²¹, посредством подготовки руководящих принципов по неформальным поселениям;
- приступит к осуществлению в сотрудничестве с другими международными организациями совместных инициатив и проектов, исследований по морским кадастрам и рассмотрит вопросы, связанные с реестрами;
- подготовит совместно с Консультативной группой по рынку недвижимости сборник передовых методов и рекомендаций в области стоимостной оценки земли и недвижимости в сотрудничестве с Всемирным банком.

²⁰ См. доклад Комитета по жилищному хозяйству и землепользованию о работе его семьдесят пятой сессии, пункты 46–48, http://www.unecse.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/2014/ESE_HBP_179.en.pdf.

²¹ Результаты этого исследования были представлены на рабочем совещании РГУЗР на тему «Вызовы, связанные с неформальными поселениями», состоявшемся 25 февраля 2015 года; материалы этого совещания имеются по адресу <http://www.unecse.org/hlm/informalsettlements.html#/>.