



# **УСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В КОНТЕКСТЕ ПРОТОКОЛА ПО ПРОБЛЕМАМ ВОДЫ И ЗДОРОВЬЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

**(Доклад для рассмотрения на заседании Координационного Совета Национального  
Диалога по Водной Политике 13 марта 2013 г.)**

**Бишкек-2013**

## **Введение**

В докладе изложены результаты обоснования целевых показателей состояния водного фонда и окружающей среды Кыргызской Республики, расширения доступа её населения к качественным услугам водоснабжения и санитарии, а также предотвращения распространения заболеваний, связанных с использованием воды. Работы в этом направлении проводились в Кыргызстане в течение 2012-2013гг., в контексте Протокола по проблемам воды и здоровья к Конвенции ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер от 1992г. Эти работы начали осуществляться вслед за аналогичными действиями, предпринятыми в ряде стран Европейского Союза и государств Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА). Нормы Протокола по проблемам воды и здоровья (в дальнейшем - Протокола), разработанного государствами-членами Европейской экономической комиссии ООН и странами Европейского региона Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ-Европа), принятого в Лондоне в 1999г. и вступившего в силу в 2005г., совмещают защиту окружающей среды с продвижением вопросов здоровья и благосостояния человека. Они также способствуют объединению усилий органов охраны окружающей среды и представителей водохозяйственных предприятий с профессионалами в области здравоохранения и санитарии, создают основу для привлечения общественности в процессы обеспечения основных прав человека, относящихся к воде и санитарии.

Кыргызстан в настоящее время не является стороной Протокола, однако, в соответствии с содержанием его статей 21 и 22, Республика имеет возможность присоединиться к Протоколу, не являясь участником Конвенции ЕЭК ООН. Вместе с тем, для Кыргызстана меры повышения эффективности мониторинга и использования водных ресурсов, сокращения заболеваний, связанных с водой, улучшения управления водными ресурсами и защиты экосистем ныне относятся к числу приоритетных. Этим было обусловлено решение Правительства КР об использовании методической и финансовой поддержки, предусмотренной механизмами реализации Протокола, для планирования и реализации мер в этих направлениях.

В основе данного доклада лежат материалы, выработанные в рамках проекта «Установление целевых показателей в контексте Протокола по проблемам воды и здоровья в Кыргызстане на основе двух пилотных речных бассейнов», финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и деятельности по установлению целевых показателей, осуществляемой Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) при поддержке Правительства Финляндии и Европейского Союза.

Подготовка этих материалов и рекомендаций осуществлялась рабочей группой национальных экспертов - представителей министерств, административных ведомств, неправительственных организаций (НПО) и частного сектора Кыргызстана под руководством профессора Норвежского университета естественных наук Х. Ратнавера и при методической и организационной поддержке консультанта ЕЭК ООН Р. Эндерлайна. Обсуждение и доработка материалов проходили в рамках заседаний Координационного совета Национального диалога по водной политике в рамках Водной инициативы ЕС.

## Принятые сокращения и условные обозначения

АБР - Азиатский Банк Развития;  
АВП – ассоциация водопользователей;  
АМР США – Агентство международного развития Соединенных Штатов Америки;  
АРИС – Агентство развития и инвестирования сообществ КР;  
ВБ – Всемирный Банк;  
ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения;  
ВОЗ-Евро - Европейское региональное Бюро Всемирной организации здравоохранения;  
ВЕКЦА – государства Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии;  
ГАВИ - Глобальный Альянс вакцинации и иммунизации;  
ГАГиМР - Государственное Агентство по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве КР;  
ГАООС и ЛХ – Государственное Агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве КР;  
ГАСиРР - Государственное Агентство по строительству и региональному развитию при Правительстве КР;  
ГИСВиФСБ - Государственная инспекция по санитарной, ветеринарной и фитосанитарной безопасности при Правительстве КР;  
ДВП – Национальный Диалог по водной политике;  
ДВРиМ – Департамент водных ресурсов и мелиорации при Министерстве сельского хозяйства и мелиорации КР;  
ДГСЭН – Департамент государственного санитарно- эпидемиологического надзора при Министерстве здравоохранения КР;  
ДПЗиЭ – Департамент профилактики заболеваний и экспертизы при Министерстве здравоохранения КР (бывш. ДГСЭН);  
ДСВ – Департамент сельского водоснабжения при Государственном Агентстве КР по строительству и региональному развитию;  
ДРВиВО – Департамент развития водоснабжения и водоотведения при Государственном Агентстве КР по строительству и региональному развитию (бывш. ДСВ);  
ЕБРР – Европейский Банк реконструкции и развития;  
ЕС – Европейский Союз;  
ИЗВ – интегральный индекс загрязненности воды;  
ИП – показатель интенсивности заболеваемости (число случаев на 100 тыс. человек);  
ИУВР – интегрированное управление водными ресурсами;  
КДС – коллекторно-дренажная сеть;  
КГМА – Кыргызская государственная медицинская академия;  
КР – Кыргызская Республика;  
Кыргызгидромет – Агентство по гидрометеорологии при Министерстве чрезвычайных ситуаций КР;  
Кыргызжилкоммунсоюз – Государственное предприятие «Кыргызский союз организаций и предприятий жилищно-коммунального хозяйства»;  
МАР – Международная Ассоциация Развития;  
МИД – Министерство иностранных дел КР;  
Минздрав – Министерство здравоохранения КР;  
Минфин – Министерство финансов КР;  
МОН - Министерство образования и науки КР;  
МЧС - Министерство чрезвычайных ситуаций КР;  
МЭ - Министерство экономики КР;  
НДВП - Национальный диалог по водной политике  
НАН КР – Национальная академия наук КР;  
Нацстатком КР – Национальный статистический Комитет КР;  
НКПВ – система нормативов качества поверхностных вод;

НПА – нормативный правовой акт;  
НПД – Национальный план действий;  
НПО – неправительственная организация;  
ОМГА – орган местной государственной администрации;  
ОМС - орган местного самоуправления;  
ООН – Организация Объединенных Наций;  
ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития;  
ПСИ - Программа Сельских Инвестиций;  
ПДК – предельно допустимая концентрация загрязняющих веществ;  
ПДС - предельно допустимый объем сброса загрязняющих веществ;  
ПЭУ «Бишкекводоканал» – производственное эксплуатационное управление «Бишкекводоканал»;  
ПЭУ «Ошводоканал» – муниципальное предприятие «Ошводоканал»;  
СООППВ - сельское общественное объединение потребителей питьевой воды;  
СКЗ - сельские комитеты здоровья;  
СОЗ – стойкие органические загрязнители;  
СНиП – строительные нормы и правила;  
СП – санитарные правила;  
СанПиН – санитарные правила и нормы;  
Стандарт ISO - стандарт Международной организации по стандартизации;  
УЭиТО – управление, эксплуатация и техническое обслуживание;  
ФАВП – Федерация ассоциаций водопользователей;  
ФАО – Организация ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства  
ЦГСЭН – Центр государственного санитарно- эпидемиологического  
Надзора при Министерстве здравоохранения КР;  
ЦПЗиЭ – Центр профилактики заболеваний и экспертизы при Министерстве  
здравоохранения КР (бывш. ЦГСЭН);  
ЦРТ – Цели Развития Тысячелетия;  
ЮНИСЕФ – Детский Фонд ООН;  
ЮНЕП – Программа ООН по окружающей среде;  
GIZ – Германское Общество по международному сотрудничеству;  
SDC – Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству;  
WECF – Альянс «Женщины Европы для общего будущего»;

## ***1. Процесс установления целевых показателей в Кыргызской Республике***

### **1.1. Введение**

Объективные данные, характеризующие наличие серьёзных проблем в национальном водном секторе Кыргызстана, обуславливают необходимость применения комплексного подхода к их преодолению, учитывающего деградацию окружающей среды, воздействие некачественной воды на здоровье человека и другие ключевые факторы. В различных регионах планеты, в том числе в Европейском Союзе, уже выработаны и успешно апробированы варианты подобного подхода. Поэтому Правительство Кыргызской Республики в июне 2007г., в запросе в адрес Европейского Союза, выразило намерение инициировать процесс Национального диалога по водной политике (НДВП) в сфере интегрированного управления водными ресурсами и обратилось с просьбой поддержать этот процесс. Главная цель диалога – поддержка обеспечения рационального использования и охраны водных ресурсов и реализации национальных обязательств для достижения Целей Развития Тысячелетия (ЦРТ), провозглашенных в сентябре 2002г. на Всемирном Саммите по Устойчивому Развитию в г. Йоханнесбурге (Южная Африка).

***В соответствии с принятым «Планом выполнения решений Всемирного Саммита на высшем уровне по устойчивому развитию», Европейский Союз в Йоханнесбурге официально объявил о начале реализации Глобальной Водной инициативы «Вода для жизни – здоровье, благополучие, экономическое развитие и безопасность». Эта Инициатива включает компоненту для стран ВЕКЦА «Стратегическое партнерство по воде в целях устойчивого развития», предусматривающую реализацию двух ключевых целей:***

***- сокращение к 2015г. вдвое доли населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде и адекватной канализации;***

***- подготовку к 2005г. во всех странах ВЕКЦА планов интегрированного управления водными ресурсами и планов эффективного использования водных ресурсов.***

***Кыргызская Республика и другие государства Центральной Азии официально выразили намерение обеспечить достижение этих целей.***

На основании указанного запроса в 2008г. был подписан «Меморандум о взаимопонимании между Министерством сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности КР и ЕЭК ООН» и разработан «План реализации приоритетных политических мер», в частности, предусматривающий особое направление деятельности, направленной на обсуждение Протокола, с изучением возможности последующего присоединения Кыргызстана к этому документу.

В дальнейшем, при поддержке ЕЭК ООН было подготовлено Проектное предложение, представленное на втором Совещании «Специального механизма оказания содействия реализации проектов в рамках Протокола», состоявшемся 01.07. 2009г. в г. Женева.

***В Проектном предложении ключевая цель деятельности обозначена, как «...оказание помощи Кыргызстану в установлении и публикации национальных и/или местных целевых показателей для стандартов и уровней работы, которые должны быть достигнуты или поддержаны для обеспечения высокого уровня защиты здоровья человека и его благосостояния, а также устойчивого управления водными ресурсами...»***

В этом Совещании участвовали представители донорских организаций, в том числе Министерства иностранных дел Норвегии, принявшего решение в 2011г. об оказании поддержки данного проекта. Вследствие этого решения был подписан «Меморандум о взаимопонимании между Министерством иностранных дел Норвегии и Министерством сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики для оказания помощи по установлению целевых показателей в контексте Протокола по проблемам воды и здоровья в Кыргызстане», послуживший основанием для начала работ.

## **1.2. Методология работы**

Методология работы основывалась на «Руководящих принципах по установлению целевых показателей, оценке прогресса и отчетности», разработанных ЕЭК ООН и Европейским региональным бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ-Европа). Основные элементы этой методологии включают:

- определение ключевых заинтересованных сторон и создание координационного механизма;
- анализ исходной ситуации, в том числе оценку действующей нормативной правовой базы, водохозяйственной инфраструктуры, состояния окружающей среды и здоровья населения;
- идентификацию проблем и установление приоритетов;
- обоснование целевых показателей, программы мер и индикаторов;
- проведение консультаций с государственными органами и НПО по предлагаемым целевым показателям и мерам их достижения;
- согласование целевых показателей и их публикацию с целью информирования всех заинтересованных сторон;
- согласование программы мер и индикаторов их достижения.

Указанные задачи были реализованы в течение 2012-2013гг., а их основные результаты кратко изложены ниже. В дальнейшем предполагается внедрение программы мер, разработанных в рамках проекта. Логическая схема процесса представлена на рисунке 1.

## **1.3. Определение ключевых заинтересованных сторон и создание координационного механизма**

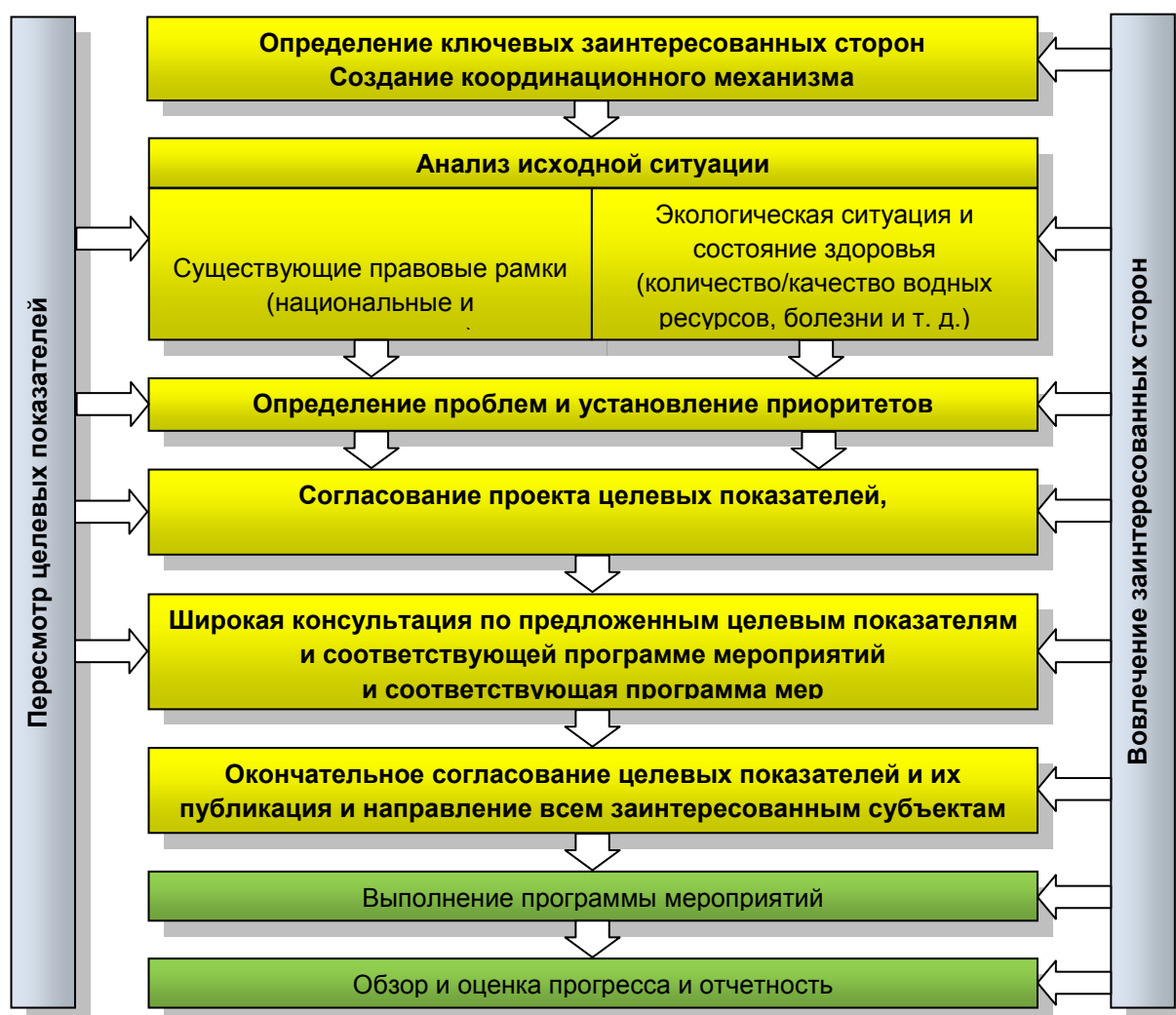
Организационные процедуры, предусмотренные в «Плане реализации приоритетных политических мер», включали формирование Координационного Совета в качестве ключевого механизма, осуществляющего руководство и координацию процессом НДВП. Формирование в 2008г. Координационного Совета в Кыргызстане обеспечило надежную платформу для обсуждения актуальных политических и технических проблем с участием представителей всех заинтересованных сторон, а также создало основу для участия общественности в процессе обсуждения и принятия решений. В состав Совета были включены представители ключевых министерств, административных ведомств и общественных организаций, участвующих в управлении и охране водного фонда, водохозяйственной деятельности и сфере здравоохранения. На постоянной основе в заседаниях Координационного Совета участвовали ответственные представители:

- Департамента водных ресурсов и мелиорации в составе Министерства сельского хозяйства и мелиорации КР;
- Департамента профилактики заболеваний и экспертизы в составе Министерства здравоохранения КР;
- Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве КР;

- Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве КР;
- Агентства по гидрометеорологии при Министерстве чрезвычайных ситуаций КР;
- Департамента развития водоснабжения и водоотведения при Государственном агентстве КР по строительству и региональному развитию;
- Министерства иностранных дел КР;
- Государственных и муниципальных предприятий, эксплуатирующих централизованные системы водоснабжения и канализации – ПЭУ «Бишкекводоканал» и ГП «Кыргызжилкоммунсоюз»;
- Управлений водного хозяйства и мелиорации в составе Министерства сельского хозяйства и мелиорации КР;
- Кыргызского Альянса по воде и санитарии;
- Экологического движения «БИОМ».

Кроме указанных ключевых участников, в зависимости от повестки дня заседаний Координационного Совета, привлекались также заинтересованные представители других министерств и ведомств, НПО и международных организаций. В течение 2008-2012 гг. было проведено восемь заседаний Координационного Совета НДВП, на которых были рассмотрены актуальные проблемы состояния и развития национального водного сектора Кыргызстана.

**Рис.1 Логическая схема**



## ***II. Цели, целевые показатели и приоритетные меры их достижения в Кыргызской Республике в контексте Протокола по проблемам воды и здоровья***

### **2.1. Определение и ранжирование проблем**

В «Руководящих принципах по установлению целевых показателей, оценке прогресса и отчетности» определен перечень необходимых мер для достижения прогресса в отношении охраны здоровья и устойчивого управления водными ресурсами. Программа работ в рамках проекта предусматривала адаптацию общих рамок «Руководящих принципов» к специфическим условиям Кыргызстана. Поэтому вначале предстояло определить, какие из 20 целевых областей Протокола являются более актуальными для условий Кыргызстана.

Например, очевидно, что целевая область, связанная с «производством и сбором моллюсков и ракообразных» не распространяется на Кыргызстан, не имеющий выхода к морю, и т.п. Кроме того, немаловажное значение имеет обстоятельство, связаны ли выявленные проблемы с обязательствами в рамках Протокола или же с другими международными соглашениями по вопросам окружающей среды и здоровья (во втором случае их следовало исключить из процесса установления целевых показателей). Подобные вопросы потребовали проведения дополнительных консультаций с официальными лицами, ответственными за национальные или международные программы, в том числе используя потенциал Координационного Совета.

В конечном счете, исходя из результатов предварительного анализа ситуации, на седьмом заседании Координационного Совета в апреле 2012г. было принято принципиальное решение о целесообразности установления целевых показателей для ограниченного числа областей. Поэтому дальнейшая работа по установлению целевых показателей проводилась только для девяти областей Протокола, указанных в Таблице 1 и признанных наиболее приоритетными для условий Кыргызстана.

Таблица 1

<b>Целевая область</b>	<b>Ключевые задачи целевых областей</b>
<b>Область I</b>	<b>Качество снабжаемой питьевой воды</b>
<b>Область II</b>	<b>Сокращение масштабов вспышек и случаев заболеваний, связанных с водой</b>
<b>Область III</b>	<b>Доступ к питьевой воде</b>
<b>Область IV</b>	<b>Доступ к санитарии</b>
<b>Область XI</b>	<b>Качество сбросов сточных вод из установок по очистке сточных вод в воды, подпадающие под действие Протокола</b>
<b>Область XIV</b>	<b>Качество вод, которые используются, как источники питьевой воды</b>
<b>Область XVIII</b>	<b>Выявление и приведение в порядок особо загрязненных мест</b>
<b>Область XIX</b>	<b>Эффективность систем рациональной эксплуатации, разработки, охраны и использования водных ресурсов</b>
<b>Область XX</b>	<b>Периодичность публикации информации о качестве снабжаемой питьевой воды и других вод, подпадающих под действие Протокола</b>



В ходе предварительного анализа было установлено, что даже при сокращенной численности целевых областей, в каждой из них можно выявить от 6 до 20 проблем, актуальных для Кыргызстана. В конечном счете, это обстоятельство могло привести к более ста возможным целевым показателям и, соответственно, приоритетным мероприятиям по их достижению в краткосрочной перспективе.

Очевидно, что с учетом реальной социально-экономической ситуации в Кыргызстане реализовать подобную программу мероприятий в ближайшие годы не представляется возможным. В связи с этим рабочая группа экспертов обосновала целесообразность сокращения численности целевых показателей путем применения так называемых «многоцелевых показателей». Характерным примером использования «многоцелевого показателя» является условие «уменьшить сброс частично очищенных сточных вод на определенный процент», который может иметь отношение как к целевой области, относящейся к сбросу сточных вод, так и к целевой области, относящейся к качеству воды, используемой для питьевых нужд. Еще одним важным аспектом в процессе ранжирования проблем было рассмотрение возможности реализации намечаемых целевых показателей с учетом уже выполняемых или планируемых мероприятий, например, в рамках национальных планов действий или программ международной помощи, которые направлены на решение данной проблемы. Для этого также потребовалось проведение дополнительных консультаций с официальными лицами заинтересованных министерств и административных ведомств, ответственными за национальные или международные программы. Дальнейшая деятельность по обоснованию состава и содержания целевых показателей для установленного перечня областей осуществлялась в последовательности, указанной в разделе 1.2.

## **2.2. Результаты обоснования целевых показателей и сроков их реализации**

### ***Область I. Качество снабжаемой питьевой воды***

***Протокол предусматривает установление целевых показателей качества снабжаемой питьевой воды и сроков их достижения, с учетом рекомендаций «Руководства ВОЗ по качеству питьевой воды» (Том 1. Женева, Изд. ВОЗ, 2004г.). Деятельность в этой области должна преследовать ключевую цель – обеспечение нормативного качества воды во всех системах хозяйственно-питьевого водоснабжения.***

#### Краткая оценка текущей ситуации в Области I.

Качество потребляемой питьевой воды зависит от состояния источников водоснабжения, эффективности работы очистных и обеззараживающих сооружений и состояния водопроводной сети.

По данным ЦГСЭН, в 2010г. качество питьевой воды из водопроводов, получающих воду из поверхностных источников, не соответствовало нормативам по санитарно-химическим показателям в 9,8% (2011г. – 6,3%) исследованных проб и по микробиологическим показателям – в 30,8% (2011г. – 30%) проб. Качество воды из водопроводов, получающих воду из подземных источников, не соответствовало нормативам по санитарно-химическим показателям в 4,2% (2011г.- 1,9%) исследованных проб и по микробиологическим показателям – в 7,1 % (2011г. – 10,6%) проб. В целом по КР, за последние 5 лет отклонения от нормативного качества питьевой воды в водопроводных

сетях выявлены в 2,2 – 3,4% проб по санитарно-химическим и в 10-13% проб – по микробиологическим показателям. Наилучшие показатели качества водопроводной воды характерны для инфраструктуры г. Бишкека. Наиболее высокий уровень загрязнения водопроводной воды сохраняется в г.г. Ош, Каракол, в населенных пунктах Джалал-Абадской, Иссык-Кульской и Чуйской областей, в особенности, в системах сельского водоснабжения, имеющих водозаборы из поверхностных источников.

#### Основные проблемы Области I.

*Ключевой проблемой является ухудшение качества воды по микробиологическим и санитарно-химическим показателям в системах водоснабжения в ряде городов и в сельской местности в 2010г., по сравнению с 2005г.*

Эти негативные тенденции обусловлены:

- отсутствием в КР планов безопасности питьевой воды, обеспеченных устойчивым финансированием и материально-техническими ресурсами;

- технической деградацией инфраструктуры питьевого водоснабжения, прежде всего, насосного оборудования, очистных и обеззараживающих сооружений, магистральной и распределительной водопроводной сети;

- несовершенством нормативной и технической базы мониторинга качества подаваемой воды, в особенности, в системах водоснабжения в сельской местности, и слабостью кадрового потенциала организаций, участвующих в ведении мониторинга;

#### Рекомендуемые целевые показатели и сроки их реализации

**1.1. Организовать к 2015г. разработку и утверждение планов по безопасности питьевой воды для г.г. Бишкек и Ош, к 2020г. – для других городов и районных центров. (Ответственные организации<sup>1</sup>: Минздрав КР, ГАСиРР, ГАГиМР, ОМСУ г.г. Бишкек и Ош, ОМСУ малых городов, ПЭУ «Бишкекводоканал», ОМП «Ошгорводоканал», НПО);**

**1.2. Обеспечить соответствие годовых проб качества питьевой воды в системах питьевого водоснабжения сельских населенных пунктов действующим микробиологическим и санитарно-химическим нормам к 2017г. более 90%, к 2020 г. – более 95%. (Ответственные организации: ГАСиРР, ОМСУ, СООППВ).**

**1.3. Обеспечить соответствие годовых проб качества питьевой воды в г.г. Каракол, Балыкчи, Чолпон-Ата, Талас, Джалал-Абад, действующим микробиологическим и санитарно-химическим нормам к 2015г. более 85%, к 2022г. – более 95%. (Ответственные организации: ГАСиРР, ОМСУ г.г. Каракол, Балыкчи, Чолпон-Ата, Водоканалы).**

**1.4. Ввести к 2020г. отдельный учет результатов лабораторных исследований питьевой воды в системах централизованного водоснабжения по каждому показателю, превышающему предельно допустимые нормативы. (Ответственные организации: ГАСиРР, Минздрав КР, ОМСУ г.г. Бишкек и Ош, ОМСУ малых городов, ГАСиРР, Водоканалы, СООППВ).**

---

<sup>1</sup> Здесь и далее в перечне ответственных организаций первым указан ключевой координирующий орган.

**1.5. К 2014г. включить вопросы обеспечения населения качественной питьевой водой в стратегические планы социально-экономического развития городов и сел. (Ответственные организации: ОМСУ г.г. Бишкек и Ош, ОМСУ малых городов, СООППВ)**

**1.6. С использованием доступных ресурсов, предоставленных ГАСиРР в рамках реализации проектов АБР и ВБ, организовать к 2020г. 3 производственные лаборатории ДРВиВО, в том числе не менее 1 передвижной лаборатории. (Ответственные организации: ГАСиРР, ОМСУ, СООППВ)**

*Область II. Сокращение масштабов вспышек и случаев заболеваний, связанных с водой*

*Протокол предусматривает установление целевых показателей и контрольных сроков сокращения масштабов вспышек и случаев заболеваний, связанных с водой. Деятельность в этой области должна преследовать ключевую цель – расширение комплекса профилактических мероприятий по предотвращению инфекционных заболеваний населения Кыргызстана, связанных с использованием воды.*

#### Краткая оценка текущей ситуации в Области II.

Во всех регионах Кыргызстана налажена система учета и регистрации инфекционных заболеваний населения органами общественного здравоохранения. Вместе с тем, в стране отсутствует интегрированная система государственного надзора за заболеваниями, связанными с водой. Согласно оценкам Министерства здравоохранения Республики, распространение болезней, связанных с водой, зависит преимущественно:

- от ограниченного доступа части населения к безопасным источникам питьевой воды;
- от низкой эффективности работы систем водоснабжения и санитарии;
- от качества воды в поверхностных водных объектах, используемых для хозяйственно-бытовых и рекреационных целей;
- от несоблюдения населением правил личной гигиены.

Краткий обзор современных тенденций распространения заболеваний, вызванных водным фактором, изложен выше, в разделе 1.4.-Ж. настоящей публикации.

#### Основные проблемы Области II.

***Ключевой национальной проблемой в данной области является сохранение высокого уровня заболеваемости острыми кишечными инфекциями, в особенности, среди детей в сельской местности южных регионов Кыргызстана.***

Эти негативные тенденции обусловлены:

- ограниченным доступом части населения к безопасным источникам питьевой воды и санитарии;
- деградацией и низкой эффективностью работы систем водоснабжения и санитарии;
- неудовлетворительным качеством воды в источниках водоснабжения населения для хозяйственно-питьевых и рекреационных нужд;
- недостаточной информированностью населения о необходимости соблюдения правил личной и общественной гигиены.

### Рекомендуемые целевые показатели и сроки их реализации

**2.1. Разработать к 2015г. и внедрить повсеместно, в рамках доступных ресурсов Министерства здравоохранения КР, не позднее 2017г. интегрированную систему государственного надзора за заболеваниями, связанными с водой. (Ответственные организации: Минздрав КР, КГМА, КРСУ).**

**2.2. Охватить программой мониторинга заболеваний, обусловленных водным фактором, не менее 70% детей к 2015г. и не менее 90% детей к 2020г. (Ответственная организация - Минздрав КР).**

**2.3. Разработать национальный план действий по снижению уровня заболеваемости населения к 2020г., по сравнению с уровнем 2010г., брюшным тифом - на 10%, гепатитом А - на 30 %, дизентерией - на 15 %. (Ответственные организации: ОМСУ г. Бишкек и Ош, ОМСУ малых городов, Минздрав КР, МОН КР, ГИСВиФСБ, ГАСиРР, МП Водоканалы, СООППВ, НПО, Ассоциации СКЗ).**

### *Область III. Доступ к питьевой воде*

*Протокол предусматривает установление целевых показателей и контрольных сроков в отношении доступа к питьевой воде. Деятельность в этой области должна преследовать ключевую цель – расширение доступа к безопасной питьевой воде всех категорий водопользователей, в особенности, жителей сельской местности.*

### Краткая оценка текущей ситуации в Области III.

За последние 5 лет около 5% населения КР дополнительно получили доступ к системам централизованного водоснабжения. В итоге, по осредненным данным за 2011г. 87,7% населения Кыргызстана имеют доступ к питьевой воде более высокого качества, в том числе почти 100% городского населения и 81,8% (2011г.) сельского населения.

Вместе с тем, около 600 тыс. жителей сельской местности вынуждено пользоваться децентрализованными системами, находящимися в собственности органов местного самоуправления. Из 822 действующих систем сельских водопроводов 574 системы к настоящему времени переданы в собственность и управление СООППВ. Однако ныне 53% СООППВ находятся в неустойчивом экономическом состоянии и не могут обеспечивать надлежащее содержание объектов инфраструктуры водоснабжения и нормативное качество услуг по поставке питьевой воды. Водоснабжение дачных и садовых кооперативов, отдельно стоящих зданий жилого фонда, сооружений и ряда предприятий промышленности и сферы услуг осуществляется децентрализованно и оценка эффективности подобных систем ныне затруднена. Около 32% школ и 14% детских дошкольных учреждений не обеспечено водопроводной водой.

Ограниченные финансовые средства, поступающие в порядке оплаты услуг водоснабжения Водоканалам и другим поставщикам питьевой воды, расходуются преимущественно на содержание и ремонт существующей инфраструктуры, но не на её развитие. Поэтому прогресс в области расширения доступа населения к питьевой воде

достигается преимущественно за счет реализации проектов внешней поддержки со стороны АБР, ВБ, ЕБРР, ПСИ, ЮНИСЕФ, GIZ, SDC и др. доноров, чей суммарный объем инвестиций за последние годы составил 187 млн. US\$. Эти проекты реализуются в рамках Национальной программы «Таза суу», охватывающей менее трети сельских населенных пунктов (524 из 1792). Наряду с дефицитом инвестиций, расширение доступа к воде ограничивается вследствие нерационального использования потребителями водных ресурсов питьевого качества и несоблюдением поставщиками условий бесперебойной подачи воды.

### Основные проблемы Области III.

***Ключевой национальной проблемой в данной области является недостаточный доступ населения к централизованным системам питьевого водоснабжения и необходимость улучшения качества услуг водоснабжения.***

Разрешение этой проблемы сдерживается вследствие:

- дефицита инвестиций, выделяемых на цели содержания и развития инфраструктуры водоснабжения;
- деградации технической и ремонтной базы, дефицита резервного оборудования, запасных частей и расходных материалов для поддержания инфраструктуры водоснабжения в работоспособном состоянии;
- отсутствия специализированных служб эксплуатации инфраструктуры водоснабжения в большинстве сельских населенных пунктов;
- нехватки квалифицированного обслуживающего персонала, в особенности, в специализированных службах эксплуатации инфраструктуры водоснабжения в малых городах и районных центрах;
- нерегулярной поставки ограниченного количества и неудовлетворительного качества питьевой воды в ряде малых городов, районных центров и в сельской местности, вызванной неустойчивым экономическим положением Водоканалов и СООППВ и неспособностью части населения оплачивать услуги водоснабжения;
- нерационального использования населением питьевой воды на поливы и др. цели, не связанные с питьевыми и бытовыми нуждами, вследствие слабой организации учета потребления воды и отсутствия эффективных мотиваций;
- отсутствия специализированного автотранспорта для альтернативной доставки питьевой воды в населенные пункты при возникновении аварийных ситуаций.

### Рекомендуемые целевые показатели и сроки их реализации

**3.1. Основываясь на достижениях в рамках второй фазы «Таза суу», завершенной в 2012г., обеспечить к 2020г. расширение доступа к улучшенным источникам водоснабжения не менее 20% сельского населения КР, по сравнению с уровнем 2010г. (Ответственные организации: МЭ, МФ, ОМСУ, ГАСиРР);**

**3.2. К 2015г. осуществить оценку состояния и потребный объем инвестиций на модернизацию систем водоснабжения в 100% школ и детских дошкольных учреждений и на этой основе разработать программы реабилитации и развития этих систем до 2020г., обеспеченные устойчивыми источниками финансирования. (Ответственные организации: МЭ, МФ, МОН, ОМСУ, ГИСВиФСБ, ДРВиВО, АРИС, НПО).**

**3.3. В рамках Программы развития питьевого водоснабжения и водоотведения в населенных пунктах КР к 2015г. разработать и приступить к реализации комплексной программы экономических, административных и технических мер по стимулированию рационального использования воды в системах питьевого водоснабжения.**

**(Ответственные организации: ОМСУ, ДРВиВО, МЭ, МФ, ГАСиРР, ГАООС и ЛХ, НПО).**

#### *Область IV. Доступ к санитарии*

*Протокол предусматривает установление целевых показателей и контрольных сроков в отношении площади территории или численности групп населения, которые должны обслуживаться коллективными системами санитарии и для которых необходимо улучшить систему санитарно-профилактических мероприятий. Деятельность в этой области должна преследовать ключевую цель – расширение доступа к улучшенным системам санитарии всех категорий водопользователей, в особенности, населения сельской местности.*

#### Краткая оценка текущей ситуации в Области IV.

Ныне устойчивый доступ к централизованным системам канализации имеет лишь 24% населения, в том числе в г. Бишкеке -78%, в других городах – от 6 до 17%. Более того, удельная численность населения ряда областных и районных центров, имеющего доступ к системам канализации ежегодно сокращается до 1,5% из-за деградации инфраструктуры. Общая производительность систем водоотведения составляет менее 70% от мощностей систем водоснабжения. В сельской местности централизованные системы канализации отсутствуют. По данным ВОЗ и ЮНИСЕФ, 75% городского и 51% сельского населения имеют устойчивый доступ к санитарно-техническим сооружениям. При этом собственными туалетами со сливными бачками пользуются 51% городского и только 3% сельского населения. Незначительная часть сельского населения использует улучшенные санитарные сооружения (вентилируемые туалеты, туалеты с ручным сливом в канализацию, сухие ЭКОСАН-туалеты, резервуары – септики, устройства для компостирования нечистот), остальные жители пользуются простыми туалетами с выгребными ямами. В целом по Республике 33% школ и 52% дошкольных учреждений не подключены к централизованным системам канализации. Обеспечено улучшенными санитарно-гигиеническими условиями 69% школ и дошкольных учреждений и 87% больниц.

По оценкам «Национального диалога по отраслевой политике финансирования городского и сельского водоснабжения и водоотведения в КР», необходимо обеспечить привлечение инвестиций в объеме 2,85 млрд. сомов; для элементарных улучшений систем санитарии – 2,06 млрд. сомов, а для обеспечения полного доступа населения к этим системам – не менее 20,27 млрд. сомов. Достижение этих целей сдерживается преимущественно из-за отсутствия государственных программ финансирования сектора водоснабжения и водоотведения. Поэтому реабилитация и развитие этих систем проводится в последние годы, в основном, за счет ограниченных средств оплаты услуг канализации населением и др. водопользователями, а также в рамках реализации международных проектов. Однако, в ближайшие годы, согласно указанным выше оценкам, ожидаемые суммы привлеченных средств внешних доноров будут недостаточными даже для элементарных улучшений систем санитарии на всей территории Республики.

#### Основные проблемы Области IV.

*Ключевой национальной проблемой в данной области является обеспечение всеобщего доступа к улучшенным системам водоотведения и санитарии.*

Разрешение этой проблемы сдерживается вследствие:

- дефицита инвестиций, выделяемых на цели содержания и развития инфраструктуры водоотведения и санитарии;
- низкого профессионального уровня и текучести персонала, обслуживающего муниципальные и ведомственные системы водоотведения и очистные сооружения канализации;
- деградации сооружений и коммуникаций, технической и ремонтной базы, дефицита резервного оборудования, запасных частей и расходуемых материалов для поддержания инфраструктуры водоотведения и санитарии в работоспособном состоянии;
- недостаточной полноты и достоверности данных о состоянии инфраструктуры водоотведения и санитарии для принятия эффективных управляющих решений;
- недостаточной информированности населения и местных органов управления о проблемах и подходах к развитию инфраструктуры водоотведения и санитарии.

#### Рекомендуемые целевые показатели и сроки их реализации

**4.1. Обеспечить к 2017г. доступ не менее 40% населения КР к улучшенным объектам канализации и санитарии, прежде всего, в г.г. Балыкчи, Каракол и новостройках г. Бишкек. (Ответственные организации: МФ, МЭ, ГКСРР, Водоканалы, ОМСУ гг. Бишкек, Балыкчи и Каракол);**

**4.2. Обеспечить к 2015г. не менее 80% школ и не менее 90% дошкольных учреждений улучшенными санитарными сооружениями, в том числе в новостройках г. Бишкек – не менее 70%. К 2020г. обеспечить не менее 90% школ и 100% дошкольных учреждений этими сооружениями. (Ответственные организации: МЭ, МФ, ГКСРР, МОН, ОМСУ г.г. Бишкек и Ош, ОМСУ малых городов).**

**4.3. Обеспечить к 2015г. разработку и внедрение технических регламентов, регулирующих вопросы строительства и эксплуатации улучшенных, в том числе малых систем санитарии. (Ответственные организации: ГАСиРР, ГАООСиЛХ, МЭ, МФ, Минздрав КР, ОМСУ малых городов, ОМГА).**

*Область XI. Качество сбросов сточных вод из установок по очистке сточных вод в воды, подпадающие под действие Протокола*

*Протокол предусматривает установление целевых показателей и контрольных сроков в отношении качества сбросов сточных вод из установок по очистке сточных вод в воды, подпадающие под действие Протокола. Деятельность в этой области должна преследовать ключевую цель – повсеместное совершенствование технологий очистки сточных вод и предотвращение сбросов неочищенных сточных вод в природные водные объекты.*

#### Краткая оценка текущей ситуации в Области XI.

Согласно Закону КР «Об охране окружающей среды» на территории республики запрещен сброс канализационных стоков в водоемы и подземные водоносные горизонты, а также сброс сточных вод без очистки. Хозяйственно-бытовые сточные воды городов и районных центров очищаются на 20 муниципальных очистных сооружениях с общей

пропускной способностью 719,8 тысяч м<sup>3</sup>/сутки. Из имеющихся в Республике 350 сооружений по очистке сточных вод более 40% не обеспечивают нормативной очистки стоков, на 178 из них не проводится обеззараживание воды. Сточные воды промышленных предприятий после предварительной очистки направляются на очистные сооружения совместно с хозяйственно-бытовыми сточными водами. Некоторые предприятия имеют автономные очистные сооружения и системы канализации. В малых городах и сельской местности хозяйственно-бытовые и производственные сточные воды накапливаются в поглощающих или выгребных ямах и в дальнейшем сбрасываются в понижения рельефа местности, коллекторно-дренажные сети или в водные объекты без очистки. В целом, мониторинг объемов и качества сбросных вод из систем водоотведения осуществляется на ограниченном числе объектов, например, на станции аэрации г. Бишкек. В течение длительного времени не проводится комплексная оценка воздействия сточных вод на состояние природных водных объектов. В Кыргызстане расходы на содержание, ремонт и развитие очистных и обеззараживающих систем и сооружений не покрываются за счет средств государственного и местных бюджетов, но исключительно за счет сборов оплаты за услуги отведения сточных вод. В то же время действующий (по данным 2012г.) уровень тарифов за услуги по водоотведению в канализационные системы составляет для населения г. Бишкек 1 сом/м<sup>3</sup> сточных вод в месяц, в г. Балыкчи - 6 сом/м<sup>3</sup>, в г. Кара-Балта - 4,1 сом/м<sup>3</sup>, в г. Каракол - 1,1 сом/м<sup>3</sup>, что покрывает лишь незначительную долю фактических затрат на указанные цели.

#### Основные проблемы Области XI.

***Ключевой национальной проблемой в данной области является необходимость повсеместного улучшения качества очистки сточных вод, сбрасываемых в природные водные объекты из систем водоотведения.***

Разрешение этой проблемы сдерживается вследствие:

- дефицита инвестиций, выделяемых на цели содержания, ремонта и развития очистных и обеззараживающих систем и сооружений;
- недостаточной производительности части действующих очистных и обеззараживающих сооружений;
- неудовлетворительного технического состояния части очистных и обеззараживающих сооружений и применения неэффективных технологий, технических средств и реагентов для очистки и обеззараживания сточных вод;
- неудовлетворительной эксплуатации и слабого производственного контроля функционирования очистных систем и сооружений;
- недостаточной изученности влияния сбросных вод на состояние окружающей среды и водных объектов в зонах водопользования населения.

#### Рекомендуемые целевые показатели и сроки их реализации

**11.1. К 2017г. обеспечить реабилитацию и модернизацию оборудования и технологий очистки сточных вод на 20% существующих очистных сооружений, прежде всего, в г. Ош и районных центрах; к 2020г. – на не менее 40% очистных сооружений. (Ответственные организации: ОМСУ гг. Бишкек и Ош, ОМСУ малых городов, ОМГА, МФ, МЭ, ГАСиРР, Водоканалы, предприятия и организации - владельцы ведомственных и др. очистных сооружений);**

**11.2. К 2015г. разработать и утвердить пакет нормативных правовых актов, регулирующих условия приема сточных вод в централизованные системы водоотведения, сброса сточных вод в водные объекты и использования очищенных**



сточных вод. (**Ответственные организации:** ГАООСиЛХ, ГАСиРР, МП Водоканалы, МСХиМ, ОМСУ г.г. Бишкек и Ош, ОМСУ малых городов).

#### *Область XIV. Качество вод, которые используются как источники питьевой воды*

***Протокол предусматривает установление целевых показателей и контрольных сроков в отношении качества вод, используемых в качестве источников питьевой воды. Деятельность в этой области должна преследовать ключевую цель – обеспечение нормативного качества вод в источниках питьевого водоснабжения.***

#### Краткая оценка текущей ситуации в Области XIV.

В Кыргызстане используется 1327 источников (в том числе 141 поверхностный источник) хозяйственно-питьевого водоснабжения. В структуре водопотребления на хозяйственно-питьевые нужды доля подземных вод составляет более 95%. Из общего количества эксплуатируемых источников питьевой воды 234 источника (17,6%) не соответствуют санитарным нормам и правилам, в том числе 29 из поверхностных источников (20,6%). На 143 источниках отсутствуют зоны санитарной охраны, на 13 – комплексы очистных сооружений и на 69 – обеззараживающие установки.

По данным мониторинга подземных источников питьевого водоснабжения за 2010г. органами ГАГиМР, 5,5% проб воды не соответствовало нормативным требованиям по химическим показателям. По данным Минздрава КР в 2010г. 4,8% проб воды из источников централизованного водоснабжения не соответствовали гигиеническим нормам по химическим и 10,2% - по микробиологическим показателям.

Для поверхностных источников эти показатели составляют, соответственно, 14,8% и 34,2%. Качество воды 189 местных источников нецентрализованного водоснабжения (родники, общественные колодцы) и 920 поверхностных водоемов в местах водопользования населением исследуется только лабораториями Минздрава КР. В целом отмечается тенденция ухудшения качества воды в поверхностных источниках в сельской местности южных регионов Республики и в зонах, прилегающих к столице и городам Чуйского речного бассейна.

Основными причинами загрязнения водных ресурсов являются сбросы и утечки неочищенных сточных вод из систем коммунального и промышленного водоотведения, домашних и фермерских хозяйств, сбросы коллекторно-дренажных вод с полей, отсутствие или ограниченные мощности очистных сооружений, несанкционированные застройки, свалки мусора и антисанитарное состояние водоохраных зон. Достоверные сведения о фактических и потребных инвестициях на цели улучшения качества источников питьевой воды в настоящее время отсутствуют.

#### Основные проблемы Области XIV.

***Ключевой национальной проблемой в данной области является усиление тенденций ухудшения качества воды по санитарно-химическим и микробиологическим показателям безопасности в источниках водоснабжения.***

Разрешение этой проблемы сдерживается вследствие:

- отсутствия национальной стратегии по охране водных источников;
- дефицита инвестиций, выделяемых на цели реабилитации и охраны источников питьевого водоснабжения;
- деградации наблюдательной сети, технической и институциональной базы мониторинга качества воды в источниках питьевого водоснабжения, в особенности, на поверхностных, малых и отдаленных источниках;
- нарушений водоохраных режимов источников питьевого водоснабжения;
- отсутствие исчерпывающей информации об источниках и объемах загрязнения водных объектов, используемых для централизованного водоснабжения, в т.ч. в пределах зон санитарной охраны;
- отсутствие единой национальной базы данных о состоянии и использовании поверхностных и подземных водных ресурсов по количественным и качественным показателям;
- несовершенства правовой базы, регулирующей обеспечение надлежащего качества вод, используемых для питьевого водоснабжения, приводящего к неупорядоченной застройке, нерациональному содержанию и хозяйственному использованию водоохраных зон;
- недостаточной информированность населения и местных органов, принимающих управляющие решения, о необходимости соблюдения норм и правил охраны источников питьевого водоснабжения.

#### Рекомендуемые целевые показатели и сроки их реализации

**14.1. К 2015г. осуществить разработку Технического регламента по выбору источников для централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения и охраны подземных вод от загрязнения и истощения. (Ответственные организации: МЭ, Минздрав КР, ГАООСиЛХ, ГАСиРР, МП Водоканалы, СООПШВ, НПО, ОМСУ г.г. Бишкек и Ош, ОМСУ малых городов, ассоциации СООПШВ, НПО).**

**14.2. К 2015г. изучить состояние зон санитарной охраны источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения, действующих и потенциальных источников их загрязнения в Чуйском речном бассейне и на этой основе разработать комплексную программу их реабилитации. (Ответственные организации: ГАООСиЛХ, ГАГиМР, Минздрав КР, ОМГА, ОМСУ, МП Водоканалы, МСХиМ, ГАСиРР, ОМСУ г. Бишкек и городов Чуйской области, СООПШВ);**

**К 2022г. завершить аналогичные работы для зон санитарной охраны водопроводов других городов и районных центров. (Ответственные организации: ГАООСиЛХ, ГАГиМР, ГАСиРР, ГАГиМР, Минздрав КР, ОМСУ, ОМГА, Водоканалы).**

**14.3. К 2016 году разработать Реестр централизованных и децентрализованных водозаборов питьевого назначения для Чуйского бассейна, к 2020 году – по остальным регионам КР. (Ответственные организации: ГАООСиЛХ, ГАСиРР, ГАГиМР, МЧС, Минздрав КР, ОМСУ, МП Водоканалы);**

**14.4. Разработать к 2014г. Национальную стратегию охраны водных ресурсов. (Ответственные организации: ГАООСиЛХ, МСХиМ, ГАГиМР, ГАСиРР, МЭ, МФ, Минздрав КР, МЧС, НПО).**

## ***Область XVIII. Выявление и приведение в порядок особо загрязненных мест***

***Протокол предусматривает установление целевых показателей и контрольных сроков для выявления и приведения в порядок особо загрязненных мест, которые оказывают или могут оказать неблагоприятное воздействие на водные ресурсы и являются потенциальными источниками угрозы заболеваний, связанных с водой. Деятельность в этой области должна преследовать ключевую цель – предотвращение загрязнения водных ресурсов и связанных с этим заболеваний, вызванных неупорядоченным содержанием хранилищ промышленных, бытовых и сельскохозяйственных отходов.***

### Краткая оценка текущей ситуации в Области XVIII.

Основными причинами площадного загрязнения источников питьевого водоснабжения подземных вод населения КР являются: недостаточное развитие инфраструктуры водоотведения в пригородных новостройках, деградация существующих систем канализации, приводящая к утечкам стоков, ненадлежащее хранение отходов сельскохозяйственного производства и неудовлетворительная эксплуатация мест размещения бытовых и промышленных отходов. В настоящее время в Чуйском бассейне загрязнение подземных вод нитратами, хромом, солями общей жесткости, нефтепродуктами отмечается в Ала-Арчинском, Центральном-Чуйском, Западно-Чуйском, Калининском и Атбашинском месторождениях подземных вод.

К наиболее опасным локальным источникам загрязнения территорий относятся отходы горнорудного и промышленного производства в отвалах и хвостохранилищах, где утилизированы радиоактивные, цианосодержащие вещества, соли тяжелых металлов, полихлорированные бифенилы и другие токсические вещества. Большинство из них расположено в конусах выноса и поймах рек в пределах населенных пунктов и представляет потенциальную угрозу для населения и водных экосистем. Всего в Кыргызстане, по данным МЧС КР и ГАООСиЛХ, ныне насчитывается 92 таких накопителя токсичных отходов. В 1999г. часть законсервированных хвостохранилищ общим объемом 13,35 млн. м<sup>3</sup> и горных отвалов объемом 2,35 млн. м<sup>3</sup> были переданы в ведение МЧС КР для технического обслуживания и реабилитации. Действующие накопители находятся в ведении промышленных предприятий. Ежегодный прирост объемов токсичных отходов в действующих накопителях оценивается в 5,5 – 6,5 млн. м<sup>3</sup>. К числу других опасных источников загрязнения относятся 183 склада, ранее использованные для хранения средств защиты растений, в которых в 1980-1990гг. накоплено более 100т. устаревших пестицидов.

По данным инвентаризации, проведенной в рамках подготовки Национального плана выполнения Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, состояние этих складов не соответствует действующим нормам. Интенсивное использование в 1970-х годах удобрений и пестицидов привело к накоплению их в почвенном слое пахотных угодий, что представляет существенную угрозу загрязнения водных объектов. В последние годы возрастает угроза загрязнения территорий и водных экосистем в связи с ненадлежащим управлением отходами производства, в т.ч. отходами животноводческих комплексов, а также накопителей использованных горюче-смазочных материалов.

### Основные проблемы Области XVIII.

*Ключевыми национальными проблемами в данной области являются деградация хранилищ промышленных и сельскохозяйственных отходов и усиление тенденций загрязнения территорий отходами производства и потребления, отсутствие полигонов для захоронения токсичных не утилизируемых отходов.*

Разрешение этих проблем сдерживается вследствие:

- отсутствия наблюдательной сети и системы мониторинга за загрязнением водной среды в районах расположения потенциальных источников загрязнения;
- отсутствия ведомственного контроля и слабого государственного надзора за загрязнением водных экосистем;
- дефицита инвестиций, выделяемых на цели адекватного содержания и реабилитации накопителей токсичных отходов;
- недостаточной информированности населения и персонала местных органов, принимающих управляющие решения, о возможных последствиях загрязнения территорий и водных экосистем и мерах предотвращения этих последствий.

Рекомендуемые целевые показатели и сроки их реализации.

**18.1. К 2017г., обеспечить реабилитацию и нормативное содержание хранилищ бытовых и промышленных отходов в зонах г.г. Балыкчи, Каракол и Чолпон-Ата в рамках реализации программы «Устойчивое развитие Иссык-Куля». (Ответственные организации: ОМСУ г.г. Балыкчи, Каракол и Чолпон-Ата, ГАООСиЛХ, МЧС, ГИСВиФСБ, НПО).**

*Область XIX. Эффективность систем рациональной эксплуатации, разработки, охраны и использования водных ресурсов*

*Протокол предусматривает: а) Установление целевых показателей и контрольных сроков обеспечения эффективности систем рациональной эксплуатации, разработки, охраны и использования водных ресурсов, ограничения загрязнения из источников всех видов; б) Разработку планов управления водохозяйственной деятельностью с участием общественности; в) Обеспечение устойчивого управления водными ресурсами комплексным образом на основе водосборных площадей и в увязке с мерами по регулированию условий окружающей среды; г) Обеспечение эффективного использования воды с помощью экономических инструментов и повышения информированности. Деятельность в этой области должна преследовать ключевые цели – совершенствование систем управления и охраны водных ресурсов и УЭиТО инфраструктуры водоснабжения, водоотведения и санитарии.*

Краткая оценка текущей ситуации в Области XIX.

В период с 1992 по 2011г.г. в Кыргызстане было осуществлено несколько этапов реформирования государственной институциональной структуры. Однако, несмотря на принятые меры, реализованные при поддержке внешних доноров, эффективность системы управления и охраны водных ресурсов, а также системы УЭиТО водохозяйственной инфраструктурой, в том числе систем водоснабжения и водоотведения, остается неудовлетворительной. Уполномоченные органы охраны природы, местного самоуправления, предприятия, осуществляющие УЭиТО и СООППВ, имеют хронический

дефицит бюджетов, ограничивающий возможность эффективного управления системами водоснабжения, водоотведения и охраны вод.

Хотя законодательство КР предусматривает использование механизмов регулирования водных отношений в контексте ИУВР, эти механизмы в полной мере не реализованы, а часть действующих законодательных и нормативных актов (прежде всего, Водный Кодекс КР и Закон «О питьевой воде») нуждается в корректировке, адаптации к современным условиям и гармонизации с нормами международного водного права. Также созданы, но не имеют достаточного потенциала и правовых полномочий для реализации возложенных функций ведомственные водные и экологические инспекции. Вопреки нормам Водного Кодекса, отменена разрешительная система водопользования, хотя сохранена практика выдачи органами ГАГиМР лицензий на право пользования подземными водами. По данным ГАГиМР, не более 10% водопользователей, в основном, в Чуйском и Иссык-Кульском бассейнах, имеют подобные лицензии.

Вследствие ослабления мер государственного надзора, участились случаи самовольного пользования подземными водами – в некоторых регионах страны нарушителями являются до 80-90% водопользователей. Слабо применяются меры экономического, морального и административного стимулирования рационального использования и охраны вод. Уровень тарифов за услуги по поставкам воды, водоотведения и размещение отходов не покрывает расходы на УЭиТО объектов водохозяйственной инфраструктуры и охрану окружающей среды. В течение длительного времени не решен на законодательном уровне вопрос о введении платы за использование водных ресурсов в коммерческих целях, что ставит в неравные экономические условия различные категории водопользователей.

В Республике задерживается внедрение технологий среднесрочного комплексного планирования водохозяйственной и водоохранной деятельности. В качестве положительной тенденции следует отметить активное формирование в последние годы общественных объединений водопользователей (АВП, ФАВП и СООППВ), а также неправительственных организаций, специализирующихся в областях охраны природы, общественного здравоохранения и распространения актуальной информации. Этим организациям обеспечена возможность участия в обсуждении и принятии управляющих решений на местном, региональном и республиканском уровне.

#### Основные проблемы Области XIX.

***Ключевыми национальными проблемами в данной области являются неудовлетворительные темпы и непоследовательность мер реформирования в контексте принципов ИУВР институциональной структуры в водном секторе КР в целом, в том числе систем управления и охраны водных ресурсов и управления инфраструктурой водоснабжения и водоотведения.***

Разрешение этих проблем сдерживается вследствие:

- дефицита инвестиций, направляемых на цели содержания, материально-технического обеспечения систем водоснабжения и укрепления потенциала органов управления всех уровней;
- недостаточной осведомленности и отсутствия должной мотиваций и политической воли у лиц, принимающих ответственные решения в сфере институциональных преобразований;
- несовершенства нормативно-правовой базы, регулирующей условия и процедуры управления, мониторинга и охраны водных ресурсов, управления инфраструктурой

водоснабжения и водоотведения, предотвращения случаев несанкционированного водопользования из поверхностных и подземных водных объектов;

- несовершенства организационной и материально-технической базы для повсеместного осуществления государственного экологического контроля природопользования;

- отсутствия должной координации взаимодействия ключевых органов управления при согласовании и принятии управляющих решений, обмене информации, ведении ведомственных информационных систем о состоянии, использовании водного фонда и объектов санитарии;

- отсутствия единой технической политики и институциональной структуры, обеспечивающей эффективное взаимодействие государственных, муниципальных предприятий и общественных объединений, осуществляющих УЭиТО систем водоснабжения и водоотведения;

- несовершенства тарифной, фискальной и налоговой политики в водном секторе КР, не обеспечивающей эффективные мотивации населения и водопользователей для рационального использования и охраны вод;

- недостаточного применения эффективных механизмов планирования и регулирования водопользования и водоохранной деятельности.

#### Рекомендуемые целевые показатели и сроки их реализации

**19.1. К 2020г. разработать и внедрить нормативные правовые акты, регулирующие вопросы рациональной эксплуатации, охраны и использования водных ресурсов и гармонизированные с международными стандартами и нормами Европейского Союза. (Ответственные организации: ГАООСилХ, МСХиМ, ДВРиМ, МЧС, ГАГиМР, ГАСиРР, Минздрав КР, МП Водоканалы, НПО);**

**19.2. В 2015г. разработать Чуйский бассейновый водный план; к 2020г. разработать бассейновые водные планы для других бассейнов на территории КР и обеспечить регулирование водопользования на их основе. (Ответственные организации: МСХиМ КР, ДВРиМ, ГАООСилХ, МЧС КР, ГАГиМР, Минздрав КР, НПО);**

**19.3. К 2015г. усовершенствовать существующие программы, руководства и учебные пособия для обучения и повышения профессионального уровня персонала Водоканалов, СООППВ и других организаций, осуществляющих УЭиТО систем водоснабжения, водоотведения и санитарии, и в дальнейшем организовать на регулярной основе проведение обучающих мероприятий/тренингов для специалистов в этих организациях. (Ответственные организации: МЭ, МЧС, ГАСиРР, ГАООСилХ, ГАГиМР, Минздрав КР, МОН, ОМСУ, МП Водоканалы, СООППВ, НПО).**

***Область XX. Периодичность публикации информации о качестве снабжаемой питьевой воды и других вод, подпадающих под действие Протокола***

Обоснование деятельности по Области XX.

***Протокол предусматривает периодичность публикации информации о качестве снабжаемой питьевой воды и других вод, а также информации, характеризующей прогресс в области достижения целевых показателей не реже, чем один раз в три года. Деятельность в этой области должна преследовать ключевую цель – расширения доступа населения и всех категорий водопользователей к***

***информации о состоянии и использовании водного фонда и объектов водохозяйственной инфраструктуры.***

Краткая оценка текущей ситуации в Области ХХ.

В настоящее время имеющийся в КР потенциал для распространения актуальных сведений по проблемам водоснабжения и санитарии используется недостаточно эффективно. В соответствии с постановлением Правительства КР от 25.07. 2011г. № 371 «Об утверждении «Программы создания и развития общегосударственной комплексной системы информирования и оповещения населения (ОКСИОН) на 2011-2014гг.», все республиканские органы управления создали ведомственные информационные сайты в Интернете, однако из-за ограниченного финансирования информационной деятельности большинство подобных сайтов обновляется нерегулярно и не обладает устойчивой обратной связью с пользователями. Национальная политика в отношении общественного доступа к официальной информации в большей степени проявляется на декларативном уровне. Об этом свидетельствует и практика предоставления актуальных данных на платной основе многими государственными организациями, хотя все эти организации не являются коммерческими и содержатся за счет средств государственного бюджета. Поэтому основными источниками информации для общественности являются по-прежнему печатные и электронные СМИ, хотя население сельских и удаленных районов имеет к ним ограниченный доступ. Некоторые центральные ведомства, например, ДВРиМ, имеют собственные печатные издания, однако в них уделяется мало внимания вопросам водоснабжения и санитарии. Вместе с тем, согласно Закону КР «О питьевой воде», потребители питьевой воды вправе требовать от ее поставщиков - предприятий водоснабжения - предоставления достоверной информации о качестве питьевой воды, ее соответствии требованиям стандартов, санитарным правилам и нормам. Министерством здравоохранения КР внедрена система учета и регистрации инфекционных заболеваний. Подобные сведения публикуются в ежегодном «Государственном докладе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения КР и на сайте ДГСЭН (ныне – ДПЗиЭ) ([www.dgsn.kg](http://www.dgsn.kg)). Результаты лабораторных исследований ЦГСЭН об отклонениях от нормативных показателей качества питьевой воды в оперативном порядке представляются поставщикам воды (МП Водоканалам и СООППВ) и органам местного самоуправления. Ежегодно в плановом порядке вопросы состояния водоснабжения вносятся на обсуждение органам местного самоуправления. Статистические данные об инфекционной заболеваемости анализируются и публикуются в ежемесячном обзоре «Санэпидслужба и здоровье населения». О возникновении пяти и более случаев инфекционных заболеваний населения, связанных с водой, в течение суток ЦГСЭН оповещает Минздрав КР, а соответствующая информация размещается на указанном сайте.

Информация, характеризующая состояние окружающей среды и проблемы природопользования, лишь изредка публикуется в статистических сборниках Национального статистического комитета, например в изданиях «Окружающая среда в Кыргызской Республике» за 2001 и 2008гг.

Существующие системы отчетности включают официальные данные операторов (Водоканалов, СООППВ), демографические исследования, данные ежегодных отчетов территориальных ЦГСЭН и Нацстаткома. Поставщиками воды ведется учет жалоб и заявлений от потребителей питьевой воды, но на региональном/бассейновом и национальном уровнях данная информация не регистрируется. В принятии решений по поступившим жалобам и заявлениям, в случае необходимости, принимают участие органы местного самоуправления и правоохранительные органы.

Данные о количественных и качественных показателях вод, их использовании подлежат регистрации в Водном Кадастре, ведение которого возложено Водным кодексом КР на органы управления поверхностными и подземными водными ресурсами, органы охраны природы и гидрометеослужбы. Однако данные Водного Кадастра КР в течение длительного срока не обновлялись. В связи с отсутствием полных и достоверных данных о качестве водных ресурсов, подготовка и публикация Национального доклада о качестве питьевой воды в КР не осуществляется.

#### Основные проблемы Области ХХ.

*Ключевой национальной проблемой в данной области является ограниченный доступ поставщиков и потребителей воды, органов местного самоуправления и населения, в особенности в сельской местности и отдаленных районах, к оперативной информации, характеризующей состояние и использование водных ресурсов, инфраструктуры водоснабжения, водоотведения и санитарии.*

Разрешение этой проблемы сдерживается вследствие:

- дефицита инвестиций, выделяемых органам управления на цели распространения актуальной информации среди населения и водопользователей;
- несовершенства систем государственной и ведомственной статистической отчетности о состоянии и использовании инфраструктуры водоснабжения, водоотведения и санитарии, потреблении и качестве водных ресурсов;
- отсутствия утвержденных процедур и инфраструктуры для конструктивной взаимосвязи, обмена информацией, механизмов повышения осведомленности поставщиков услуг и потребителей водных ресурсов;
- устаревшей и неполной кадастровой базы данных о состоянии и использовании поверхностных и подземных водных ресурсах;
- отсутствия эффективного обмена информацией между центральными и региональными органами, участвующими в управлении водными ресурсами, водохозяйственными системами и охране водного фонда.

#### Рекомендуемые целевые показатели и сроки их реализации

**20.1. К 2015г. разработать и утвердить нормативные правовые акты, регламентирующие методологию и процедуры учета и статистической отчетности об использовании водных ресурсов, объектах водоотведения и санитарии и, начиная с 2017г., обеспечить повсеместное их внедрение (Ответственные организации: Нацстатком, ДВРиМ, ГАООСиЛХ, ГАГиМР, ГАСиРР, ГИСВиФСБ, ОМСУ, МП Водоканалы, СООППВ, СМИ, НПО).**

**20.2. К 2017г. разработать новую редакцию Водного Кадастра КР и обеспечить на регулярной основе выпуск статистических сборников о состоянии и использовании водных ресурсов (Ответственные организации: ДВРиМ, ГАООСиЛХ, ГАГиМР, Нацстатком КР, МЧС КР).**

**20.3. К 2014г. разработать методологию общественного мониторинга реализации стратегических документов по водоснабжению, санитарии и гигиене. (Ответственные организации: ГАСиРР, Минздрав КР, ГАООСиЛХ, СМИ, НПО).**

**20.4. К 2014г. на регулярной основе повышать информированность лиц, принимающих решения, о положительном опыте управления объектами водоснабжения и**



**водоотведения и повышения доступности населения к безопасной питьевой воде и санитарии. Ответственные организации: (НПО, СМИ, МОН, АУПКР).**

## **Заключение**

Разумеется, в Кыргызстане и раньше уделялось внимание проблемам воды и здоровья, разрабатывались подходы к их преодолению. Подобные проработки нашли отражение в ряде отраслевых и национальных программ и планов действий, большинство которых пока не удалось полностью осуществить. Это обусловлено не только ограниченностью имеющихся в Республике ресурсов. К числу сдерживающих факторов, например, можно отнести недостаточную консолидацию усилий всех заинтересованных сторон, слабую информированность и активность не только у рядовых исполнителей, но и руководителей, принимающих ответственные решения. Но уже сейчас, можно сделать вывод, что итоги выполненных работ в немалой степени способствовали устранению этих негативных тенденций.

Прежде всего, примечателен сам факт, что международные организации и европейские доноры сочли возможным оказать ощутимую поддержку процессу изучения положений Протокола, комплексной диагностики проблем воды и здоровья населения Республики, хотя Кыргызстан до сих пор не является стороной ни Конвенции ЕЭК, ни самого Протокола. Причём меры внешней поддержки не ограничились выделением финансовых средств, но и предусмотрели оказание методической помощи с участием авторитетных международных экспертов, вовлечение в процесс обсуждения норм Протокола профессионалов из различных отраслей и представителей общественности, возможность изучения опыта государств Европейского Союза, стран ВЕКЦА и Центральной Азии. Это позволило провести не только серию заседаний Координационного Совета, но и ряд семинаров и рабочих встреч различного уровня с участием руководителей и экспертов из заинтересованных органов государственного управления, неправительственных организаций и водопользователей. В ходе этих публичных мероприятий многократно расширился круг заинтересованных лиц, получивших чёткое представление о содержании Протокола и осознавших преимущества для Кыргызстана в случае присоединения к Протоколу. Очевидно, что для страны с ограниченным собственным потенциалом возможность получения дополнительных грантов, расширения доступа к передовым технологиям и актуальной информации может явиться важным подспорьем для успешного разрешения проблем воды и здоровья.

В конечном счете, материалы этого доклада представляют собой продукт консолидированных усилий специалистов всех секторов экономики Кыргызстана, так или иначе связанных с водными отношениями. Благодаря этим усилиям при поддержке международных организаций и европейских государств – доноров удалось осуществить комплексный анализ современного состояния водных ресурсов, водохозяйственной инфраструктуры и экологической обстановки в Кыргызстане, выявить тенденции воздействия водного фактора на здоровье населения, установить ключевые проблемы и наметить приоритетные меры по их преодолению. Эти материалы представляют несомненный интерес для дальнейшего формирования перспективных стратегий развития водного и экологического секторов, водохозяйственных планов и программ здравоохранения Кыргызстана.