



NATIONS UNIES
COMMISSION ÉCONOMIQUE
POUR L'EUROPE

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
ДЛЯ ЕВРОПЫ

UNITED NATIONS
ECONOMIC COMMISSION
FOR EUROPE

Вступительное слово от имени ЕЭК ООН на первом заседании Рабочей группы по совершенствованию региональных организаций и договорно-правовой базы и разработке ПБАМ-3 по теме «Условия разработки ПБАМ-3»

11 декабря 2009 г., Алматы

Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) в ходе программы «Региональный диалог и сотрудничество по управлению водными ресурсами в Центральной Азии», финансируемой правительством Германии посредством ГТЗ в рамках Берлинского процесса, оказывает содействие Исполнительному комитету Международного Фонда Спасения Арала (ИК МФСА) в разработке Программы действий по оказанию помощи странам бассейна Аральского моря на период 2011-2015 гг. (ПБАМ-3), наряду с помощью по выработке предложений о совершенствовании региональных организаций и договорно-правовой базы сотрудничества.

ЕЭК ООН придаем особое значение процессу разработки ПБАМ-3. Для международных организаций и донорского сообщества, процесс разработки ПБАМ-3 – своего рода «тест» для проверки системы региональных организаций и политической воли государств Центральной Азии. В условиях финансового кризиса, только пройдя этот «тест» можно рассчитывать на поддержку усилий по улучшению социально-экономической ситуации и устойчивому управлению водными и другими ресурсами в бассейне Аральского моря.

Нам и многим другим международным организациям, а также донорам кажется, что Исполком МФСА серьезно продвинулся в вопросе разработки ПБАМ-3. Как вы знаете, четыре направления ПБАМ-3 были поддержаны донорами в ходе неформального совещания 17 ноября. Нам представляется, что заседание Правления прошло успешно, поскольку целый ряд решений были приняты, включая одобрение четырех направлений ПБАМ-3. Даже притом, что некоторые разногласия проявились в ходе заседания Правления, мы думаем, что эти четыре направления необходимо согласовать и Исполком МФСА справится с этой задачей.

Ввиду наличия таких ожиданий и со стороны глав государств, и со стороны международных организаций и доноров, мне хотелось бы остановиться на нескольких ключевых моментах того, как следовало бы построить разработку ПБАМ-3.

В первую очередь, необходимо уделить внимание согласованию каркаса ПБАМ-3, состоящего из общего видения, основных принципов, структуры и основных направлений или приоритетов ПБАМ-3. Только после этого можно переходить к

разработке и отбору конкретных проектов, отвечающих этим условиям. Приоритеты и задачи ПБАМ-3 должны быть реальными, т.е. не слишком амбициозными, и должны поддаваться проверке. Также важно, чтобы эти приоритеты и задачи соответствовали национальной политике государств и чтобы все страны четко заявили о приверженности этим задачам на высоком политическом уровне.

Реалистичным должен быть и объем предлагаемых для финансирования проектов в ПБАМ-3 – по принципу: «лучше меньше, да лучше». Необходимо понять, что значительная часть этого финансирования может приходиться на уже запланированные донорами направления расходования средств, поскольку нереалистично ожидать выделения донорами существенных дополнительных ресурсов в самом начале ПБАМ-3. Вероятно, только на более поздней стадии, при условии, что между донорами и процессом ПБАМ-3 будет налажено доверие, можно будет перейти к более логичному подходу – а именно, начинать с задач, как основы для разработки проектов и предлагаемой в рамках ПБАМ деятельности.

Следует отметить, что многие доноры и международные организации видят выполнение ПБАМ-3 как динамичный процесс, при котором новые проекты, соответствующие программе, могли бы разрабатываться в течении всего периода реализации программы, а сама ПБАМ-3, возможно, могла бы стать первой фазой более продолжительной программы.

С самого начала, подготовку ПБАМ-3 следует вести в тесном сотрудничестве с донорами и международными организациями. В этой связи, мы приветствуем проведение ИК МФСА неформального совещания с донорами 17 ноября и инициативу ИК МФСА по созданию Консультативной группы доноров и международных организаций, которая будет оказывать совещательную и экспертную поддержку в ходе разработки ПБАМ-3 и, в перспективе, в ходе ее реализации. Регулярный характер и открытость такого диалога, несомненно, принесут свои плоды.

Учитывая уроки предыдущих программ, для ПБАМ-3 было бы целесообразно четко определить механизмы финансирования, осуществления и мониторинга реализации проектов. В большинстве случаев, доноры могли бы финансировать включенные в ПБАМ-3 проекты напрямую путем заключения соглашения с выполняющими организациями после получения одобрения со стороны ИК МФСА. Значительное софинансирование со стороны государств Центральной Азии представляется важным моментом, который бы показал их приверженность ПБАМ-3.

При ИК МФСА можно было бы учредить такой механизм, как многосторонний донорский трастовый фонд с четко прописанными правилами использования средств. Весьма вероятно, что такому трастовому фонду не удастся привлечь средства более, чем на часть ПБАМ-3, но использование такого фонда могло бы стать для доноров возможностью протестировать этот альтернативный подход к финансированию.

Необходимо четко определить роль ИК МФСА в утверждении, выполнении и контроле за ходом выполнения проектов ПБАМ-3. ИК МФСА могут быть предоставлены полномочия официально утверждать проекты в качестве проектов ПБАМ-3 и осуществлять мониторинг их выполнения. В этих целях, при ИК МФСА может быть создан отдел по ПБАМ-3. Утверждение проектов со стороны ИК МФСА должно быть, насколько это возможно, несложным процессом, чтобы не вести к нездоровому соперничеству между организациями и между странами. Наличие

проверяемых задач у каждого проекта сделает возможным для ИК МФСА и доноров в ходе мониторинга оценивать, оказался ли проект успешным.

Представляется, что хотя общую ответственность за координацию ПБАМ-3 следует возложить на ИК МФСА, только в избранных случаях ИК МФСА должен сам выполнять проекты. В большинстве же случаев, проекты должны выполняться национальными или региональными организациями. В отношении ряда проектов, имеющих непосредственное значение для регионального сотрудничества, ИК МФСА мог бы участвовать в «руководящем комитете» проекта или ином подобном органе.

Учитывая уроки предыдущих программ, при разработке ПБАМ-3 необходимо обеспечить баланс региональных и национальных проектов. Региональные проекты, располагающие политической поддержкой ИК МФСА, могли бы играть в ПБАМ-3 значительную роль. Национальные проекты следовало бы включать с некоторой долей избирательности.

В заключении, мне хотелось бы подчеркнуть, что международные организации и доноры тесно увязывают между собой международную поддержку для ПБАМ-3, с одной стороны, и процесс совершенствования региональных организаций и договорно-правовой базы сотрудничества, с другой стороны. Без существенных преобразований, направленных на кардинальное повышение эффективности системы региональных организаций, ПБАМ-3 не получит желаемой поддержки со стороны доноров. Именно поэтому наряду с реалистичной, последовательной, четко структурированной ПБАМ-3 в октябре 2010 года международному сообществу необходимо будет представить согласованное видение усовершенствованной системы региональных организаций. Воплощение этих преобразований на практике может занять определенное время и, в свою очередь, может стать одним из направлений работы в рамках ПБАМ-3.

Благодарю за внимание.