

**ПРОТОКОЛ РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ
ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ИЗМЕНЕНИЯМ И ДОПОЛНЕНИЯМ
В УСТАВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ МФСА**

Рабочее совещание Экспертной группы по подготовке предложений по изменениям и дополнениям в уставные документы МФСА состоялось в г.Алматы 23 октября 2010г.

Основная задача работы Экспертной группы – это содействие в осуществлении решений Совместного заявления Глав государств-учредителей МФСА, принятого в Алматы 28 апреля 2009 года, в котором главы государств выразили «...готовность к дальнейшему совершенствованию организационной структуры и договорно-правовой базы МФСА с целью повышения эффективности его деятельности и более активного взаимодействия с финансовыми институтами и донорами по реализации проектов и программ, связанных с решением проблем бассейна Аральского моря...».

С вступительным словом к участникам совещания обратился председатель Исполнительного Комитета МФСА С.Р.Ибатуллин. Он кратко информировал участников совещания о том, что во исполнение пункта 1.3. Плана мероприятий по реализации положений Совместного заявления Глав государств-учредителей МФСА, на основании представления государственных органов стран МФСА и в соответствии с решением Совместного заседания рабочих групп от 21 апреля 2010 года, из представителей и национальных экспертов государств-учредителей МФСА и международных организаций была сформирована Экспертная группа по подготовке предложений по изменениям и дополнениям в уставные документы МФСА с учетом принятой 11 декабря 2008 года резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Председатель напомнил участникам о том, что выполненная работа по данному направлению включает анализ настоящей ситуации национальными и международными экспертами (дискуссионный документ от 31 января 2010).

В работе совещания приняли участие делегации из Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан, состоящие из представителей Исполнительного Комитета МФСА, национальных экспертов и представителей от государств-учредителей МФСА, а также эксперты от региональных организаций МФСА и международный эксперт. На заседании также присутствовали региональные советники ЕЭК ООН, представитель GTZ (Приложение 1).

Региональные советники ЕЭК ООН, Б.Либерт и М.Крашнай в своем выступлении отметили наличие потенциала для нахождения возможных путей взаимовыгодного сотрудничества стран ЦА, консолидации сторон в поддержку укрепления их стратегических переговоров по вопросам современного состояния и использования водных ресурсов Центральной Азии. Особое внимание участников было уделено тому, что для разрешения имеющихся вопросов институционального и договорно-правового характера в регионе имеется политическая поддержка и ресурсы. При этом было выделено, что донорское сообщество ожидает от Региона прогресса по совершенствованию структурной и правовой базы МФСА до конца 2011 года.

1 сессия: Обзор существующих документов институционального характера

Международный эксперт, специалист по водному праву, Виноградов С.В. провел детальный обзор существующих документов институционального характера и оценку правовых основ регионального сотрудничества. Им были отмечены основные проблемы, которые были выделены национальными экспертами в ходе подготовки дискуссионного документа по совершенствованию организационной структуры и договорно-правовой базы МФСА. Проведенный анализ показал, что сложившаяся правовая система несовершенна, фрагментарна и требует дальнейшего совершенствования. Применительно к настоящей ситуации был выделен один из

основных факторов – имплементация – фактор применения международного права, правовые документы должны отражать практическое состояние дел. Было подчеркнуто, что контрольная функция международных органов над выполнением правовых соглашений незначительна. Было отмечено отсутствие промежуточного звена между региональным и двусторонним правовыми уровнями – эффективного бассейнового механизма регулирования.

В ходе обсуждений вопросов, затронутых в выступлении С.В. Виноградова, прозвучали различные мнения участников встречи:

М.Казаков: о важности аспекта совершенствования правовой и организационной структуры, учитывая четвертый компонент ПБАМ-3 по совершенствованию институционально-правовых механизмов;

М.Оморов, М. Махмудов: об очередности взаимосвязанных аспектов совершенствования – структурного и правового.

2 сессия: Выступления представителей стран

Эксперты от Республики Казахстан:

М.Бекниязов:

Казахстанская делегация отметила, что для устранения причин, влияющих на выполнение обязательств по будущим соглашениям, каждое государство региона должно иметь четкое представление о выгодах и потерях при выполнении ими своих обязательств, как в экономическом, так и социальном плане. К данному времени ни одно государство бассейна не проводило таких технико-экономических расчетов, а также социальных исследований. Четкое представление о выгодах и потерях является одним из возможных путей сближения позиций и налаживания сотрудничества между государствами по вопросам совместного управления ресурсами бассейна Аральского моря.

Казахстанская группа экспертов предлагает идти по пути совершенствования существующего механизма, которое предполагает:

- уточнение и разграничение сфер ответственности центральных органов МФСА и региональных комиссий под эгидой МФСА;
- усиление координирующей роли центральных органов МФСА – Правления и Исполкома – и установление порядка отчетности и взаимодействия между ними и региональными комиссиями;
- внедрение интегрированного управления водными ресурсами посредством вовлечения энергетического и природоохранного секторов в региональное сотрудничество;
- более справедливое географическое распределение мест расположения региональных органов и их структурных подразделений, при введении международной ротации руководителей между пятью странами-участницами;
- улучшение координации связей с донорским сообществом.

Прозвучала необходимость четко определить и согласовать цели совершенствования структуры и нормативно-правовой базы МФСА:

а) в долгосрочной перспективе: создание действительно взаимовыгодных условий для всех государств бассейна Аральского моря. Для этого нужны современные, гармонизированные между странами и с международным водным правом инструменты, выработанные для региона в целом и по бассейнам основных трансграничных рек.

б) в краткосрочной перспективе предлагается принять согласованные решения по следующим вопросам:

1. Определить степень совершенствования организационной структуры и договорно-правовой базы МФСА.
2. Определить формы взаимодействия с международными организациями.

3. Определиться с методикой или принципами согласования позиций сторон нашей Экспертной группы.
4. Механизм выработки итоговых решений:
 - а) подготовка проектов предложений экспертами сторон;
 - б) привлечение независимых экспертов в области международного водного права;
 - в) другие формы.
5. Принять план работы экспертной группы, где пошагово определить все этапы процесса работы, установить конкретные сроки выполнения, ответственных исполнителей (Выступление в приложении 4).

Эксперты от Кыргызской Республики:

А.Омокеев:

В своем выступлении о дальнейшей работе по структурному и правовому совершенствованию МФСА, Кыргызская делегация на примере деятельности региональных комиссий МКБК и МКУР отметила наличие дублирования проводимых мероприятий и отсутствие координации работы между ними.

Кыргызская делегация представила следующие предложения:

1. Провести анализ эффективности работы структурных органов МФСА с 1993 года, предоставление ими отчетности за 16 лет. После анализа деятельности рассмотреть вопрос об упразднении некоторых структур;
2. Упразднить филиалы Исполкома МФСА в странах Центральной Азии. Ввести вместо них институт представительства государств Центральной Азии при Исполкоме МФСА;
3. При реформировании МФСА учитывать опыт таких международных организаций как ООН, ШОС, ОБСЕ;
4. Обратить внимание на цели и задачи МФСА и исходя из этого, решить, останется ли организация Международным Фондом или превратится в международную организацию с присущими ей функциями, формами подчинения, назначения международных служащих, отвечающих интересам всех государств-учредителей. Например, в настоящее время Положение об Исполкоме МФСА утверждается только государством, на территории которого расположен этот структурный орган, что не отвечает интересам всех государств - участников МФСА;
5. Пересмотреть систему финансовых взносов государств-учредителей;
6. Ликвидировать Ревизионную комиссию МФСА, а ревизию деятельности МФСА проводить с привлечением независимой аудиторской фирмы по окончании срока руководства;
7. МКБК и МКУР вывести из состава МФСА. Вопрос о дальнейшей деятельности этих органов должен приниматься отдельным решением государств Центральной Азии;
8. Учредить в МФСА следующие советы:
 - Водно-энергетический совет МФСА на уровне руководителей водохозяйственных и энергетических ведомств;
 - Экологический совет МФСА на уровне руководителей экологических ведомств.Всю работу этих советов, включая подготовительные мероприятия должен осуществлять Исполком МФСА;
9. Направлять все материалы и документы заранее, за 1 месяц на экспертизу государствам- участникам МФСА и только после этого рассматривать последовательно на заседаниях:
 - национальных экспертов государств-учредителей;
 - водно-энергетического или экологического совета;

- заседаниях представителей государств-учредителей МФСА или Правления МФСА (на уровне вице-премьер-министров);
- Совета глав государств (вопросы только принципиального значения, включая утверждение Устава или Положения МФСА, положений уставных органов, другие международные договоры межгосударственного значения).

10. Все решения во всех органах МФСА должны приниматься исключительно на основе консенсуса

11. Провести анализ и инвентаризацию договорно - правовой базы МФСА для включения в нее положений и норм, направленных на улучшение социально-экономической (в том числе энергетической) обстановки в регионе;

12. Провести анализ и инвентаризацию договорно-правовой базы МФСА, регламентирующей деятельность исполнительных органов МФСА для последующей ее переработки с целью повышения эффективности их деятельности в интересах всех государств-учредителей МФСА.

При этом необходимо предусмотреть обязательное согласование всех принимаемых решений в рамках МФСА с государствами – учредителями МФСА (Выступление в приложении 5).

Эксперты от Республики Таджикистан:

А.Камолидинов:

При совершенствовании организационной структуры МФСА и его правовой базы эксперты из Республики Таджикистан считают, что:

1. МФСА наряду с водными проблемами региона, должен рассматривать энергетические, гидрометеорологические, экологические и экономические вопросы региона Центральной Азии. Действующие функции МФСА не соответствует современному положению дел в регионе и следует расширить мандат МФСА с включением в него вопросов гидроэнергетики;
2. Совместное водопользование должно также отвечать международным принципам использования водно-энергетических ресурсов и направлено не только на оросительную, но и на улучшение энергетического положения в отдельных государствах;
3. Проблемы управления водными ресурсами должны рассматриваться неразрывно с энергетическими вопросами;
4. В процесс принятия решений, наравне с руководителями водохозяйственных структур, должны быть вовлечены руководители энергетических, экологических, гидрометеорологических и экономических ведомств стран Центральной Азии;
5. Необходимо провести тщательный анализ механизма компенсации потерь энергоресурсов вследствие попуска воды для нужд государств низовья;
6. Необходимо учитывать равноправность и справедливость при учете интересов всех государств в использовании водных и энергетических ресурсов;
7. Наряду с водно-энергетическими вопросами, в сферу деятельности МФСА должны быть включены вопросы снижения риска водных стихийных бедствий и его предотвращения;
8. Из представленных Структур организации по сотрудничеству в бассейне Аральского моря (Рис.2), наиболее приемлема для дальнейшей работы Версия 1. В этом варианте, МКВК и МКУР как дублирующие органы должны быть ликвидированы;
9. Переименовать «Политический орган Совет Глав государств» на «Организация по сотрудничеству в Бассейне Аральского моря (ОСБАМ)», а «Экологический Совет» на «Совет по устойчивому развитию»;
10. Со схемы структуры исключить «Национальные комитеты» и «Секретариат» (Выступление в приложении 6)

Эксперты от Туркменистана:

Н.Аймаммедов:

Туркменская сторона отметила, что с переходом полномочий в рамках председательства Республики Казахстан в ИК МФСА наступил новый цикл сотрудничества на более высоком уровне, способствующий бесконфликтному решению водно-экологических проблем, развитию инициатив и партнерства на региональном уровне.

Была отмечена невозможность полного решения проблем трансграничных ресурсов Межправительственной координационной водохозяйственной комиссией, и в связи с этим необходимость привлечения энергетических ведомств региона в данную комиссию.

Была подчеркнута необходимость, предложенная президентом Туркменистана, в разработке и принятии совместного инвестиционного плана создания единой энергосистемы региона с привлечением финансовых и технических ресурсов межгосударственных организаций под эгидой и при участии ООН.

Должен быть достигнут консенсус между странами по вопросам обеспечения национальных и региональных интересов в сфере управления водно-энергетическими ресурсами и охраны окружающей среды. Наличие прочной международно-правовой базы управления данными ресурсами является важным фактором для достижения этого консенсуса (Выступление в приложении 7).

Эксперты от Республики Узбекистан:

В.Ахмаджонов:

В своем выступлении представитель Республики Узбекистан подчеркнул, что Узбекистан, являясь одним из государств-учредителей МФСА, придает важное значение всестороннему укреплению его деятельности.

Было отмечено, что в период своего председательствования в Фонде (1997-1999гг.) Узбекистан приложил активные усилия по развитию правовой базы МФСА, налаживанию связей и взаимодействия с международными организациями и финансовыми институтами с целью обеспечения устойчивого развития в бассейне Аральского моря.

Эксперт В.Ахмаджонов отметил, что в последнее время некоторыми соседними государствами выдвигаются различные инициативы, направленные на изменение деятельности МФСА, в частности предлагается проведение ревизии правоустанавливающих документов МФСА: в уставные документы – Положение о МФСА и Соглашение о статусе МФСА и его организаций. Узбекская делегация считает, что коренной пересмотр деятельности МФСА недопустим, так как такие инициативы могут спровоцировать бесконечный переговорный процесс между государствами-учредителями и отвлечь усилия и ресурсы сторон от выполнения конкретных мероприятий, направленных на решение Аральской проблемы.

Представителем Узбекистана было подчеркнуто, что основной задачей Фонда является финансирование и кредитование совместных и практических действий и перспективных программ и проектов спасения Арала, экологического оздоровления Приаралья и бассейна Аральского моря с учетом интересов всех государств региона, а для сотрудничества по другим отраслям между государствами существуют различные организации, такие как ШОС, ОДКБ, СНГ и др., а также межправительственные комиссии. Было выделено, что МФСА является экологической организацией.

Он подчеркнул, что развертывание работы по коренному обновлению нормативной базы МФСА может расцениваться как признание неэффективности работы Фонда, что не соответствует действительности. Было отмечено, что существующая региональная структура функционирует более 15 лет и показала свою жизнеспособность. Этот механизм сотрудничества в водном

секторе позволяет странам ЦА решать основные вопросы, связанные с управлением и распределением трансграничных водных ресурсов.

Было отмечено, что такой подход может оказать негативное влияние на практику совместной работы с международными донорскими структурами, активно сотрудничающими с Фондом в рамках Программы действий по оказанию помощи странам бассейна Аральского моря (ПБАМ). Как известно, в настоящее время разрабатывается третья фаза данной программы, рассчитанной на период 2011-2015 гг.

В.Ахмаджонов подчеркнул, что Узбекистан приветствует участие международных институтов и иностранных партнеров в реализации проектов МФСА, направленных на улучшение экологической обстановки в бассейне Аральского моря. Примечательным в данном контексте является укрепление диалога с ООН. В декабре 2008 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию о предоставлении МФСА статуса наблюдателя. Данный шаг означает признание со стороны ООН важности миссии МФСА в оказании помощи странам бассейна Аральского моря и осуществлении совместных практических действий и программ, направленных на экологическое оздоровление Приаралья и бассейна Аральского моря с учетом интересов всех государств региона.

В связи с этим была выделена необходимость уделять приоритетное внимание практическим мерам, направленным на предотвращение дальнейшего усугубления Аральского кризиса, оздоровление экологической ситуации в Приаралье в целом (Выступление в приложении 8).

У.Юсупов:

Эксперт высказался о вопросах изменения договорно-правовой базы МФСА. Он отметил, что трехступенчатый механизм правового регулирования, включающий региональные международные договоры, бассейновые договоры и двухсторонние международные договоры, хоть и не в идеальном виде, но функционирует.

Он отметил, что с помощью ЕЭК ООН прорабатывается проект договора по сотрудничеству в сфере гидротехнических сооружений и призвал страны подписать данный договор, который позволит решить вопросы не только водного сектора, но и другим.

3 сессия: Модернизация существующей правовой базы МФСА и его структур: ключевые принципы, цели, наилучшая мировая практика, международно-правовые инструменты

В качестве обзора, С.Виноградов продолжил анализ правовой базы МФСА и представил возможные пути ее совершенствования.

Учитывая настоящие проблемы, включающие неопределенность юридической природы и статуса документов, недостаточную согласованность друг с другом, отсутствие четкой иерархии и единообразия, механизм изменения, целесообразным является проведение более детального анализа институциональных основ международной правовой базы, которые регламентируют полномочия органов и которые должны определять юридический статус, положение, компетенцию, также с учетом ротации места пребывания органов.

Была выделена триединая задача, стоящая перед экспертной группой, заключающаяся в:

- проведении анализа существующих нормативно-правовых документов;
- определении концептуальных и юридико-технических пробелов правовой базы;
- в подготовке, переработке пересмотренной нормативно-правовой базы.

В рамках обсуждения совершенствования механизма сотрудничества на региональном уровне эксперт выделил два варианта, предложенных в дискуссионном документе (янв. 2010):

- «радикальный» - создание, на основе действующих структур, новой региональной организации;

- «мягкий» - совершенствование существующего механизма регионального сотрудничества.

В настоящее время, обсуждаемый эволюционный («мягкий» вариант) путь развития структурной и правовой базы регионального сотрудничества, включает:

- уточнение и разграничение сфер ответственности центральных органов МФСА и региональных комиссий под эгидой МФСА;
- усиление координирующей роли центральных органов МФСА – Правления и Исполкома – и установление порядка отчетности и взаимодействия между ними и региональными комиссиями;
- внедрение интегрированного управления водными ресурсами посредством вовлечения энергетического и природоохранного секторов в региональное сотрудничество;
- улучшение координации связей с донорским сообществом, системы сотрудничества.

В рамках «мягкого» варианта, принятого к обсуждению участниками встречи, было рассмотрено два направления:

- 1) модификация (путем внесения поправок и изменений в существующие соглашения и иные правовые акты) – чрезвычайно трудоемкий процесс, усложненный требованиями юридико-технического характера;
- 2) принятие единого пакета из «нового» (пересмотренного) институционального соглашения и сопутствующих нормативных актов, которые определили бы статус, порядок взаимодействия и функционирования органов регионального сотрудничества – оптимальный и реально достижимый в современных условиях вариант.

Международный эксперт отметил преимущества и недостатки каждого из направлений. Прозвучали мнения участников о целесообразности осуществления правового совершенствования посредством принятия единого пакета документов в рамках пересмотренного институционального соглашения в целях повышения эффективности механизмов сотрудничества. Вопросы обсуждения коснулись содержания и темпов проведения правовых изменений в рамках данного механизма, о юридическом закреплении компромиссов по использованию водно-энергетических ресурсов.

В ходе дискуссии участники уделили внимание вопросу практики применения международных соглашений, обеспечения выполнимости правовых соглашений, а также сошлись во мнении о том, что гарантией функционирования любых правовых механизмов сотрудничества является политическая воля стран.

4 сессия: Обсуждение предлагаемого плана работы Экспертной группы на 2010 – 2011гг

В заключительной сессии члены Экспертной группы обсудили план работы по совершенствованию структуры и уставных документов МФСА на 2010-2011гг (Приложение 3). Следующий этап работы включает подготовку концептуальных предложений, включающих четкое формулирование подходов. Данные предложения будут разработаны на основе ответов опросника, подготовленного международным экспертом.

Приложения:

1. Список участников
2. Программа
3. План работы экспертной группы
4. Выступление группы экспертов из Республики Казахстан
5. Выступление группы экспертов из Кыргызской Республики
6. Выступление группы экспертов из Республики Таджикистан
7. Выступление группы экспертов из Туркменистана
8. Выступление группы экспертов из Республики Узбекистан
9. Предложения НИЦ МКУР МФСА

**Список участников рабочего совещания Экспертной группы по подготовке предложений
по изменениям и дополнениям в уставные документы МФСА**

г. Алматы

22-23 октября 2010

№ № п/п	Фамилия, инициалы	Занимаемая должность	Контактные данные
1	2	3	4
От Исполкома МФСА			
1	Ибатуллин Сагит Рахматуллович	Председатель Исполкома МФСА	тел: +7 727 260- 77- 45 факс: +7 727 387- 34 -33 E: saghit@inbox.ru , mail@ec-ifas.org
2	Нурмаганбетов Демесин Шералиевич	Заместитель Председателя Исполкома МФСА, технический директор проекта	тел: +7 727 387- 34- 31 (111) факс: +7 727 387-34-33 E: mail@ec-ifas.org
3	Альфред Дибольд	Технический директор ИК МФСА	тел: +7 (727) 387- 34 -31(114) факс: +7 727 387-34 -33 E: diebold@ec-ifas.org
4	Бекниязов Мурат Кабыкенович	Представитель Республики Казахстан в Исполкоме МФСА	тел:+7(727)387-34 -31 (вн.109) E: bekniyazov@ec-ifas.org
5	Нарбаев Марат Турсынбекович	Представитель Республики Казахстан в Исполкоме МФСА	тел: + 7(727) 387-34-31 (вн.110) E: narbayev@ec-ifas.org
6	Омор Манасбек Оморович	Представитель Кыргызской Республики в Исполкоме МФСА	тел/факс:(996 312) 59-02-13 (996 312) 59-02-11, (996 312) 59-02-12 E: aral09@mail.ru
7	Ибодзода Хайрулло	Представитель Республики Таджикистан в Исполкоме МФСА	тел: +7 (727) 387-34 - 31(вн.118) E: ibodzoda@mail.ru
8	Казак Мавлон Хакимович	Представитель Республики Таджикистан в Исполкоме МФСА	тел: +7 (727) 387-34-31(вн.122) E: mavlon_kazakov@mail.ru
9	Баллыев Курбангельды Бегенчевич	Представитель Туркменистана в Исполкоме МФСА	тел: +7 (727) 387-34-31(вн.115) E: kballyev@mail.ru
10	Шералиев Нормухаммад Исманович	Представитель Республики Узбекистан в Исполкоме МФСА	тел: +7 (727) 387-34-31(вн.120) E: sheraliyev@mail.ru
От ЕЭК ООН			
11	Мартон Крашнай	Региональный советник по экономическому сотрудничеству и интеграции	тел: +4122 917-27-60 факс: +4122 917-01-78 E: marton.krasznai@unece.org
12	Бу Либерт	Региональный советник Отдел по окружающей среде, жилищному вопросу и землепользованию	тел: +4122 917-23-96 факс: +4122 917-06-21 E: bo.libert@unece.org
От Технического Сотрудничества Германии (GTZ)			
13	Николаенко Александр	Региональный советник программы по Трансграничному Управлению Водными Ресурсами в Центральной Азии	тел: +(7 727) 387- 06- 28 E: alexandr.nikolayenko@gtz.de

Национальные эксперты и представители от государств-учредителей МФСА

	от Республики Казахстан		
14	Уалиев Асет Абилгазинович	Начальник управления по интеграционным вопросам Департамента ЦА МИД Республики Казахстан	тел: + (717) 272-03-50 E: uali@mid.kz , a.ualiyev@mfa.kz
15	Жиенбаев Мусилим Рысмаханович	Главный эксперт управления регулирования, использования и охраны водных ресурсов Комитета по водным ресурсам МСХ Республики Казахстан	тел: +(717) 274-26-68 E: m.zhienbaev@mail.ru
	от Кыргызской Республики		
16	Узакбаев Чынгысбек Макешевич	Представитель Госкомитета Кыргызской Республики по водному хозяйству и мелиорации	тел.+ (996 312) 54-90-83 факс.+ (992 72) 35-35-66 E: c_uzakbaev@mail.ru
17	Омокеев Айбек Талгатбекович	Заместитель директора Международно-правового департамента МИД Кыргызской Республики	тел.+ (996 312) 62- 66-43 E: aibekomokeev76@mail.ru
18	Алмакунов Азамат Жумабекович	Первый секретарь Департамента международного экономического сотрудничества МИД Кыргызской Республики	тел.: +(996 312) 66-13-40 E: a_azamat@mail.ru
	от Республики Таджикистан		
19	Камолидинов Анвар	Главный научный сотрудник Таджикского филиала НИЦ МКВК	тел.+ (992 372) 36-36-21 факс.+ (992 72) 35-35-66 E: anvarkamol@gmail.com
20	Махмудов Манучехр Махкамович	Первый секретарь правового департамента МИД Республики Таджикистан	тел: (992 372) 21-18-02 E: mahmudov1983@hotmail.com
	от Туркменистана		
21	Аймамедов Нурмухамет	Заместитель Министра водного хозяйства Туркменистана	факс: + (99312) 22-13- 80 E: minwater@online.tm
22	Бердыев Батыр	Первый секретарь Договорно-правового отдела МИД Туркменистана	тел: + (99312) 35-27 -91 + (99312) 35-40-88 E: mfatm@online.tm
	от Республики Узбекистан		
23	Ахмаджонов Вохиджон Мухамаджонович	и.о. начальника Управления баланса водных ресурсов и развития водосберегающих технологий Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан	тел: +(998 71) 241-27-14 241 37 08, 241 05 31 E: suvchi@sarkor.com
24	Юсупов Улугбек Давлетович	Третий секретарь Договорно-правового Управления Министерства иностранных дел Республики Узбекистан	тел: +(998 71) 233-48- 34 E: n@tiv.uz dpu@tiv.uz

Эксперты от региональных организаций МФСА

	от Научно-информационного центра Межгосударственной Координационной Водохозяйственной Комиссии (НИЦ МКВК)		
25	Соколов Вадим	Заместитель директора НИЦ МКВК	тел.+ (998 71) 265-25-55 + (998 71) 266-41-96, факс.+ (998 71) 265-27-97 E: vadim@icwc-aral.uz vadim_sokol@mail.ru
	от Научно-информационного центра Межгосударственной Комиссии по Устойчивому Развитию (НИЦ МКУР)		
26	Эсенов Палтамед Эсенович	Директор НИЦ МКУР	тел. (993 12) 39-38-56 факс. (993 12) 39-05-86 E: paltametesenov@yahoo.com sic@online.tm

Международные эксперты

27	Виноградов Сергей Владимирович	Специалист по водному праву	тел: +44 (0) 1382 345 620 факс: +44 (0) 1382 385 854 E: s.v.vinogradov@dundee.ac.uk
----	------------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Техническая группа ИК МФСА

28	Керимкулов Тулеген Иксанович	Руководитель Аппарата	тел: +7 727 387 34 31 (105) факс: +7 727 387 34 33
29	Журумбетова Жулдыз Нурдавлетовна	Специалист секретариата ИК МФСА	тел: +7 727 387 34 31 (102) факс: +7 727 387 34 33 E: zhuldyz@ec-ifas.org
30	Кенжеахметова Асель Асхатовна	Специалист информационно-аналитического центра ИК МФСА	тел: +7 727 387 34 31 (104) факс: +7 727 387 34 33 E: asel@ec-ifas.org
31	Оспанов Канат Медетович	Главный специалист информационно-аналитического центра ИК МФСА	тел: +7 727 387 34 31 (112) факс: +7 727 387 34 33 E: kanski@inbox.ru , admin@ec-ifas.org
32	Асхатова Айнур Асхатовна	Пресс-секретарь ИК МФСА	тел: +7 727 387 34 31 (104) факс: +7 727 387 34 33 E: ainur@ec-ifas.org
33	Жетписова Жанна Каиргельдиновна	Бухгалтер	тел: +7 727 387 34 31 (123) факс: +7 727 387 34 33 E: janna_bogata@mail.ru
34	Романов Алексей Александрович	Системный администратор	тел: +7 727 387 34 31 (124) факс: +7 727 387 34 33 E: raa_t@mail.ru
35	Умаров Алишер Саидович	Менеджер-логист ИК МФСА	тел: +7 727 387 34 31 (107) факс: +7 727 387 34 33 E: uas-89@mail.ru

**Программа рабочего совещания Экспертной группы по подготовке предложений
по изменениям и дополнениям в уставные документы МФСА
Алматы, 22-23 октября 2010г.**

22 октября

20.00 ужин от Исполкома МФСА

23 октября

09.00 - 9.30 Регистрация участников

09.30 Вступительное слово, С.Р. Ибатуллин, ЕЭК ООН

1.00 Обзор существующих документов институционального характера, С.В.Виноградов

10.30 Выступления региональных советников ЕЭК ООН, М. Красной и Б. Либерт

Вопросы и ответы

11.30 Перерыв на кофе

12.00 Выступления представителей стран

13.00 Обед

15.00 Модернизация существующей правовой базы МФСА и его структур: ключевые принципы, цели, наилучшая мировая практика, международно-правовые инструменты, С.В. Виноградов

Вопросы и ответы

16.30 Перерыв на кофе.

17.00 Обсуждение предлагаемого плана работы Экспертной группы на 2010 – 2011 гг. - ЕЭК ООН, ИК МФСА;

Заключительное слово и подведение итогов, С.Р. Ибатуллин.

**План работы Экспертной группы по совершенствованию структуры
и уставных документов МФСА (ЭГ)**

Мероприятия	Сроки	Исполнители
Первая встреча ЭГ <ul style="list-style-type: none"> • Обсуждение и конкретизация основных задач, направлений и методологии работы ЭГ • Предварительное обсуждение возможных подходов к совершенствованию структуры и уставных документов МФСА • Согласование Плана мероприятий и сроков выполнения 	23 октября 2010г.	Исполком МФСА
Подготовка и рассылка вопросника	10 ноября 2010 г.	Международный консультант
Подготовка ответов на вопросник	До 05 декабря 2010 г.	Национальные эксперты
Подготовка концептуальных предложений по совершенствованию структуры и уставных документов МФСА	01 декабря – конец февраля 2011г	Международные и национальные эксперты
Вторая встреча ЭГ <ul style="list-style-type: none"> • Обсуждение концептуальных предложений по совершенствованию структуры и уставных документов МФСА • Определение юридической формы и основных параметров/положений пересмотренных («усовершенствованных») уставных документов МФСА 	Конец марта 2011г.	Исполком МФСА
Подготовка проекта(ов) ключевых документов «усовершенствованной» нормативно-правовой базы МФСА	Апрель – Июль 2011 г.	Международные и национальные эксперты
Третья встреча ЭГ <ul style="list-style-type: none"> • Обсуждение проекта(ов) ключевых документов «усовершенствованной» нормативно-правовой базы МФСА 	Сентябрь 2011 г.	Исполком МФСА

Выступление группы экспертов из Республики Казахстан

Встреча экспертной группы по подготовке предложений по изменениям и дополнениям в уставные документы МФСА

Уважаемые участники экспертной группы по подготовке предложений по изменениям и дополнениям в уставные документы МФСА!

Уважаемые коллеги!

В Совместном заявлении Глав государств-учредителей МФСА от 28 апреля 2009 года, в г. Алматы Стороны выражают готовность к дальнейшему совершенствованию организационной структуры и договорно-правовой базы МФСА с целью повышения эффективности его деятельности.

В Дискуссионном документе «Совершенствование организационной структуры и договорно-правовой базы МФСА: анализ и предложения», подготовленном международными консультантами в рамках проекта ГТЗ и основанном на выводах национальных и региональных экспертов Центральной Азии, проанализирована существующая правовая база регионального сотрудничества по управлению водными ресурсами Центральной Азии. Сделан вывод о том, что к настоящему времени она устарела и требует модернизации, совершенствования и гармонизации положений различных инструментов. Ключевые принципы интегрированного управления водными ресурсами – например, бассейновый подход – не находят отражения в действующих соглашениях. Правовая база должным образом не закрепляет иерархии и механизмов координации и сотрудничества действующих организаций, не проводит четкого разграничения их компетенции и не уделяет достаточно внимания процедурам отчетности, принятия решений и обеспечения их выполнения. Ни в одной из действующих организаций не представлен энергетический сектор, в связи с чем, система не может должным образом обеспечивать интегрированное управление водными ресурсами.

Этот, безусловно, важный для систематизации нашей работы Дискуссионный документ был разослан в свое время всем членам Правления МФСА, заинтересованным государственным органам государств-учредителей МФСА, международным и донорским организациям, работающим в Центральной Азии, региональным организациям.

Региональными инструментами правовой базы межгосударственного сотрудничества в области управления и использования трансграничных водных ресурсов Центрально-Азиатского региона являются следующие:

1. Региональные соглашения.
2. Правовые акты институционального характера, определяющие юридический статус, положение, компетенцию органов сотрудничества.
3. Акты рекомендательного характера – декларации и заявления Глав государств Центральной Азии, так называемые акты «мягкого права».
4. Решения Глав государств Центральной Азии, обязательные для исполнения, но не имеющие нормативного характера. Сюда же относятся решения органов регионального сотрудничества: Правления МФСА, МКБК и другие.

В настоящее время у нас имеется юридически грамотный анализ большинства действующих в Центральной Азии региональных инструментов с их достоинствами и недостатками.

Также проведена общая оценка международно-правовых основ регионального сотрудничества. В частности, имеющиеся юридические инструменты либо носят формально-декларативный характер, либо просто устарели, или не выполняются, полностью или частично, и

не содержат полноценных действенных механизмов по обеспечению их соблюдения. Это касается, в первую очередь, Соглашений о сотрудничестве в сфере совместного управления, использования и охраны водных ресурсов 1992 г. и о совместных действиях по решению проблемы Аральского моря 1993 г., а также Соглашения по Сырдарье 1998 года.

Рамочная конвенция об охране окружающей среды для устойчивого развития в Центральной Азии 2006 г., в случае вступления в силу, могла бы в принципе компенсировать многие недостатки сложившегося правового режима использования водных ресурсов на региональном уровне, но существует реальная возможность конфликта положений новой Конвенции и уже действующих правовых и институциональных механизмов.

Существенным пробелом действующего правового режима в сфере управления водными ресурсами является отсутствие бассейнового уровня правового регулирования. Единственное соглашение по бассейну реки Сырдарья не является по сути «бассейновым», т.к. касается весьма узкой проблематики водно-энергетического обмена.

В оптимальном варианте, система правового регулирования должна быть трехуровневой:

- региональный уровень с участием всех государств бассейна Аральского моря – основные принципы сотрудничества, общие обязательства и общие институциональные механизмы;
- бассейновый уровень с участием государств бассейна многонационального трансграничного водотока – специальные правила, процедуры и организационные механизмы;
- двусторонний уровень, где это необходимо, - конкретные механизмы сотрудничества на отдельных водотоках, представляющих интерес для двух государств.

На наш взгляд, для устранения причин, влияющих на выполнение обязательств по будущим соглашениям, каждое государство региона должно иметь четкое представление о выгодах и потерях при выполнении ими своих обязательств, как в плане экономическом, так и, что немаловажно, в социальном. Пока ни одно государство бассейна не проводило таких технико-экономических расчетов, а также социальных исследований. Естественно, выполнение таких расчетов дело весьма сложное. Они должны охватывать не только водные и энергетические секторы экономик государств, но и другие сферы, на которые косвенно может повлиять то, или иное решение. Между тем, четкое представление о выгодах и потерях является одним из реально возможных путей сближения позиций и налаживания сотрудничества между государствами по вопросам совместного управления водными и энергетическими ресурсами бассейна Аральского моря.

Резюмируя вышесказанное, казахстанская группа экспертов предлагает идти по пути совершенствования существующего механизма, которое предполагает:

- уточнение и разграничение сфер ответственности центральных органов МФСА и региональных комиссий под эгидой МФСА;
- усиление координирующей роли центральных органов МФСА – Правления и Исполкома – и установление порядка отчетности и взаимодействия между ними и региональными комиссиями;
- внедрение интегрированного управления водными ресурсами посредством вовлечения энергетического и природоохранного секторов в региональное сотрудничество;
- более справедливое географическое распределение мест расположения региональных органов и их структурных подразделений, при введении международной ротации руководителей между пятью странами-участницами;
- улучшение координации связей с донорским сообществом.

Необходимо четко определить и согласовать цели:

- в перспективе; - краткосрочные.

а) в перспективе – это то, что мы хотим видеть в идеальном случае: создание действительно взаимовыгодных условий для всех государств бассейна Аральского моря. Для этого нужна современная, гармонизированная между странами и с международным водным правом инструменты, выработанные для региона в целом и по бассейнам основных трансграничных рек.

б) краткосрочные – цели на ближайшее будущее.

Сегодня, поскольку это наша первая встреча в качестве членов Экспертной группы по подготовке предложений по изменениям и дополнениям в уставные документы МФСА, предлагается принять согласованные решения по следующим вопросам:

1. Определить степень совершенствования организационной структуры и договорно-правовой базы МФСА.
2. Определить формы взаимодействия с международными организациями.
3. Определиться с методикой или принципами согласования позиций сторон нашей Экспертной группы.
4. Механизм выработки итоговых решений:
 - а) подготовка проектов предложений экспертами сторон;
 - б) привлечение независимых экспертов в области международного водного права;
 - в) другие формы.
5. Принять план работы экспертной группы, где пошагово определить все этапы процесса работы, установить конкретные сроки выполнения, ответственных исполнителей.

Благодарю за внимание.

М.Бекниязов – Представитель Республики Казахстан в Исполкоме МФСА.

Выступление группы экспертов из Кыргызской Республики

По реформе Международного Фонда спасения Арала

В ходе встречи Глав государств-учредителей Международного фонда спасения Арала 28 апреля 2009 года в г. Алматы кыргызская сторона призвала к поэтапному реформированию МФСА и его структурных органов в соответствии с реалиями сегодняшнего дня и сокращением неэффективных органов Фонда.

Было отмечено, что немаловажное значение следует уделить совершенствованию МФСА в соответствии с мировой практикой системы отчетности всех его органов. В данном случае усилится их ответственность за проводимую деятельность с учетом интересов всех центрально-азиатских государств.

Например, две комиссии - МКВК и МКУР являются равнозначными комиссиями МФСА, однако не подчиняются Исполнительному Комитету МФСА, что привело к дублированию намечаемых мероприятий. Кроме того, они не координируют свою работу друг с другом, и на практике получается, что они не имеют информации о деятельности друга.

Важным в деятельности международных организаций является беспристрастная, независимая политика на благо всех стран-учредителей.

На основании вышеизложенного предлагается:

1) Сделать анализ эффективности работы структурных органов МФСА с 1993 года.

В частности, потребовать отчет, что проделано этими органами за 16 лет. После анализа деятельности рассмотреть вопрос об упразднении некоторых структур;

2) Упразднить филиалы Исполкома МФСА в странах Центральной Азии. Вместо них ввести институт представительства государств Центральной Азии при Исполкоме МФСА;

3) При реформировании МФСА учитывать опыт таких международных организаций как ООН, ШОС, ОБСЕ;

4) Обратиться внимание на цели и задачи МФСА и исходя из этого, решить, останется ли организация Международным фондом или превратится в международную организацию с присущими ей функциями, формами подчинения, назначения международных служащих, отвечающих интересам всех государств-учредителей. Например, в настоящее время Положение об Исполкоме МФСА утверждается только государством, на территории которого расположен этот структурный орган, что не отвечает интересам всех государств - участников МФСА;

5) Пересмотреть систему финансовых взносов государств-учредителей;

6) Ликвидировать Ревизионную комиссию МФСА, а ревизию деятельности МФСА проводить с привлечением независимой аудиторской фирмы по окончании срока руководства;

7) МКВК и МКУР вывести из состава МФСА. Вопрос о дальнейшей деятельности этих органов должен приниматься отдельным решением государств Центральной Азии;

8) В МФСА предлагается учредить такие советы, как:

- Водно-энергетический совет МФСА на уровне руководителей водохозяйственных и энергетических ведомств;

- Экологический совет МФСА на уровне руководителей экологических ведомств.

Всю работу этих советов, включая подготовительные мероприятия должен осуществлять Исполком МФСА;

9) Все материалы и документы должны заранее, за 1 месяц направляться на экспертизу государствам - участникам МФСА и только после этого могут рассматриваться последовательно на заседаниях:

- национальных экспертов государств-учредителей;

- водно-энергетического или экологического совета;

- заседания представителей государств-учредителей МФСА или Правления МФСА (на уровне Вице-премьер-министров);

- Совета глав государств (вопросы только принципиального значения, включая утверждение Устава или Положения МФСА, положений уставных органов, другие международные договоры межгосударственного значения).

10) Считаю, что решения во всех органах МФСА должны приниматься исключительно на основе консенсуса;

11) Провести анализ и инвентаризацию договорно-правовой базы МФСА для включения в нее положений и норм, направленных на улучшение социально-экономической (в том числе энергетической) обстановки в регионе;

12) Провести анализ и инвентаризацию договорно-правовой базы МФСА, регламентирующей деятельность исполнительных органов МФСА для последующей ее переработки с целью повышения эффективности их деятельности в интересах всех государств-учредителей МФСА. При этом необходимо предусмотреть обязательное согласование всех принимаемых решений в рамках МФСА с государствами-учредителями МФСА.

А.Омокеев – Заместитель директора Международно-правового департамента МИД Кыргызской Республики.

Выступление группы экспертов из Республики Таджикистан

Встреча Экспертной Группы по совершенствованию структуры и уставных документов МФСА, Алматы, 22-23 октября 2010г.

Уважаемый Председатель,

Уважаемые коллеги!

Главы Государств Центральной Азии в Совместном Заявлении на встрече в г. Алматы 28 апреля 2009 выразили готовность к дальнейшему совершенствованию организационной структуры и договорно-правовой базы МФСА с целью повышения эффективности его деятельности и более активного взаимодействия с финансовыми институтами и донорами по реализации проектов и программ, связанных с решением проблем бассейна Аральского моря.

Исходя из этого, Исполнительный Комитет МФСА включил в План по реализации совместного Заявления Глав Государств мероприятия по Институциональному усилению и совершенствованию организационной структуры и правовой базы МФСА.

Сам факт обращения внимания Глав Государств на необходимость совершенствованию организационной структуры и договорно-правовой базы МФСА говорит о том, что настала пора разрешения ряда проблем накопившихся в процессе более двадцатилетней деятельности органов МФСА и самой организации. Это прежде всего не выполнение важных статей основополагающего соглашения на котором базируется все ныне действующие порядки управления водными ресурсами рек Сырдарья и Амударья – соглашения между Республикой Казахстан, Республикой Кыргызстан, Республикой Узбекистан, Республикой Таджикистан и Туркменистаном «О сотрудничестве в сфере совместного управления использованием и охраной водных ресурсов межгосударственных источников» подписанного в г. Алма-Ата, 18 февраля 1992 г.

Прежде всего это касается объявленного в преамбуле соглашения «уважения», к тому времени сложившейся структуре и принципам распределения и основанной на действующих нормативных документах по распределению водных ресурсов межгосударственных водных источников к 1992 г. до наших дней. Сотрудничество по совместному управлению водными ресурсами трансграничных рек показало, что стороны понимали эти «сложившиеся структуре и принципам распределения и основанной на действующих нормативных документах» понимали по разному. В понимании стран низовья вопросы гидроэнергетики в эти понятия не включались, хотя «действовавшие нормативные документы» того времени вопросы гидроэнергетики охватывали однозначно.

Принципы совместного управления водными ресурсами включали вопросы комплексного управления с учетом интересов всех отраслей экономики и вопросы экономики в статьях 2, 8, 10, 12 соглашения, которые просто игнорировались в пользу стран низовья. Это привело к постепенному размытию сложившейся экономической базы регионализма в совместном управлении водными ресурсами и систематического получения односторонней выгоды странами низовья без вложения каких либо средств в зоне формирования стока трансграничных рек.

Начиная с 1994г. проблемы начали накапливаться и с каждым годом увеличиваться, однако стороны не проявляли способности к компромиссам и к 2006-2008гг существующая региональная система управления водными ресурсами системно стала разрушаться.

В связи с этим, министерство иностранных дел Республики Таджикистан направило предложения министерств и организаций Республики Таджикистан по дискуссионному материалу подготовленного ИК МФСА при поддержке ГТЦ ФРГ «Совершенствование организационной структуры МФСА и договорно-правовых основ». Таджикистан считает, что при совершенствовании организационной структуры МФСА и его правовой базы необходимо учесть следующие предложения:

1. МФСА наряду с водными проблемами региона, должен рассматривать энергетические, гидрометеорологические, экологические и экономические вопросы региона Центральной Азии. Действующие функции МФСА не соответствует современному положению дел в регионе и следует расширить мандат МФСА с включением в него вопросов гидроэнергетики.
2. Совместное водопользование должно также отвечать международным принципам использования водно-энергетических ресурсов и направлено не только на оросительную, но и на улучшение энергетического положения в отдельных государствах.
3. Проблемы управления водными ресурсами должны рассматриваться неразрывно с энергетическими вопросами;
4. В процесс принятия решений, наравне с руководителями водохозяйственных структур, должны быть вовлечены руководители энергетических, экологических, гидрометеорологических и экономических ведомств стран Центральной Азии;
5. Необходимо провести тщательный анализ механизма компенсации потерь энергоресурсов вследствие попуска воды для нужд государств низовья.
6. Необходимо учитывать равноправность и справедливость при учете интересов всех государств в использовании водных и энергетических ресурсов.
7. Наряду с водно-энергетическими вопросами, в сферу деятельности МФСА должны быть включены вопросы снижения риска водных стихийных бедствий и его предотвращения.
8. Из представленных Структур организации по сотрудничеству в бассейне Аральского моря (Рис.2), наиболее приемлема для дальнейшей работы Версия 1. В этом варианте, МКВК и МКУР как дублирующие органы должны быть ликвидированы.
9. Предлагаем «Политический орган Совет Глав государств» переименовать на «Организация по сотрудничеству в Бассейне Аральского моря (ОСБАМ)», а «Экологический Совет» на «Совет по устойчивому развитию».
10. Со схемы структуры исключить «Национальные комитеты» и «Секретариат».

Камолидинова А., Главный научный сотрудник Таджикского филиала НИЦ МКВК.

Выступление группы экспертов из Туркменистана

Уважаемые друзья!

С возвращением в Алматы и переходом полномочий председательствования МФСА, вновь к Республике Казахстан начался новый цикл сотрудничества в рамках международного Фонда Спасения Арала.

Одним из главных достижений завершеного этапа можно с уверенностью назвать бесконфликтное решение водохозяйственных вопросов в этот сложный период. Уверен, что тот уровень сотрудничества и взаимопонимания, который нам с вами удалось сохранить и в дальнейшем позволит нам успешно решать возникающие вопросы и в будущем.

Сегодня мы собрались в целях реализации положений Совместного заявления Глав Государств - учредителей МФСА, в частности совершенствование структурного управления МФСА, институционального и правового реформирование его. От успешной нашей работы во многом зависит дальнейшее укрепление сотрудничества и взаимопонимания в нашем регионе.

Убежден, что в результате таких совещаний мы выработаем конкретные решения по дальнейшему совершенствованию структурного управления МФСА.

Уважаемые коллеги!

С целью преодоления экологического кризиса и улучшения социально-экономического положения в бассейне Аральского моря, признанного мировым сообществом одной из крупнейших катастроф XX века, Главы государств Центральной Азии в 1993 году создали Международный Фонд спасения Арала (МФСА), подчинив в него уже действующие и создав новые межгосударственные организации. Трудно переоценить роль МФСА и его структурных подразделений в деле поддержания диалога, взаимопонимания, решения практических задач водно-экологических проблем, развития инициатив и партнерства на региональном уровне и с различными международными организациями.

Со временем проблемы меняются, возникают новые, которые требуют иного подхода решения, путем совершенствования структуры управления организации МФСА. В частности в настоящее время МКВК уже не может полностью решить проблемы трансграничных водных ресурсов, так как возникла связанная с водобеспечением, это водно-энергетическая проблема. Это подтверждается тем фактом, что на последних двух заседаниях МКВК некоторые водохозяйственные стороны не могут прийти к единому мнению. В связи с этим считаем необходимым расширения полномочия МКВК с привлечением энергетических ведомств или необходимо найти путь" решения всё более усугубляющихся водно-энергетических проблем.

Здесь уместно было бы напомнить предложение Президента Туркменистана по «разработке и принятии совместного инвестиционного плана создания единой энергосистемы региона с привлечением финансовых и технических ресурсов межгосударственных организаций под эгидой и при участии ООН».

Главной управленческой целью всех межгосударственных организации МФСА должно стать обеспечение консенсуса между странами Центрально-азиатского региона по вопросам обеспечения национальных и региональных интересов в сфере управления водно-энергетических ресурсов и охраны окружающей среды. Основным инструментом успешной деятельности органов МФСА является наличие соответствующей международно-правовой базы. Наличие прочной международно-правовой базы управления водно-энергетическими ресурсами и охраны окружающей среды региона является важным фактором сдерживания эмоций и исключает беспредметность споров. Поэтому, предлагаем продолжить работы по созданию прочной международно-правовой базы.

Н. Аймаммедов, Заместитель Министра водного хозяйства Туркменистана.

Выступление группы экспертов из Республики Узбекистан

О внесении изменений в организационную структуру МФСА и его договорно-правовой базы

Узбекистан, являясь одним из государств-учредителей МФСА, придает важное значение всестороннему укреплению его деятельности.

В период своего председательствования в Фонде (1997-1999гг.) Узбекистан приложил активные усилия по развитию правовой базы МФСА, налаживанию связей и взаимодействия с международными организациями и финансовыми институтами с целью обеспечения устойчивого развития в бассейне Аральского моря.

В последнее время выдвигаются различные инициативы, направленные на изменение деятельности МФСА. В частности, предлагается проведение ревизии правоустанавливающих документов МФСА: в уставные документы - Положения о МФСА и Соглашения о статусе МФСА и его организаций.

Узбекская сторона считает коренной пересмотр деятельности МФСА недопустимым, так как такие инициативы могут спровоцировать бесконечный переговорный процесс между государствами-учредителями и отвлечь усилия и ресурсы сторон от выполнения конкретных мероприятий, направленных на решение Аральской проблемы.

Развертывание работы по коренному обновлению нормативной базы МФСА может расцениваться как признание неэффективности работы Фонда, что не соответствует действительности.

Необходимо отметить, что такой подход может оказать негативное влияние на практику совместной работы с международными донорскими структурами, активно сотрудничающими с Фондом в рамках Программы действий по оказанию помощи странам бассейна Аральского моря (ПБАМ). Как известно, в настоящее время разрабатывается уже третья фаза данной программы, рассчитанной на период 2011-2015 гг.

Узбекистан приветствует участие международных институтов и иностранных партнеров в реализации проектов МФСА, направленных на улучшение экологической обстановки в бассейне Аральского моря. Примечательным в данном контексте является укрепление диалога с ООН.

В декабре 2008 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию о предоставлении МФСА статуса наблюдателя. Данный шаг означает признание со стороны ООН важности миссии МФСА в оказании помощи странам бассейна Аральского моря и осуществлении совместных практических действий и программ, направленных на экологическое оздоровление Приаралья и бассейна Аральского моря с учетом интересов всех государств региона.

Следует отметить, что существующая региональная структура функционирует более 15 лет и показала свою жизнеспособность. Этот механизм сотрудничества в водном секторе позволяет странам ЦА решать основные вопросы, связанные с управлением и распределением трансграничных водных ресурсов.

В этой связи, считаем, что в настоящее время необходимо уделять приоритетное внимание практическим мерам, направленным на предотвращение дальнейшего усугубления Аральского кризиса, оздоровления экологической ситуации в Приаралье в целом.

В.Ахмаджонов, И.о. начальника Управления баланса водных ресурсов и развития водосберегающих технологий Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан.

Предложения НИЦ МКУР МФСА

1. Для усиления и повышения эффективности подведомственных структур МФСА, Исполнительный Комитет должен усилить координацию их деятельности и контролировать исполнение решений, принимаемых на заседаниях МКУР;
2. ИК МФСА необходимо содействовать в организации отделения Регионального Ресурсного Центра АТР в Центральной Азии;
3. Туркменистан осуществляет различные мероприятия по оздоровлению зоны экологического бедствия (Дашаузский велаят) за счет собственных средств (в бюджете страны эти расходы выделены отдельной строкой);
4. Некоторые мероприятия, намеченные ИК МФСА не выполнены. Было намечено составление «Атласа», ГЕО-4 и др., которые не выполнены по причине отсутствия финансирования. ИК МФСА необходимо осуществлять поиск доноров и обеспечивать финансирование этих работ;
5. Опыт осуществления ПБАМ-2, в период нахождения ИК МФСА в Таджикистане (Душанбе) показывает, что в не был выполнен ни один из намеченных проектов. Проекты по созданию северного моря Арала и строительству Туркменского озера золотого века выполнены за счет собственных средств, соответственно, Казахстана и Туркменистана. Стабильность функционирования ИК МФСА может быть обеспечена при постоянном его месторасположении с условием ротации руководителей стран-участниц;
6. Обязать ИК МФСА представлять странам-участникам отчет о финансировании проектов различными донорами;
7. ИК МФСА через правление МКУР оказать странам-участникам содействие в вопросе доукомплектования кадров в НИЦ МКУР в странах;
8. Экопортал НИЦ МКУР не имеет постоянного финансирования. ИК МФСА необходимо оказать содействие в обеспечении отдельного финансирования Экопортала;
9. Рассмотреть вопрос о пересмотре структуры и штатного расписания Головного НИЦ МКУР с введением в его состав Секретариата;
Внести изменения в Положение о Секретариате, где определить, что руководитель Секретариата и и главный специалист (2 единицы) входят в состав головного отделения НИЦ МКУР.
Создать рабочий секретариат в председательствующей стране.

П.Эсенов, Директор Научно-информационного центра Межгосударственной Комиссии по Устойчивому Развитию.