



**NATIONS UNIES**  
COMMISSION ÉCONOMIQUE  
POUR L'EUROPE

**ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ**  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ  
ДЛЯ ЕВРОПЫ

**UNITED NATIONS**  
ECONOMIC COMMISSION  
FOR EUROPE

**Мартон Краснай, ЕЭК ООН**

**Вступительное слово на заседании Экспертной группы**

Алматы, 12 декабря 2011 г.

Мне бы хотелось поприветствовать всех вас на последнем заключительном заседании Экспертной группы, которой была поручена работа по совершенствованию правовых основ МФСА.

Главы государств на своем Саммите в апреле 2009 года выразили свою «готовность к дальнейшему совершенствованию организационной структуры и договорно-правовой базы МФСА». ЕЭК ООН предоставила помощь ИК МФСА в выполнении этой задачи благодаря программе «Региональный диалог и сотрудничество по управлению водными ресурсами в Центральной Азии», финансируемой правительством Германии через GIZ в рамках Берлинского процесса. Мне бы хотелось поблагодарить все делегации и в вашем лице – всех экспертов и лиц, принимающих решения, участвовавших в этой работе, за такие впечатляющие усилия.

Эта работа пользовалась непрерывной поддержкой со стороны экспертов и политических руководителей. Абсолютное большинство более чем шестидесяти экспертов, которые участвовали в первоначальной оценке учреждений и правовой базы управления водными ресурсами, указали на многочисленные слабые моменты институциональной структуры и правовой базы, регулирующей ее функционирование, и рекомендовали либо реформу, либо поэтапный процесс совершенствования. Разрешите мне процитировать документ, где говорится, что «Существующая правовая база регионального сотрудничества по управлению водными ресурсами в Центральной Азии, состоящая из недостаточно связанных между собой правовых инструментов, создала систему действующих региональных организаций и сыграла важную роль в первые годы после обретения странами независимости. Однако к настоящему времени она, во многом, устарела и требует модернизации, совершенствования и гармонизации положений различных инструментов.»

В письменных комментариях к Концептуальным элементам совершенствования организационно-правовой базы МФСА говорится либо о поддержке «Концептуальных элементов» и предлагаются поправки к этому документу, либо представлены

альтернативные действия по совершенствованию структуры и функционирования МФСА и его институтов. Никто никогда не утверждал, что действующая структура и правовая база оптимальны и полностью обеспечивают восстановление экологической устойчивости в бассейне Аральского моря и эффективное и действенное управление водными и энергетическими ресурсами в регионе.

Разрешите мне процитировать несколько мнений:

В комментариях Кыргызстана отмечается, что «Ныне действующая структура МФСА должна быть значительно пересмотрена с учетом необходимости четкого определения компетенции и сфер ответственности центральных органов МФСА на основе нового институционального соглашения.»

В комментариях Узбекистана обращается внимание на нерешенные проблемы Аральского моря, продолжающееся опустынивание и разрушение образа жизни, здоровья и генофонда населения, а также серьезные проблемы, вызванные нескоординированными сбросами воды. Это, как представляется, является свидетельством того, что институты регионального сотрудничества не работают так, как могли бы.

В ответах из Таджикистана указано, что: «Отсутствие такой целостной системы (подразумевается ИУВР) в условиях рыночных межгосударственных отношений между странами Центральной Азии и сложностей переходного периода от бывшей социалистической плановой экономической системы к рыночной, кризисного состояния экономик стран региона в 90-ые годы прошлого века и, наконец, отсутствие достаточного опыта и рациональной политической воли стран региона привели к серьезному кризису в региональном сотрудничестве по совместному управлению водно-энергетическими ресурсами Сырдарьи и Амударьи, иссушению Аральского моря.»

Было бы, по меньшей мере, наивно ожидать, что эту ситуацию можно серьезно изменить заявлениями или наставлениями. Проблемы слишком сложные и комплексные, интересы различны, и ощущается постоянный недостаток доверия и политической воли. Более сильный и лучше функционирующий МФСА не решит автоматически эти проблемы, но предоставит лучшие рамки для совместной работы пяти стран.

Поручение, данное ИК МФСА Саммитом Глав государств, может быть успешно выполнено только, если каждый будет мыслить на основе более широкого видения, держа в голове интересы всего региона. Невозможно достичь компромисса, когда приоритетом являются интересы только одного учреждения, только одной организации или отдельного сектора. Весь регион выиграет, если более эффективный и действенный МФСА будет служить странам-участницам в достижении более скорого прогресса на пути к экологической устойчивости в бассейне Аральского моря, более эффективному управлению водными ресурсами и созданию долгосрочных взаимоотношений доверия и тесного сотрудничества с донорским сообществом.

Я уверен, что «проигравших» в этом процессе не будет. Центральной Азии необходимо сохранить существующий опыт, знания, потенциал и институциональную память, присутствующую в различных институтах и организациях системы МФСА. Фактически, потребуется серьезное расширение имеющегося экспертного потенциала для работы укрепленных институтов.

После трех лет тяжелой работы, наступило время подвести итоги достигнутого и представить результаты правительствам стран-участниц МФСА. Поскольку Правление МФСА не планирует встретиться в конце этого года, предлагается представить результаты нашей работы политическим лидерам на дополнительном мероприятии в ходе Берлинской конференции в марте следующего года.

Сегодня перед вами стоит важная задача: провести обзор достигнутой работы и сформулировать те проблемы, которые требуют принятия решения на политическом уровне.

Мне хотелось бы пожелать вам успехов в этой трудной работе.