

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

**Рабочая группа Сторон**

Двадцать четвертое совещание

Женева, 1–3 июля 2020 года

Пункт 3 b) предварительной повестки дня

**Вопросы существа: доступ к информации**

**Доклад Целевой группы по доступу к информации  
о работе ее шестого совещания***Резюме*

Целевая группа по доступу к информации, действующая в рамках Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, была учреждена на четвертой сессии Совещания Сторон Конвенции в соответствии с решением IV/1 (см. ECE/MP.PP/2011/2/Add.1, решение IV/1). На своей шестой сессии (Будва, Черногория, 11–14 сентября 2017 года) Совещание Сторон продлило срок действия мандата Целевой группы для проведения дальнейшей работы под руководством Рабочей группы Сторон (см. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1, решение VI/1).

В соответствии с вышеупомянутым мандатом настоящий доклад Целевой группы о работе ее шестого совещания (Женева, 3 и 4 октября 2019 года), проведенного в увязке с рабочим совещанием на тему «Открытые данные для окружающей среды» (Женева, 2 октября 2019 года), представляется на рассмотрение Рабочей группы Сторон на ее двадцать четвертом совещании.



## Введение

1. Шестое совещание Целевой группы по доступу к информации, действующей в рамках Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусской конвенции), (Женева, 3 и 4 октября 2019 года)<sup>1</sup> было проведено в увязке с рабочим совещанием на тему «Открытые данные для окружающей среды», организованным Европейской экономической комиссией (ЕЭК) Организации Объединенных Наций/Европейским агентством по окружающей среде (Женева, 2 октября 2019 года). Мандат Целевой группы был установлен на основании решения IV/1 Совещания Сторон Конвенции (см. ECE/MP.PP/2011/2/Add.1) и продлен в соответствии с решением VI/1 (см. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1). Республика Молдова возглавляет деятельность в этой области работы.

2. На совещании присутствовали эксперты, назначенные правительствами Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Грузии, Ирландии, Испании, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Мальты, Монголии, Северной Македонии, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Сербии, Словакии, Таджикистана, Узбекистана, Украины, Франции, Хорватии и Швейцарии. В работе совещания от имени Европейского союза принял участие представитель Европейской комиссии. В работе совещания также участвовали представители Европейского агентства по окружающей среде, Европейского инвестиционного банка и Объединенного исследовательского центра Европейской комиссии (последний – по видеосвязи).

3. В работе совещания приняли участие представители Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Управления Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий (УСРБ ООН), Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), канцелярии Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов, а также таких специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, как Международная организация труда (МОТ), Всемирная метеорологическая организация (ВМО) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). На совещании также присутствовали сотрудники ЕЭК, представлявшие Отдел статистики и секретариат Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенции о промышленных авариях).

4. В работе совещания также участвовали представители Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Группы по наблюдениям за Землей.

5. Кроме того, на совещании присутствовали представители надзорных органов, Орхусских центров, деловых кругов и профессиональных, исследовательских и научных организаций, а также международных, региональных и местных неправительственных организаций (НПО), многие из которых координировали свой вклад в работу совещания в рамках Европейского ЭКО-Форума.

## I. Открытие совещания и утверждение повестки дня

6. Совещание открыла Председатель Целевой группы г-жа Валентина Тапис (Республика Молдова).

7. Целевая группа утвердила повестку дня совещания, содержащуюся в документе AC/TF.AI-6/Inf.1.

<sup>1</sup> Документы совещания Целевой группы, а также список участников и тексты заявлений и выступлений размещены по адресу [www.unecce.org/index.php?id=50574](http://www.unecce.org/index.php?id=50574).

## **II. Тематическая направленность: активное распространение экологической информации**

8. Председатель отметила динамичное развитие подходов к активному распространению экологической информации и в общих чертах изложила основные темы, которые предстояло рассмотреть на совещании.

### **A. Эффективное предоставление информации в случае надвигающейся угрозы здоровью человека и окружающей среде**

9. Председатель напомнила о том, что в соответствии с пунктом 1 с) статьи 5 Конвенции каждая Сторона должна обеспечивать, чтобы в случае любой надвигающейся угрозы здоровью человека или окружающей среде, возникающей в результате деятельности человека или по причинам природного характера, вся информация, которая могла бы позволить общественности принять меры для предотвращения или смягчения последствий ущерба, возникающего в связи с такой угрозой, и которой располагает государственный орган, распространялась незамедлительно и без задержки среди потенциально затрагиваемых угрозой членов общества. Это положение связано с обязательствами по созданию обязательной системы для обеспечения надлежащего поступления в государственные органы информации о деятельности, которая может оказывать значительное воздействие на окружающую среду (пункт 1 b) статьи 5), и по поощрению операторов, деятельность которых может оказать существенное воздействие на окружающую среду, регулярно информировать общественность о воздействии их деятельности на окружающую среду (пункт 6 статьи 5)).

10. Председатель особо отметила потенциальный синергизм с другими соответствующими международными форумами и вклад Конвенции в процесс осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. Она обратила внимание на краткий отчет о результатах обследования по вопросу выполнения рекомендаций по электронным средствам информации (ECE/MP.PP/WG.1/2017/4, приложение, и AC/WGP-21/Inf.2) и на документ, посвященный обзору процесса предоставления информации в случае надвигающейся угрозы здоровью человека и окружающей среде в соответствии с пунктом 1 с) статьи 5 Конвенции (AC/TF.AI-6/Inf.4).

11. Представитель УСРБ ООН подчеркнул важность правозащитного подхода к снижению риска бедствий, являющегося существенным элементом процесса устойчивого развития, связанным с защитой прав на жизнь и на информацию. В интересах предотвращения и уменьшения человеческих и экономических потерь Сендайская рамочная программа поощряет обеспечение доступности систем раннего предупреждения, использование подхода, основанного на учете множества опасностей, организацию процесса эффективного принятия решений, проведение более качественной оценки риска бедствий, картографирование воздействия на городские зоны и сельские общины и обеспечение доступности дезагрегированных данных. УСРБ ООН поддерживает усилия по обеспечению доступности информации путем: а) сбора и анализа точных данных (например, посредством установления показателей для механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы, введения в действие системы учета последствий бедствий, подготовки глобального аналитического доклада о мерах по снижению риска бедствий); б) распространения информации среди общественности (например, в рамках сотрудничества со Всемирным вещательным союзом и сетями журналистов); и с) налаживания эффективных партнерских связей (Инициатива в области климатических рисков и систем раннего предупреждения, Партнерство в области раннего реагирования на основе информации о рисках и Глобальный альянс за снижение риска бедствий и повышение устойчивости в секторе образования).

12. Представитель ВМО пояснил, что своевременность оповещения общественности об опасных метеорологических, гидрологических и климатических явлениях зависит от эффективности деятельности системы раннего предупреждения о различных угрозах, которая может достаточно заблаговременно предоставить общественности возможность принять надлежащие меры для уменьшения вероятности причинения личного вреда и ущерба имуществу и окружающей среде. Система раннего оповещения о различных угрозах, служащая в качестве одной из основных платформ для выполнения национальных обязанностей по снижению риска бедствий и ориентированная на интересы людей, должна охватывать несколько видов опасности и воздействия аналогичного или иного характера в условиях, когда опасные события могут возникать либо по отдельности, либо одновременно, либо одно за другим, либо кумулятивно с течением времени, с учетом их потенциальных и взаимосвязанных последствий<sup>2</sup>. Такая система должна включать в себя такие элементы, как: а) знание рисков бедствий; б) выявление, мониторинг, анализ и прогнозирование угроз и возможных последствий; в) распространение оповещений и передача соответствующей информации; и г) потенциал в области обеспечения готовности и реагирования. Для внедрения такой системы необходимо уточнить роль и обязанности заинтересованных сторон в государственном и частном секторе с помощью нормативных, плановых, бюджетных, координационных и оперативных рамок от национального до местного уровня. В качестве примеров передовой практики в области эффективного распространения оповещений можно указать такие механизмы, как Программа по обеспечению готовности к циклонам в Бангладеш, Система раннего предупреждения Кубы и Система мониторинга опасных явлений во Франции. Оповещения становятся все более точными благодаря международной поддержке скоординированных исследований и деятельности оперативной сети, координируемой ВМО. Эта сеть, в которую входят Глобальная система наблюдений, Всемирная система информации о погоде и Глобальная система обработки данных и прогнозирования, позволяет осуществлять мониторинг, обнаружение, прогнозирование и обмен информацией о погоде, климате и водных ресурсах на основе общего протокола предупреждения с участием большинства национальных метеорологических и гидрологических служб. Благодаря этой сети был предоставлен широкий спектр глобальных и региональных продуктов и услуг в области прогнозирования для поддержки деятельности по оказанию таких национальных услуг, как анализ опасностей и раннее оповещение.

13. Представитель ВОЗ сообщил об осуществлении Международных медико-санитарных правил 2005 года<sup>3</sup>. В Правилах изложены имеющие обязательную юридическую силу обязательства государств-участников уведомлять ВОЗ обо всех международных проблемах в сфере здравоохранения, включая вспышки инфекционных заболеваний, радиологические и химические аварии и загрязнение пищевых продуктов или продовольственных товаров. Такие события могут носить естественный, случайный или преднамеренный характер. Кроме того, ключевые обязательства государств-участников предусматривают необходимость проведения консультаций и обмена информацией с ВОЗ, принятия мер реагирования в связи с возникновением опасности для здоровья населения, которая может распространяться в международных масштабах, и наращивания основного потенциала, в том числе в отношении информирования о вероятности возникновения химических происшествий и чрезвычайных радиационных ситуаций и управления ими. Инструмент представления отчетности о самооценке помогает государствам-участникам ежегодно анализировать имеющийся потенциал. В 2017 году эффективность потенциала в

<sup>2</sup> См. World Meteorological Organization, Multi-hazard Early Warning Systems: A Checklist. Outcome of the first Multi-hazard Early Warning System Conference, 22 and 23 May 2017, Cancun, Mexico (Geneva, 2018). Размещено по адресу [https://library.wmo.int/index.php?lvl=notice\\_display&id=20228#.Xns094hKiUk](https://library.wmo.int/index.php?lvl=notice_display&id=20228#.Xns094hKiUk); и M. Golnaraghi, ed., Institutional Partnerships in Multi-Hazard Early Warning Systems: A Compilation of Seven National Good Practices and Guiding Principles (Berlin/Heidelberg, Springer-Verlag, 2012).

<sup>3</sup> Всемирная организация здравоохранения, *Международные медико-санитарные правила (2005 год), третье издание* (Женева, 2016 год), размещено по адресу [www.who.int/ihr/publications/9789241580496/ru/](http://www.who.int/ihr/publications/9789241580496/ru/).

области информирования о рисках чрезвычайных ситуаций в регионах ВОЗ оставалась на уровне 60–80%, при этом в Африке данный показатель являлся самым низким. Следует принять дальнейшие меры по укреплению этого потенциала в отношении обмена данными в режиме реального времени, передачи информации о рисках с высокой степенью неопределенности и развития связей между экспертами, государственными должностными лицами и общественностью. В качестве подспорья для укрепления требуемого потенциала для государств-участников и заинтересованных сторон были дополнительно разработаны некоторые руководящие документы и материалы по наращиванию потенциала.

14. В ходе состоявшегося обсуждения особое внимание было уделено следующим вопросам:

a) важность своевременного уведомления международных организаций, затронутых стран и общественности о событиях, вызывающих международную озабоченность, даже тогда, когда угроза здоровью человека и окружающей среде еще не стала непосредственной, и транспарентного доведения оценок риска и докладов о положении в этой области до сведения всех пострадавших;

b) необходимость уведомлять население о том, каким образом следует с требуемой ответственностью обращаться с информацией, предоставляемой о таких событиях, и принимать соответствующие меры, особенно в пострадавших районах.

15. Представитель секретариата Конвенции о промышленных авариях особо остановился на соответствующих положениях Конвенции и ключевых документах, которые, среди прочего, охватывают такие аспекты, как выявление опасных видов деятельности и уведомление о них; и принятие политики, стратегий или мер по предотвращению промышленных аварий, обеспечению готовности к ним и реагированию на них, а также содействие доступу общественности к информации и участию. Вышеупомянутые положения тесно связаны с соответствующими положениями Орхусской конвенции и содержат подробные указания в отношении, например, видов информации об опасных видах деятельности, которая должна доводиться до сведения общественности. В восьмом докладе об осуществлении Конвенции [о промышленных авариях] (2014–2015 годы) (ECE/CP.TEIA/2016/10) отмечается, что, несмотря на некоторое улучшение доступа общественности к информации и участию в большинстве Сторон, степень доступности соответствующих процедур варьируется в широком диапазоне в различных Сторонах. Некоторые Стороны сообщили о том, что участие общественности не обеспечено в полной мере: например, общественность участвует в деятельности, связанной с мерами по обеспечению готовности к авариям, но не привлекается к работе, касающейся мер по предотвращению аварий, или же возможности для участия предоставляются только общественности их стран (ECE/CP.TEIA/2016/10, пункт 68). Рабочая группа по осуществлению призвала страны обмениваться информацией о надлежащей практике в целях обеспечения более широкого участия общественности путем организации семинаров, рабочих совещаний и других соответствующих мероприятий в поддержку принятия законодательства, которое предоставляло бы отечественной и иностранной общественности одинаковые права (ECE/CP.TEIA/2016/10, пункт 30). Были разработаны онлайн-учебные курсы, комиксы и другие материалы по укреплению потенциала, направленные на оказание помощи Сторонам и заинтересованным субъектам в повышении осведомленности и активизации участия общественности.

16. Представитель ОБСЕ в общих чертах рассказал о деятельности, направленной на укрепление потенциала государств-участников в области снижения риска бедствий и активизацию поддержки, оказываемой процессу осуществления Повестки дня на период до 2030 года и Сендайской рамочной программы. Эта деятельность ориентирована на борьбу с природными пожарами, уменьшение опасности наводнений, борьбу с изменением климата и обеспечение безопасности, организацию системы эффективного управления опасными отходами, защиту электросетей от опасных природных явлений и снижение риска бедствий на уровне общин. Было отмечено, что привлечение общин к этой деятельности выступает в качестве важного общего элемента, который может быть реализован при активной поддержке со стороны Орхусских центров. Орхусские центры, действующие в Албании, Армении,

Боснии и Герцеговине, Кыргызстане, Республике Молдова, Сербии и Таджикистане, укрепили свой потенциал в области повышения осведомленности местных общин о важности снижения риска бедствий в рамках специального проекта, осуществлявшегося под эгидой инициативы «Окружающая среда и безопасность». Роль Орхусских центров может быть усилена путем разработки плана оказания помощи Орхусским центрам, выявления факторов уязвимости в случае бедствий и потребностей в наращивании потенциала в поддержку мер по снижению риска бедствий на уровне общин, сосредоточения усилий на приоритетных областях, подкрепления деятельности по учету гендерной проблематики, мобилизации ресурсов и повышения транспарентности проводимой работы, а также поощрения обмена опытом и передовой практикой.

17. Представитель организации «Кабине Журис Эко Консей» особо указал на некоторые общие проблемы, связанные с достижением целей, поставленных в Орхусской конвенции, цели 16 в области устойчивого развития и целевых показателей, отраженных в Сендайской рамочной программе. В число возможных решений этих проблем в Европейском союзе могли бы входить такие как: а) укрепление партнерских связей между независимыми экспертами и Европейским союзом в целях поощрения оценки рисков; б) продолжение дальнейшей работы по межсекторальному признанию различными государственными органами факторов стресса, вызываемого экологическими угрозами; в) повышение осведомленности судей, магистратов и полиции о новых и возникающих экологических рисках; и d) принятие межсекторальных стратегий в области безопасности. Такой подход потребует контроля за эффективностью осуществления норм права окружающей среды путем сбора качественных данных. Международный центр сравнительного права в области окружающей среды осуществил проект, направленный на оценку такой эффективности на основе юридических показателей. Результаты этого исследования свидетельствуют о том, что экологическая политика не эволюционирует в интересах охвата нынешних рисков и что некоторые показатели не в состоянии отразить ситуацию на местном уровне.

18. Представитель Объединенного исследовательского центра Европейской комиссии рассказал о том, каким образом программа «Коперник»<sup>4</sup> оказывала поддержку европейским операциям по управлению рисками бедствий и защите гражданского населения с помощью специальной Службы по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Служба предоставляла дополнительную информацию о различных видах бедствий на основе анализа результатов спутниковых наблюдений Земли и данных in-situ путем применения метеорологических и геологических моделей. В случае получения соответствующей просьбы Служба подготавливала картографическое изображение всех бедствий для Европейской и Глобальной систем информирования о наводнениях, Европейской и Глобальной обсерваторий по засухам, Европейской системы информирования о лесных пожарах и Глобальной системы информирования о природных пожарах. Дополняя национальные усилия, Служба оказывала поддержку на всех этапах цикла мероприятий по борьбе с бедствиями, включая мероприятия по предупреждению бедствий, обеспечению готовности к ним, реагированию на них и последующему восстановлению, и ее стало легко интегрировать в соответствующие рабочие процессы. Получаемая с ее помощью информация является общедоступной в соответствии с требованиями политики использования открытых данных и инициативы «Инфраструктура пространственной информации в Европе»<sup>5</sup>. Для обеспечения эффективности подобных услуг решающее значение по-прежнему имеет ряд таких элементов, как: а) согласованная оценка угрозы или опасности (например, Канадский индекс пожароопасной погоды<sup>6</sup> уже определяет многие общие элементы); б) использование общего формата, разработанного Открытым консорциумом геопространственных данных<sup>7</sup>; в) надлежащий учет метаданных в поддержку общего протокола предупреждения в

<sup>4</sup> См. <https://emergency.copernicus.eu/>.

<sup>5</sup> См. <https://inspire.ec.europa.eu/>.

<sup>6</sup> См. <https://cwfis.cfs.nrcan.gc.ca/background/summary/fwi>.

<sup>7</sup> См. <https://www.ogc.org/docs/is>.

простом формате с описанием события, типа события, степени опасности, вероятности и т. д.; и d) применение единого идентификатора бедствий во избежание двойного учета событий. К числу некоторых требующих решения проблем относятся такие задачи, как: а) создание авторитетной базы данных о потерях в результате бедствий во всех странах на основе общих стандартов; б) соблюдение принципа «одного голоса» для оповещения общественности при одновременном поощрении использования открытых данных; с) повышение осведомленности о рисках и поощрение культуры управления рисками среди населения, особенно на местном уровне; и d) предотвращение распространения дезинформации и фальшивых новостей.

19. В ходе состоявшегося обсуждения особое внимание было уделено нескольким вопросам:

а) увязка инструментов по борьбе с бедствиями с инструментами, используемыми в случае промышленных аварий, в том числе аварий, вызванных стихийными явлениями, т. е. такими инструментами, как Модульный механизм для анализа аварийного ущерба Европейского союза<sup>8</sup>;

б) поддержка Глобальной системы оповещения о бедствиях и координации деятельности<sup>9</sup>, которая выступает в качестве рамочной платформы для сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Европейской комиссией и организациями, ведущими борьбу с бедствиями во всем мире, в целях повышения эффективности оповещения, обмена информацией и координации действий;

с) ограниченные возможности для моделирования и прогнозирования лесных пожаров с учетом того, что они в основном вызываются человеческой небрежностью.

20. Представитель Албании изложил обзорную информацию о системе обеспечения готовности гражданского населения к чрезвычайным ситуациям в этой стране. Как показали недавние события, Албания сталкивается с высокими экологическими и экономическими рисками, обусловленными многочисленными опасностями, что требует наличия эффективной системы обеспечения готовности к ним и реагирования на них. Поэтому в 2019 году соответствующая нормативно-правовая база была усовершенствована путем включения в нее ряда таких обязательств, как: а) принятие национальных и местных стратегий снижения риска бедствий; б) определение обязанностей органов планирования и управления; с) согласование процесса городского планирования с такими компонентами, как снижение риска бедствий и оценка рисков на национальном и местном уровнях; д) выдача сертификатов оценки рисков для проектов в области развития; е) разработка плана действий в случае гражданских чрезвычайных ситуаций на всех уровнях; ф) составление перечня важнейших объектов инфраструктуры; и г) введение бесплатного единого номера телефона служб экстренной помощи. Эта нормативно-правовая база также способствовала дальнейшему укреплению деятельности системы раннего оповещения, охватывающей метеорологические и сейсмические угрозы, лесные пожары и другие опасности. Возможность дальнейших систематических улучшений зависит от эффективности осуществления международного сотрудничества в области совершенствования системы прогнозирования наводнений и предупреждения о них, проведения национальных кампаний по информированию общественности и развития правовых и институциональных основ. Последующая работа должна быть направлена на эффективное осуществление недавно принятого законодательства, повышение уровня информированности учреждений и общественности, укрепление потенциала и координации и поощрение международного и регионального сотрудничества.

21. Представитель Испании в общих чертах описал подходы к распространению информации в чрезвычайных ситуациях. Правовые рамки определяют характер функционирования Национальной системы гражданской обороны и предоставляют каждому человеку право на то, чтобы органы государственной власти надлежащим

<sup>8</sup> См. <https://adam.jrc.ec.europa.eu/en/adam/content>.

<sup>9</sup> См. <https://www.gdacs.org/>.

образом информировали его о значительных коллективных рисках, непосредственно относящихся к сфере их деятельности, о планируемых и принятых мерах и о действиях, которые они должны предпринять для предотвращения таких рисков. Центр по мониторингу и координации деятельности в чрезвычайных ситуациях руководит работой Национальной информационной сети по вопросам гражданской обороны, Национальной сети оповещения по вопросам гражданской обороны и Сети по вопросам связей и чрезвычайных ситуаций; периодически публикует информацию и статистические данные о чрезвычайных ситуациях; направляет информацию общественности по различным каналам; и оказывает поддержку международному сотрудничеству. В службы экстренной помощи можно бесплатно позвонить по единому номеру, используя при этом каналы не только стационарной, но и мобильной сети связи, поддерживающей автоматизированные уведомления. Для распространения соответствующей информации можно также использовать телевидение, радио и другие каналы. Кроме того, была создана Национальная сеть радиосвязи в чрезвычайных ситуациях для замены или дополнения других средств связи, на которых негативно сказываются чрезвычайные ситуации. Эта сеть была сформирована из проживающих в Испании радиолюбителей, которые на добровольной и безвозмездной основе сотрудничают с Главным управлением гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Министерства внутренних дел. Сеть поддерживает постоянную и иерархическую организационную структуру по всей стране, что позволяет ей гарантировать оперативность и эффективность предпринимаемых действий.

22. Представитель Таджикистана подчеркнул роль Орхусских центров в повышении осведомленности общественности и содействии обеспечению участия населения в снижении риска бедствий и смягчении последствий вредного воздействия на окружающую среду. Эти центры поддерживали усилия по повышению осведомленности общественности о снижении риска бедствий и многостороннему обсуждению вопросов, касающихся управления земельными ресурсами в условиях изменения климата и снижения рисков для здоровья человека и окружающей среды в районах, в которых хранятся запасы особо опасных пестицидов. Кроме того, в стране под эгидой Комитета по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне была создана Группа быстрого реагирования для оценки бедствий и рисков, в состав которой входят представители соответствующих государственных органов, Орхусских центров и других заинтересованных сторон, с целью оказания поддержки в управлении рисками бедствий. Информация о чрезвычайных ситуациях может эффективно распространяться среди населения с помощью телевидения, социальных сетей, мобильных приложений и веб-сайтов.

23. Целевая группа:

a) подчеркнула, что эффективное осуществление пункта 1 с) статьи 5 Конвенции способствует достижению соответствующих целей в области устойчивого развития и может содействовать работе под эгидой Сендайской рамочной программы и документов, содержащих другие международные обязательства, как это указали представители УСРБ ООН, ВОЗ, ВМО, Конвенции о промышленных авариях и ОБСЕ;

b) приветствовала обмен опытом, передовой практикой, информацией о существующих проблемах и извлеченными уроками, представленными делегациями в отношении распространения информации среди общественности в соответствии с пунктом 1 с) статьи 5 Конвенции;

c) подчеркнула важность транспарентности и эффективной оценки рисков в случае любой надвигающейся угрозы здоровью человека или окружающей среде и незамедлительного и безотлагательного предоставления информации, находящейся в распоряжении государственного органа, представителям общественности, которые могут быть затронуты такой угрозой, с тем чтобы они могли принять меры по предотвращению или смягчению ущерба;

d) призвала Стороны обеспечить надлежащий поток информации в государственные органы от операторов, деятельность которых может оказать существенное воздействие на окружающую среду, в случае сопутствующей

надвигающейся угрозы здоровью человека или окружающей среде; и поощрять таких операторов осуществлять соответствующее сотрудничество с государственными органами для обеспечения незамедлительного и безотлагательного распространения всей информации среди представителей общественности, которые могут быть затронуты подобной угрозой;

e) рекомендовала использовать установленные номера телефона служб экстренной помощи, сети радиосвязи в чрезвычайных ситуациях, средства массовой информации, включая традиционные средства массовой информации и социальные сети, онлайн-порталы и мобильные приложения, предназначенные для регулярного распространения экологической информации, с целью надлежащего уведомления общественности в случае чрезвычайных ситуаций в соответствии с потребностями различных пользователей;

f) отметила важность рассмотрения вопроса об использовании электронных средств информации для содействия осуществлению пункта 1 c) статьи 5 Конвенции в обновленных рекомендациях по электронным средствам информации;

g) рекомендовала Сторонам и заинтересованным субъектам продолжать обмен информацией об осуществлении пункта 1 c) статьи 5 Конвенции с помощью национальных докладов об осуществлении, тематических исследований по электронным средствам информации и ресурсов, предназначенных для Орхусского информационно-координационного механизма по вопросам экологической демократии, и подчеркнула важность дальнейшего обсуждения этих аспектов в течение следующего межсессионного периода.

## **В. Использование современных технологий общественностью**

24. Председатель напомнила о том, что в Маастрихтской декларации, принятой Совещаниями Сторон Конвенции и Протокола к ней (Маастрихт, Нидерланды, 2 июля 2014 года), признается и поощряется более широкое использование новых возможностей, открывающихся перед общественностью благодаря современным средствам связи, интернет-медиа и другим социальным сетям (ECE/MP.PP/2014/27/Add.1–ECE/MP.PRTR/2014/2/Add.1, пункт 8).

25. Представитель Австрии обсудил взаимосвязь между официальными данными и действиями граждан, связанными с мониторингом качества воздуха. В Австрии и Европейском союзе уже в течение длительного времени обеспечивается онлайн-открытый доступ к данным о качестве воздуха, включая доступ к данным в режиме, близком к реальному времени, и к индексу качества воздуха. Созданные онлайн-платформы предоставляют возможность анализировать и изучать коренные причины возникновения конкретных проблем. Информация о комплексных предельных значениях, являющихся объектом пристального внимания со стороны политиков и общественности, особенно тогда, когда речь идет о тонкодисперсных частицах, должна транспарентным и объективным образом представляться директивным органам, средствам массовой информации и общественности. Например, автоматическая кумулятивная статистика превышений этих значений за каждый календарный год могла бы подкрепляться полным доступом к данным мониторинга качества воздуха. Кроме того, портал «Открытые данные Австрии»<sup>10</sup> предоставляет государственным органам всех уровней возможность распространять среди общественности наборы данных для использования и повторного использования. На этом портале также осуществляется сбор отзывов о повторном использовании данных путем регистрации приложений пользователей. Например, одно из приложений наглядно отображает качество венского воздуха, объединяя данные из официальных и других источников. Это приложение позволяет общественности регистрировать свои датчики на платформе и обмениваться данными в соответствии с техническими спецификациями. Такие данные могут отражать дополнительную и вспомогательную информацию, особенно тогда, когда отсутствуют достаточные

<sup>10</sup> См. <https://www.data.gv.at/>.

возможности для мониторинга. В результате был отмечен ряд текущих тенденций:

- а) все более широкое использование Рамочной системы открытых данных для поощрения общественности к повторному использованию и рекомбинации данных и информации, подготавливаемых государственными органами и общественностью;
- б) все более активное использование общественностью результатов измерений с помощью датчиков качества воздуха, которые могли бы предоставлять дополнительную ориентировочную информацию для директивных органов;
- и в) исключительное использование достоверных результатов мониторинга качества воздуха, полученных с помощью аттестованных станций и признанных эталонных методов, для подготовки официальной информации, оценки политики и представления отчетности.

26. Представитель НПО «Арника» (Чехия) в общих чертах рассказал о препятствиях и предложениях, касающихся использования электронных средств информации в Боснии и Герцеговине и на Украине. В Боснии и Герцеговине доступ к экологической информации по-прежнему затруднен ввиду сложной организационной структуры правительства и отсутствия, в частности: единого портала экологической информации; экологической информации, публикуемой в онлайн-режиме некоторыми государственными органами; и информации в открытом и машиночитаемом формате, метаданных и технических спецификаций. Поэтому общественность часто упускала возможность для участия в процессе принятия решений, поскольку она своевременно не получала доступа к соответствующей информации. В этой связи в НПО «Арника» была создана альтернативная электронная доска, объединяющая информацию, предоставляемую в режиме онлайн различными государственными органами, и, таким образом, позволяющая уведомлять общественность о возможностях участия. На Украине представители общественности зачастую в достаточной степени не осведомлены о высоких уровнях загрязнения воздуха, которые могут представлять угрозу для их здоровья, или об уровне опасности, связанной с такой ситуацией, по причине отсутствия онлайн-данных, публикуемых в режиме реального времени. Представители общественности Украины установили датчики для мониторинга качества воздуха, чтобы восполнить отсутствие соответствующих данных. Однако платформы, созданные НПО, вероятно, не позволяют найти наиболее устойчивое решение вышеупомянутых проблем, и в дальнейшем следует заниматься поиском возможностей для объединения данных из различных источников. Поэтому важно изменить представление государственных органов о том, что общественность не понимает сущности публикуемых данных и информации или что публикуемые данные в полной мере должны быть высококачественными: в данном случае следует учитывать тот факт, что задержки в публикации данных могут привести к постоянному воздействию загрязнения и препятствовать принятию своевременных мер.

27. Представитель Университетского колледжа Лондона (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) разъяснил, каким образом благодаря технологическому прогрессу и повышению уровня образования изменилась роль общественности, которая сейчас является уже не только пользователем, но и производителем экологической информации: подобная эволюция предоставляет ей возможность налаживать партнерские отношения с экспертами, научными работниками и правительством в целях удовлетворения текущих информационных потребностей, касающихся изменяющейся окружающей среды. Эта ситуация привела к увеличению числа инициатив в области краудсорсинга данных и гражданской науки, в рамках которых осуществляется мониторинг воздействия изменения климата, качества воды и пляжей, деятельности станций по наблюдению за биоразнообразием и т. д. Многие инициативы в области гражданской науки позволили получить высококачественные данные, однако при их осуществлении требуется проявлять должное внимание в контексте надлежащего управления ими. Для обеспечения качества можно было бы использовать ряд передовых методов, таких как многократные наблюдения, координация работы, использование географических и предметных знаний, технологическая калибровка для инструментальных наблюдений и соблюдение установленных процедур сбора и представления данных. Дальнейшему развитию этой деятельности способствуют расширяющиеся международные сети по

обмену передовым опытом, практическими рекомендациями и знаниями. Для реализации преимуществ этого процесса развития следует приложить усилия по наращиванию потенциала и принять другие меры, направленные на поощрение использования информации, получаемой с помощью гражданской науки, государственными органами.

28. В ходе состоявшегося обсуждения особое внимание было уделено следующим вопросам:

a) важность новой роли общественности, выступающей в качестве поставщика информации, особенно в чрезвычайных ситуациях, и возможности вовлечения в эту деятельность детей и молодежи;

b) необходимость продолжения углубленного открытого обсуждения вопроса о взаимосвязи между данными, получаемыми с помощью гражданской науки, и официальными данными на национальном уровне;

c) преимущества доступа к данным и информации, поступающим из различных источников в форме массивов открытых данных, пригодных для повторного использования, в целях удовлетворения информационных потребностей, касающихся снижения риска бедствий, изменения климата и других экологических проблем;

d) роль Орхусских центров в повышении информированности местных общин, государственных органов и операторов хозяйственной деятельности о данных, касающихся риска наводнений, ущерба окружающей среде и т. д.;

e) растущее участие общественности в деятельности по сбору данных, включая ее участие в программах «Мусорный дозор на море» и «Чистые школы», мероприятиях по сбору данных о загрязнении воздуха и т. д.

29. Целевая группа:

a) приветствовала обмен опытом, передовой практикой, информацией о существующих проблемах и извлеченными уроками, представленными выступавшими докладчиками в отношении использования современных цифровых технологий общественностью;

b) отметила важность рассмотрения вопроса об использовании современных цифровых технологий и представлении экологической информации общественностью (например, данных, получаемых с помощью гражданской науки, непрофессиональных, местных и традиционных знаний, информации, подготавливаемой в контексте других инициатив с участием граждан) в обновленных рекомендациях по электронным средствам информации;

c) рекомендовала Сторонам и заинтересованным субъектам продолжать обмен информацией о последних изменениях в использовании современных цифровых технологий общественностью с помощью тематических исследований по электронным средствам информации и ресурсов, предназначенных для Орхусского информационно-координационного механизма, и подчеркнула важность дальнейшего рассмотрения этого вопроса в течение следующего межсессионного периода.

### **С. Обновление рекомендаций по электронным средствам информации**

30. Председатель напомнила о просьбе, высказанной Совещанием Сторон в решении VI/1 (ECE/MP.PP/2017/8, пункт 13 b) i)) в отношении обновления рекомендаций по электронным средствам информации, изложенных в решении II/3 (ECE/MP.PP/2017/8, приложение). В этой связи секретариат представил итоги рабочего совещания на тему «Открытые данные для окружающей среды» (см. приложение к настоящему документу), а ряд выступавших привели соответствующие примеры.

31. Представитель Европейской комиссии рассказал об итогах проекта<sup>11</sup>, осуществлявшегося с целью поощрения передовой практики в области создания общенациональных систем экологической информации и инструментов для сбора данных на уровне Европейского союза. В рамках проекта был проведен анализ прогресса, достигнутого государствами-членами в области распространения экологической информации через различные платформы, связанные с национальной системой экологической информации, на основе четырех критериев оценки, т. е. таких критериев, как содержание, обмен, удобство использования и управление. По итогам исследования было подготовлено руководство по передовой практике, содержащее рекомендации и «дорожную карту» по созданию эффективно функционирующего портала, его оценочной сетки и демонстрационного инструмента, связанного с электронной отчетностью и системой Reportnet 3.0. В рамках проекта была оказана поддержка в согласовании национальных систем экологической информации с Европейской инфраструктурой пространственной информации и Рамочной системой открытых данных Европейского союза<sup>12</sup>, а также деятельностью, связанной с Конвенцией и созданием Общей системы экологической информации в общеевропейском регионе.

32. Представитель Норвегии сообщил о функционировании электронного портала государственных архивов eInnsyn<sup>13</sup>, который стал для правительства эффективным инструментом практической реализации рамочных положений о свободе информации и права на ознакомление с документами. Портал предоставил общественности возможности для универсального доступа к более чем 40 млн документов, включая материалы заседаний и внутренние документы, из архивов 116 государственных учреждений и муниципалитета Осло в режиме открытого доступа или в рамках электронного рассмотрения поступающих просьб о нем. Портал содержит только метаданные о документах и ссылки, по которым их можно найти, с тем чтобы государственные органы могли сами управлять своими документами и контролировать их. Архивные стандарты определяют структуру данных, когда данные передаются в электронные государственные архивы. Соответствующими услугами можно пользоваться анонимно и бесплатно. Хотя прямой доступ к документам используется ограниченным числом государственных органов, процесс дальнейшего развития портала будет предусматривать применение подхода на основе принципа «открытости по умолчанию», расширение доступа к данным в цифровом формате, автоматизированный сбор данных, подключение к другим государственным службам и тщательное рассмотрение вопросов о защите персональных данных и их передаче на местный уровень с использованием опыта муниципалитета Осло.

33. Представитель Сербии рассказал о подходе этой страны к функционированию национальной комплексной системы экологической информации, опирающейся на эффективно развитую правовую базу. Управление этой системой осуществляет Агентство по охране окружающей среды, которое обеспечивает доступ общественности к экологической информации через свой портал<sup>14</sup>, организованный по ключевым темам. Темы портала далее увязываются с соответствующими тематическими порталами, включая порталы «Качество воздуха», «Качество воды», «Концентрация пыли», «Национальный регистр источников загрязнения», «Управление отходами», «Биоразнообразии» и «Показатели состояния окружающей среды». Кроме того, была проделана работа по обеспечению доступа к наборам экологических данных, организованных в виде массивов открытых данных на портале Агентства и портале «Открытые данные Сербии»<sup>15</sup>, и их представлению Европейскому агентству по окружающей среде в рамках сотрудничества по линии Европейской экологической информационно-наблюдательной сети. Накопленный опыт свидетельствует также о необходимости применения тщательного подхода к поощрению повторного использования официальных данных общественностью,

<sup>11</sup> См. [https://ec.europa.eu/environment/legal/reporting/studies\\_en.htm](https://ec.europa.eu/environment/legal/reporting/studies_en.htm).

<sup>12</sup> См. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/open-data>.

<sup>13</sup> См. <https://einnsyn.no/>.

<sup>14</sup> См. <http://www.sepa.gov.rs/>.

<sup>15</sup> См. <https://data.gov.rs/sr/>.

особенно с помощью мобильных приложений, и комбинированию данных, получаемых из различных источников, в интересах предотвращения распространения дезинформации и фальшивых новостей, вызываемого вычислительными или иными ошибками.

34. Представитель Казахстана сообщил об обновлении электронных средств распространения экологической информации. Недавно были созданы следующие веб-сайты: интерактивный сайт, посвященный национальному докладу о состоянии окружающей среды<sup>16</sup>; пилотный портал регистра выбросов и переноса загрязнителей; сайт, посвященный государственному регистру природных ресурсов; и сайт, посвященный государственному регистру образования и удаления отходов. Дальнейшая работа должна быть сосредоточена на обновлении соответствующей нормативно-правовой базы, повышении осведомленности общественности о новых инструментах, постепенной оцифровке и интеграции различных реестров и других элементов общенациональной системы экологической информации.

35. Представитель Франции рассказал о ходе подготовки национального доклада о состоянии окружающей среды за 2019 год<sup>17</sup>: эта работа будет осуществляться на основе отказа от статического процесса составления документа и перехода к непрерывному веб-ориентированному процессу, учитывающему потребности пользователей. Процесс подготовки доклада за 2019 год будет включать в себя три уровня, а именно: а) составление сводного доклада; б) разработка тематически ориентированных докладов, ежегодно охватывающих три темы, с нынешним акцентом на окружающую среду и здоровье, природные ресурсы и биоразнообразие; и в) создание постоянно обновляемого веб-сайта в качестве ключевого ресурсного центра, содержащего экологические данные и информацию по любой теме в области окружающей среды и связанного с экологической информацией, размещенной на других порталах. Формат и содержание доклада были определены на основе метода «проектирования услуг» в ходе проектировочных семинаров-практикумов с участием внешних пользователей. В число охваченных пользователей входят следующие субъекты: а) директивные и другие государственные органы; б) представители общественности, частного секторов, научных кругов и другие пользователи; и в) лидеры «общественного мнения», такие как учителя, журналисты и блоггеры. Доклад станет еще одной вехой в осуществлении цифровой стратегии Министерства экологического и солидарного перехода.

36. Представитель организации «Зеленое досье» и Форума гражданского общества Восточного партнерства поделился мнением гражданского общества об эффективности практического функционирования цифровых инструментов оценки воздействия на окружающую среду в Беларуси, Республике Молдова и на Украине. Хотя создание таких инструментов и их открытость для общественности следует однозначно приветствовать, сохраняется ряд общих проблем, таких как недостаточное внимание к ним со стороны общественности, трудности, с которыми сталкивается общественность при отслеживании прогресса в процедурах принятия решений, и низкое качество докладов об оценке воздействия на окружающую среду. По-прежнему необходимо продолжать оказывать поддержку процессу совершенствования и повышения доступности созданных инструментов путем проведения консультаций с общественностью и другими заинтересованными пользователями; документирования и обеспечения доступности передовых методов работы; повышения устойчивости таких инструментов к потенциальному воздействию институциональных и других реформ государственных органов.

37. В ходе состоявшегося обсуждения особое внимание было уделено нескольким вопросам:

а) расширение доступности докладов о состоянии окружающей среды в электронном интерактивном формате, учитывающем потребности различных пользователей;

<sup>16</sup> См. <http://newecodoklad.ecogofond.kz/2016/>.

<sup>17</sup> См. <https://ree.developpement-durable.gouv.fr/>.

b) необходимость продолжения обмена передовым опытом в области сбора информации и другими инструментами, позволяющими сокращать время, затрачиваемое на подготовку докладов, при одновременном повышении доступности информации;

c) нынешняя тенденция к более частому выпуску данных в виде открытых массивов с менее строгими гарантиями качества.

38. Обращаясь к вопросу об обновлении рекомендаций, Председатель довела до сведения участников документ об ориентировочных сроках процесса их обновления (AC/TF.AI-6/Inf.2) и документы, содержащие обзор редакционных предложений и тематических исследований и полученные после консультации, проведенной до начала текущего совещания (AC/TF.AI-6/Inf.3 и Add.1).

39. Участники предложили отразить в обновленных рекомендациях следующие вопросы:

a) последние разработки в области электронных средств информации, в том числе разработки, связанные с указанными Казахстаном и Францией процедурами представления докладов о состоянии окружающей среды, а также с тематическими исследованиями, проведенными Бельгией, Европейским агентством по окружающей среде и Испанией, системами электронных государственных архивов, программой «Коперник» и другими системами наблюдений за Землей, большими данными и информацией, относящейся к здоровью человека;

b) ведущая роль Орхусских центров в повышении осведомленности и развитии потенциала;

c) включение информации о выполнении рекомендаций в национальный доклад об осуществлении Конвенции;

d) расширение видов информации, публикуемой в онлайн-режиме, для охвата информации о процедурах принятия решений и загрязнении воздуха и воды;

e) итоги осуществления инициатив по расширению доступа к экологической информации с помощью Рамочной системы открытых данных и электронного управления;

f) поощрение оперативной совместимости, представление данных, которые должны сопровождаться метаданными, веб-услуги, данные, представляемые в режиме, близком к реальному времени, и другие динамические данные, а также вклад гражданской науки;

g) поэтапный подход к созданию инструмента для универсального доступа к экологической информации и согласования стандартов и описания метаданных, которым следует руководствоваться в дальнейшем;

h) поощрение доступа к информации об экологических характеристиках продуктов в поддержку осуществления пункта 8 статьи 5 Конвенции.

40. Целевая группа:

a) приняла к сведению ориентировочные сроки процесса обновления рекомендаций по электронным средствам информации (AC/TF.AI-6/Inf.2) и итоги консультаций (AC/TF.AI-6/Inf.3 и Add.1);

b) выразила признательность Сторонам, партнерским организациям и заинтересованным субъектам за представление тематических исследований по электронным средствам информации и редакционных предложений (AC/TF.AI-6/Inf.3);

c) предложила отразить в обновленных рекомендациях итоги рабочего совещания на тему «Открытые данные для окружающей среды», другие соответствующие виды деятельности, связанные с Общей системой экологической информации в общеевропейском регионе и проектом Европейского союза «Системы экологической информации»;

d) предложила отразить в обновленных рекомендациях последние разработки, касающиеся представления докладов о состоянии окружающей среды, электронных государственных архивов, использования программы «Коперник» и других систем наблюдений за Землей, больших данных и информации, относящейся к здоровью человека;

e) приняла к сведению замечания, полученные в ходе нынешнего совещания, и просила участников представить в секретариат свои замечания и редакционные предложения, высказанные на совещании, к 1 ноября 2019 года;

f) рекомендовала Сторонам и заинтересованным субъектам продолжать активно участвовать в процессе консультаций по обновлению рекомендаций в соответствии с ориентировочным графиком (AC/TF.AI-6/Inf.2);

g) предложила национальным координационным центрам по Орхусской конвенции установить связь с национальными координационными центрами по Протоколу о регистрах выбросов и переноса загрязнителей с целью представления сводных замечаний по проекту рекомендаций, имеющих отношение к вопросу о регистрах, и привлечения НПО, Орхусских центров, научных кругов и других заинтересованных субъектов в конкретных странах к процессу консультаций по рекомендациям;

h) призвала Стороны, партнерские организации и заинтересованные круги продолжать наращивать потенциал и обеспечивать мобилизацию достаточных ресурсов для модернизации систем экологической информации и содействия их функциональной совместимости и доступности в формах и форматах, отвечающих потребностям различных пользователей;

i) рекомендовала Сторонам, партнерским организациям и заинтересованным субъектам продолжать обмен информацией о последних изменениях в области распространения экологической информации и использования электронных средств информации с помощью национальных докладов об осуществлении, тематических исследований по электронным средствам информации, Орхусского информационно-координационного механизма и его национальных узлов.

### **III. Обзор недавних и предстоящих изменений**

41. Председатель предложила участникам обсудить изменения, касающиеся доступа общественности к информации, относящейся к: а) выбросам; б) применению ограничений на доступ к информации; и с) защите лиц, сообщающих о нарушениях, и других лиц, осуществляющих свои права в соответствии с положениями Конвенции.

#### **A. Недавние изменения, касающиеся доступа к экологической информации и применения ограничений**

42. Председатель напомнила о решении VI/1, в котором поощряется широкое толкование аспектов, касающихся сферы охвата экологической информации, в соответствии с требованиями Конвенции и подчеркивается необходимость постоянного рассмотрения вопроса о применении ограничений. Она также обратила внимание на документ, содержащий обзор системных вопросов, связанных с осуществлением Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей, и рекомендации о методах их решения, в которых указывается на нежелательность выдвигания претензий в отношении конфиденциальности данных, включенных в регистры выбросов и переноса загрязнителей, в целях обеспечения полноты указываемых в них данных (ECE/MP.PRTR/2017/6/Add.2, пункты 10–12).

43. Представитель Швейцарии сообщил о том, что швейцарская правовая система гарантирует право на проверку официальных документов и получение информации об их содержании, в том числе в отношении экологической информации, содержащейся в документах, касающихся энергетики. Экологическую информацию следует, по возможности, предоставлять в виде массивов открытых цифровых данных. Процесс

осуществления политики в области открытых данных предусматривает необходимость создания «киоска экологической информации» для предоставления публичного доступа к 26 млн наборов данных и бесплатной онлайн-публикации данных, отбираемых на индивидуальной основе при условии соблюдения защиты персональных данных. Исключения в отношении свободы информации следует толковать в узком смысле этого термина. Оценка заинтересованности в доступе к информации и его ограничении должна проводиться в каждом конкретном случае с учетом величины и вероятности возникновения ущерба при предоставлении доступа к запрашиваемой информации и соразмерности такого ущерба. В целом, страна прилагала необходимые усилия для обеспечения широкого доступа к информации.

44. Представитель Управления Комиссара по экологической информации Ирландии затронул проблемы, связанные с толкованием определения понятия «экологическая информация» в свете двойного режима, установленного законодательством о свободе информации и о доступе к экологической информации. Например, характер применения критерия «минимальной связи», относящегося главным образом к процессу принятия решений и другим экологическим целям, претерпел дополнительные изменения по итогам рассмотрения дела Минча<sup>18</sup>. В этом деле Апелляционный суд истолковал слово «способные» в определении понятия «экологическая информация» как слова «обладающие потенциалом» и пришел к выводу о том, что Национальный план использования широкополосной связи фактически выступает в качестве «меры», «способной» оказать воздействие на окружающую среду. В некоторых других делах, рассмотренных Комиссаром, подчеркивалась проблема определения вероятности возникновения связи в свете такого толкования. Широкое толкование может также привести к потенциальным коллизиям с другими правами и привилегиями, защищаемыми законом, включая права и привилегии, связанные с выбросами и правом на неприкосновенность частной жизни и защиту данных, юридическими профессиональными привилегиями, правами интеллектуальной собственности, конфиденциальностью деятельности кабинета министров и президентским иммунитетом. Доступ к экологической информации должен быть сосредоточен на экологических вопросах и, как правило, не может использоваться в качестве альтернативного механизма доступа к информации, которую проще понимать как информацию, подпадающую под действие законодательства о свободе информации. Следует обеспечить большую ясность в отношении правильного толкования определения понятия «экологическая информация» и необходимости обеспечения того, чтобы процесс выполнения государственными органами своих существенных обязательств, призванных облегчить доступ общественности к такой информации, способствовал улучшению состояния окружающей среды.

45. Представитель Центра экологии и устойчивого развития (Сербия) рассказал о деятельности по сбору информации о выбросах парниковых газов и обеспечению доступа к ней. Ключевые проекты и мероприятия, осуществляемые на национальном уровне в целях борьбы с изменением климата, содержат информационный компонент, включающий в себя такие аспекты, как разработка национальной законодательной базы; расширение сферы охвата национального регистра выбросов и переноса загрязнителей, с тем чтобы в него включались выбросы парниковых газов; и создание портала по вопросам изменения климата и подготовка общедоступной отчетности в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата. Эта работа осуществлялась на основе сотрудничества между многочисленными государственными учреждениями, НПО и центрами знаний. Дальнейшая работа должна быть ориентирована на принятие всеобъемлющего законодательства в области изменения климата, повышение уровня информированности общественности и укрепление человеческого потенциала на систематической основе, обеспечение включения таких аспектов, как информирование общественности и участие многих заинтересованных сторон,

<sup>18</sup> High Court of Ireland, *Minch v. Commissioner for Environmental Information and Anor*, Case No. IEHC 91, 16 February 2016; and Irish Court of Appeal, *Minch v. Commissioner for Environmental Information and Anor*, Case No. IECA 223, 28 July 2017.

в проекты по наращиванию потенциала и поощрение национального диалога по вопросам изменения климата.

46. Представитель НПО «Гамарджоба» (Грузия) подчеркнул важность прозрачности в отношении строительства и эксплуатации ядерных и других экологически опасных объектов в качестве предварительного условия для обеспечения эффективного участия общественности и предотвращения возможных социальных разногласий. Серьезной проблемой по-прежнему является доступ общественности к экологической информации, которая касается таких объектов и которой в основном располагают крупные корпорации. Кроме того, отсутствие обмена информацией может подрывать усилия по изучению конкретных проблем, касающихся загрязнения окружающей среды или здоровья человека. Например, различные государственные органы Грузии пытались расследовать случаи загрязнения свинцом, однако эти усилия оказались безуспешными из-за отсутствия обмена информацией и скоординированного взаимодействия. Поэтому по-прежнему важно обмениваться информацией об эффективной практике раскрытия конфиденциальной экологической информации в отношении видов деятельности, представляющей опасность для окружающей среды, или случаев загрязнения, обеспечивать межучрежденческую координацию и рассматривать вопрос о применении соответствующих ограничений на постоянной основе.

47. Целевая группа:

a) приветствовала обмен опытом, передовой практикой и информацией о существующих проблемах и последних стратегических и законодательных изменениях, представленных делегациями в отношении сферы охвата экологической информации, публичного доступа к ней и применения исключений;

b) приветствовала последние изменения, представленные выступавшими докладчиками в отношении публикации экологической информации в виде массивов открытых цифровых данных;

c) призвала Стороны постоянно держать в поле зрения вопрос о применении исключений в отношении раскрытия экологической информации, особенно информации о выбросах.

## **В. Защита лиц, сообщающих о нарушениях, и других лиц, осуществляющих свои права в соответствии с положениями Конвенции**

48. Председатель напомнила о соответствующих обязательствах согласно пункту 8 статьи 3 Конвенции и Будванской декларации (ECE/MP.PP/2017/17–ECE/MP.PRTR/2017/3), принятой на шестой сессии Совещания Сторон Конвенции (Будва, Черногория, 14 сентября 2017 года). Эта работа приобрела решающее значение для поддержки усилий стран по достижению цели 16 (мир, правосудие и эффективные институты) и выполнению задачи 16.10 (обеспечение защиты основных свобод) в области устойчивого развития.

49. Представитель канцелярии Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов изложил содержание последнего доклада Специального докладчика<sup>19</sup>, в котором указываются принципы защиты работников от воздействия токсичных веществ. В докладе подчеркивается, что по меньшей мере каждые 30 секунд от воздействия токсичных химических веществ, пестицидов, радиации и других опасных веществ умирает один рабочий: подобное положение может быть также связано с нарушением природоохранного законодательства. Эти принципы направлены на то, чтобы

<sup>19</sup> См. A/HRC/42/41; и резолюцию 42/21 Совета по правам человека о защите прав работников, подвергающихся воздействию опасных веществ и отходов, принятую Советом по правам человека 26 сентября 2019 года.

предоставить работникам возможность отстаивать свои права и выражать обеспокоенность по поводу токсичного облучения и нарушения экологического законодательства, не подвергаясь при этом каким либо угрозам. В число ключевых принципов входят следующие: каждый работник имеет право на информацию, в том числе о своих правах (принцип 8); информация о здоровье и безопасности, связанная с токсичными веществами, никогда не должна быть конфиденциальной (принцип 9); и трудящиеся, представители трудящихся, лица, сообщающие о нарушениях, и правозащитники должны быть защищены от запугивания, угроз и других репрессий (принцип 11). Совет по правам человека рекомендовал государствам, коммерческим предприятиям и другим субъектам соблюдать вышеупомянутые принципы с учетом своей нормативно-правовой базы, а также в рамках инициатив и программ по обеспечению большей согласованности между правами человека и стандартами гигиены и охраны труда в отношении подверженности работников воздействию токсичных веществ.

50. Представитель МОТ разъяснил, каким образом вопросы о защите лиц, сообщающих о нарушениях экологических требований, решаются на основе соответствующих договорных инструментов МОТ, национального трудового законодательства и передовой практики различных стран. Защита таких лиц на основе трудового законодательства может также быть увязана с правовой защитой трудящихся в области гигиены и охраны труда. В установленной системе такой защиты не проводится различий между работниками частного и государственного секторов. Недавно в Австралии, Намибии, Норвегии, Франции, Швеции и Южной Африке в целях усиления защиты трудящихся были приняты законодательные изменения, охватывающие такие вопросы, как раскрытие информации об инцидентах, связанных с нанесением ущерба окружающей среде и другими экологическими правонарушениями, и запрещение любых мер возмездия в отношении трудящихся в этой связи.

51. Представитель организации «Справедливость на Земле» подчеркнул решающую роль лиц, сообщающих о нарушениях, в разоблачении неправомерных действий. Многие Стороны Конвенции уже приняли законы о защите лиц, сообщающих о нарушениях, как в целом, так и, по крайней мере, в определенных областях. На уровне Европейского союза недавно принята Директива 2019/1937<sup>20</sup> отражает ряд нововведений в этой связи. Кроме того, Парламентская ассамблея Совета Европы также приняла резолюцию<sup>21</sup> 2300 (2019) о совершенствовании защиты лиц, сообщающих о нарушениях, в масштабах всей Европы, в которой она отметила предложение по этой Директиве и подтвердила необходимость осуществления ключевых мер. Такие меры должны обеспечить широкое определение категории лиц, сигнализирующих о недостатках, и обширную сферу охвата нарушений требований, связанных с охраной окружающей среды, радиационной защитой, ядерной безопасностью и общественным здравоохранением, а также четкие процедуры представления отчетности, запрет на ответные действия, средства правовой защиты и эффективные последующие мероприятия. Лица, сигнализирующие о недостатках, должны также иметь возможность использовать документы на своем рабочем месте для составления сообщений о нарушениях, не рискуя при этом подвергнуться уголовной ответственности. Поэтому Сторонам Конвенции следует создать или расширить предлагаемую национальными правовыми рамками систему защиты лиц, сообщающих о нарушениях, в духе вышеупомянутых недавно принятых документов в интересах достижения изложенных в них целей и более эффективного осуществления пункта 8 статьи 3.

52. Целевая группа:

а) признала, что эффективные законодательные, практические и другие меры, позволяющие лицам, сигнализирующим о недостатках, трудящимся и другим

<sup>20</sup> Directive (EU) 2019/1937 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2019 on the protection of persons who report breaches of Union law, *Official Journal of the European Union*, L 305 (2019), pp. 17–56.

<sup>21</sup> См. <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?FileID=28150&lang=EN>.

субъектам сообщать о нарушениях, поддерживают процесс правоприменения в области охраны окружающей среды;

b) приветствовала обмен опытом, передовой практикой и информацией о существующих проблемах и последних стратегических и законодательных изменениях, представленных делегациями в отношении защиты лиц, сообщающих о нарушениях, и других лиц, осуществляющих свои права в соответствии с положениями Конвенции;

c) отметила, что эффективное осуществление пункта 8 статьи 3 Конвенции тесно связано с осуществлением пункта 3 статьи 3 Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей и что эти усилия имеют решающее значение для достижения цели 16 в области устойчивого развития и выполнения ее задачи 16.10;

d) вновь заявила о том, что вышеупомянутые положения также тесно связаны с осуществлением соответствующих принципов в области прав человека и защиты работников от воздействия токсичных веществ, отраженных в докладе Специального докладчика по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов (A/HRC/42/41), и соответствующих договорных инструментов МОТ;

e) приветствовала соответствующие инициативы Сторон, представленные выступавшими докладчиками, и призвала Стороны продолжать принимать необходимые законодательные, нормативные, практические и другие меры в поддержку безопасной деятельности лиц, сообщающих о нарушениях, трудящихся и других лиц, осуществляющих свои права в соответствии с положениями Конвенции, и гарантировать их безопасность тогда, когда они направляют сообщения о случаях их наказания, преследования или притеснения в связи с их участием в такой деятельности;

f) рекомендовала Сторонам и заинтересованным субъектам продолжать обмен информацией о защите лиц, сообщающих о злоупотреблениях, и других лиц, осуществляющих свои права в соответствии с положениями Конвенции, с помощью национальных докладов об осуществлении и Орхусского информационно-координационного механизма.

#### **IV. Деятельность в рамках других международных форумов, занимающихся вопросами доступа к экологической информации**

53. Председатель предложила представителям соответствующих международных форумов обмениваться информацией об их деятельности по оценке и мониторингу прогресса в деле достижения связанных с окружающей средой целей в области устойчивого развития и изучить возможности для налаживания взаимодействия.

54. Представитель Отдела статистики ЕЭК рассказал о последних изменениях и проблемах, связанных с оценкой прогресса в деле достижения связанных с окружающей средой целей в области устойчивого развития и выполнения их задач с помощью системы глобальных показателей. К экологическим аспектам относятся только 93 из 232 показателей, но даже из этого числа всего лишь 23% показателей, согласно оценкам ЮНЕП, достигаются достаточно успешно, в то время как в отношении 9% таких показателей существует низкая вероятность того, что указываемые в них задачи будут однозначно выполнены без принятия каких-либо более активных мер. К числу общих проблем относятся такие факторы, как недостаточность наборов данных по 68% этих показателей, отсутствие методологии сбора данных в отношении 30% показателей, расхождения в данных на международном и национальном уровнях, отсутствие машиночитываемых или доступных для загрузки данных и метаданных, а также согласованных стандартов и средств сбора данных на национальном уровне. Поэтому необходимо обеспечить укрепление потенциала в области измерений, организацию процесса принятия решений на основе фактических данных и эффективную координацию сбора данных

и обмена ими. ЕЭК продолжает оказывать поддержку странам в создании эффективных статистических систем для целей в области устойчивого развития, в том числе посредством разработки руководящих принципов и «дорожной карты» и создания центра знаний<sup>22</sup> по статистике достижения целей в области устойчивого развития, доступной для общественности. Как правило, доступ общественности к статистическим данным предоставляется с учетом требований Основополагающих принципов официальной статистики<sup>23</sup>, включая принцип 1, касающийся равного доступа, и принцип 6, касающийся конфиденциальности первичных данных, Базовых принципов обеспечения качества статистических данных Организации Объединенных Наций и Рамочной системы открытых данных, все шире принимаемой государствами – членами ЕЭК.

55. Представитель ЮНЕП изложил основные выводы шестого доклада «Глобальная экологическая перспектива»<sup>24</sup>, подготовленного в рамках всеобъемлющего и консультативного процесса и принятого на четвертой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (Найроби, 11–15 марта 2019 года). В этом докладе анализируются различные движущие силы экологических изменений, их воздействие на текущее состояние окружающей среды и возможные сценарии, включая негативные последствия сохранения прежней тактики деятельности. Хотя состояние экологических данных и знаний со времени представления пятого доклада значительно улучшилось, сохраняющиеся пробелы серьезно подрывают процесс принятия решений, опирающийся на фактические данные, и требуют дальнейших серьезных инвестиций в интересах совершенствования деятельности по управлению данными на основе современных цифровых технологий. Такой подход позволит усилить контроль за прогрессом в достижении связанных с окружающей средой целей в области устойчивого развития и эффективностью экологической политики, которая должна быть направлена на предотвращение дальнейшей деградации и необратимых последствий почти во всех сферах экологии и здоровья человека. Дальнейшие действия должны быть ориентированы на комплексную и последовательную разработку политики, которая опирается на подход, основанный на широком участии, и на поощрение системных социальных и технических инноваций в интересах осуществления радикальных преобразований.

56. Представитель секретариата Группы по наблюдениям за Землей, выступая также от имени Исполнительного секретаря инициативы «Наблюдения за Землей в интересах достижения целей в области устойчивого развития», сообщил о потенциале использования данных наблюдений за Землей для осуществления Повестки дня на период до 2030 года, Парижского соглашения, Сендайской рамочной программы и Новой программы развития городов. Наблюдения за Землей уже используются для временного мониторинга наводнений, природных пожаров, засух и деятельности по управлению водными ресурсами в режиме, близком к реальному времени. Кроме того, была выдвинута конкретная инициатива по организации и реализации потенциала наблюдений за Землей в сочетании с геопространственной, статистической, экологической и другой информацией в целях выполнения Повестки дня на период до 2030 года. Эта работа должна стимулировать совместные действия по решению проблем, связанных с ограниченным доступом к некоторым видам данных, отсутствием возможностей для обнаружения данных из различных источников, согласованием методологий и стандартов и укреплением потенциала. По итогам этой работы были подготовлены руководства по передовой практике, соответствующие наборы данных и воспроизводимые и доступные для открытого поиска методологии и инструментальные средства, а также обеспечено развитие центра знаний ГНЗ и наращивание потенциала. Для использования имеющегося потенциала процесс наблюдения за Землей следует более эффективно интегрировать в методологии,

<sup>22</sup> См. <https://w3.unece.org/sdghub/>.

<sup>23</sup> Резолюция 68/261 Генеральной Ассамблеи об основополагающих принципах официальной статистики (A/RES/68/261), принятая Генеральной Ассамблеей 29 января 2014 года.

<sup>24</sup> Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, *Глобальная экологическая перспектива – ГЭП 6: Здоровая планета, здоровые люди* (Найроби, 2019 год). Размещено по адресу <https://www.unenvironment.org/resources/global-environment-outlook-6>.

касающиеся показателей достижения целей в области устойчивого развития, подготовки национальных статистических данных и мониторинга окружающей среды.

57. Представитель ЮНИТАР в общих чертах описал возможности использования регистров выбросов и переноса загрязнителей для мониторинга прогресса в деле достижения целей в области устойчивого развития. Эти регистры могли бы содействовать достижению целей 3 (здоровье), 6 (вода), 11 (города), 12 (устойчивое потребление и производство), 13 (борьба с изменением климата) и 14 (океаны) и способствовать достижению целей 4 (образование), 16 (мир, правосудие и эффективные институты) и 17 (партнерство). Имеющиеся в наличии сопоставимые данные из этих регистров могли бы помочь в оценке прогресса в деле выполнения задачи 12.4 целей в области устойчивого развития в различных средах (воздух, вода и почва) и одновременно способствовать анализу ежегодных тенденций, касающихся сокращения объема образования отходов в связи с задачей 12.5 и количества химических веществ, выбрасываемых в воду, в связи с задачей 6.3, использования ресурсов и экологически чистых технологий в связи с задачей 9.4 и доступа к данным в связи с задачей 12.8 и задачей 16.10. Для поддержки процесса использования регистров в интересах мониторинга показателей достижения целей в области устойчивого развития и представления отчетности по ним на сопоставимой основе следует продолжать работу по вопросам согласования в отношении секторов и пороговых уровней, химических веществ, видов выбросов и форматов данных. Данные регистров следует более эффективно интегрировать в методологии, касающиеся показателей достижения целей в области устойчивого развития.

58. Целевая группа:

a) приветствовала обмен информацией, представленной выступавшими докладчиками в отношении недавних мероприятий по оценке и мониторингу прогресса в деле достижения связанных с окружающей средой целей в области устойчивого развития;

b) предложила Сторонам принять дополнительные меры для решения проблем, касающихся сбора данных по связанным с окружающей средой показателям достижения целей в области устойчивого развития и обмена ими, и в данном контексте в установленном порядке рассмотреть вопрос об использовании данных, получаемых в результате проведения наблюдений за Землей и на основе регистров выбросов и переноса загрязнителей.

## **V. Утверждение выводов и закрытие совещания**

59. Целевая группа согласовала основные итоги совещания, представленные Председателем на совещании (AC/TF.AI-6/Inf.6), и просила секретариат завершить в консультации с Председателем подготовку доклада и включить в него согласованные итоги. Председатель поблагодарила выступавших докладчиков, участников, секретариат и устных переводчиков и объявила совещание закрытым.

## Приложение

### Рабочее совещание на тему «Открытые данные для окружающей среды»

#### Резюме Председателя

#### Введение

1. Рабочее совещание на тему «Открытые данные для окружающей среды» (Женева, 2 октября 2019 года)<sup>a</sup> было совместно организовано Европейской экономической комиссией (ЕЭК) Организации Объединенных Наций и Европейским агентством по окружающей среде в увязке с шестым совещанием Целевой группы по доступу к информации (Женева, 3 и 4 октября 2019 года). Это совещание было организовано в соответствии с решением VI/1 Совещания Сторон Конвенции.
2. На совещании присутствовали эксперты, назначенные правительствами Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Грузии, Ирландии, Испании, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Мальты, Монголии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Таджикистана, Узбекистана, Украины, Хорватии и Швейцарии. В работе совещания от имени Европейского союза принял участие представитель Европейской комиссии. В совещании также участвовали представители Европейского агентства по окружающей среде и Европейского инвестиционного банка.
3. Кроме того, на совещании присутствовали представители надзорных органов, Орхусских центров, деловых кругов и профессиональных, исследовательских и научных организаций, а также международных, региональных и местных неправительственных организаций (НПО), многие из которых координировали свой вклад в работу совещания в рамках Европейского ЭКО-Форума.
4. Рабочее совещание проходило под руководством г-жи Валентины Тапис (Республика Молдова) – Председателя Целевой группы по доступу к информации, действующей в рамках Орхусской конвенции. С приветственным словом выступили также представители ЕЭК и Европейского агентства по окружающей среде.
5. Цель рабочего совещания заключалась в обмене результатами тематических исследований и информацией о существующих проблемах и передовой практике в области поощрения использования открытых данных в интересах окружающей среды<sup>b</sup> и оценке итогов мероприятий, проводимых в рамках проекта Европейского агентства по окружающей среде<sup>c</sup>, касающегося дальнейшего осуществления принципов Общей системы экологической информации в шести странах Восточного партнерства и финансируемого Европейским союзом.

#### I. Общий обзор текущего положения

6. На этом заседании выступили представители Европейской комиссии, Европейского агентства по окружающей среде и сети «Экоропа», после чего состоялось интерактивное обсуждение.

<sup>a</sup> Материалы для рабочего совещания размещены по адресу [www.unece.org/environmental-policy/conventions/public-participation/aarhus-convention/tfwg/task-force-on-access-to-information/joint-unece-eea-workshop/doc.html](http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/public-participation/aarhus-convention/tfwg/task-force-on-access-to-information/joint-unece-eea-workshop/doc.html).

<sup>b</sup> См. <https://eni-seis.eionet.europa.eu/east/areas-of-work/access-to-environmental-information>.

<sup>c</sup> См. <https://eni-seis.eionet.europa.eu/east>.

7. В ходе состоявшегося обсуждения особое внимание было уделено следующим изменениям и вопросам:

a) принятие Европейским союзом пакета данных, содержащего, главным образом, данные государственного и государственно-частного секторов и данные научных исследований, включая принятие Директивы Европейского союза об открытых данных<sup>d</sup>; Руководства по вопросу о распространении данных частного сектора в экономике данных Европейского союза<sup>e</sup>; и обновленной Рекомендации о доступе к научной информации и ее сохранении<sup>f</sup>. Рамочную систему открытых данных следует внедрять с учетом требований Инфраструктуры пространственной информации в Европе, защиты общих данных и рамочной основы авторского права;

b) деятельность и итоги мероприятий, которые проводятся в рамках проекта Европейского агентства по окружающей среде, касающегося дальнейшего осуществления принципов Общей системы экологической информации в шести странах Восточного партнерства, включая подготовку доклада о передовой практике, докладов о завершенности программного обеспечения и «дорожных карт» для целевых стран в интересах совершенствования процесса распространения и совместного использования экологических данных и информации с помощью инициатив в области электронного управления и открытых данных;

c) тенденция к расширению сбора экологических данных и информации в цифровом формате и их публикации в онлайн-режиме государственными органами в целях содействия распространению экологической информации в соответствии с Орхусской конвенцией;

d) необходимость того, чтобы государственные органы приняли необходимые рамки политики в области данных для поощрения использования открытых данных наряду с предоставлением соответствующих технических средств;

e) качество данных и взаимодействие с общественностью по-прежнему играют ведущую роль в поощрения использования открытых данных в сфере окружающей среды. Экологическая информация должна быть доступной, легко обнаруживаемой и пригодной для повторного использования как с технической, так и с правовой точек зрения. Всесторонний учет отзывов пользователей должен стать неотъемлемой частью всего жизненного цикла управления данными;

f) необходимо наладить регулярный институциональный диалог на национальном уровне в целях совершенствования доступа к экологической информации и оперативной совместимости между различными информационными системами;

g) повторное использование данных позволяет обеспечить синергизм за счет сокращения объема повторяющейся работы и предоставляемой отчетности и подробной информации в интересах более точной оценки текущего положения, особенно в чрезвычайных ситуациях;

h) расширение доступа к экологическим данным и информации для использования и повторного использования с помощью электронных средств информации могло бы способствовать более активному вовлечению молодежи в деятельность по охране окружающей среды.

<sup>d</sup> Directive (EU) 2019/1024 of the European Parliament and of the Council of 20 June 2019 on open data and the re-use of public sector information, *Official Journal of the European Union*, L 172 (2019), pp. 56–83.

<sup>e</sup> Размещено по адресу <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=SWD%3A2018%3A125%3AFIN>.

<sup>f</sup> Commission Recommendation (EU) 2018/790 of 25 April 2018 on access to and preservation of scientific information, *Official Journal of the European Union*, L 134 (2018), pp. 12–18.

## II. Преимущества, прогресс и текущие проблемы в области открытых данных для окружающей среды

8. На этом заседании выступили представитель подрядчика Европейского агентства по окружающей среде, который в своем вступительном сообщении остановился на проекте, упомянутом в пункте 5 выше, а также представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Ирландии, Республики Молдова, Словакии, Украины и Хорватии, после чего состоялось интерактивное обсуждение.

9. В ходе состоявшегося обсуждения особое внимание было уделено нижеследующим основным потребностям и задачам по поощрению использования Рамочной системы открытых данных в контексте деятельности по охране окружающей среды в соответствующих Странах с учетом прогресса, достигнутого ими в этой сфере:

a) необходимость обеспечения максимально эффективного осуществления инициатив в области электронного управления для содействия обмену экологической информацией и ее распространению, особенно путем использования норм функциональной совместимости;

b) необходимость совершенствования координации деятельности между государственными органами, располагающими экологической информацией, в ходе использования Рамочной системы открытых данных и электронного управления;

c) необходимость обновления нормативно-правовой базы для приведения ее в соответствие с требованиями Рамочной системы открытых данных и электронного управления, передовой практики и международных стандартов;

d) необходимость повышения осведомленности государственных органов и общественности об общенациональной Рамочной системе открытых данных и преимуществах, связанных с использованием и повторным использованием информации;

e) необходимость совершенствования профессиональных навыков гражданских служащих в области использования информации в виде массивов открытых данных и управления ею;

f) необходимость принятия стандартов для описания публикуемых наборов экологических данных, метаданных и информации;

g) необходимость создания механизмов правоприменения и стимулов и/или наращивания потенциала для раскрытия информации государственного сектора;

h) необходимость публикации экологических данных и информации в машиночитаемых форматах;

i) необходимость создания механизмов контроля качества;

j) отсутствие временных рядов данных и метаданных для экологических данных;

k) наличие неудобств, касающихся использования веб-сайтов, содержащих экологическую информацию, и отсутствие их многоязычных версий;

l) недостаточное наличие наборов экологических данных на порталах открытых данных, несмотря на широкий спектр экологической информации, представленной на них.

10. Состоявшаяся дискуссия способствовала обмену знаниями о достигнутом на сегодняшний день прогрессе и информацией о передовой практике, сформировавшейся в каждой стране, и о возможных дальнейших инициативах по поощрению распространения экологической информации, которые будут содействовать:

a) обзору и осуществлению законодательства и стратегических рамочных основ, касающихся открытых данных, электронного управления и экологической

информации, в целях уменьшения правовых барьеров на пути поощрения эффективного распространения экологической информации среди общественности;

b) обновлению соответствующих веб-сайтов в целях обеспечения их удобства для пользователей и поощрению участия общественности;

c) реализации геопространственного компонента системы экологической информации;

d) укреплению сотрудничества между государственными органами, НПО и международными организациями в целях модернизации систем экологической информации, отвечающих потребностям различных пользователей;

e) улучшению операционной совместимости различных наборов данных путем их согласования в соответствии с международными стандартами;

f) принятию и использованию стандартов метаданных для наборов экологических данных в соответствии с международными стандартами и требованиями передовой практики;

g) дальнейшему развитию электронных услуг, связанных с окружающей средой и экологической информацией;

h) обеспечению ведения публикуемых данных и метаданных на постоянной основе;

i) расширению возможностей по предоставлению экологических данных в режиме реального времени и других динамических данных об окружающей среде;

j) повышению осведомленности об открытых данных и экологической информации в целях поощрения участия общественности;

k) развитию международного сотрудничества и обмену опытом.

### **III. Дальнейшие шаги на пути активизации деятельности по обмену экологической информацией и ее распространению**

11. На этом заседании со вступительным заявлением выступил представитель Европейского агентства по окружающей среде, после чего состоялось интерактивное обсуждение.

12. В ходе дальнейшей деятельности следует обеспечить учет следующих потребностей, проблем и стремительных изменений:

a) необходимость модернизации систем экологической информации путем интеграции данных, получаемых из различных источников (таких, как данные наблюдений за Землей, проводимых, например, в рамках программы «Коперник», информация, получаемая с помощью гражданской науки, и информация, которой располагает частный сектор);

b) необходимость повышения качества отчетности о состоянии окружающей среды, например с помощью системы Reportnet3, создаваемой на уровне Европейского союза, и путем оценки прогресса в достижении целей в области устойчивого развития и выполнении связанных с ними задач и показателей;

c) использование возможностей, открываемых в результате стремительных изменений в технологии и за счет роста объема больших данных, а также потенциала Интернета вещей (например, датчиков, контролирующих ландшафт данных), искусственного интеллекта и науки о данных;

d) усиление нагрузки на окружающую среду, а также на здоровье и благополучие человека: для решения этих проблем требуются точные и современные знания. Они связаны с такими темами, как изменение климата и структуры

производства, утрата биоразнообразия и необходимость повышения эффективности мер по снижению риска бедствий;

e) разработка новых комплексных методологий сбора, обработки и распространения данных и информации, связанных с окружающей средой;

f) разработка и осуществление стратегий управления данными, увязанных с целями политики в области охраны окружающей среды, оцифровывания информации и «зеленой» экономикой замкнутого цикла и поддерживающих процесс анализа и моделирования различных сценариев;

g) мобилизация ресурсов и международное сотрудничество по-прежнему играют важнейшую роль в осуществлении необходимых мер по укреплению эффективных систем экологической информации в интересах принятия решений на основе фактических данных и обеспечения осведомленности и участия общественности.

13. Председатель Целевой группы и представитель Европейского агентства по окружающей среде выступили с заключительными замечаниями, призвав продолжать оказывать поддержку инициативам в области электронного управления и открытых данных для окружающей среды и обмениваться опытом и знаниями о путях решения существующих проблем и использования потенциальных выгод.

---