

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

**Рабочая группа Сторон**

Двадцать третье совещание  
Женева, 26–28 июня 2019 года

Пункт 3 с) предварительной повестки дня

**Вопросы существа: доступ к правосудию**

**Судейский коллоквиум по Цели 16 в области устойчивого развития: роль судебной системы в содействии обеспечению верховенства права в вопросах окружающей среды****Резюме Председателя***Резюме*

На своей шестой сессии (Будва, Черногория, 11–14 сентября 2017 года) Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, приветствовало создание сети судебных органов, учреждений по подготовке судей и других надзорных органов в общеевропейском регионе под эгидой Целевой группы по доступу к правосудию и поручило секретариату поддерживать сетевую деятельность в этом отношении (см. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1, решение VI/3) в соответствии с программой работы на 2018–2021 годы (см. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1, решение VI/5).

В соответствии с указанными выше мандатами настоящее мнение Председателя Судейского коллоквиума (Женева, 27–28 февраля 2019 года) представляется для рассмотрения Рабочей группой Сторон на ее двадцать третьем совещании.



## Введение

1. Судейский коллоквиум по Цели 16 в области устойчивого развития – роль судебной системы в содействии обеспечению верховенства права в вопросах окружающей среды<sup>1</sup> – был проведен Европейской экономической комиссией (ЕЭК) в Женеве 27 и 28 февраля 2019 года в сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Канцелярией Специального докладчика Организации Объединенных Наций по правам человека и окружающей среде, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, Международным союзом охраны природы, Всемирной комиссией по экологическому праву, Всемирным юридическим институтом по вопросам окружающей среды, Форумом судей Европейского союза по вопросам окружающей среды и Ассоциацией европейских судей административных судов. Это мероприятие было организовано в соответствии с решением VI/3 Совещания Сторон Конвенции ЕЭК о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция).

2. На судебном коллоквиуме присутствовали представители судебных органов, учреждений по подготовке судей и других надзорных органов из Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Гвинеи-Бисау, Германии, Греции, Грузии, Европейского союза, Ирландии, Исландии, Казахстана, Кыргызстана, Маврикия, Нидерландов, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Украины, Франции, Хорватии, Черногории и Швеции. На совещании присутствовали также эксперты в области конституционного права окружающей среды и экологического права. Функции Председателя коллоквиума выполнял Люк Лаврисен, Председатель Форума судей Европейского союза по вопросам окружающей среды и судья Конституционного суда Бельгии.

3. Коллоквиум дал возможность оценить достигнутый прогресс и сохраняющиеся проблемы и обменяться мнениями относительно эффективного рассмотрения дел, связанных с экологическими вопросами и применением закрепленных в конституциях экологических прав в контексте устойчивого развития. На совещании были рассмотрены роль Орхусской конвенции в этом контексте, связи между Орхусской конвенцией и другими многосторонними природоохранными соглашениями ЕЭК в процессе обеспечения соблюдения экологического права и применения концепции экологического конституционализма.

## I. Справочная информация

4. Испытывая озабоченность в связи с усилением воздействия на здоровье человека и его благополучие ухудшавшегося состояния окружающей среды, представители общественности возлагали все большие надежды в плане защиты своих прав и законных интересов, касающихся охраны окружающей среды и обеспечения соблюдения внутренних экологических законов на суды и другие независимые надзорные органы.

5. Памятуя о ценностях и обязательствах, нашедших отражение в резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»<sup>2</sup>, судебные органы играли главную роль в применении и толковании положений внутреннего права в соответствии с Орхусской конвенцией и другими многосторонними природоохранными соглашениями и в выполнении более широкой цели охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития. Большое значение имело также толкование международного права Судом Европейского союза и другими международными судами.

<sup>1</sup> Все материалы по судебному коллоквиуму имеются по адресу [www.unecce.org/index.php?id=50741](http://www.unecce.org/index.php?id=50741).

<sup>2</sup> A/RES/70/1.

6. Чрезвычайно важное значение для успешного осуществления экологических элементов Цели 16 в области устойчивого развития (мир, справедливость, правосудие и эффективные учреждения) и ее задачи 16.3 (поощрение верховенства права и обеспечение равного доступа к правосудию) имели эффективные надзорные механизмы. Такие механизмы могут создавать условия для устойчивого развития и гарантировать достижение других соответствующих целей в области устойчивого развития и задач.

7. Повышение осведомленности, укрепление потенциала и международное сотрудничество между судебными органами могло бы укрепить усилия стран по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года. Недавно созданный Глобальный судебный институт по охране окружающей среды обеспечил платформу для укрепления потенциала судей и осуществления программ правового образования, направленных на совершенствование администрации и разрешение дел, касающихся окружающей среды. Глобальный судебный институт по окружающей среде запустил процедуру подачи заявлений на членство, создал секретариат, которому поддержку оказывает ЮНЕП, осуществил ряд мероприятий на глобальном и региональном уровне в сотрудничестве с организациями-партнерами и провел подготовительную работу для ввода в действие предназначенных для судебных органов ресурсов электронного хостинга.

## **II. Содействие эффективному доступу к правосудию и обеспечению верховенства права в области окружающей среды и устойчивого развития**

8. В последнее время все шире осознается принцип верховенства права в вопросах, касающихся окружающей среды, и права на здоровую окружающую среду<sup>3</sup>. В целом не менее 155 государств взяли на себя правовые обязательства согласно договорам, конституциям и законодательству уважать, защищать и осуществлять это право, и среди них насчитывается не менее 20 стран, суды которых постановили, что право на здоровую окружающую среду является важнейшим элементом конституционного права на жизнь и поэтому представляет собой охраняемое конституцией право, которое можно отстаивать в судах. Многие национальные суды общеевропейского региона приняли решения относительно права на здоровую окружающую среду.

9. Признано, что экологический конституционализм является относительно новым явлением, которое находится на стыке конституционного права, международного права, права прав человека и права окружающей среды. Это явление отражает признание того факта, что окружающая среда является надлежащим предметом защиты в конституционных текстах и в судах во всем мире. В нем также нашли отражение инновационные конституционные механизмы обеспечения экологических прав и прав человека или достижения устойчивого развития.

10. Право на здоровую окружающую среду включает как процессуальные, так и материально-правовые элементы. Процессуальными элементами, четко изложенными в Орхусской конвенции, являются следующие: право на доступ к информации; право на участие в процессе принятия решений, имеющих экологические последствия; и право на доступ к системе правосудия и судебной правовой защиты. Материально-правовые элементы могут включать: право на то, чтобы дышать чистым воздухом; право доступа к безопасной питьевой воде и адекватной санитарии; право доступа к надлежащим услугам по регулированию отходов и право на то, чтобы жить в нетоксичной среде; право на безопасный климат; и право на здоровые экосистемы и биоразнообразие.

11. Эффективные системы доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, можно обеспечить только при использовании целостного подхода, основанного на следующих ключевых взаимосвязанных элементах: а) поддержка граждан, групп и неправительственных организаций, добивающихся

<sup>3</sup> A/73/188.

усиления охраны окружающей среды; b) эффективность, включая длительность процессуальных действий, сферу охвата пересмотра, приостанавливающее действие, запрет и обеспечение исполнения решений; c) расходы, включая судебные сборы, вознаграждение адвокатов, вознаграждение экспертов, долговые обязательства и юридическую помощь; и d) возможность осуществления представителями общественности своих прав без наказания, преследования или притеснения за их участие.

12. В надлежащих случаях должны приниматься дополнительные меры по устранению проблем в этой области с целью предоставления общественности, добывающейся правосудия по вопросам, касающимся окружающей среды, широкого доступа к процедурам судебного и административного пересмотра, с тем чтобы удовлетворить соответствующие потребности, выполнить требования статьи 9 и других соответствующих положений Орхусской конвенции, а также других соответствующих договоров, конституций и законодательных актов. В контексте усилий, направленных на преодоление существующих структурных проблем, возростал спрос на сбор необходимых количественных данных, касающихся доступа к правосудию по экологическим вопросам. Этот спрос можно удовлетворить за счет работы, проводимой Целевой группой по доступу к правосудию, действующей в рамках Орхусской конвенции в сотрудничестве с организациями-партнерами.

13. Важно также иметь в виду эксплицитные и имплицитные связи между Орхусской конвенцией и соответствующими положениями других многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК<sup>4</sup>, таких как Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо)<sup>5</sup> и Протокол о стратегической экологической оценке к ней<sup>6</sup>, Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция по воздуху)<sup>7</sup>, Конвенция об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам)<sup>8</sup> и Протокол по проблемам воды и здоровья к ней<sup>9</sup> и Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенция о промышленных авариях)<sup>10</sup>.

14. Все вышеупомянутые многосторонние природоохранные соглашения направлены на усиление охраны окружающей среды и поддержку осуществления разнообразных целей и задач в области устойчивого развития, касающихся охраны окружающей среды и здоровья и благополучия людей.

15. Для стран, являющихся Сторонами многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК, это особенно важно, поскольку положения внутреннего природоохранного законодательства также поддерживают осуществление этих природоохранных соглашений и их практическую реализацию, что проявляется, в частности, в назначении компетентных государственных органов, принятии необходимых мер и осуществлении предусмотренных процедур уведомления, которые могут оказывать влияние на конкретную ситуацию, способную повлечь за собой применение средств правовой защиты.

16. Для удовлетворения растущего спроса на обеспечение эффективного доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, крайне важно продолжать развивать экспертный потенциал, усиливать специализацию в области экологического права, использовать независимые экспертные мнения по экологическим вопросам и предоставлять системе правосудия достаточные ресурсы.

<sup>4</sup> См. Орхусскую конвенцию, пункт 23 преамбулы и статья 10 2) b).

<sup>5</sup> Более подробная информация имеется по адресу [www.unece.org/env/eia/welcome.html](http://www.unece.org/env/eia/welcome.html).

<sup>6</sup> Более подробная информация имеется по адресу [www.unece.org/env/eia/sea\\_protocol.html](http://www.unece.org/env/eia/sea_protocol.html).

<sup>7</sup> Более подробная информация имеется по адресу [www.unece.org/env/lrtap/welcome.html](http://www.unece.org/env/lrtap/welcome.html).

<sup>8</sup> Более подробная информация имеется по адресу [www.unece.org/env/water.html](http://www.unece.org/env/water.html).

<sup>9</sup> Более подробная информация имеется по адресу [www.unece.org/env/water/pwh\\_text/text\\_protocol.html](http://www.unece.org/env/water/pwh_text/text_protocol.html).

<sup>10</sup> Более подробная информация имеется по адресу [www.unece.org/env/teia/welcome.html](http://www.unece.org/env/teia/welcome.html).

17. Участники поделились информацией о различных подходах к содействию эффективному решению экологических вопросов, например таких, как создание экологических судов и других специализированных независимых и беспристрастных органов (например, апелляционных комиссий по окружающей среде и природным ресурсам), содействие повышению информированности и компетентности судебных органов путем укрепления учреждений по подготовке судей, создание независимых органов, проводящих техническую экспертизу экологических законов и законов по планированию, и использование инициатив по электронному правосудию.

### **III. Развитие сотрудничества между судебными органами**

18. Участники подчеркнули чрезвычайно важное значение обмена опытом, информацией о передовой практике и опытом принятия судебных решений по экологическим вопросам, приветствовали создание Глобального судебного института по окружающей среде и призвали к дальнейшей поддержке и содействию развитию сотрудничества между судебными органами по вопросам, касающимся окружающей среды, на национальном, региональном и международном уровнях.

---