

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

**Рабочая группа Сторон**

Двадцать первое совещание

Женева, 4–6 апреля 2017 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

**Вопросы существа: доступ к информации**

**Доклад Целевой группы по доступу к информации  
о работе своего пятого совещания***Резюме*

Целевая группа по доступу к информации, действующая в рамках Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, была учреждена на четвертой сессии Совещания Сторон Конвенции решением IV/1 (см. ECE/MP.PP/2011/2/Add.1)<sup>1</sup>. На своей пятой сессии Совещание Сторон возобновило мандат Целевой группы на дополнительный период своим решением V/1 (см. ECE/MP.PP/2014/2/Add.1)<sup>2</sup>.

Настоящий документ, в котором в краткой форме изложены ход обсуждений на пятом совещании Целевой группы (Женева, 10–11 октября 2016 года) и его основные итоги, представляется Рабочей группе Сторон для рассмотрения.

<sup>1</sup> Доступно по адресу <http://www.unece.org/env/pp/mop4/mop4.doc.html>.

<sup>2</sup> Доступно по адресу [http://www.unece.org/env/pp/aarhus/mop5\\_docs.html#/.](http://www.unece.org/env/pp/aarhus/mop5_docs.html#/)



## Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение .....	3
I. Открытие совещания и утверждение повестки дня .....	4
II. Экологическая информация: ее состав и доступ к ней .....	4
III. Ограничения на доступ к экологической информации в цифровую эпоху .....	7
IV. Эффективное распространение экологической информации .....	10
V. Деятельность под эгидой других международных форумов, занимающихся вопросами доступа к экологической информации .....	14
VI. Утверждение выводов и закрытие совещания.....	16
 Приложение	
Краткий отчет о результатах обследования по вопросу выполнения рекомендаций по электронным средствам информации .....	17

## Введение

1. Пятое совещание Целевой группы по доступу к информации, действующей в рамках Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), было проведено в Женеве, Швейцария, 10–11 октября 2016 года под руководством Республики Молдова<sup>3</sup>. Мандат Целевой группы был учрежден решением IV/1 Совещания Сторон Конвенции (см. ECE/MP.PP/2011/2/Add.1)<sup>4</sup> и возобновлен решением V/1 (см. ECE/MP.PP/2014/2/Add.1)<sup>5</sup>.

2. На совещании присутствовали эксперты, назначенные правительствами Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Ирландии, Италии, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Сербии, Словакии, Таджикистана, Туркменистана, Украины, Франции, Черногории, Швейцарии, Швеции и Эстонии. От имени Европейского союза на нем присутствовал представитель Европейской комиссии. В числе присутствующих также был представитель Европейского инвестиционного банка.

3. На совещании присутствовал делегат из Гвинеи-Бисау.

4. В совещании также приняли участие представители Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Всемирной организации интеллектуальной собственности. В совещании также участвовали сотрудники Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), представляющие Отдел статистики и обслуживающие Совместную целевую группу по экологическим показателям и Рабочую группу по мониторингу и оценке окружающей среды.

5. Кроме того, свой вклад в работу совещания по видеосвязи внесли представители Наблюдательного органа Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ).

6. На совещании также присутствовал представитель Регионального экологического центра для Центральной и Восточной Европы.

7. На совещании были представлены следующие неправительственные организации (НПО), многие из которых координировали свой вклад в работу в рамках Европейского ЭКО-Форума: "Статья 19" (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), ЭКО-Форум НПО (Казахстан), Глобальный институт окружающей среды (Китай), "Зеленое досье" (Украина), "Инвентум" (Швейцария), "Справедливость и окружающая среда" (Европейская сеть организаций по праву окружающей среды), Институт права (Босния и Герцеговина), "За окружающую среду" (Армения) и Центр информирования общественности и мониторинга (Армения).

8. На совещании также присутствовали представители орхусских центров, организаций, представляющих академические круги, надзорных органов, частного сектора и других структур.

<sup>3</sup> С документами совещания Целевой группы, включая список участников, тексты заявлений и выступлений, можно ознакомиться в онлайн-режиме по адресу [http://www.unece.org/index.php?id=41961#/.](http://www.unece.org/index.php?id=41961#/)

<sup>4</sup> См. <http://www.unece.org/env/pp/mop4/mop4.doc.html>.

<sup>5</sup> Доступно по адресу [http://www.unece.org/env/pp/aarhus/mop5\\_docs.html#/.](http://www.unece.org/env/pp/aarhus/mop5_docs.html#/)

## I. Открытие совещания и утверждение повестки дня

9. Совещание открыл Председатель Целевой группы г-н Александру Боштан (Республика Молдова).
10. Целевая группа утвердила повестку дня совещания, которая изложена в документе AC/TF.AI-5/Inf.1.

## II. Экологическая информация: ее состав и доступ к ней

11. Участники поделились информацией о надлежащей практике, определили недостатки в доступе общественности и рассмотрели связанные с ним проблемы и содержание информации, подлежащей представлению в соответствии с Конвенцией.
12. Открывая обсуждение, Председатель подчеркнул, что отсутствие подотчетности и экспертного опыта в области окружающей среды у государственных должностных лиц часто может приводить к неправильному толкованию содержания экологической информации при обработке запросов на предоставление информации или даже при разработке политики либо законодательства. Чтобы решить эту проблему, по-прежнему чрезвычайно важно привлекать к обсуждению вопроса о толковании содержания экологической информации на всех уровнях экспертов с экологическим опытом, с тем чтобы обеспечить его надлежащее и широкое толкование и эффективное осуществление Конвенции.
13. Представитель Польши представил результаты заказанного Министерством окружающей среды исследования по теме функционирования Закона о доступе к экологической информации<sup>6</sup>. В центре исследования находился вопрос наличия в различных государственных органах назначенного сотрудника, ответственного за доступ общественности к экологической информации, реестрам информации и реестрам информационных запросов. Методология предусматривала проведение бесед и групповых дискуссий с экспертами, тестирования реакции властей на информационные запросы, собеседований с гражданскими служащими и обследования. Исследование показало значительное увеличение числа информационных запросов общественности с 2009 года и вскрыло проблемы, возникающие при разграничении экологической информации и других видов информации и при толковании и применении соответствующего законодательства. На основе выводов был предложен ряд мер по улучшению доступа общественности к экологической информации, в том числе по непрерывному проведению информационно-просветительской и образовательной работы и подготовки кадров, внесению поправок в соответствующее законодательство, рассмотрению возможности упразднения платы за нее и обмену информацией о надлежащей практике.
14. Представитель Ресурсного центра по экологическому праву Армении представила план исследовательского проекта "Правовые аспекты экологической информации: проблемы и перспективы законодательного регулирования в Армении". В рамках этого проекта будут выявлены существующие недостатки в доступе общественности к экологической информации и разработан проект закона о доступе к экологической информации. Существуют некоторые возможные связи между будущим режимом доступа к экологической информации и

---

<sup>6</sup> Окончательный текст отчета доступен по адресу <http://www.ekoportal.gov.pl> (на польском языке).

общим режимом доступа общественности к информации, а также к секторальной информации. Существует ряд проблем с классификацией информации, подготавливаемой в различных секторах в качестве экологической информации. Поэтому необходимо проводить дополнительные информационно-просветительские мероприятия и тренинги, а также больше обмениваться информацией о надлежащей практике. Она предложила возможную структуру законопроекта и принципы для обеспечения свободы экологической информации. Она также разъяснила исключения из доступа общественности к экологической информации и типы информации, которые не могут быть освобождены от публичного раскрытия. Облегчить доступ общественности к экологической информации призван ряд недавно выпущенных публикаций.

15. В ходе последовавшего за этим обсуждения был выделен ряд вопросов, включая следующие:

a) непрерывное увеличение информационных запросов может означать рост осведомленности общественности об экологических проблемах, которые могут быть решены путем активного распространения актуальной экологической информации и повышения ее доступности в режиме онлайн;

b) важность обеспечения, при предоставлении общедоступной информации, ее удобства для пользователей и изложения на простом языке и учета потребностей лиц с ограниченными возможностями, а также сбора отзывов от пользователей;

c) необходимость дальнейшего обмена информацией о надлежащей практике определения состава экологической информации, приведения определений, используемых в национальном законодательстве, в соответствии с Конвенцией и укрепления сотрудничества с различными государственными органами в деле содействия доступу общественности к экологической информации.

16. Представитель Нидерландов проинформировал Целевую группу о новом видении концепции доступа общественности<sup>7</sup>, сформированной Инспекцией по окружающей человека среде и транспорту Министерства инфраструктуры и окружающей среды. Переход от раскрытия информации об инспекциях по запросу к ее активному распространению обусловлен предстоящим принятием нового закона Нидерландов о раскрытии правительственной информации и действующим Законом о защите лиц, сигнализирующих о нарушениях, а также все более частым раскрытием электронных данных в качестве открытых данных. Информация Инспекции публикуется, если только нет особых причин не делать этого. Он также подчеркнул, что раскрытие общественности информации об инспекциях не следует рассматривать в качестве наказания, и обратил в этой связи особое внимание на возможность болезненной реакции на раскрытие определенной информации, например персональной информации, а в некоторых случаях – подробной информации о компаниях.

17. Представители Наблюдательного органа ЕАСТ рассказали о применяемых этим органом правилах доступа общественности к документам и о функционировании его общедоступной базы данных по документам. Органу поручено контролировать выполнение Соглашения о европейском экономическом пространстве и относящегося к нему законодательства, в частности законодательства, направленного на защиту окружающей среды, проводить расследования в отношении национального законодательства и практики и обеспечивать

<sup>7</sup> См. рубрику, посвященную документам, относящимся ко всем пунктам, <http://www.unece.org/env/pp/aarhus/tfai5.html#/>.

соблюдение правил конкуренции и государственной помощи. Орган обеспечивает доступ общественности ко всем документам, если только отсутствуют основания для их освобождения от раскрытия. Под определение документа не подпадают незаконченные документы или их проекты. Предусмотренные исключения служат целям защиты других общественных интересов или частной жизни индивидов и ее неприкосновенности. В некоторых случаях при применении исключений от Органа требуется доказать отсутствие преобладающего общественного интереса в раскрытии. Что касается доступа общественности к документам третьих сторон, то Орган должен провести с ними консультации, с тем чтобы оценить применимость исключений, но с технической точки зрения такие консультации не имеют связывающего характера. Решение Органа по информационным запросам может быть пересмотрено Судом ЕАСТ.

18. В ходе последовавшего за этим обсуждения был особо выделен ряд вопросов, включая следующие:

а) способы обеспечения правильности и подтверждения достоверности информации об инспекциях и правоприменительной практике, с тем чтобы предотвратить возможный ущерб операторам и подачу исков в этой связи против инспекций;

б) формы оптимизации коммуникации между государственными органами и операторами по поводу коммерческой или промышленной информации, которая должна раскрываться общественности.

19. Некоторые участники также выразителем мнение о том, что расширение доступа общественности к документации, связанной с процедурами реагирования на нарушения экологического законодательства Европейского союза, будет способствовать улучшению выполнения и правоприменения экологического законодательства в государствах – членах Европейского союза.

20. Представитель Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) разъяснила основы международного и национального авторского права и дала пояснения в отношении работы, проводимой в этой связи данной организацией. Минимальный уровень защиты авторского права обеспечивают Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТРИПС), Договор ВОИС по авторскому праву и другие соответствующие международные соглашения. Защита авторского права во многом регулируется национальными законами. Общих правил в отношении авторских прав на официальные документы или права на повторное использование информации публичного сектора, которые были бы согласованы на международном уровне, не существует. В связи с этим в 2011 году ВОИС заказала исследование по вопросу использования системы авторских прав для содействия доступу к информации и креативному контенту. Она также разъяснила различные возможности содействия доступу к информации, обмену ею и ее повторному использованию за счет открытого доступа и различных вариантов лицензирования, например путем применения соглашения об использовании результатов творческой деятельности. Она также обратила особое внимание на усилия ВОИС и других международных организаций по утверждению политики открытого доступа и снятию ограничений с их публикаций, подпадающих под

действие лицензий на использование результатов творческой деятельности, в интересах межправительственных организаций<sup>8</sup>.

21. В ходе дальнейшего обсуждения представитель ВОИС подчеркнула, что, хотя право публиковать или не публиковать является исключительным правом автора, в пункте 2 статьи 11-бис и пункте 1 статьи 13 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений уточняется, при каких условиях Стороны Бернской конвенции могут определить или установить возможный порядок реализации исключительных прав, например посредством обязательного лицензирования.

22. После обсуждения Целевая группа:

a) приветствовала представленные ораторами инициативы по дальнейшему совершенствованию национальных основ доступа общественности к экологической информации в формах и форматах, отвечающих потребностям различных пользователей;

b) призвала Стороны и заинтересованных субъектов предпринять дальнейшие шаги по улучшению доступа общественности к экологической информации, устранению существующих препятствий и обеспечению широкого толкования содержания экологической информации в соответствии с Конвенцией;

c) подчеркнула важность принятия мер по решению проблемы неосведомленности и отсутствия экспертных экологических знаний у участников процедур принятия решений о раскрытии экологической информации и процесса принятия нормативных актов исполнительной власти, законодательных и политических документов, связанных с доступом к информации;

d) призвала Стороны продолжать проводить надлежащую подготовку государственных должностных лиц, ответственных за доступ общественности к экологической информации.

### **III. Ограничения на доступ к экологической информации в цифровую эпоху**

23. Открывая обсуждение вопроса о применении ограничений на доступ к экологической информации, Председатель подчеркнул фундаментальную важность сохранения постоянного контроля за применением таких ограничений – особенно с учетом ширящегося использования экологической информации в электронной форме и быстрого развития электронных средств информации – для обеспечения их законного и пропорционального применения. Он также подчеркнул важность максимально широкого раскрытия информации о выбросах из всех источников и предложил участникам продолжать обмениваться информацией о практике толкования содержания такой информации.

24. Представитель Швеции обратила внимание на некоторые ключевые решения Суда Европейского союза относительно доступа общественности к экологической информации и принципа прозрачности. Она напомнила об ограничениях на раскрытие информации, предусмотренных в Конвенции и законодательстве Европейского союза, акцентировав внимание на исключении, в соот-

---

<sup>8</sup> Дополнительная информация доступна по адресу <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>.

ветствии с которым сведения, относящиеся к информации о выбросах в окружающую среду, должны раскрываться по запросу. Существуют различные подходы к концепции выбросов в окружающую среду, и такую концепцию не следует толковать ограничительно. Она напомнила о правовых прецедентах, подтверждающих необходимость строгого толкования и применения исключений из права доступа общественности к документам учреждений Европейского союза, а также о том, что европейские учреждения обязаны в каждом отдельном случае определять, действительно ли документы, о раскрытии которых поступили соответствующие просьбы, подпадают под эти исключения.

25. Представитель Беларуси разъяснила национальную правовую базу доступа общественности к экологической информации, установленные ограничения и виды экологической информации, на которые эти ограничения не распространяются. К последней категории относится информация о состоянии окружающей среды или ущербе окружающей среде; выбросах в окружающую среду, превышающих предельные значения; сбросах химических веществ, отходов или предметов в водные объекты; поступлении в почву химических и других веществ, способных вызвать ухудшение ее качества или уменьшение количества подземных вод<sup>9</sup>; радиационном и шумовом воздействии или воздействии других физических факторах, приводящем к превышению предельных значений. Соответствующее положение также принято в Законе о коммерческой тайне. Она обратила особое внимание на принимаемые в стране меры по активному распространению экологической информации, особенно в электронной форме, а также по интеграции ресурсов экологической информации на единый портал электронных услуг<sup>9</sup>. Следует и дальше обмениваться опытом создания и финансирования таких порталов.

26. Представитель Европейской комиссии представил подходы к тому и мнения о том, каким образом сбалансированно совместить авторское право, защиту данных, включая экологическую информацию, и поощрение повторного использования информации публичного сектора. Открытый доступ к обширному объему данных, создаваемых в публичном секторе, мог бы обеспечить дальнейшие возможности для создания новых продуктов и новых рабочих мест. Соответственно, Европейская комиссия поддержала и ведет несколько порталов для активного распространения информации, например Европейский портал данных<sup>10</sup>, портал INSPIRE Европейского союза<sup>11</sup> и Портал открытых данных Европейского союза<sup>12</sup>, которые предназначены для различных аудиторий пользователей, предлагают ориентированный на них контент и содержат конкретные заявления о конфиденциальности. Например, информация с Портала открытых данных может повторно использоваться на бесплатной основе при условии ссылки на источник. В ограниченном числе случаев данные с портала могут повторно использоваться при соблюдении конкретных условий, связанных большей частью с защитой прав интеллектуальной собственности третьих сторон. Такой подход согласуется с применяемыми Комиссией "Руководящими принципами, касающимися рекомендуемых стандартных лицензий, наборов данных и взимания платы за повторное использование документов"<sup>13</sup>. Судебные органы Европейского союза придерживаются такого же либерального подхода к

<sup>9</sup> Доступен по адресу [portal.gov.by](http://portal.gov.by).

<sup>10</sup> Доступен по адресу <https://www.europeandataportal.eu/>.

<sup>11</sup> Доступен по адресу <http://inspire.ec.europa.eu/>.

<sup>12</sup> Доступен по адресу <http://data.europa.eu/euodp/en/data/>.

<sup>13</sup> Commission Notice, 2014 O.J. (C 240) 1, доступна по адресу [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C\\_.2014.240r.01.0001.01.ENG](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.240r.01.0001.01.ENG).



повторному использованию документов, загружаемых на портал Curia<sup>14</sup>, что позволяет воспроизводить документы при условии ссылки на источник. Он далее пояснил применяемые Комиссией подходы к разъяснению заявителям условий возможного повторного использования документов, предоставляемых в ответ на информационные запросы. Например, при предоставлении доступа к проектам документов в ответе будет обращено внимание на их предварительный характер и указано на то, что их повторное использование не разрешается без предварительного согласия Комиссии.

27. Представитель Словакии представил информацию о национальной правовой базе, регулирующей предоставление и практику предоставления ответственности доступа к экологической информации, в частности в электронном формате, и о применимых ограничениях на такой доступ. Эти ограничения устанавливаются на доступ к секретным данным, персональным данным, коммерческим секретам и некоторым другим видам чувствительной информации. Тем не менее предоставление информации о значительных воздействиях на здоровье человека или загрязнении окружающей среды не будет являться нарушением коммерческой тайны или угрозой коммерческой тайне. В этом случае не следует отказывать в доступе к информации или ограничивать доступ к ней даже в том случае, если соблюдены не все формальные требования к защите коммерческой тайны. При принятии решения об ограничении доступа к какой-то информации должностные лица должны также учитывать, не существует ли возможности достичь поставленную цель иными средствами либо иным способом, который будет в меньшей степени ограничивать право на доступ. В качестве примера применения правовой базы в стране были приведены онлайн-доступ к документам об оценке воздействия на окружающую среду и комплексном предотвращении и ограничении загрязнения и онлайн-доступ к пространственным данным.

28. Представитель ЭКО-Форума Казахстана представил информацию о недавних изменениях в доступе общественности к экологической информации в электронной форме, ее защите посредством авторского права и применении некоторых ограничений. В стране обеспечены более активное продвижение услуг электронного правительства и реальный пассивный доступ к информации, однако активный доступ к информации с точки зрения контента остается ограниченным. Ускорить получение доступа к экологической информации в электронной форме может использование цифровых подписей, но в этом случае запросы не могут быть анонимными. Проблематичным остается доступ к первичным статистическим данным о выбросах и доступ к информации о деятельности, осуществляемой с привлечением иностранных или международных инвестиций. Следует также устранить неясность в вопросе сферы действия авторского права и способах обеспечения его соблюдения. Документация об оценке воздействия на окружающую среду доступна по запросу или в режиме онлайн, главным образом на веб-сайтах местных органов власти. Такая общедоступная документация не должна содержать конфиденциальной информации, однако конкретные правовые положения о том, что информацию можно сохранять конфиденциальной со ссылкой на защиту авторского права, или о том, каким образом можно отделить конфиденциальную информацию от остальной части документации, отсутствуют. Общественности также предоставляется бесплатный доступ к текстам законодательных и политических документов, судебным решениям и документам и материалам, публикуемым на веб-сайтах государственных органов, но условия их использования различаются в зависимости от

<sup>14</sup> См. [http://curia.europa.eu/jcms/jcms/T5\\_5135/en/](http://curia.europa.eu/jcms/jcms/T5_5135/en/).

вида документа либо от государственных органов, которые снимают с них ограничения.

29. После обсуждения Целевая группа:

а) приняла к сведению положительные изменения, извлеченные уроки и информацию о проблемах, которой обменялись выступавшие;

б) приветствовала инициативы Сторон и заинтересованных субъектов по расширению открытого доступа к экологической информации, в частности через электронные публичные реестры и с помощью других электронных средств информации, а также по созданию возможностей для повторного использования такой информации, когда это можно сделать бесплатно;

в) призвала Стороны побудить государственные органы и других поставщиков информации к тому, чтобы они при целесообразности пересмотрели свою политику и процедуры в области авторского права в части экологической информации, с тем чтобы содействовать повторному использованию такой информации, а также продолжать обмен опытом в этом вопросе.

#### **IV. Эффективное распространение экологической информации**

30. Участникам было предложено обсудить вопрос об эффективном использовании электронных средств информации с целью обмена сведениями о надлежащей практике осуществления рекомендаций, содержащихся в решении П/3, в увязке с темами распространения экологической информации, общих систем экологической информации, инициатив по электронному правительству и открытым правительственным данным и ведения общедоступных перечней, реестров или файлов.

31. Представитель Франции представил информацию о недавних правовых, организационных и технических изменениях в практике распространения экологической информации, строящихся на участии страны в Партнерстве по открытому правительству. Эти изменения конкретно связаны с цифровым и энергетическим секторами. Он также представил универсальный французский портал открытых данных<sup>15</sup> и специализированный портал экологической информации "Tout sur l'environnement"<sup>16</sup>, на который собрана информация от 185 публичных структур, предоставляющих ее туда через "единое окно" и на котором содержится более 130 000 документов. Для облегчения повторного использования экологической информации и создания новых экологических сервисов в стране все шире используются некоторые инновационные подходы, например такие, как поддержка начинающих предприятий, организация "мозговых штурмов" и создание инкубаторов. Экологический, энергетический и цифровой переход должен подразумевать не только открытость доступа к данным, но организацию качественной поддержки для их оценки и извлечение из данных всей разумной информации, которая может улучшить услуги для обществу и обеспечить более эффективное функционирование демократии.

<sup>15</sup> Доступен по адресу <https://www.data.gouv.fr/fr/> (на французском языке).

<sup>16</sup> Доступен по адресу <https://www.toutsurenvironnement.fr/> (на французском языке).

32. Представитель Норвегии представил информацию о недавних изменениях в функционировании портала зарегистрированных электронных публичных материалов (ОЕР)<sup>17</sup>, который является общедоступным в режиме онлайн. ОЕР служит инструментом взаимодействия, предоставляя зарегистрированные материалы из канцелярии премьер-министра, министерств, канцелярий губернаторов округов и всех центральных учреждений, к которым общественность может получить онлайн-доступ. После размещения документа на портале зарегистрированных публичных материалов общественность может легко найти его в одном общем месте и использовать ОЕР для направления информационных запросов ответственному государственному органу. Ответственный государственный орган рассмотрит запрос в течение двух–трех дней и бесплатно направит запрошенную информацию по электронной или обычной почте. Было проведено обследование отзывов пользователей, по результатам которого в него будут внесены дальнейшие улучшения, включая автоматический сбор данных, прямой доступ к документам в режиме онлайн и предоставление улучшенных и валидированных данных.

33. Представитель Австрии проинформировал участников о новых шагах, предпринятых в рамках национальных инициатив по электронному правительству и открытым правительственным данным с целью обмена экологической информацией. Опубликован доклад о состоянии окружающей среды 2016 года<sup>18</sup>, в котором описывается экологическое положение в стране в период 2013–2016 годов. Продолжающееся осуществление "Цифровой дорожной карты" позволит всем правительственным службам получать информацию в электронной форме. Государственные органы обеспечили увеличение наличия наборов экологических данных на национальном портале открытых правительственных данных<sup>19</sup>. Он также подчеркнул преимущества открытых научных данных и проинформировал Целевую группу о ресурсах, имеющихся в Европейской сети долгосрочных экосистемных исследований и Хранилище информации об исследовательских сайтах и наборах данных (DEIMS)<sup>20</sup>. В качестве примера использования открытых публичных данных была упомянута прикладная программа PegelAlarm, предназначенная для сбора информации об уровнях воды в Центральной Европе<sup>21</sup>. Тем не менее еще существует возможность улучшить синергизм между различными информационными режимами, например свободой информации, использованием и повторным использованием информации публичного сектора, открытыми правительственными данными, свободой экологической информации и управлением геопространственной информацией.

34. Представитель Италии обратил внимание на усилия страны по активному распространению экологической информации и представил национальную веб-страницу, посвященную экологичным государственным закупкам (веб-страница ЭГЗ)<sup>22</sup>. После недавнего принятия Закона 221/2015 и нового Кодекса государственных закупок Италия стала лидером в деле организации обязательного использования при государственных закупках "минимальных экологических кри-

<sup>17</sup> Доступен по адресу <https://oep.no/content/about-oep?lang=en>.

<sup>18</sup> Дополнительная информация доступна по адресу [http://www.umweltbundesamt.at/news\\_20161006](http://www.umweltbundesamt.at/news_20161006) (на немецком языке).

<sup>19</sup> Доступен по адресу <https://www.data.gv.at/> (на немецком языке).

<sup>20</sup> Доступен по адресу <https://data.lter-europe.net/deims/>.

<sup>21</sup> Доступен по адресу <http://www.pegelalarm.at/> (на немецком языке).

<sup>22</sup> Доступна по адресу [www.minambiente.it/pagina/gpp-acquisti-verdi](http://www.minambiente.it/pagina/gpp-acquisti-verdi) (на итальянском языке).

териев". Увязывание расходов на государственные закупки с экологическими критериями стало важным движущим фактором мобилизации "зеленой" экономики. При создании веб-страницы ЭГЗ реализован инновационный подход, при котором электронная коммуникация используется не только для повышения осведомленности, но и в качестве средства выполнения самого закона. Веб-страница ЭГЗ облегчает процессы участия и, следовательно, способствует дальнейшему утверждению этих нормативных аспектов, требующих консультаций с общественностью (например, при пересмотре и принятии минимальных экологических критериев и подготовке технического регламента по выполнению нового Кодекса государственных закупок). Веб-страница также способствует поддержке работы по созданию многоуровневой сети, которая сопровождает районные и местные органы власти в деятельности по осуществлению экологичных государственных закупок путем содействия проведению технических совещаний, подготовке кадров и обмену информацией о надлежащей практике, а также посредством обеспечения постоянного информационного потока. Информация об экологичных государственных закупках также активно распространяется через ежеквартальный журнал, в котором эти вопросы глубоко освещаются, а также с помощью ежемесячного информационного бюллетеня по этой теме.

35. Представитель Консультационного института Соединенного Королевства поделился мнениями об эффективном распространении экологической информации, особенно в рамках процедуры принятия решений по экологическим вопросам. Эффективность консультаций с общественностью зависит от доступа ко всей информации, относящейся к процессу принятия решений: ее должно быть достаточно для того, чтобы человек мог разработать контрпредложение. Хотя доступ к некоторой информации может быть ограничен на законных основаниях, должна существовать возможность проведения теста общественного интереса, а информация, которая может раскрываться, должна быть отделена. Больше информации стало предоставляться по умолчанию в цифровой форме, и возросли возможности соединения через Интернет вещей. Существует потребность в расширении взаимодействия между государственными органами и частным сектором и в обеспечении большей транспарентности в нем при предоставлении экологической информации. Он также привлек внимание к разработанному этим институтом Инструменту проверки Орхусской конвенции<sup>23</sup>, который является средством самооценки выполнения ее требований при разработке проектов по конкретным видам деятельности.

36. Целевая группа также приняла к сведению предварительный краткий отчет о результатах обследования по вопросу выполнения рекомендаций Совещания Сторон по электронным средствам информации (решение II/3, приложение) (AC/TF.AI-5/Inf.3), сопроводительный документ к нему (AC/TF.AI-5/Inf.3/Add.1) и представленную секретариатом подборку исследований конкретной практики содействия использованию электронных средств информации<sup>24</sup>. Целевая группа решила представить замечания по докладу к 10 ноября 2016 года (пересмотренный краткий отчет см. в приложении).

37. В ходе последовавшего за этим обсуждения участники приветствовали постоянный прогресса в деле улучшения доступности Интернета для общественности без игнорирования важности традиционных средств связи для удо-

<sup>23</sup> Доступен по адресу <http://tcitoolbox.com/aarhus-check/>.

<sup>24</sup> Доступна по адресу [http://www.unece.org/env/pp/aarhus/tfai/case\\_studies.html](http://www.unece.org/env/pp/aarhus/tfai/case_studies.html).

влетворения информационных потребностей членов общества, живущих в разных условиях и регионах.

38. Некоторые участники предложили и далее пропагандировать использование мобильных приложений, различных сервисов электронной почты с приложениями для компьютеров и мобильных телефонов, а также разрабатывать игры для содействия росту осведомленности общественности и доступности экологической информации, особенно среди молодежи.

39. Участники подчеркнули важность наращивания потенциала и обмена между Сторонами опытом реализации инициатив по открытому правительству, открытым данным, электронному правительству и других аналогичных инициатив, а также призвали к дальнейшему обмену опытом и технической помощью в этой связи.

40. Кроме того, Председатель проинформировал о том, что Целевая группа могла бы подготовить обновленный вариант рекомендаций по электронным средствам информации для обеспечения доступа общественности к экологической информации, которые были утверждены решением II/3, при условии принятия Совещанием Сторон на его шестой сессии (Будва, Черногория, 11–13 сентября 2017 года) соответствующего решения.

41. Целевая группа также приняла к сведению представленную секретариатом информацию о модернизации Орхусского информационно-координационного механизма по вопросам экологической демократии и его расширившихся функциональных возможностях поиска. К Сторонам, сигнатариям, другим заинтересованным государствам и заинтересованным сторонам был адресован призыв поддерживать национальный веб-сайт с информацией, касающейся осуществления Конвенции в национальных масштабах, и придать ему статус национального узла, подписаться на предупредительные оповещения о размещении нового контента, вносить свой вклад в базу данных о правовой практике Информационно-координационного механизма и в базу данных о надлежащей практике, а также предпринять другие действия, предложенные секретариатом.

42. Участники также обсудили предложение Председателя об оптимизации коммуникации национальных координационных центров Конвенции с общественностью, другими заинтересованными субъектами и секретариатом посредством установления общей учетной записи электронной почты<sup>25</sup>.

43. Целевая группа:

а) приняла к сведению новаторскую практику, извлеченные уроки и проблемы, которые были выделены выступавшими;

б) отметила факт более широкого использования общественностью экологической информации в электронном формате и предложила активизировать деятельность по наращиванию потенциала и другие меры по обеспечению для общественности благоприятных условий доступа к такой информации;

в) приветствовала предпринятые Сторонами и заинтересованными субъектами дальнейшие шаги по достижению прогресса в том, что касается открытых правительственных данных, открытых данных, электронного правительства и других аналогичных инициатив;

---

<sup>25</sup> Например, aarhusNFP.[country name][at]...

- d) подчеркнула важность наращивания потенциала и принятия других мер, которые могли бы способствовать подключению Сторон к вышеупомянутым инициативам, и призвала Стороны, международные организации и других заинтересованных субъектов поддерживать такие меры;
- e) предложила Сторонам и заинтересованным субъектам продолжать представлять исследования конкретной практики содействия использованию электронных средств информации;
- f) приветствовала предложение Председателя о подготовке обновленного варианта рекомендаций по электронным средствам информации в следующий межсессионный период;
- g) приняла к сведению информацию о модернизации Орхусского информационно-координационного механизма по вопросам экологической демократии;
- h) настоятельно рекомендовала Сторонам создать национальные узлы для Орхусского информационно-координационного механизма и внедрить систему передачи обогащенных сводок сайтов (RSS) или другие совместимые с требованиями этого механизма каналы передачи с помощью интерфейсов программирования приложений (APIs) новостных сообщений или других материалов с национальных узлов с целью обеспечения возможности их сбора для Информационно-координационного механизма;
- i) предложила национальным координационным центром использовать общую учетную запись электронной почты для облегчения контактов с общественностью, другими заинтересованными сторонами и секретариатом.

## **V. Деятельность под эгидой других международных форумов, занимающихся вопросами доступа к экологической информации**

44. При обсуждении деятельности, осуществляемой другими международными форумами, участники обменялись информацией о недавно проведенных теми мероприятиях по теме доступа к экологической информации и рассмотрели возможности наращивания синергизма.

45. Представитель Отдела статистики ЕЭК представил предварительные итоги семинара по Системе эколого-экономического учета, организованного совместно с Организацией экономического сотрудничества и развития, и Форума экспертов по статистике, касающейся изменения климата, оба из которых были проведены в Женеве в октябре 2016 года. Основное внимание на этих совещаниях было уделено совершенствованию сбора эколого-экономической информации, касающейся изменения климата, включая информацию по 39 предложенным показателям, связанным с изменением климата, равно как и улучшению доступа к такой информации. Он также обратил особое внимание на задачи, относящиеся к целям устойчивого развития, коснувшись вопроса доступа к информации, а также на работу национальных статистических служб в этой области. Далее он разъяснил основополагающие принципы официальной статистики, охватив проблему конфиденциальности индивидуальных данных, а также различные варианты решения, используемые национальными статистическими службами для обслуживания конкретных информационных запросов. Несколько стран региона ЕЭК приняли политику открытых данных либо на уровне их статистической службы, либо на уровне правительства в целом.

46. Секретариат ЕЭК предоставил информацию о работе, проведенной в соответствии с Программой ЕЭК по мониторингу и оценке в рамках Совместной целевой группы по экологическим показателям и Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды. На восьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) Рабочая группа доложила о прогрессе в деле создания Общей системы экологической информации (СЕИС) в общеевропейском регионе (ECE/BATUMI.CONF/2016/8), обратив особое внимание на недостатки результативности и на области, в которых необходимо добиться улучшений. В принятой в Батуми Декларации министров (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1) содержится призыв к созданию СЕИС в странах Европы и Центральной Азии к 2021 году. Недавно Рабочая группа начала выпускать ежеквартальный информационный бюллетень для распространения информации о своей деятельности. Следующими шагами Рабочей группы будут шаги к достижению улучшений в том, что касается наличия и доступности наборов данных СЕИС и связанной с ними информации, тестированию подхода, учитывающего соображения качества как неотъемлемый элемент самооценки СЕИС, и обновлению критериев обзора, используемых в докладе о прогрессе в деле создания СЕИС в качестве механизма отчетности.

47. Представитель ЮНЕП представил информацию о пакете сервисов ЮНЕП, в частности о портале управления знаниями платформы "ЮНЕП в прямом включении"<sup>26</sup>, созданном на этой платформе портале, который посвящен синергии целей устойчивого развития и многосторонних природоохранных соглашений, а также об Информационной системе для отчетности по показателям (IRIS). "ЮНЕП в прямом включении" обеспечивает доступ к глобальным, региональным и национальным экологическим данным и знаниям. При дальнейшем обновлении портала будет разработано мобильное приложение для "ЮНЕП в прямом включении", созданы новые тематические страницы и произведена загрузка на него нового контента или обеспечено обновление контента. Со своей стороны система IRIS могла бы помочь государственным органам, ответственным за отчетность по национальным, региональным и глобальным обязательствам, своевременно собирать, анализировать и публиковать экологическую информацию гарантированного качества.

48. Некоторые участники также упомянули о недавно происшедших в Латинской Америке и Карибском бассейне изменениях в отношении регионального документа по принципу 10 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию.

49. Участники также подчеркнули отсутствие доступа общественности к информации о генетически измененных организмах и призвали продолжать содействовать доступу к ней на различных международных форумах.

50. Целевая группа:

а) приняла к сведению информацию, предоставленную на совещании представителями международных форумов;

б) приветствовала усилия международных форумов, занимающихся вопросами доступа к информации и поощрения использования электронных средств информации для расширения доступа общественности к экологической информации, и призвали к дальнейшему сотрудничеству в деле поддержки усилий Сторон по улучшению доступа общественности к экологической информации;

<sup>26</sup> Доступен по адресу <https://uneplive.unep.org/>.

с) вновь призвала национальные координационные центры различных международных форумов, занимающихся вопросами доступа к информации и поощрения использования электронных средств информации, содействовать обмену информацией и эффективному сотрудничеству на национальном уровне.

## **VI. Утверждение выводов и закрытие совещания**

51. Целевая группа согласовала основные итоги совещания, которые были представлены на совещании Председателем (АС/TF.AI-4/Inf.5), и просила секретариат завершить в консультации с Председателем подготовку доклада и включить в него согласованные итоги. Председатель поблагодарил ораторов, участников, секретариат и устных переводчиков и объявил совещание закрытым.



## Приложение

### Краткий отчет о результатах обследования по вопросу выполнения рекомендаций по электронным средствам информации

1. Настоящий краткий отчет о выполнении рекомендаций Совещания Сторон по электронным средствам информации для обеспечения доступа общественности к экологической информации (рекомендации) и сопроводительный документ к нему (AC/WGP-21/Inf.2)<sup>a</sup> были подготовлены под эгидой Целевой группы по доступу к информации для ее пятого совещания.
2. Вопросник 2013 года был обновлен под эгидой Целевой группы с учетом замечаний, полученных от Сторон и заинтересованных субъектов, и распространен среди национальных координационных центров 15 февраля 2016 года, при этом в качестве крайнего срока представления ответов было определено 1 мая 2016 года.
3. На вопросник ответили следующие Стороны: Австрия, Албания, Армения, Беларусь, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Греция, Грузия, Дания, Европейская комиссия от имени Европейского союза, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Кыргызстан, Литва, Мальта, Румыния, Сербия, Словакия, Таджикистан, Украина, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция и Эстония. Заполненный вопросник также представил Орхусский центр Туркменистана. Для целей настоящего отчета 28 ответов были сгруппированы по трем субрегионам следующим образом: а) Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия (7 ответов), б) Юго-Восточная Европа (4 ответа), в) Швейцария (1 ответ), государства – члены Европейского союза (15 ответов) и Европейская комиссия от имени Европейского союза (1 ответ).
4. Кроме того, дополнительные мнения по этому вопросу представили несколько НПО.
5. С целью анализа результатов обследования были также рассмотрены краткие отчеты о выполнении рекомендаций 2007 и 2013 годов (краткие отчеты 2007 и 2013 годов). Однако следует учитывать, что респонденты 2007 и 2013 годов отличались от респондентов нынешнего обследования.

#### I. Доступ к информационно-коммуникационным технологиям

6. Справочная информация о доступе к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) в настоящей главе основывается на статистических данных, собранных Международным союзом электросвязи<sup>b</sup>, который является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций по ИКТ и официальным источником глобальной статистики по ИКТ.

<sup>a</sup> Доступен по адресу <http://www.unece.org/env/pp/aarhus/wgp21.html#/>.

<sup>b</sup> Данные доступны по адресу <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>.

7. Число домашних хозяйств, которые имеют Интернет дома, и число лиц, которые использовали компьютеры и мобильные телефоны, варьируется между Сторонами Конвенции во всех трех субрегионах (см. сопроводительный документ, диаграмма 1.1).

8. Несмотря на субрегиональные различия, данные четко свидетельствуют о росте доли лиц, имеющих доступ к Интернету, во всех трех субрегионах в последние 15 лет (см. сопроводительный документ, диаграмма 1.2). Доля абонентов фиксированного (проводного) широкополосного доступа в странах-Сторонах также увеличилась во всех трех субрегионах, хотя показатели государств – членов Европейского союза, Исландии, Лихтенштейна, Монако, Норвегии и Швейцарии с почти 33 абонентами на 100 жителей в 2015 году по-прежнему намного превышают "средний показатель субрегионов" за 2015 год – 21 абонент на 100 жителей (сопроводительный документ, диаграмма 1.3). Кроме того, во многих странах доля мужчин, использующих Интернет, все еще немного превышает долю использующих его женщин. Данные по некоторым другим странам (например, по Дании, Ирландии, Литве, Нидерландам, Финляндии и Швеции) свидетельствуют о противоположной тенденции (см. сопроводительный документ, диаграмма 1.4).

9. Что касается проникновения мобильной телефонной связи, то число лиц, являющихся абонентами мобильной сотовой связи, остается высоким во всех трех субрегионах – 110–120 абонентов на 100 жителей – и за последние четыре года стабилизировалось. Доля лиц, использующих мобильные телефоны, также является довольно высокой и составляет более 85% в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и почти 100% в странах Европейского союза, Исландии, Лихтенштейне, Монако, Норвегии и Швейцарии (см. сопроводительный документ, диаграммы 1.1 и 1.5).

10. Доля лиц, использующих мобильные телефоны, явно превышает долю пользователей Интернета во многих странах – Сторонах Конвенции. Это обстоятельство может быть учтено при принятии решений о наилучших способах распространения определенных видов экологической информации.

## **II. Возможность получения приоритетных категорий экологической информации через Интернет**

11. В таблице 2.1 сопроводительного документа в разбивке по субрегионам отражены сведения о возможности получения конкретных видов экологической информации через Интернет. Она также показывает, является ли предоставление такой информации через Интернет юридически обязательным и, если она вообще недоступна, имеются ли планы постепенного улучшения доступа к информации.

12. Результаты обследования свидетельствуют об увеличении доли полностью или частично доступных через Интернет данных, например:

а) докладов о состоянии окружающей среды (Конвенция, пункт 3 а) статьи 5; рекомендации, пункт 9 с) i));

б) текстов законодательства, нормативных актов, правил и других юридически обязательных документов, касающихся окружающей среды или имеющих отношение к ней (Конвенция, пункт 3 б) статьи 5; рекомендации, пункт 9 с) ii));

с) текстов документов о политике, планов и программ, касающихся окружающей среды и природоохранных соглашений или имеющих отношение к ним (Конвенция, пункт 3 с) статьи 5; рекомендации, пункт 9 с) iii));

d) данных об экологически значимых выбросах и переносе загрязнителей, относящихся к сфере действия Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (Конвенция, пункты 3 d) и 9 статьи 5; рекомендации, пункт 9 с) v));

e) данных мониторинга окружающей среды, хранящихся в государственных органах или переданных на хранение в другое место по их поручению (Конвенция, пункт 9 статьи 5; рекомендации, пункт 9 d) i));

f) информации по вопросам, касающимся доступа к правосудию в рамках Конвенции (Конвенция, пункт 5 статьи 9; рекомендации, пункт 9 с) vii)).

13. Ответы свидетельствуют об увеличении наличия документации по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) (Конвенция, статья 6 и пункт 3 d) статьи 5; рекомендации, пункт 9 с) iv)) и документации по стратегической экологической оценке (СЭО) (Конвенция, статья 7 и пункт 3 d) статьи 5; рекомендации, пункт 9 с) iv)), хотя доступность документации по СЭО для общественности, уведомлений общественности о процедуре СЭО и справочной информации о том, где можно получить доступ к документации по ОВОС и СЭО, остается более низкой.

14. В соответствии со статьей 6 и пунктом 3 d) статьи 5 Конвенции Стороны, которые применяют этот документ, также должны обеспечить доступность выводов государственной экологической экспертизы<sup>c</sup> или, по крайней мере, справочной информации о том, где можно получить доступ к этой документации на национальном, региональном и местном уровнях. Ответы показали, что доступ к этой документации в случае проектов, подлежащих ОВОС, или других проектов, на которые распространяется действие статьи 6 Конвенции, предоставляется или на национальном, или на местном уровне, но ее онлайн-доступность не всегда требуется по закону.

15. До сих пор часто не обеспечивается общедоступность документации, являющейся составным элементом тех или иных процедур лицензирования или выдачи разрешений (Конвенция, статья 6 и пункт 3 d) статьи 5; рекомендации, пункт 9 с) vi)). Многие Стороны во всех трех субрегионах указали на отсутствие законодательной базы для организации доступа к документам, важным для процедур лицензирования и выдачи разрешений, через Интернет. Ответы показывают, что, хотя Стороны во все большей мере обеспечивают доступность для общественности заявлений на выдачу индивидуальных лицензий или разрешений и окончательных индивидуальных лицензий и условий их выдачи, доступ к замечаниям третьих сторон и проектам индивидуальных лицензий по-прежнему остается ограниченным. Лишь небольшое число Сторон продемонстрировали полную доступность этой документации через Интернет. Если в некоторых странах-Сторонах (например, Эстонии) информация предоставляется только национальными властями, в других странах (например, Австрии и Ру-

<sup>c</sup> *Примечание редактора.* Система ОВОС/экспертизы применяется как механизм контроля за строительством во многих странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. С точки зрения Комитета, ОВОС и экспертизу следует рассматривать в сочетании друг с другом в качестве процесса принятия решений, представляющего собой одну из форм процедуры оценки воздействия на окружающую среду (см. ECE/MP.PP/C.1/2013/9, пункт 44).

мынии) она предоставляется национальными и местными органами. Доступность замечаний третьих сторон является сравнительно более низкой (почти половина респондентов указали, что замечания недоступны).

16. Половина респондентов сообщили об использовании Интернета для размещения уведомлений общественности обо всех процедурах принятия решений по экологическим вопросам, на которые распространяется статья 6. Эти уведомления могут публиковаться на веб-сайтах национальных и местных государственных органов, а также на веб-сайтах производителей работ. О распространении уведомлений общественности о процедурах СЭО через Интернет также сообщила только половина респондентов. Такие уведомления можно найти на веб-сайтах национальных и местных органов, подготавливающих планы и программы.

17. Доступ общественности к решениям судов и, когда возможно, других надзорных органов, хранящимся в электронной форме (Конвенция, пункт 4 статьи 9; рекомендации, пункт 9 с) vii)), был полностью обеспечен через Интернет только в половине ответивших стран-Сторон.

18. Стороны не взимают плату за предоставление приоритетных категорий информации, предусмотренных в рекомендациях. Тем не менее для уязвимых групп препятствием для доступа к информации может являться сама плата за доступ в Интернет.

19. Сбор экологической информации конкретного типа в электронной и цифровой формах и постепенное обеспечение ее доступности в режиме онлайн для общественности во многом регулируется внутренней правовой базой. Доступность некоторых видов информации остается ограниченной, если не были приняты некоторые документы (например, о СЭО или регистрах выбросов и переноса загрязнителей).

20. Большинство респондентов подчеркнули, что а) доклады о состоянии окружающей среды, б) тексты законодательства, нормативных актов, правил и других юридически обязательных документов, касающихся окружающей среды или имеющих отношение к ней, с) тексты документов о политике, планах и программах, касающихся окружающей среды и природоохранных соглашений или имеющих отношение к ним, и d) данные мониторинга окружающей среды, хранящиеся в государственных органах или переданные на хранение по их поручению, должны быть по закону доступны через Интернет. Менее половины респондентов, главным образом из государств – членов Европейского союза, Швейцарии и некоторых стран Юго-Восточной Европы, сообщили то же самое по поводу а) документации по СЭО; б) уведомлений общественности обо всех процедурах принятия решений по экологическим вопросам, на которые распространяется СЭО; с) данных об экологически значимых выбросах и переносе загрязнителей, которые относятся к сфере действия Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей; d) окончательных лицензий и разрешений и условий их выдачи; и d) информации о продуктах, позволяющей потребителям делать экологически обоснованный выбор.

21. Ряд Сторон (например, Греция, Испания, Италия, Литва (только по ОВОС), Мальта, Румыния и Швеция) обеспечивают доступ общественности к различным видам экологической информации через Интернет по умолчанию. Большинство Сторон требуют проведения "оценки риска" в связи с ограничениями на раскрытие информации в случае всех или некоторых тематических данных до их выпуска в режиме онлайн.

22. Большинство ответивших Сторон применяют ограничения на раскрытие конкретной экологической информации через Интернет в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 4 Конвенции. Некоторые Стороны исключают применение этих ограничений к любой информации, касающейся выбросов вредных веществ в окружающую среду. Другие сообщили о различных подходах к определению преобладающего общественного интереса в раскрытии экологической информации. Некоторые Стороны (например, Швеция) предоставляют определенную экологическую информацию в соответствии со стандартом организации "Творческие сообщества" ССО<sup>d</sup>.

23. Больше число респондентов указали, что данные об экологически значимых выбросах и переносе загрязнителей, которые относятся к сфере действия Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей, и некоторые виды данных мониторинга окружающей среды, которые хранятся в государственных органах или от их имени переданы на хранение в другое место, полностью или частично предоставляются с использованием геопространственных технологий или технологий, предусматривающих географическую привязку. Несколько Сторон собрали и выпустили эти данные в различных машиночитаемых форматах (например, формат значений с разделительной запятой (CSV), расширяемый язык разметки (XML) или система описания ресурсов (RDF)). Ряд Сторон (например, бывшая югославская Республика Македония, Литва, Мальта, Хорватия, Швеция и Эстония) также сообщили об инициативах по обнародованию данных мониторинга качества воздуха в режиме реального или псевдореального времени.

24. В то время как в среднем около трети респондентов сообщили о планах достижения улучшений по приоритетным категориям информации, меньше внимания было уделено улучшению доступа к документации по ОВОС и СЭО и другой документации, относящейся к статьям 6 и 7 Конвенции, информации по вопросам, связанным с доступом к правосудию и судебным решениям, информации о продуктах, имеющей отношение к окружающей среде, и информации о надлежащей практике, применяемой для улучшения управления окружающей средой.

25. Ряд Сторон сообщили о шагах, предпринятых для улучшения доступности наборов экологических данных для общественности в рамках инициативы по созданию Общей системы экологической информации в общеевропейском регионе.

26. Некоторые Стороны (например, Австрия, Албания и Ирландия) сообщили об инициативах по вовлечению общественности в процесс сбора экологической информации или по сообщению информации о нарушениях экологического законодательства с помощью мобильных приложений с функцией определения местоположения. НПО Беларуси и Мальты также разработали мобильные приложения для вовлечения общественности в охрану окружающей среды.

---

<sup>d</sup> Дополнительная информация доступна по адресу <https://creativecommons.org/>.

### **III. Виды электронных средств информации для сбора экологической информации и обеспечения доступа общественности к ней и содействия участию общественности в процессе принятия экологических решений**

27. Во всех странах-Сторонах экологическая информация обычно распространяется через веб-сайты национальных природоохранных органов, общие правительственные порталы и веб-сайты местных органов власти и других ключевых поставщиков экологической информации. Половина респондентов создали или планируют создать специализированный портал, посвященный доступу к экологической информации. Для распространения экологической информации также часто используются сообщения, передаваемые через сервис передачи коротких сообщений (SMS), предупредительные оповещения по электронной почте и "горячие" телефонные линии, а веб-сайты некоторых государственных органов позволяют подписаться на такие предупредительные оповещения.

28. Веб-сайты национальных и местных органов власти, органов планирования и производителей работ в некоторых странах предоставляют документацию, важную для процедур принятия экологических решений, подпадающих под действие статьи 6 Конвенции, а также для принятия стратегических решений, касающихся окружающей среды.

29. Большинство респондентов во всех субрегионах использовали или планируют использовать несколько инструментов социальных медиа (см. сопроводительный документ, диаграмма 3.1). В основном используются Twitter, Facebook и Youtube.

30. В шести государствах – членах Европейского союза, Швейцарии и одной стране Юго-Восточной Европы для предоставления доступа к экологической информации все чаще используются мобильные приложения, а три государства – члена Европейского союза, четыре страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и одна страна Юго-Восточной Европы планируют разработать такие приложения.

31. Респонденты лишь изредка сообщали об использовании публичных электронно-информационных киосков или планах их разработки. Кроме того, мало использовались для распространения экологической информации во всех трех субрегионах виджеты, электронные данные, доступные благодаря сканированию штрих-кодов, и электронные данные, доступные посредством кнопочного тонального набора.

32. Сообщается, что в случае любой надвигающейся угрозы здоровью человека или окружающей среде, возникающей в результате деятельности человека или по причинам природного характера (Конвенция, пункт 1 с) статьи 5; см. сопроводительный документ, диаграмма 3.2), обычно используются или планируются к использованию следующие электронные средства информации:

- a) общие правительственные порталы;
- b) веб-сайты местных органов власти;
- c) веб-сайты национальных и местных органов власти, занимающихся экологическими вопросами;

- d) социальные медиа;
- e) мобильные приложения;
- f) SMS-сервисы и предупредительные оповещения по электронной почте;
- g) телефонные "горячие линии" или факсимильные сообщения;
- h) телевизионный телетекст.

33. Стороны предпринимают различные меры для обеспечения наличия экологической информации в электронном виде и функциональной совместимости различных наборов информации. Некоторые Стороны (например, Австрия, Болгария и Испания) разработали национальные концепции для ее обеспечения. В некоторых странах-Сторонах в соответствии с требованиями INSPIRE<sup>e</sup> была обеспечена функциональная совместимость геопространственной и экологической информации. Некоторые Стороны также предприняли шаги по обеспечению функциональной совместимости систем экологической и статистической информации.

34. Для сбора экологической информации некоторыми Сторонами (например, в рамках инициатив Европейского союза INSPIRE, "Коперникус" и "Галилео") иногда используются технологии дистанционного зондирования (например, спутники с высоким разрешением или высокочастотные спутники, летательные аппараты с дистанционным управлением и беспилотные летательные аппараты) и геолокации (например, проведение общественностью локальных наблюдений с помощью мобильных телефонов). Иногда также используются камеры с датчиками движения и беспилотные летательные аппараты (например, в "горячих точках" или отдаленных районах).

35. Сообщается о почти полном отсутствии опыта применения больших данных, которые используются лишь в научных исследованиях и проектах (например, в Литве и Мальте).

36. Многие респонденты из всех субрегионов указали, что их правительства продолжают осуществлять национальные стратегии электронного правительства и/или инициативы по открытым правительственным данным, а также более широкую цифровую повестку для содействия использованию информационно-коммуникационных технологий. Растет число Сторон (например, Австрия, Европейский союз, Словакия, Франция, Хорватия и Швейцария), создающих порталы открытых данных и публикующих там экологические данные. Некоторые респонденты упомянули о сотрудничестве по линии международной инициативы "Партнерство по открытому правительству".

37. Многие респонденты также упомянули о работе, проводимой на соответствующих форумах, обслуживаемых ЕЭК и ЮНЕП, и форумах и платформах, ведущих свою работу, в частности, с целью содействия разработке и более эффективному использованию электронных средств информации, таких как SEIS<sup>f</sup>, INSPIRE, Европейская программа наблюдения Земли ("Коперникус", ранее известная как "Глобальный мониторинг в интересах окружающей среды и

<sup>e</sup> См. Директиву 2007/2/ЕС Европейского парламента и Совета от 14 марта 2007 года о создании инфраструктуры пространственной информации в Европейском сообществе (INSPIRE).

<sup>f</sup> См. <http://ec.europa.eu/environment/seis/>.

безопасности")<sup>g</sup>, Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть (ЕЭИНС)<sup>h</sup> и портал Группы по наблюдениям за Землей<sup>i</sup>.

38. Электронные средства информации все чаще используются для поддержки участия общественности в принятии различных видов экологических решений (в контексте статей 6, 7 и 8 Конвенции). Стороны все больше используют или планируют использовать дискуссионные форумы Интернета, электронные платформы для консультаций с общественностью, веб-совещания и вебинары.

39. Многие респонденты подчеркнули, что электронные средства используются большей частью для размещения уведомлений общественности и документации в рамках процедур принятия решений и проектов правовых актов или стратегий, планов, программ и документов о политике, касающихся окружающей среды, а также для сбора замечаний общественности по размещенным проектам.

#### **IV. Выявление потребностей населения и развитие потенциала для обеспечения доступа к экологической информации и содействия участию общественности в процессе принятия экологических решений**

40. Респонденты указали на несколько методов выявления потребностей пользователей. Наиболее распространены определение тем информационных запросов; звеньев обратной связи; результатов совещаний, семинаров, веб-обследований, опросов и собеседований; мониторинг сообщений и форумов в социальных медиа; экспертных заключений; сотрудничества с соответствующими государственными органами; и различных общественных и экспертных сетей.

41. О прогрессе в деле улучшения электронного доступа общественности к экологической информации постоянно сообщалось на национальном и местном уровне через различные средства массовой информации, включая Интернет, электронные и информационные бюллетени, вебинары, печатные издания и пресс-конференции, специализированные экологические журналы, КД-ПЗУ и другие публикации, а также на совещаниях и конференциях.

42. Половина респондентов сообщили о наличии всеобъемлющих программ, касающихся окружающей среды, включая конкретные программы подготовки кадров, в рамках которых использование информационно-технологических приложений сочетается с пропагандой надлежащего экологического руководства. Большинство таких усилий по подготовке кадров финансировались государственным и частным секторами, а также благодаря международной помощи.

43. Некоторые Стороны, среди прочего, назвали в качестве проблем и препятствий для более широкого использования электронных средств информации в целях эффективного осуществления Конвенции отсутствие специалистов в области информационных технологий и отсутствие информационно-технологических навыков у общественности.

---

<sup>g</sup> См. <http://www.copernicus.eu/>.

<sup>h</sup> См. <http://www.eionet.europa.eu/>.

<sup>i</sup> См. <http://www.geoportal.org/>.



44. Во многих странах-Сторонах еще не полностью завершено создание веб-порталов национальных узлов Орхусского информационно-координационного механизма, не назначен администратор национального узла, ответственный за сбор информации для национального узла, управление ею и ее обновление, а также не предоставлена необходимая информация центральному узлу Орхусского информационно-координационного механизма (рекомендации, пункты 19–21).

## **V. Проблемы и препятствия к использованию электронных средств информации для обеспечения доступа к экологической информации и содействия участию общественности в процессе принятия экологических решений**

45. Между тремя субрегионами и между Сторонами отмечался цифровой разрыв: у одних из них больше, а у других меньше возможностей и навыков, позволяющих им извлекать пользу из цифровых ресурсов, особенно Интернета (см. сопроводительный документ, диаграммы 1.1–1.5). Сторонам следует продолжать свои усилия для создания благоприятных условий доступа общественности к экологической информации.

46. Были определены как важные несколько институциональных, экономических и правовых проблем и препятствий к использованию электронных средств для выполнения рекомендаций (см. сопроводительный документ, диаграммы 4.1–4.3). К числу упомянутых институциональных проблем относятся:

- a) ограниченная стандартизация наборов данных, особенно в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии;
- b) плохое сотрудничество с другими учреждениями, собирающими экологические данные;
- c) ограниченный охват или глубина собираемых экологических данных.

47. Некоторые респонденты из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии назвали препятствием отсутствие доступа к самому Интернету, включая нехватку финансовых ресурсов, высокую стоимость онлайн-доступа и стоимость оборудования и его ограниченное наличие. Респонденты из Европейского союза и стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии также отметили отсутствие технической поддержки и профессиональных сетей. В ответах не упоминается опыт вовлечения в решение этих проблем и устранение данных препятствий государственно-частных партнерств. В некоторых случаях было упомянуто плохое состояние национальной телекоммуникационной инфраструктуры.

48. Для Сторон Конвенции, особенно для Сторон из Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, в разной степени остается проблемой отсутствие четкого законодательства о доступе общественности к экологической информации.

## VI. Выводы

49. Ответы на вопросник продемонстрировали широкий охват деятельности на национальном уровне, причем не только деятельности по реализации рекомендаций, содержащихся в решении П/3, но и деятельности по преодолению отставания, связанного с новыми изменениями в области информационно-коммуникационных технологий. Тенденции в том, что касается доступности экологической информации в электронной и цифровой формах, по-прежнему правдивы в позитивном направлении во всех субрегионах. Была усилена правовая база для обеспечения доступа общественности к экологической информации через Интернет, и она открыла путь к дальнейшему постепенному обеспечению доступности информации через него. О затратах на доступ к информации сообщено не было, тем не менее цифровой разрыв и высокие затраты на Интернет могут препятствовать доступу к экологической информации в электронной форме и использованию инструментов электронного участия.

50. Электронный доступ к тем видам экологической информации, о которых говорится в Конвенции, постепенно расширяется, что нашло отражение, например, в почти повсеместной практике онлайн-публикации докладов о состоянии окружающей среды и текстов законодательства, нормативных актов, правил и других юридически обязательных документов, касающихся окружающей среды или имеющих отношение к ней. Кроме того, позитивным изменением является увеличение наличия ряда справочных документов и данных. Имеются в виду тексты документов о политике, планов и программ, касающихся окружающей среды и природоохранных соглашений или имеющих отношение к ним; данные об экологически значимых выбросах и переносе загрязнителей, относящиеся к сфере действия Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей; и данные мониторинга окружающей среды, хранящиеся в государственных органах или переданные на хранение по их поручению. Облегчить достижение улучшений в процессе принятия решений по экологическим вопросам, в удовлетворении потребностей пользователей и повторном использовании экологической информации можно за счет более широкого использования при предоставлении доступа к экологической информации геопространственных технологий, машиночитаемых форматов и данных реального времени.

51. Относительно сильным направлением, где страны достигли результативности, остается деятельность по распространению экологической информации через веб-сайты национальных и местных природоохранных органов и местных органов власти, расширению использования порталов общих правительственных порталов для этой цели и созданию порталов открытых данных и национальных специализированных веб-порталов, посвященных экологической информации.

52. Требуются дальнейшие улучшения в доступе к документации, являющейся неотъемлемым элементом процедур принятия экологических решений, касающихся конкретных видов деятельности, в том числе оценки воздействия на окружающую среду, государственной экологической экспертизы, когда она применима, выдачи лицензий и разрешений, а также принятия стратегических решений, включая, когда она применима, стратегическую экологическую оценку.

53. Еще в стадии проработки находится процесс внедрения электронного участия общественности. Электронные средства большей частью используются для размещения уведомлений общественности о процедурах принятия решений и проектов правовых и политических документов, касающихся окружающей среды, и для сбора замечаний общественности по проектам. Стороны все шире

используют или планируют использовать дискуссионные форумы Интернета, электронные платформы для консультаций с общественностью, веб-совещания и вебинары.

54. Многие Стороны сообщили о планах улучшения использования и развития социальных медиаканалов, мобильных приложений и инструментов и платформ для электронного участия. В этой связи для Сторон может быть полезным содействие постоянному обмену опытом. Оно также облегчило бы использование новых электронных информационных технологий при сборе и распространении экологической информации.

55. Большинство стран сообщили, что они предоставляют электронную информацию о механизмах, связанных с доступом к правосудию. В то же время ответы показали, что решения судов и, когда возможно, других надзорных органов, хранящиеся в электронной форме, доступны через Интернет только частично.

56. Процессу осуществления во всем регионе по-прежнему препятствует ограниченность ресурсов. Страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии называли ресурсы проблемой чаще, чем страны Европейского союза, но число тех, кто высказывает озабоченность по поводу стоимости внедрения электронного доступа, ими отнюдь не ограничивается. Некоторые страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии сообщили также об институциональных и экономических трудностях.

57. Во многих странах благодаря осуществлению национальных стратегий электронного правительства и инициатив по открытым правительственным данным обеспечивается поддержка работы по расширению доступности экологической информации в режиме онлайн и по разработке современных электронных средств для поддержки эффективного осуществления Конвенции.

---