



Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей к Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

Рабочая группа Сторон

Восьмое совещание

Женева, 16–18 декабря 2020 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

Развитие Протокола

Доклад о результатах обследования по накопленному опыту в области осуществления Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей*

Подготовлен Президиумом

Резюме

Настоящий доклад был подготовлен Президиумом по просьбе Рабочей группы Сторон Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей к Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, высказанной на ее семнадцатом совещании (Женева, 28 и 29 ноября 2019 года, ECE/MP.PRTR/WG.1/2019/2, п. 37).

* Настоящий документ был запланирован к изданию после установленного срока в силу обстоятельств, не зависящих от представившей его стороны.



Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	3
I. Резюме основных итогов обследования.....	4
A. Основные сильные стороны, недостатки, возможности и угрозы	4
B. Виды деятельности.....	7
C. Загрязнители	9
D. Отходы.....	11
E. Перенос в пределах объекта	12
F. Хранение.....	13
G. Требования в отношении диффузных источников	14
H. Потребление энергии.....	15
I. Потребление воды	16
J. Прочие аспекты.....	17
K. Представление отчетности, касающейся устойчивого развития и циклической экономики.....	19
L. Представление отчетности в соответствии с другими многосторонними природоохранными соглашениями	21
M. Осуществление принципа «загрязнитель платит».....	22
N. Сокращение и предупреждение загрязнения	24
O. Интеграция с данными и информацией из других секторов	25
P. Улучшение отчетности по отходам и сточным водам	26
II. Общие выводы.....	28
A. Представление отчетности.....	28
B. Распространение	30
C. Прочие вопросы, затронутые в рамках обмена мнениями по развитию Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей.....	31
D. Дальнейшие шаги	31

Введение

1. Настоящий доклад был подготовлен Президиумом по просьбе Рабочей группы Сторон Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей к Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), высказанной на ее семнадцатом совещании (Женева, 28 и 29 ноября 2019 года, ECE/MP.PRTR/WG.1/2019/2, п. 37). Президиум рассмотрел этот вопрос на своем шестнадцатом совещании (Женева, 29 ноября 2019 года) и постановил начать в марте 2020 года проведение обследования с целью дальнейшего сбора информации о накопленном опыте Сторон Протокола и заинтересованных кругов в области осуществления Протокола, включая проблемы и возможные подходы к разработке регистров выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ), выходящие за рамки требований Протокола. Содержательные ответы на обследование были получены от следующих Сторон: Албании, Европейского союза и его государств-членов, представивших объединенный ответ, Израиля, Республики Молдова, Сербии, Черногории, Чехии, Швейцарии и Швеции. Ответы представили также эксперты из Венгрии, Европейского экологического бюро, Ирландии, Испании, Литвы, Нидерландов, Франции и Хорватии. В объединенном ответе Европейского союза и его государств-членов содержатся ссылки на следующие доклады и исследования:

- a) рабочий документ для персонала Комиссии о соответствии нормативным требованиям и оценке эффективности Постановления о Европейском РВПЗ (Е-РВПЗ)¹.
- b) доклад Комиссии Европейскому парламенту и Совету о прогрессе в осуществлении Постановления о Е-РВПЗ²;
- c) обзор осуществления Е-РВПЗ и соответствующие руководящие принципы³.

2. В разделе I настоящего доклада приводится резюме основных результатов обследования, основанных на опыте респондентов по осуществлению Протокола. В данном разделе перечисляются все полученные ответы в разбивке по тематическим подразделам и, таким образом, охватываются все вопросы, содержащиеся в обследовании. Ответы респондентов по конкретным вопросам и темам обследования приводятся с учетом того, что опыт, которым поделились респонденты, может быть применим и в отношении других пунктов. В связи с этим в сносках к соответствующим темам приводятся ссылки на возможные связи с другими тематическими подразделами. Насколько это возможно, в докладе приводятся формулировки, использованные в представленных ответах, и изменения вносятся только там, где это необходимо для уточнения их смысла.

3. В разделе II предлагается сгруппировать различные темы по четырем основным категориям в рамках общих выводов, сделанных по результатам обследования. Кроме того, полученные ответы и вопросник к обследованию приводятся в сопроводительных документах (ECE/MP.PRTR/WG.1/2020/Inf.1 и ECE/MP.PRTR/WG.1/2020/Inf.2).

¹ SWD (2017) 710 окончательный вариант; URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1513176768325&uri=SWD:2017:710:FIN>.

² COM (2017) 810 окончательный вариант; URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1513173747248&uri=COM:2017:810:FIN>.

³ См. <https://circabc.europa.eu/ui/group/f80de80b-a5bc-4c2b-b0fc-9c597dde0e42/library/95139dd8-0ec0-40aa-a561-ec97b4dd4df3/details>.

I. Резюме основных итогов обследования

A. Основные сильные стороны, недостатки, возможности и угрозы

4. Респонденты представили следующие замечания относительно сильных сторон, недостатков, возможностей и угроз в связи с Протоколом:

Сильные стороны

5. Протокол, будучи глобальным договором, устанавливает общие стандарты, способствующие сопоставимости информации о выбросах и переносе загрязнителей в разных странах.

Это обеспечивает надежную основу для:

- a) сбора информации на уровне источника (объектов);
- b) содействия беспрепятственному доступу общественности, транспарентности и доверию;
- c) обеспечения сопоставимости данных и полученного опыта в глобальном масштабе за счет определения обязательной отчетности и распространения данных;
- d) сбора данных, позволяющих принимать основанные на фактах решения и добиваться сокращения выбросов загрязнителей в окружающую среду;
- e) содействия обмену опытом в области передовой практики, включая предотвращение загрязнения и разработку политики.

6. Кроме того, эффективные системы РВПЗ позволяют уменьшить бремя представления отчетности для компаний и государственных органов, содействуют внедрению комплексного подхода к управлению, например, путем применения практики, направленной на обеспечение устойчивого развития, и установления связей с соответствующими системами для использования в качестве основы для процессов планирования и подготовки различных национальных докладов.

7. Комплексный и согласованный РВПЗ предоставляет общественности, промышленности, ученым, местным органам власти, правительственным и неправительственным организациям базу данных для проведения сопоставлений и принятия будущих решений по экологическим вопросам.

8. Обнародование высококачественных данных о выбросах загрязнителей из точечных и диффузных источников способствует приложению странами усилий по сокращению загрязнения.

9. Для государств — членов Европейского союза РВПЗ является важным инструментом в природоохранном законодательстве Европейского союза, поскольку он обеспечивает общедоступность информации о результатах деятельности крупной промышленности. Оценка, проведенная в рамках инициативы по улучшению регулирования, продемонстрировала широкое признание среди заинтересованных сторон ценности Е-РВПЗ для обеспечения доступа к экологической информации. Е-РВПЗ рассматривается как легко доступный и ценный набор данных, не имеющий сопоставимой альтернативы, когда речь идет о согласованном кадастре данных о промышленных выбросах на всей территории Европейского союза⁴. Е-РВПЗ имеет дополнительные преимущества как пример интеграции различных национальных РВПЗ, позволяющей легко сопоставлять данные в рамках общей платформы. Это включает также обеспечение последовательного представления отчетности по дополнительным загрязнителям и с более низкими пороговыми значениями по всему Европейскому союзу. Это преимущество дополнительно усилилось благодаря тому, что Е-РВПЗ решили использовать некоторые Стороны Протокола, не являющиеся членами Европейского союза.

⁴ SWD (2017) 710 окончательный вариант, с. 24 текста на английском языке.

Недостатки

10. Необходимо продолжить приведение обязательных требований Протокола, т. е. требований в отношении отчетности, в соответствие с текущими потребностями нашего общества в информации, с тем чтобы повысить их полезность для разработки политики и повышения осведомленности общественности. На данный момент не существует механизма, обеспечивающего надлежащий пересмотр требований.

11. Информация о выбросах и переносе загрязнителей, основанная исключительно на конкретных требованиях по представлению отчетности в рамках Протокола, является недостаточно точной для принятия решений, связанных с активизацией усилий по предупреждению загрязнения, прилагаемых владельцами и операторами объектов.

12. Основные ограничения непосредственно связаны со сферой охвата и формулировкой включенных в Протокол видов деятельности и загрязнителей, а также с установленными пороговыми значениями. Кроме того, ограниченный охват видов деятельности и загрязнителей, включая пороговые значения для отчетности (применительно к переносу загрязнителей и перемещению отходов), может означать, что данные интерпретируются неправильно, т. е. читатели могут предположить, что речь идет обо всех выбросах и переносах, а не только о тех, которые превышают пороговые значения.

13. Текущая отчетность имеет ряд других ограничений (она не является полной: отсутствует спецификация для отчетности по диффузным источникам, отсутствует непрерывная отчетность по всей цепочке поставок/создания стоимости. Она не увязана с соответствующей контекстной информацией, например о методах и объеме производства, технических характеристиках удаления и рекуперации, демонстрирующих связи между видами деятельности и группами загрязнителей, а также с информацией о разрешениях, потреблении ресурсов и т. д.). Эти ограничения влияют на ее полезность в качестве инструмента для расширения участия общественности, обеспечения транспарентности и содействия проведению сравнительного анализа и мероприятий по содействию соблюдению требований.

14. Сами по себе данные о выбросах/переносе не дают представления об интенсивности выбросов, что затрудняет сравнение объектов и получение сведений об использовании ими наилучших имеющихся методов (НИМ).

15. Увеличение числа Сторон, в том числе за пределами региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), облегчило бы использование и анализ данных не только на региональном уровне.

16. Общий уровень осведомленности о Протоколе и его сильных сторонах является низким.

17. Системы РВПЗ зачастую не согласуются с обязательствами по другим многосторонним природоохранным соглашениям и другими соответствующими обязательствами.

18. Компании не имеют технического потенциала для проведения мониторинга выбросов и получения достоверных данных.

19. Дополнительные усилия могли бы быть предприняты для оказания помощи в интерпретации данных. Широкая общественность в государствах — членах Европейского союза нуждается в дополнительной справочной информации, позволяющей лучше понять и использовать данные РВПЗ. При использовании данных РВПЗ в большей степени для сравнительного анализа экологических показателей промышленной деятельности (т. е. данных по конкретной деятельности, производственному потенциалу) в государствах — членах Европейского союза был бы полезен дополнительный контекст. Был выражен ряд опасений относительно того, что имеющиеся данные в основном охватывают крупные точечные источники и что необходимо предпринять дополнительные усилия для того, чтобы информация о диффузных выбросах была в большей степени представлена в РВПЗ.

Возможности, которые могли бы быть использованы в интересах осуществления Протокола

20. Расширение основной сферы действия Протокола в отношении, например, видов деятельности и загрязнителей или отчетности, не связанной с загрязнителями (т. е. по объему потребления и производства ресурсов), а также глобального географического охвата РВПЗ расширило бы открытый доступ, наличие данных и их использование общественностью.

21. РВПЗ могут способствовать улучшению баланса между минимальным бременем представления отчетности и наличием всеобъемлющей и взаимосвязанной базы данных, повышая тем самым эффективность ресурсов, используемых различными заинтересованными субъектами и учреждениями для представления отчетности и распространения информации о выбросах и переносе загрязнителей.

22. Существует также возможность более тесной увязки с проведением инспекций по соблюдению норм и выдачей разрешений.

23. В государствах — членах Европейского союза РВПЗ ценится как эффективный инструмент, и его оценка не выявила чрезмерной административной нагрузки. По мнению большинства заинтересованных сторон, от субъектов, предоставляющих данные, требуются минимальные усилия. Специалисты по работе с данными также пришли к выводу, что уровень усилий соответствует тем выгодам, которые дает раскрытие данных РВПЗ. Тем не менее объем ресурсов, необходимых для РВПЗ, мог бы быть дополнительно сокращен за счет согласования представляемой в его рамках отчетности с отчетностью по другому природоохранному законодательству. Эффективность РВПЗ можно было бы повысить и сделать его более согласованным за счет его дальнейшего согласования с тесно связанными с ним обязательствами по экологической отчетности. Добавление дополнительных контекстуальных данных в существующий РВПЗ повысит его эффективность в качестве всеобъемлющего источника экологической информации⁵. Дополнительный контекст можно было бы обеспечить за счет принятия таких мер, как повышение детализации при описании деятельности, включая количественные данные, более четкое объяснение возможных последствий заявленных выбросов для здоровья и окружающей среды и способов получения дополнительной информации о качестве воздуха и воды⁶. Е-РВПЗ обеспечивает последовательное осуществление Протокола во всем Европейском союзе, позволяя легко сопоставлять данные. Это преимущество усилилось благодаря тому, что Е-РВПЗ решили использовать некоторые подписавшие Протокол Стороны, не являющиеся членами Европейского союза.

Угрозы, которые могут иметь отрицательные последствия

24. Данные РВПЗ могут быть неверно истолкованы, поскольку они ограничиваются конкретными перечнями отдельных видов деятельности и загрязнителей и включают пороговые значения для отчетности. РВПЗ часто разрабатываются таким образом, чтобы дать представление о значительных выбросах и перемещении отходов, но они могут быть недостаточно всеобъемлющими для конкретных видов деятельности или загрязнителей.

25. Устаревшие основные требования, утрата баланса и неблагоприятное соотношение затрат/выгод отчетности по принципу «снизу вверх» требуют тщательного выбора требований к представлению отчетности.

⁵ Там же, сс. 25–27 текста на английском языке.

⁶ СОМ (2017) 810, окончательный вариант, сс. 6 и 9 текста на английском языке.

В. Виды деятельности⁷

Проблема

26. Семь из семнадцати⁸ респондентов обследования ответили, что они осуществляют сбор данных о точечных источниках в связи с видами деятельности, не перечисленными в приложении I к Протоколу. Примерами дополнительных видов деятельности являются производство оксида магния, производство асфальта, добыча нефти, мусороперегрузочные станции и все промышленные объекты, имеющие разрешение на работу.

27. Десять из семнадцати респондентов обследования ответили, что они применяют более низкие пороговые значения мощности для некоторых видов деятельности, перечисленных в приложении I к Протоколу. Примерами видов деятельности, для которых используются более низкие пороговые значения, являются интенсивное животноводство, аквакультура, установки для сжигания и водоочистные сооружения.

28. Десять из семнадцати респондентов обследования ответили, что, исходя из их опыта, не все соответствующие виды промышленной деятельности включены в приложение I к Протоколу, с тем чтобы иметь возможность учета 90 процентов общего объема выбросов в результате промышленной деятельности по каждому загрязнителю на национальном уровне. Ответы касаются как пороговых значений мощности, так и недостающих видов деятельности.

29. В отношении пороговых значений мощности респонденты ответили, что они должны быть скорректированы для некоторых видов деятельности в целях учета значительного объема выбросов. Примерами такой деятельности являются водоочистные сооружения, установки для сжигания отходов, животноводство (свиноводство и птицеводство), аквакультура и кожевенные заводы.

30. Касаясь отсутствующих видов деятельности, респонденты сообщили, что их РВПЗ охватывают недостаточное количество видов деятельности для учета 90 процентов выбросов. Примерами такой деятельности являются производство оксида магния, хранение углекислого газа, металлообработка, производство аккумуляторов, участки восстановления почвы, производство отдельных товаров, скотоводство и утилизация отходов.

31. Стороны, имеющие опыт применения своего РВПЗ к большему количеству видов деятельности и использования более низких пороговых значений мощности, чем это предусмотрено Протоколом, отметили следующие:

Дополнительные преимущества

а) Сокращение объема работы, связанной с представлением отчетности, в тех случаях, когда система РВПЗ охватывает загрязнители и использует пороговые значения в соответствии с другими национальными и международными обязательствами по отчетности, т. е. отсутствует дублирование отчетности и используются синергетические связи в работе, связанной с качеством данных и управлением ими;

б) возможное повышение качества данных;

в) расширение использования данных РВПЗ для различных целей в зависимости от добавляемых видов деятельности и, в частности, совершенствование процесса принятия решений на основе фактов для государственных органов, общественности и промышленного сектора.

⁷ См. перечень видов деятельности, упоминаемых в ответах на обследование в документе ECE/MP.PRTR/WG.1/2020/Inf.1 (раздел А «Виды деятельности»).

⁸ Список участников обследования см. в пункте 1 настоящего доклада.

Проблемы

а) Стороны, проанализировавшие отчетность по РВПЗ на предмет ее всеохватности, пришли к выводу о том, что для некоторых загрязнителей или групп загрязнителей она является недостаточной. Это касалось:

- i) невключения в РВПЗ некоторых видов деятельности;
- ii) слишком высоких пороговых значений мощности;
- iii) слишком высоких пороговых значений для представления отчетности по загрязнителям;

б) пропорционального увеличения объема работы, связанной с представлением отчетности, обеспечением качества данных и управлением.

Обсуждение*Прочие существующие обязательства по представлению отчетности⁹*

32. Синергетический эффект от использования механизмов отчетности по РВПЗ для выполнения других существующих обязательств по представлению отчетности перевешивает дополнительную рабочую нагрузку для тех Сторон, которые сделали этот шаг и согласовали свою отчетность в рамках РВПЗ с другими обязательствами по представлению отчетности. Помимо вышеупомянутого синергетического эффекта Стороны сообщили, что современные решения в области информационных технологий способствуют сокращению числа сотрудников, необходимых для управления возросшим количеством данных.

33. Стороны также сообщили об использовании данных РВПЗ для перекрестной проверки с другими данными в целях повышения качества информации в обоих случаях. Полезность такой проверки зависит от степени сопоставимости и согласованности различных наборов данных.

Добавление новых видов деятельности в отчетность, представляемую в соответствии с национальными обязательствами

34. Стороны также сообщили, что они не могут осуществлять сбор информации о деятельности, не включенной в приложение I к Протоколу, на национальном уровне, но нуждаются в международном соглашении для создания правовой основы для любых дополнительных обязательств по представлению отчетности.

Всеобъемлющий характер отчетности¹⁰

35. Если касаться всеобъемлющего характера отчетности, то у Сторон, как представляется, есть два основных варианта интеграции отсутствующих выбросов в их РВПЗ:

а) использование подхода по принципу «снизу вверх» с более низкими пороговыми значениями и добавлением соответствующих видов деятельности, благодаря чему субъекты, ответственные за выбросы загрязнителей, будут отчитываться о них напрямую;

б) сбор данных не по точечным источникам, а с использованием подхода «сверху вниз» для источников с меньшими объемами выбросов, с четко определенными требованиями к отчетности, предъявляемыми к компетентным органам или бизнес-ассоциациям, представляющим данные.

36. Решение о том, какой из двух вышеупомянутых подходов является предпочтительным, зависит от экономической структуры стран и секторов, а также от характеристик различных групп загрязнителей и основного предназначения данных. Проведение Сторонами Протокола исследования, которое позволило бы четко

⁹ Дополнительные соображения по этому вопросу рассматриваются в подразделе О.

¹⁰ Дополнительные соображения по этому вопросу рассматриваются в подразделе D.

определить явные преимущества одного подхода по сравнению с другим или их параллельного применения, помогло бы Сторонам в решении этой проблемы и уменьшило бы рабочую нагрузку на отдельные Стороны в поиске затратоэффективного способа представления всеобъемлющих и качественных данных РВПЗ.

С. Загрязнители¹¹

37. Восемь из семнадцати респондентов обследования ответили, что они осуществляют сбор информации о загрязнителях, не перечисленных в Приложении II к Протоколу, на уровне точечных источников. Десять из семнадцати респондентов ответили, что они осуществляют сбор информации о загрязнителях, к которым применяются более низкие пороговые значения, чем те, которые указаны в приложении II к Протоколу, на уровне точечных источников.

38. Десять из семнадцати респондентов ответили, что не все загрязнители, имеющие решающее значение для окружающей среды и здоровья человека, перечислены в приложении II к Протоколу. Ответы различны по своей структуре: одни касаются отдельных загрязнителей или групп загрязнителей, другие — загрязнителей, перечисленных в соответствующих законах Европейского союза (например, в Директиве о промышленных выбросах (ДПВ)¹², Директиве о национальных потолочных значениях выбросов (ДНПЗВ)¹³, Рамочной директиве по воде (РДВ)¹⁴, Регламенте (ЕС) № 1907/2006, касающемся правил регистрации, оценки, санкционирования и ограничения химических веществ (REACH)¹⁵, Регламенте «Положение о биоцидных веществах»¹⁶ и Регламенте (ЕС) № 540/2011 о размещении на рынке препаратов для защиты растений¹⁷, многосторонних природоохранных соглашениях (например, в Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях (Стокгольмская конвенция)) и других соответствующих документах (например, в Предложении Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) о подготовке согласованного перечня загрязнителей)¹⁸. Кроме того, следует учитывать загрязнители, текущие выбросы которых из точечных источников приводят к неблагоприятному воздействию на здоровье и/или окружающую среду. Респонденты также отметили, что следует рассмотреть вопрос о механизме постоянного пересмотра перечня веществ в выбросах/переносах. Этот пересмотр мог бы включать меры по их более тесной увязке с веществами, отчетность по которым представляется в соответствии с другими законами или международными обязательствами.

39. Был проведен широкий обзор осуществления Е-РВПЗ, и в отношении оценки загрязнителей были сделаны следующие выводы:

а) в результате анализа ДПВ, законов ЕС об отходах, загрязнении воздуха, воды и почвы и загрязнении отходами, касающихся конкретных сред, международных конвенций, а также РВПЗ государств-членов и международных РВПЗ было предложено добавить в Приложение I к Постановлению о Е-РВПЗ 38 дополнительных загрязнителей. Добавление этих загрязнителей поможет Европейскому союзу и государствам-членам отслеживать прогресс в решении ключевых вопросов, связанных с законодательством, касающимся конкретных загрязнителей, включая ПЗНВ и РДВ;

¹¹ См. перечень загрязнителей, упоминаемых в ответах на обследование в документе ECE/MP.PRTR/WG.1/2020/Inf.1 (раздел С «Загрязнители»).

¹² См. <https://ec.europa.eu/environment/industry/stationary/ied/legislation.htm>.

¹³ См. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2016.344.01.0001.01.ENG&toc=OJ.L:2016:344:TOC.

¹⁴ См. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32000L0060> и <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32013L0039>.

¹⁵ См. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02006R1907-20140410>.

¹⁶ См. <https://echa.europa.eu/de/information-on-chemicals/biocidal-active-substances>.

¹⁷ См. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:02011R0540-20150903>.

¹⁸ См. [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=env/jm/mono\(2014\)32&doclanguage=en](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=env/jm/mono(2014)32&doclanguage=en).

b) в будущем могут появиться и другие загрязнители, которые будут вызывать беспокойство, в первую очередь, в рамках процесса составления контрольных списков РДВ, в соответствии с которым загрязнители могут быть определены в качестве новых приоритетных веществ. В целях содействия будущим оценкам сферы охвата перечня загрязнителей Е-РВПЗ поощряется отслеживание этого процесса;

c) для загрязнителей, в отношении которых в Е-РВПЗ учитывается менее 90 процентов всех промышленных выбросов, пороговые значения для представления отчетности должны быть снижены. Существует 11 загрязнителей воздуха и 14 загрязнителей воды, в отношении которых обеспечивается учет менее 90 процентов всех промышленных выбросов.

40. Стороны, имеющие опыт включения в свои РВПЗ большего количества веществ и использования более низких пороговых значений, чем это предусмотрено Протоколом, отметили следующие:

Дополнительные преимущества

a) Сокращение общей рабочей нагрузки, связанной с представлением отчетности, в тех случаях, когда система РВПЗ отвечает требованиям по представлению отчетности, определенным в соответствии с другими национальными и международными обязательствами по отчетности;

b) возможное повышение качества данных;

c) более широкое использование данных РВПЗ для различных целей.

Проблемы

Пропорциональное увеличение объема работы, связанной с представлением отчетности, обеспечением качества данных и управлением.

Обсуждение

Прочие существующие обязательства по представлению отчетности¹⁹

41. Для Сторон, согласовавших свою отчетность по РВПЗ с другими обязательствами по представлению отчетности, преимущества такой синергии перевешивают первоначальные инвестиции.

42. Стороны также сообщали, что следует рассмотреть вопрос о механизме постоянного пересмотра перечня веществ в выбросах/переносах. Этот пересмотр мог бы включать их более тесную увязку с веществами, отчетность по которым представляется в соответствии с другими законами или международными обязательствами.

43. Стороны также сообщили об использовании данных РВПЗ для перекрестной проверки с другими данными в целях повышения качества информации в обоих случаях. Полезность такой проверки зависит от степени сопоставимости и согласованности различных наборов данных.

Добавление новых загрязнителей в отчетность, представляемую в соответствии с национальными обязательствами

44. Стороны также сообщили, что они не могут добавлять новые загрязнители на национальном уровне, но нуждаются в международном соглашении для создания правовой основы для любых дополнительных обязательств по представлению отчетности.

¹⁹ Дополнительные соображения по этому вопросу рассматриваются в подразделе О.

Всеобъемлющий характер отчетности

45. При рассмотрении отчетности по выбросам веществ, содержащихся в различных перечнях, включая контрольные перечни в рамках РДВ, REACH, Регламента (ЕС) № 540/2011 о размещении на рынке препаратов для защиты растений и т. д., были отмечены возможные преимущества. Некоторые загрязнители в этих перечнях также представляют собой вещества, которые имеют существенное значение для экономической деятельности и функционирования нашего общества, но в то же время являются потенциально вредными. Включение в РВПЗ таких загрязнителей, которые не подлежат запрету, ограничению или замене, повышает способность правительств и заинтересованных сторон эффективно участвовать в рациональном регулировании химических веществ на протяжении всего их жизненного цикла. Если касаться биоцидов и препаратов для защиты растений, то отчетность по принципу «сверху вниз» об уровнях активного вещества может быть более целесообразной, чем отчетность по принципу «снизу вверх» с использованием данных из точечных источников.

D. Отходы

46. Двенадцать из семнадцати респондентов обследования ответили, что они осуществляют сбор информации об образовании отходов и их количестве (переработанных, захороненных, вывезенных) на уровне точечных источников. Пять из семнадцати респондентов сообщили, что они осуществляют сбор информации об уровне переработки отдельных потоков отходов в соответствии с Европейским классификатором отходов (ЕКО) на уровне точечных источников²⁰.

47. В этом контексте Стороны и заинтересованные субъекты отметили следующие:

Дополнительные преимущества

а) Сокращение общей рабочей нагрузки, связанной с представлением отчетности, обеспечением качества данных и управлением, в тех случаях, когда система РВПЗ охватывает загрязнители и использует пороговые значения, соответствующие другим национальным и международным обязательствам по представлению отчетности;

б) возможное повышение качества данных;

в) расширение использования данных РВПЗ для различных целей, включая применение подходов, основанных на учете производственной цепочки, на основе информации, охватывающей, например, поставщиков вводимых ресурсов для конечных покупателей на рынке, определение НИМ в промышленной деятельности (ОЭСР подготовит доклад по этой теме) и содействие достижению задач циклической экономики и Целей в области устойчивого развития.

Проблемы

а) Примерами препятствий для интеграции этого аспекта в национальные РВПЗ являются вопросы качества и требования конфиденциальности для более детальной информации по данным об отходах;

б) пропорциональное увеличение объема работы, связанной с представлением отчетности, обеспечением качества данных и управлением.

²⁰ См. <https://ec.europa.eu/environment/waste/framework/list.htm>.

Обсуждение

Прочие существующие обязательства по представлению отчетности²¹

48. Дополнительные преимущества будут заключаться в возможности увязки или интеграции РВПЗ с другими существующими обязательствами по представлению отчетности, содержащимися, например, в приложении IV²² (операции по удалению) к Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Базельская конвенция). Нумерация процедур, перечисленных в приложении III к Протоколу, стала бы относительно легким шагом на пути к определению использованного метода рекуперации или удаления на основе представленных данных.

49. Кроме того, как представляется, существуют возможности для более эффективного согласования различных существующих схем представления отчетности по отходам в национальном законодательстве. Страны Европейского союза частично осуществили это за счет, например, Европейского классификатора отходов и Регламента (ЕС) № 2150/2002 о статистике Европейского союза по отходам²³.

Осуществление стратегий, касающихся циклической экономики и устойчивого развития²⁴

50. Ряд Сторон отметили ценность использования Протокола о РВПЗ для согласования отчетности по отходам и их переработке с целью повышения также их потенциала и возможностей для осуществления стратегий, касающихся циклической экономики и устойчивого развития. Стороны могут запросить доклад по этой теме и обсудить целесообразность использования РВПЗ для совершенствования отчетности по отходам и их переработке. Европейский классификатор отходов и Регламент (ЕС) № 2150/2002 могут стать основой для этого обсуждения.

Е. Перенос в пределах объекта

51. Пять из семнадцати респондентов обследования ответили, что они осуществляют сбор информации о перемещении отходов и переносе загрязнителей в пределах объекта на уровне точечных источников (например, через внутренние водоочистные сооружения).

52. Опыт работы в этой области носит ограниченный характер. Стороны и заинтересованные субъекты отметили следующее:

- а) наличие более точной информации о внутренней транспортировке отходов и управлении ими облегчает задачу мониторинга;
- б) технически, информация об отходах, обрабатываемых на объекте, собирается для статистики по отходам так же, как и данные РВПЗ;
- в) в настоящее время нет никаких правовых оснований для сбора такой информации на объектах, подпадающих под РВПЗ.

Обсуждение

53. Этот вопрос, будучи увязанным с управлением отходами и их переработкой, может быть рассмотрен при обсуждении вопроса об улучшении, в соответствующих случаях, всеобъемлющей отчетности по отходам и их утилизации. Стороны могут запросить доклад по этой теме и обсудить целесообразность использования РВПЗ для совершенствования отчетности по отходам и их переработке.

²¹ Дополнительные соображения по этому вопросу рассматриваются в подразделе О.

²² См. <http://www.basel.int/TheConvention/Overview/TextoftheConvention/tabid/1275/Default.aspx>.

²³ См. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/LSU/?uri=CELEX:32002R2150>.

²⁴ Дополнительные соображения по этому вопросу рассматриваются в подразделе К.

Г. Хранение

54. Четыре из семнадцати респондентов обследования ответили, что они осуществляют сбор информации о хранении (загрязнителей или отходов) на объекте на уровне точечных источников.

55. Опыт работы в этой области носит, как представляется, ограниченный характер. Стороны и заинтересованные субъекты более подробно рассмотрели этот вопрос и отметили следующее:

a) хранение неопасных отходов в течение более одного года и/или опасных отходов в течение более 6 месяцев считается операцией по переработке отходов, т. е. о ней необходимо сообщать в экологическую организацию;

b) существует связь с требованием Директивы «Севезо III» Европейского союза²⁵, согласно которому информация об обеспечении/масштабах/принятых мерах контроля в связи с риском присутствия опасных веществ должна собираться и предоставляться общественности. Однако эта информация не интегрирована в другие публичные базы данных, такие как Регистр ДПВ или база данных Европейского агентства по химическим веществам;

c) некоторая сопутствующая информация собирается посредством обмена данными для определения НИМ в рамках ДПВ;

d) осуществляется сбор данных о хранении отходов, географических координатах, ЕКО и количестве отходов;

e) отчетность по отходам включает:

i) информацию о вместимости временных хранилищ;

ii) информацию о состоянии временных хранилищ на 1 января и 31 декабря отчетного года;

iii) информацию о манипуляциях с отходами в месте их происхождения: количество (т), метод рекуперации (P); метод удаления (Y);

iv) статистические данные;

v) данные по отходам, захороненным на месте;

vi) рекуперацию отходов на/в почве (P2)/впрыскивание отходов на большую глубину (вид и количество производимых отходов; данные по результатам анализа отходов).

56. Респонденты также отметили следующие:

Дополнительные преимущества

a) Информация о хранении отходов может помочь решить проблемы, связанные с мониторингом их перемещения;

b) совершенствование системы управления отходами;

c) совершенствование управления рисками и расширение знаний о хранящихся количествах вызывающих обеспокоенность химических веществ;

d) более эффективная интеграция данных, включая их использование для подготовки докладов для учреждений и докладов о состоянии окружающей среды;

e) получение дополнительных данных об отходах и их перемещении; а также статистических данных по отходам.

²⁵ См. <https://ec.europa.eu/environment/seveso/legislation.htm>.

Проблемы

- a) Увеличение объема информации требует укрепления кадрового потенциала как компаний, так и государственных органов. Существует также потребность в информационной системе для обработки данных;
- b) интеграция данных;
- c) в настоящее время в отчетности по РВПЗ учитываются только перемещаемые с объекта отходы. С технической стороны, форма, используемая для сбора данных РВПЗ, может быть использована для сбора этой информации в будущем;
- d) нет никаких правовых оснований для ее сбора в рамках экологической отчетности;
- e) страны не видят никаких проблем, если по этому вопросу будет достигнуто международное соглашение;
- f) актуальность сомнительна; соотношение затрат/выгод не является благоприятным.

Обсуждение

57. Этот вопрос, как представляется, связан с рядом различных национальных и международных инициатив и соглашений, включая Стокгольмскую конвенцию, и с потенциальными возможностями для его увязки с осуществлением Протокола о РВПЗ. Основная проблема, связанная с целью Протокола, заключается в возможных выбросах загрязнителей из мест хранения. К числу других проблем относятся риски, связанные с присутствием соответствующих веществ.

58. Возможные проблемы, касающиеся представления отчетности по местам хранения и связи с переносом загрязнителей, управлением отходами и их переработкой, могут быть рассмотрены при обсуждении вопроса об улучшении, в соответствующих случаях, всеобъемлющей отчетности по отходам и их утилизации. Стороны могут запросить доклад по этой теме и обсудить целесообразность использования РВПЗ для совершенствования отчетности по отходам и переработке.

59. Вариант использования карт РВПЗ в качестве инструмента распространения соответствующих баз данных для отображения имеющихся сведений о местах хранения и связанной с ними информации представляется возможным во многих случаях. Использование РВПЗ в качестве инструмента распространения для баз данных о хранении также стало бы шагом в направлении содействия интеграции РВПЗ с другими базами данных. Примерами может служить картирование хранилищ стойких органических загрязнителей в соответствии со Стокгольмской конвенцией или работа Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций по предотвращению использования и удалению устаревших пестицидов²⁶.

G. Требования в отношении диффузных источников

60. Четыре из семнадцати респондентов обследования сообщили о принятых ими специальных требованиях к отчетности по диффужным источникам.

61. Респонденты далее указали следующее:

- a) данные по диффужным источникам берутся из других источников информации, например, из отчетности по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) или Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (КТЗВБР) в отношении диффузных выбросов загрязнителей в атмосферу;

- b) некоторые диффузные источники рассматриваются как мелкие точечные источники, отчетность по которым, представляемая владельцем/оператором, основана

²⁶ См. <http://www.fao.org/agriculture/crops/obsolete-pesticides/how-deal/inventory-risk/en/>.

на отсутствии пороговых значений мощности и/или имеет упрощенные формы, как, например, в случае сельскохозяйственной деятельности.

62. Респонденты отметили следующие проблемы:

a) с учетом системной разницы в сборе данных из диффузных источников их интеграция без каких-либо допущений в платформу, хранящую только данные по точечным источникам выбросов на объектах, представляется сложной. Смешивание несогласованных источников данных создает трудности в объяснении сопоставимости различных наборов данных на платформе распространения данных;

b) существуют решения для отображения данных из различных источников, минимизирующие путаницу и позволяющие адекватно интерпретировать и сопоставлять различные наборы данных;

c) текущее отображение диффузных источников часто ограничивается несколькими видами деятельности/секторами;

d) отсутствуют согласованные методы расчета коэффициентов диффузных высвобождений/выбросов;

e) не определены учреждения, которые должны представлять отчетность по диффузным источникам;

f) диффузные выбросы из продуктов редко учитываются в РВПЗ;

g) существуют сложности с представлением информации о диффузных источниках вместе с информацией о точечных источниках в регистре, поскольку они получены из разных источников данных с разными подходами («сверху вниз» и «снизу вверх»).

Обсуждение

63. Интеграция данных из диффузных источников является ключом к всестороннему распространению информации о выбросах загрязнителей в окружающую среду. Не все Стороны распространяют данные из диффузных источников. Члены Европейского агентства по окружающей среде иногда пользуются региональной платформой Е-РВПЗ для получения данных о диффузных источниках из своих стран. Следует рассмотреть вопрос об определении требований к отчетности по диффузным выбросам с целью устранения значительных пробелов в отчетности о выбросах загрязнителей из источников при рассмотрении общего объема выбросов загрязнителей в национальном масштабе. Таким образом, этот вопрос тесно связан с применением Сторонами пороговых значений для отчетности и пороговых значений мощности, а также с охватом перечня видов деятельности.

64. Всеобъемлющий характер отчетности, о котором говорилось в пункте В «Виды деятельности» (см. пункты 35 и 36 выше, т. е. варианты интеграции в РВПЗ отсутствующей информации о выбросах), также необходимо рассмотреть в контексте уточнения требований к отчетности по диффузным источникам. Стороны могли бы продолжить обмен передовой практикой и информацией о том, каким образом данные о диффузных и точечных источниках могут быть отражены на картах.

Н. Потребление энергии

65. Семь из семнадцати респондентов обследования ответили, что они осуществляют сбор информации о потреблении энергии на уровне точечных источников.

66. Что касается отчетности по потреблению энергии в рамках РВПЗ, то Стороны и заинтересованные субъекты рассмотрели этот вопрос более подробно. Они отметили, что текущее представление отчетов о потреблении энергии иногда являются частью регулярной отчетности по РВПЗ и зачастую ограничивается конкретными видами деятельности/секторами и увязывается с другими представляемыми отчетами, например, по крупным установкам для сжигания (КУС) (ввод данных по типам

топлива), мусоросжигательным заводам, кадастрам атмосферных выбросов и парниковых газов.

67. Респонденты отметили следующие:

Дополнительные преимущества

- a) Улучшение сопоставимости выбросов загрязняющих веществ и возможность анализа годовых колебаний выбросов загрязнителей;
- b) хорошее средство проверки для рассмотрения и подтверждения представляемых данных о выбросах загрязнителей;
- c) качественные данные для представления отчетности в соответствии с другими обязательствами, например в рамках КТЗВБР и кадастров парниковых газов (ПГ);
- d) польза в плане разработки коэффициентов выбросов;
- e) прямая корреляция с мерами по смягчению последствий изменения климата и эффективностью использования ресурсов в целом.

Проблемы

- a) Представление отчетности о потреблении энергии компетентному органу, как представляется, сопряжено с небольшими проблемами;
- b) иногда сообщается о проблемах в плане конфиденциальности;
- c) представляемые данные о потреблении энергии иногда не распространяются среди общественности.

Обсуждение

68. Несмотря на то, что речь не идет о загрязнителе, ряд Сторон включили отчетность по энергопотреблению в свою систему РВПЗ. Эти данные нередко не распространяются среди общественности, и они не доступны в структурированном виде по всем видам деятельности, охватываемым Протоколом. Следующие проблемы требуют дальнейшего обсуждения, например, на основе конкретного доклада:

- a) наилучший способ согласования отчетности между странами и с уже представляемой отчетностью и их включения в структурированном виде в отчетность по РВПЗ;
- b) возможная интеграция в отчетность по РВПЗ категорий, не связанных с загрязнителями;
- c) транспарентные способы сделать эти данные общедоступными при соблюдении положений Протокола, касающихся вопросов конфиденциальности.

I. Потребление воды

69. Восемь из семнадцати респондентов обследования ответили, что они осуществляют сбор информации о потреблении воды на уровне точечных источников.

70. Респонденты далее сообщили следующее:

- a) данные о потреблении воды в некоторых случаях являются неотъемлемой частью национальной отчетности по объектам;
- b) существуют и используются другие источники информации о потреблении воды, в том числе за счет обмена информацией для определения НИМ в рамках соответствующей ДПВ. Эта информация не всегда легко доступна для общественности.

71. Стороны и заинтересованные субъекты отметили следующие:

Дополнительные преимущества

- a) Польза в плане рассмотрения и подтверждения данных, представляемых объектами;
- b) полезная информация для составления отчетов, представляемых, например, различным национальным учреждениям и учреждениям Европейского союза, или отчетов о состоянии окружающей среды;
- c) содействие эффективному надзору и управлению со стороны контролирующих органов;
- d) при использовании данных о потреблении воды и количестве загрязнителей в сточных водах можно рассчитать размер сборов в соответствии с принципом «загрязнитель платит».

Проблемы

- a) Отчетность о потреблении воды в рамках РВПЗ, судя по всему, не вызывает особых проблем, хотя увеличение объема информации требует увеличения рабочей нагрузки как для компаний, так и для государственных органов;
- b) периодически сообщается о проблемах в плане конфиденциальности, и отсутствуют правовые основания для структурированного сбора информации от объектов.

Обсуждение

72. Несмотря на то, что речь не идет о загрязнителе, ряд Сторон включили отчетность по потреблению воды в свою систему РВПЗ. Эти данные часто не распространяются среди общественности, и они не доступны в структурированном виде для всех видов деятельности, охватываемых Протоколом. Следующие проблемы требуют дальнейшего обсуждения, например, на основе конкретного доклада:

- a) наилучший способ согласования отчетности между странами и с уже представляемой отчетностью и их включения в структурированном виде в отчетность по РВПЗ;
- b) возможная интеграция в отчетность по РВПЗ категорий, не связанных с загрязнителями;
- c) транспарентные способы сделать эти данные общедоступными.

Ж. Прочие аспекты

73. Девять из семнадцати респондентов обследования ответили, что они осуществляют сбор информации по ряду прочих аспектов (например, по объему производства) на уровне точечных источников.

74. Респонденты далее сообщили следующее:

- a) информацию об объеме производства, количестве часов работы в год и числе работников;
- b) сбор данных об объеме производства в соответствии с разрешением (объем, предусмотренный разрешением, и фактический объем) осуществляется, но не в структурированном виде. Информация не включается в национальный РВПЗ. Начиная с 2021 года информация об объеме производства будет в обязательном порядке включаться в отчетность Е-РВПЗ по тем секторам, для которых Комиссия разработала единицы измерения и показатели для отчетности, но не будет публиковаться на уровне объектов;

c) по примеру отчетности по РВПЗ другие государственные органы осуществляют сбор контекстуальной информации от операторов, которая может иметь важное значение;

d) добавление других аспектов в отчетность или распространение информации в рамках РВПЗ может также включать в себя:

i) меры по более глубокой интеграции различных систем и информации, например, «базы данных с единым доступом», включая установление прямой связи с другими национальными и региональными органами власти;

ii) полезные фильтры и функции поиска для более удобного использования базы данных;

iii) более широкое распространение информации об условиях получения разрешений, отступлении от правил, инспекционных отчетах и отчетах о соблюдении требований и улучшение сопоставимости такой информации;

iv) минимальный перечень данных, связанных с условиями выдачи разрешений, для лучшей сравнительной оценки экологических показателей в режиме реального времени и более эффективного использования информации для других целей (например, в справочных документах НИМ (БРЕФ)) или для оценки соответствия стандартам качества окружающей среды);

v) гарантию доступа в режиме реального времени к таким важным данным, как скорость потока, и к результатам непрерывного мониторинга выбросов;

vi) более эффективное структурирование данных за счет предоставления Сторонам типовых форм для представления отчетности в одном и том же формате (например, электронный шаблон разрешения ДПВ);

vii) мониторинг распространения и осуществления в плане обеспечения транспарентности в рамках форума, например, в рамках платформы РВПЗ.

75. Респонденты отметили следующие:

Дополнительные преимущества

a) Потенциал для изучения связи между выбросами, перемещением отходов и производством;

b) возможна разработка коэффициентов выбросов;

c) возможно сопоставление объектов;

d) могут быть объяснены ежегодные колебания выбросов.

Проблемы

a) Сами по себе данные об объеме производства не являются наиболее полезной информацией для точного анализа в контексте выбросов загрязнителей. Во многих случаях на объекте существует несколько видов продукции/производства;

b) определение общего формата для различных секторов является сложной задачей;

c) существуют правовые вопросы в плане конфиденциальности;

d) факультативная отчетность может иметь применение, хоть и ограниченное.

Обсуждение

Объем производства

76. Несмотря на то, что данные по объемам производства не являются данными о загрязнителе, ряд Сторон включили отчетность по ним в свою систему РВПЗ. Эти данные зачастую не распространяются среди общественности, и они не доступны в

структурированном виде для всех видов деятельности, охватываемых Протоколом. Следующие проблемы требуют дальнейшего обсуждения, например, на основе конкретного доклада:

- a) наилучший способ согласования отчетности между странами и с уже представляемой отчетностью и их включения в структурированном виде в отчетность по РВПЗ;
- b) возможная интеграция в отчетность по РВПЗ категорий, не связанных с загрязнителями;
- c) транспарентные способы сделать эти данные общедоступными.

Прочие аспекты

77. Прочие аспекты, например более глубокая интеграция с другими источниками информации и нормативными документами, такими как разрешения, также упоминались в качестве улучшений РВПЗ, значительно повышающих, например, полезность уже распространяемой информации. Зачастую этого можно добиться, последовательно связав соответствующую контекстуальную информацию или непосредственно разместив на единой платформе соответствующую информацию, не включенную в РВПЗ (например, на веб-сайте РВПЗ).

К. Представление отчетности, касающейся устойчивого развития и циклической экономики

78. Четыре из семнадцати респондентов обследования ответили, что они представляют отчетность, касающуюся устойчивого развития и циклической экономики.

79. Респонденты далее сообщили следующее:

- a) надлежащие требования к отчетности, которые позволили бы общественности отслеживать прогресс в достижении Целей в области устойчивого развития — в этом может помочь РВПЗ с дополнениями;
- b) в настоящее время только некоторые Стороны добавили требования к отчетности, которые повышают полезность данных РВПЗ для отслеживания прогресса в достижении Целей в области устойчивого развития, таких как информация о вводимых ресурсах и конечных результатах экономической деятельности, например, о потреблении ресурсов и производительности;
- c) структурные элементы, применение которых облегчило бы использование РВПЗ для отслеживания хода работы, могли бы включать в себя:
 - i) создание возможности для оценки сравнительного и одномоментного анализа, а также анализа тенденций, в том числе глобальных;
 - ii) создание условий для оценки воздействия экологической политики и программ;
 - iii) углубление интеграции и знаний общественности по вопросам человеческого здоровья и здоровья экосистем;
 - iv) формулирование характеристик трансграничных воздействий выбросов, потоков отходов и потребления ресурсов;
 - v) выявление возможностей для предотвращения загрязнения, таких как определение выбросов или потребления на единицу продукции или оценка эффективности методов предотвращения загрязнения;
 - vi) создание условий для проведения обзора экологических показателей и эффективности;
- d) полезные показатели могут включать, например:

- i) соотношение выбросов загрязнителей и объемов производства (включая выбросы вызывающих беспокойство химических веществ из продукции, т. е. «диффузные выбросы»);
- ii) соотношение пригодности ресурсов для вторичной переработки и результатов деятельности по предотвращению образования отходов на единицу продукции;
- iii) оценку эффективности мер, принимаемых для предотвращения загрязнения и снижения воздействия.

80. Респонденты отметили следующие:

Дополнительные преимущества

a) Повышение прозрачности и совершенствование инструментов сравнительного анализа будет способствовать более эффективному осуществлению нормативных положений в области промышленной деятельности и поможет природоохранным органам в обеспечении их соблюдения, например, представители общественности смогут выявлять несоответствия и несообщаемые нарушения. Это также будет способствовать выполнению обязательств по Орхусской конвенции (доступ к информации, участие общественности и доступ к правосудию);

b) улучшения в промышленном секторе за счет предоставления удобных в использовании информационно-технологических инструментов, связанных с экологическими характеристиками промышленных установок, а также обеспечение комфортного и удобного для конечного пользователя доступа к данным и информации, уже генерируемым в отрасли;

c) повышение доступности данных, касающихся устойчивого развития и циклической экономики. Например, в настоящее время принимаются меры по разработке показателей для обеспечения устойчивости в промышленном секторе на основе данных Е-РВПЗ;

d) такой анализ позволяет нам разрабатывать политику в соответствии с Целями в области устойчивого развития.

Проблемы

a) Проблемы в области информационных технологий в тех случаях, когда отчетность все еще ведется в бумажном формате;

b) не все экономические субъекты представляют отчетность в соответствии с правилами РВПЗ, и данные по экономике стран не являются полными;

c) не запрашиваются данные у лиц, ответственных за отслеживание прогресса в достижении Целей в области устойчивого развития и реализации задач циклической экономики. Причина этого неясна.

Обсуждение

81. Подход, основанный на использовании данных РВПЗ для содействия достижению Целей в области устойчивого развития и реализации задач циклической экономики, в настоящее время применяется несколькими странами, при этом ряд стран находится на подготовительном этапе, включая, например, обновление соответствующих требований к представлению отчетности. Базовые РВПЗ, разработанные, например, в соответствии с минимальными требованиями Протокола, включают ценную информацию, связанную с анализом прогресса в достижении Целей в области устойчивого развития²⁷. Добавление в систему РВПЗ данных об исходных и

²⁷ См., например, Организация экономического сотрудничества и развития, публикация *On the Use of PRTR Information in Evaluating Progress towards Meeting the United Nations' Sustainable Development Goals: An Action Plan for Data Analysis and Moving Forward* («Об использовании данных РВПЗ при оценке прогресса в достижении Целей в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций: План действий по анализу данных и

получаемых в результате работы промышленных объектов веществах, не являющихся загрязнителями, повышает ценность анализа прогресса и разработки политики, связанной с достижением Целей в области устойчивого развития и реализацией задач циклической экономики. Последнее может стать ключевым фактором политической воли к устранению недочетов в сборе информации о соответствующих параметрах посредством представления отчетности со стороны объектов и использования стандартов Протокола о РВПЗ в отношении доступа к имеющимся данным и их полезности.

82. Следующие проблемы требуют дальнейшего обсуждения, например, на основе конкретного доклада:

- a) наилучший способ согласования отчетности между странами и с уже представляемой отчетностью и их включения в структурированном виде в отчетность по РВПЗ;
- b) возможная интеграция в отчетность по РВПЗ категорий, не связанных с загрязнителями;
- c) транспарентные способы сделать эти данные общедоступными.

L. Представление отчетности в соответствии с другими многосторонними природоохранными соглашениями

83. Восемь из семнадцати респондентов обследования ответили, что они представляют отчетность в соответствии с другими многосторонними природоохранными соглашениями, используя РВПЗ.

84. Респонденты далее отметили следующее:

- a) использование данных РВПЗ при подготовке отчетности в рамках Системы торговли квотами на выбросы Европейского союза²⁸, ДПВ (КУС, летучие органические соединения, выбросы растворителей)²⁹, КТЗВБР, статистики отходов, кадастров ПГ и Базельской конвенции, а также прочей сопутствующей отчетности;
- b) использование данных РВПЗ в качестве дополнительной информации в рамках ряда экологических требований как на уровне Европейского союза, так и на международном уровне.

85. Респонденты отметили следующие:

Дополнительные преимущества

- a) Возможность избежать дублирования отчетности/обеспечить ее оптимальное использование;
- b) более эффективный расчет выбросов;
- c) получение более качественной информации и улучшение отслеживания;
- d) повышение качества данных, например, для РКИКООН и КТЗВБР.

Проблемы

- a) Получение актуальной информации и адаптация к изменяющимся требованиям по отчетности в соответствии с различными обязательствами по ее представлению;

достижению прогресса»), ENV/JM/MONO(2019)33, 5 декабря 2019 года.

См. [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=ENV/JM/MONO\(2019\)33&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=ENV/JM/MONO(2019)33&docLanguage=En).

²⁸ См. https://ec.europa.eu/clima/policies/ets_en.

²⁹ См. <https://ec.europa.eu/environment/industry/stationary/ied/legislation.htm>.

b) отсутствие согласованности между различными обязательствами по представлению отчетности, например в РВПЗ, приводит к тому, что в отчетах отражаются общие выбросы объекта, в то время как РКИКООН и КТЗВБР требуют отдельного учета выбросов в результате промышленных процессов и выбросов в результате потребления энергии;

c) несмотря на то, что в базах данных РВПЗ (и Европейской программы мониторинга и оценки) имеется значительный объем информации о выбросах загрязнителей в атмосферу и воду, было отмечено небольшое число случаев представления данных в соответствии с методологией Стокгольмской конвенции. Одна из возможных причин нехватки таких данных может быть связана с трудностью точного учета информации о деятельности в диффузных источниках, например, о количестве сжигаемых отходов на открытых площадках по всей стране. Цель Стокгольмской конвенции заключается в оказании помощи составителям кадастров путем предоставления таких руководящих материалов, как Набор инструментальных средств для идентификации и количественной оценки выбросов диоксинов, фуранов и других непреднамеренных СОЗ³⁰.

Обсуждение

86. Использование РВПЗ совместно и в соответствии с другими обязательствами по представлению отчетности может способствовать повышению качества данных и сокращению расходов для субъектов, представляющих данные, управляющих и пользующихся ими.

87. В связи с подразделами В (виды деятельности), С (загрязнители) и О (интеграция с данными и информацией из других секторов)³¹ существует возможность дальнейшего сокращения нагрузки, связанной с представлением отчетности. Этого можно добиться за счет укрепления сотрудничества в рамках Протокола в отношении отчетности, представляемой в соответствии с другими многосторонними природоохранными соглашениями, например, путем мониторинга развития в соответствующей международной отчетности или создания общих таблиц эквивалентности и дальнейшего согласования различной отчетности³².

М. Осуществление принципа «загрязнитель платит»

88. Пять из семнадцати респондентов обследования ответили, что они используют РВПЗ для осуществления принципа «загрязнитель платит».

89. Респонденты далее сообщили следующее:

a) национальное учреждение, ответственное за взимание платы с загрязнителей, использует приложение, связанное с РВПЗ, что позволяет им осуществлять сбор данных, необходимых для расчета платы;

b) данные сравниваются с данными, заявленными для расчета общего налога на загрязняющие виды деятельности;

c) плата за загрязняющие воздух и воду виды деятельности рассчитывается на основе данных РВПЗ;

d) стоимость внешнего ущерба от промышленной деятельности не указывается, но, с другой стороны, операторы часто жалуются на то, что не могут позволить себе оплатить меры по предотвращению загрязнения окружающей среды и

³⁰ См. <https://toolkit.pops.int/>.

³¹ За счет применения механизма «одного окна» при представлении отчетности со стороны операторов и владельцев, например, посредством внедрения модульной системы отчетности, позволяющей применять различные минимальные требования в отношении отчетности по разным наборам данных.

³² См. ECE/MP.PRTR/WG.1/2020/Inf.1, разделы 1(В) и 2(В) для сравнительного анализа различных международных обязательств по представлению отчетности в соответствии с приложениями I и II Протокола о РВПЗ.

его контролю. Оценка затрат и выгод практически никогда не производится на уровне компании/головной компании. О глобальном бремени болезни не сообщается, и причинно-следственная связь с загрязнителями не указывается, поэтому изменение этого подхода позволит, наконец, обеспечить, чтобы масштабы внешних издержек загрязнения были, по крайней мере, визуализированы. Этими выводами было бы полезно поделиться с инвесторами, рейтинговыми агентствами и поставщиками технологий.

90. Респонденты отметили следующие:

Дополнительные преимущества

a) Субъекты, ответственные за осуществление принципа «загрязнитель платит», могут легко и напрямую получить все необходимые данные из заранее определенных отчетов;

b) например, в Сербии ежегодно генерируется 60 млн евро, которые направляются на осуществление природоохранных мероприятий.

Проблемы

a) Принятие мер по подготовке такого проекту представляют собой непростую задачу;

b) изменения в соответствующем законодательстве должны быть всегда правильно интегрированы в систему;

c) обеспечение представления отчетности со стороны учреждений чаще всего влечет за собой их привлечение к административной ответственности в случае несоблюдения этого обязательства.

Обсуждение

91. Принцип «загрязнитель платит» является эффективным инструментом для достижения цели Протокола по сокращению выбросов загрязняющих веществ. В зависимости от суммы, взимаемой с загрязнителей в расчете на количество выбрасываемого ими загрязняющего вещества, совместная реализация РВПЗ и принципа «загрязнитель платит»:

a) способствует осуществлению принципа «загрязнитель платит»;

b) способствует более широкому применению РВПЗ и повышает их ценность для правительств;

c) эффективно стимулирует предприятия, представляющие отчетность, к участию в деятельности по предотвращению загрязнения и сокращению выбросов загрязнителей;

d) требует сотрудничества между государственными структурами.

92. В связи с более широким использованием и повышением ценности РВПЗ для большей части правительств дополнительное внимание уделяется тому, чтобы отчетность со стороны объектов была полной и точной. Это позволяет повысить качество данных и усилить контроль за выполнением обязательств по представлению отчетности с усилением юридической составляющей, связанной со сбором и обработкой данных РВПЗ.

93. Стороны могли бы принять решение о продолжении обмена информацией об опыте увязки этих двух инструментов, в том числе о плате, взимаемой за каждый загрязнитель.

N. Сокращение и предупреждение загрязнения

94. Семь из семнадцати респондентов обследования ответили, что они используют РВПЗ для пропаганды принятия «мер по сокращению загрязнения» и обмена методами его предотвращения.

95. Респонденты далее сообщили следующее:

a) ключевым инструментом для достижения цели Протокола по РВПЗ является выявление тех областей, в которых можно было бы обеспечить дальнейшее предотвращение/контроль загрязнения, с тем чтобы предотвратить/сократить негативные последствия на уровне источника, в целях проведения сравнительного анализа аналогичной деятельности и осуществляющих ее субъектов. Это также будет способствовать поощрению соблюдения соответствующих нормативных положений³³;

b) отчетность по РВПЗ не включает информацию о применяемых методах предотвращения загрязнения или о методах производства, что является недочетом при использовании НИМ;

c) в БРЕФ содержится некоторая информация о предотвращении загрязнения для операторов в государствах — членах Европейского союза;

d) возможно более широкое распространение информации об успешном осуществлении мер по сокращению загрязнения и их косвенной пропаганде в СМИ;

e) существует возможность сопоставления данных за конкретный период времени и контроля возможного бездействия операторов или владельцев.

96. Респонденты отметили следующие:

Дополнительные преимущества

a) Помощь операторам в снижении выбросов и переноса загрязнителей;

b) содействие распространению мер по предотвращению загрязнения является ощутимым шагом на пути к достижению цели Протокола и может иметь более прямое применение, чем представление более точных данных об ущербе, причиненном выбросами и переносом загрязнителей, или, по крайней мере, может служить весьма эффективным дополнением к нынешним способам применения данных РВПЗ;

c) сокращение выбросов и переноса загрязнителей;

d) повышение прозрачности в отношении используемых методов производства и принимаемых профилактических мер и укрепление, таким образом, доверия между заинтересованными сторонами.

Проблемы

a) Отсутствие согласованного подхода на международном уровне для создания единого перечня кодов для различных применяемых методов. Это способствовало бы более эффективной классификации методов/использованию НИМ в различных секторах;

b) использование РВПЗ для пропаганды «мер по сокращению загрязнения» и обмена методами его предотвращения, по-видимому, сопряжено с небольшими проблемами.

³³ См. дополнительные материалы по этому вопросу, представленные Европейским экологическим бюро и Европейским ЭКО-Форумом в связи с документом Quick Wins («Быстрые победы»), направленным в секретариат Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций 18 января 2016 года.

Обсуждение

97. Пропаганда «действий по сокращению загрязнения» и обмен методами его предотвращения могут быть достигнуты путем добавления требований к отчетности для объектов в отношении используемых методов производства и конкретных мер по предотвращению загрязнения, применяемых на объекте. Стороны могут также рассмотреть вопрос о том, как помочь объектам, желающим сократить свои выбросы, например, о том, каким образом операторы и владельцы могут получить экспертные рекомендации в отношении шагов, которые они могут предпринять для достижения ощутимых улучшений в деле предотвращения загрязнения.

О. Интеграция с данными и информацией из других секторов

98. Девять из семнадцати респондентов обследования ответили, что они используют данные РВПЗ для интеграции с данными и информацией из других секторов, таких как здравоохранение, экономика, инфраструктура.

99. Что касается интеграции с данными и информацией из других секторов, то Стороны и заинтересованные субъекты дополнительно уточнили аспекты этого вопроса:

а) например, использование информационно-технологических инструментов для получения данных из отчетов, представленных в соответствии с одним из обязательств, для представления отчетности в соответствии с другими обязательствами (информационно-технологическая увязка с базами данных об отходах, направленная на то, чтобы промышленному сектору не приходилось дважды представлять данные);

б) например, интеграция в контексте создания единого портала отчетности по данным о перемещении отходов, интеграция данных о выработке электроэнергии, полученных от Европейской сети системных операторов передачи электроэнергии³⁴, кадастров национальных статистических институтов, других национальных и региональных институтов/департаментов (например, связанных с отходами, водоснабжением/городскими водоочистными сооружениями), любых других национальных кадастров. См. также веб-сайт Géorisques («Геориски»)³⁵ в качестве примера интеграции различных баз данных в рамках одной платформы распространения информации. Кроме того, в настоящее время Европейский союз прилагает значительные усилия для интеграции данных Е-РВПЗ в реестр промышленных предприятий Европейского союза вместе с данными и информацией, сообщаемыми в рамках соответствующих ДПВ.

100. Респонденты отметили следующие:

Дополнительные преимущества

а) Снижение нагрузки на подлежащие регулированию субъекты, т. е. отсутствие дублирования отчетности;

б) большая согласованность наборов данных;

в) содействие представлению данных в удобном формате, например за счет предоставления пользователям возможности получать данные об интенсивности загрязнения/потреблении ресурсов в зависимости от пользы конечного продукта (например, о потреблении электроэнергии/производстве тепловой энергии), что является более точной методикой для сопоставления экологических показателей, чем годовые суммарные показатели выбросов загрязнителей.

³⁴ См. <https://www.entsoe.eu/>.

³⁵ См. <https://www.georisques.gouv.fr/>.

Проблемы

- а) сложность сопоставления кодов, используемых в различных отчетах, так как коды Европейской сети системных операторов передачи электроэнергии, КУС и Е-РВПЗ не совпадают;
- б) обеспечение сопоставимости и постоянного обновления информации из других источников;
- в) дополнительные расходы, например, на поиск информационно-технологических решений по управлению данными в рамках различных обязательств по представлению отчетности.

Обсуждение

101. Среди Сторон существует два основных способа интеграции данных: а) увязка отчетности, представляемой в соответствии с другими обязательствами, и отчетности по РВПЗ для сбора данных, например через систему «одного окна»; и б) интеграция данных и информации из различных источников в рамках единой платформы для более эффективного распространения имеющихся данных и информации. Такие платформы могут называться РВПЗ или иначе, но они функционируют в соответствии с положениями Протокола и Орхусской конвенции.

102. Интеграция также достигается другими способами, помимо отчетности по принципу «одного окна» или распространения информации. Это включает, например, использование информационно-технологических средств для получения данных для выполнения других обязательств по представлению отчетности на основе данных, сообщаемых в соответствии с РВПЗ, или путем интеграции четких ссылок на контекстуальную информацию и данные, имеющиеся на других платформах.

103. Переход между различными подходами к интеграции отчетности и обеспечению беспрепятственного и эффективного доступа к соответствующим данным и знаниям, связанным с выбросами и переносом загрязнителей, является плавным. Выбор подхода во многом зависит от существующей в стране инфраструктуры. Стороны Протокола могут продолжать обмен информацией о преимуществах и недостатках подходов к интеграции различных видов отчетности в РВПЗ и об эффективном распространении соответствующей контекстуальной информации.

104. Стороны могли бы продолжить обмен мнениями по этой теме и подготовить конкретные рекомендации и руководящие указания по интеграции различных видов отчетности и контента в РВПЗ, включая рекомендации в отношении международных платформ, с которыми можно было бы увязать РВПЗ, и подготовку нового контента коллективно в тех случаях, когда это имеет дополнительные преимущества и не зависит от национальных особенностей.

Р. Улучшение отчетности по отходам и сточным водам³⁶

105. Девять из семнадцати респондентов обследования ответили, что они используют РВПЗ для улучшения отчетности по отходам и сточным водам.

106. В отношении вопроса об улучшении отчетности по отходам и сточным водам Стороны и заинтересованные субъекты дополнительно уточнили:

- а) существует проект по интеграции данных о выходе сточных вод в промышленную базу данных, которая в настоящее время ограничивается КУС;
- б) отчетность может включать информацию о происхождении воды, используемой в производственных процессах, применяемых методах очистки и типе принимающего водоема для сброса сточных вод;

³⁶ Дополнительные соображения по этому вопросу рассматриваются в подразделах D, E и F.

c) улучшения могут включать представление дополнительных данных по отходам, включая создание единого портала отчетности для данных о перемещении отходов;

d) может включаться информация о количестве перемещаемых отходов (требование в соответствии с Постановлением о Е-РВПЗ), а также о видах загрязнителей при перемещении отходов;

e) для отслеживания воздействия отходов на окружающую среду более эффективным по сравнению с нынешним (учитывающим конкретные виды отходов) может быть подход, при котором учитываются конкретные виды загрязнителей. Приложения к Протоколу могли бы включать перечень наиболее опасных веществ, которые можно было бы отслеживать через РВПЗ при перемещении отходов, как в случае РВПЗ Чехии;

f) операторам и владельцам следует вводить данные из существующих отчетов об измерениях загрязнения воздуха и воды. Они не должны самостоятельно вычислять какие-либо значения, так как информационно-технологическая система делает это автоматически;

g) примерами улучшения отчетности по отходам и сточным водам являются отчет Европейского агентства по окружающей среде за 2018 год *Industrial wastewater treatment — Pressures on Europe's environment* («Очистка промышленных сточных вод — воздействие на окружающую среду в Европе») ³⁷ и проект, осуществленный по заказу Шведского агентства по охране окружающей среды и посвященный вопросу представления водоочистными сооружениями своих данных по выбросам. Целью проекта было проведение целевого анализа данных по выбросам водоочистных сооружений, подпадающих под требования по отчетности в соответствии с Е-РВПЗ ³⁸.

107. Респонденты отметили следующие:

Дополнительные преимущества

a) Интеграция с любой другой существующей сопутствующей отчетностью снизит нагрузку на подлежащие регулированию субъекты, т. е. они будут представлять отчетность один раз, а не несколько;

b) более полные и качественные данные;

c) упрощенный доступ к большему объему информации и данных, собранных в одном месте.

Проблемы

a) рост финансовой нагрузки, основанный на увеличении количества испытаний и работы, связанной с контролем качества;

b) данные РВПЗ представляют собой данные объекта, в то время как некоторая сообщаемая информация получается на уровне установок. Данные об опосредованных сбросах (направляемых на городские водоочистные сооружения) не сообщаются в рамках представления отчетности по объектам, поэтому возможный источник загрязнения (выше по течению) трудно определить;

c) в отношении отчетности по сточным водам существует ряд неопределенностей в данных о выбросах, содержащихся в экологических отчетах. Это касается, например, веществ, указанное количество которых ниже пределов количественного определения (или предела обнаружения), таких как серебро, кадмий, хром, ртуть и свинец. Информация о многих органических веществах, которая представляется не так регулярно, основывается лишь на нескольких пробах. Существуют также различные способы обработки значений ниже пределов

³⁷ См. <https://www.eea.europa.eu/publications/industrial-waste-water-treatment-pressures>.

³⁸ См. <http://naturvardsverket.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1442529&dsid=-4873> (только на шведском языке).

количественного определения при расчете выбросов. В наборе данных есть примеры, показывающие, что в качестве числового значения в вычислениях используется половинное значение или фактический предел количественного определения. В соответствии с руководящими принципами Шведского агентства по охране окружающей среды относительно обработки низких значений при расчете выбросов следует использовать значение, равное половине количественного предела³⁹.

Обсуждение

108. Улучшение отчетности по отходам и сточным водам может быть тесно связано с улучшением интеграции различных обязательств по отчетности, если таковые имеются, и имеет аналогичные преимущества, как и другие обязательства по представлению отчетности, выполняемые в рамках системы «одного окна». Существуют дополнительные связи с улучшением понимания прогресса и развития устойчивой циклической экономики. Стороны могли бы продолжить обмен мнениями по этой теме и подготовить конкретные рекомендации и руководящие указания по интеграции различных видов отчетности и информации в РВПЗ.

II. Общие выводы

109. Общий опыт показывает, что многие Стороны участвуют в разработке РВПЗ, зачастую выходя за рамки минимальных требований, установленных в настоящее время Протоколом. Многие усилия Сторон в области развития соответствуют целевым показателям, установленным в приоритетном направлении деятельности III стратегического плана на 2015–2020 годы по обеспечению развития Протокола (см. ECE/MP.PRTR/2014/4/Add.1, решение II/2, приложение), однако они не координируются между всеми Сторонами Протокола. Стороны обладают потенциалом для объединения усилий и улучшения международной координации, в том числе с целью обеспечения большей согласованности отчетности, связанной с РВПЗ, во всем мире.

110. Респонденты обследования далее подчеркивают, что для того, чтобы Протокол отвечал растущему спросу на легкодоступные комплексные данные и информацию, необходимо постоянное обновление Протокола и его осуществление таким образом, чтобы оно согласовывалось с постоянным развитием знаний и нормативных положений, касающихся выбросов и переноса загрязнителей. Рабочая группа могла бы, например, проводить ежегодные обсуждения любых соответствующих новых событий, в том числе в связи с представлением докладов в рамках других многосторонних природоохранных соглашений и других международных договоров или в связи с обсуждениями, ведущимися в научных кругах и в обществе.

A. Представление отчетности

111. Позитивный опыт тех Сторон, которые интегрировали свою отчетность по РВПЗ с другими обязательствами по представлению отчетности, а также соответствующие документы, включенные, например, в ответы Европейского союза и его государств-членов (см. Обзор осуществления РВПЗ и соответствующие руководящие принципы⁴⁰ и соответствующие перечни в разделах A (виды деятельности) и C (загрязнители) файла Excel с ответами на обследование

³⁹ См. <http://naturvardsverket.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1377527&dsid=-9955> (на английском языке) и URL: http://extra.lansstyrelsen.se/smp/Sv/hur-gor-jag/verksamhetsutovare/Anvandarinstruktioner/Emissionsdeklarationen/Fyll_i_emissionsdeklarationen/Sidor/default.aspx?key-word=kvantifiering#8 (только на шведском языке).

⁴⁰ См. документ SR14 Final Report_31Jan2020_Ares.pdf, URL: https://circabc.europa.eu/ui/group/f80de80b-a5bc-4c2b-b0fc-9c597dde0e42/library/b4eacd6d-4425-479a-a225-77306de6b060?p=1&n=10&sort=modified_DESC.

(ECE/MP.PRTR/WG.1/2020/Inf.1)), создают прочную основу для согласованного включения Сторонами видов деятельности и загрязнителей в РВПЗ.

112. Обследование также показало, что существует множество взаимосвязей между темами, обсуждаемыми в разделе I. В целях достижения большей согласованности любой соответствующей работы в будущем эти темы можно было бы сгруппировать по основным категориям. Категории, связанные с отчетностью по Протоколу, можно было бы сформулировать следующим образом:

1. Устойчивость — данные о потреблении ресурсов и других данные, не связанные с загрязнителями, в регистрах выбросов и переноса загрязнителей

113. Существуют проблемы, связанные с предоставлением Сторонам возможности принимать обоснованные решения в контексте устойчивого развития. Такие параметры, как энергопотребление (см. подраздел H), потребление воды (подраздел I) или объем производства (подраздел J (прочие аспекты)), которые имеют значение для совершенствования отчетности, связанной с устойчивым развитием и циклической экономикой (см. подраздел K), являются частью отчетности в рамках некоторых РВПЗ. Среди стран отсутствует согласованный подход к осуществлению. В этой связи дальнейшего обсуждения между Сторонами требуют следующие конкретные проблемы:

a) возможная интеграция категорий, не связанных с загрязнителями, в требования по представлению отчетности в рамках Протокола;

b) поиск наилучшего способа согласования отчетности между странами и с уже представляемой отчетностью и их включения в структурированном виде в отчетность по РВПЗ;

c) транспарентные способы сделать эти данные общедоступными.

114. В первую очередь, Стороны могли бы принять решение о том, существует ли заинтересованность в разработке международного руководства по вопросам устойчивости в связи с разработкой РВПЗ. Такие руководящие указания могли бы охватывать существующие взаимосвязи между различными категориями.

2. Выбросы загрязнителей — всеобъемлющие регистры и кадастры

115. Работа по развитию Протокола в соответствии с приложением I (см. подраздел B (виды деятельности)) и приложением II (см. подраздел C (загрязнители)) и спецификация требований к отчетности для диффузных источников (см. подраздел G) тесно взаимосвязаны в контексте общей полноты данных РВПЗ. Выявление, например, очевидных преимуществ подхода по принципу «снизу вверх» или подхода по принципу «сверху вниз» для представления информации о конкретных выбросах и переносах загрязнителей или же использования этих двух подходов параллельно помогло бы Сторонам конкретизировать требования к представлению информации о диффузных источниках. Совместное участие в этой работе позволило бы снизить рабочую нагрузку на отдельные Стороны в поисках способа представления всеобъемлющих, затратоэффективных и качественных данных РВПЗ.

116. При рассмотрении вопроса о всестороннем охвате отчетности также учитывается то, каким образом генерируются данные и как они представляются в соответствующем контексте, включая, например, обмен методами предотвращения загрязнения (см. подраздел N (Поощрение «мер по сокращению загрязнения» и обмен информацией о методах предотвращения загрязнения)). В этой связи при внесении Сторонами изменений в свои требования по представлению отчетности полезность представляемых данных может быть дополнительно повышена за счет добавления информации о процессах, которые в конечном итоге приводят к выбросам и переносу загрязнителей. Полезность может быть также повышена за счет включения информации о применяемой методологии измерения, расчета или оценки выбросов и переноса.

3. Перенос загрязнителей — рациональное управление процессом утилизации и рекуперации отходов

117. Респонденты поделились своим опытом по использованию РВПЗ для дополнения сведений по различным вопросам, связанным с надлежащим представлением отчетности для рационального управления отходами. Например, конкретные проблемы в области управления отходами и мониторинга их потоков, как представляется, могут быть решены при улучшении отчетности по хранению или транспортировке на местах. Для Сторон обсуждение использования РВПЗ для улучшения отчетности по отходам и их переработке (см. приложение III к Протоколу об операциях по рекуперации) представляется своевременным, и было бы полезно сгруппировать различные аспекты, связанные с этой темой (см. подразделы D (отходы), E (перенос в пределах объекта), F (хранение), P (улучшение отчетности по отходам и сточным водам)). Основой для этого обсуждения могли бы стать ЕКО и европейская статистика по отходам. Кроме того, могло бы быть полезным использование Протокола о РВПЗ для согласования разных подходов к представлению отчетности по отходам и их переработке, о которых сообщили Стороны, с целью повышения их потенциала и возможностей по осуществлению стратегий, касающихся циклической экономики и устойчивого развития.

В. Распространение

118. Обследование также позволило получить информацию об опыте респондентов по более качественному распространению и более широкому использованию собранных данных РВПЗ. Хотя надлежащее представление отчетности и управление данными являются обязательным требованием для генерирования знаний, способ их распространения среди заинтересованных сторон является фактором, определяющим достижение Сторонами цели Протокола и реализации задачи по сокращению выбросов загрязнителей. По этой причине Сторонам следует постоянно рассматривать и обсуждать следующие области работы:

От данных к знаниям — предоставление полезной информации и содействие участию общественности в процессе устойчивого развития

119. В соответствии с опытом, накопленным в ходе обследования, распространение данных таким образом, чтобы заинтересованные стороны могли принимать обоснованные решения и имели представление о выбросах и переносе загрязнителей, связано с:

- a) всеобъемлющим сбором данных о соответствующих параметрах;
- b) увязкой и интеграцией данных РВПЗ с данными и информацией из других секторов, таких как здравоохранение, экономика и инфраструктура, которые важны для более эффективного достижения цели Протокола (см. подраздел O);
- c) более глубокой интеграцией с другими источниками информации и нормативными положениями, связанными с промышленной политикой, например с разрешениями. Эта интеграция, как было отмечено, также упоминалась в качестве улучшения РВПЗ, которое, в свою очередь, значительно повышает полезность уже распространяемой информации (см. главу J (Прочие аспекты)).

120. Руководство для Сторон в отношении соответствующей контекстной информации, которая имеется на официальных веб-сайтах, таких как eChemPortal⁴¹, при условии его регулярного обновления позволит Сторонам согласовать свой подход к интеграции информации, полученной на соответствующих веб-страницах. Кроме того, активная интеграция с другими базами данных показала себя весьма эффективной в плане сокращения расходов и в то же время повышения полезности представляемых данных. Однако такая интеграция в значительной степени зависит от

⁴¹ См. <http://www.oecd.org/chemicalsafety/risk-assessment/echemportalglobalportaltoinformationonchemicalsubstances.htm>.

национальной инфраструктуры. Опыт дальнейшей интеграции РВПЗ с другими базами данных можно было бы и далее распространять структурированным образом, например, посредством экспертной поддержки, конкретных проектов или двустороннего обмена мнениями по этой теме, включая ознакомительные поездки.

121. Для улучшения распространения существует возможность коллективной разработки глобальных инструментов на основе согласованных минимальных стандартов, установленных в соответствии с Протоколом. Стороны могли бы участвовать в разработке таких инструментов.

С. Прочие вопросы, затронутые в рамках обмена мнениями по развитию Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей

122. Протокол открыт для присоединения всех государств – членом Организации Объединенных Наций. Учитывая широкое распространение глобальных производственно-бытовых цепочек, соблюдение общих международных стандартов РВПЗ странами из всех регионов является ключевым вопросом для сокращения объемов выбросов и переноса загрязнителей потребителями и производителями во всем мире. Стороны могли бы обсудить пути эффективной поддержки ратификации Протокола государствами во всех регионах.

123. Опыт, полученный в ходе обследования, показывает, что осуществление принципа «загрязнитель платит» в рамках РВПЗ является эффективным подходом к достижению цели Протокола по сокращению выбросов загрязнителей (см. главу М выше). Стороны могли бы принять решение продолжить обмен информацией по этой теме, в том числе по вопросу платы, взимаемой за каждый загрязнитель.

Д. Дальнейшие шаги

124. Обследование продемонстрировало, что со времени принятия Протокола в 2003 году РВПЗ претерпели значительные изменения. Обследование также показало, что существует необходимость в укреплении сотрудничества для решения общих проблем, связанных с развитием Протокола. Это может быть сделано путем рассмотрения вопроса о развитии Протокола под эгидой Рабочей группы Сторон (например, путем подготовки обзора согласно пункту 2 статьи 6 Протокола и организации регулярных тематических заседаний на ее совещаниях). Стороны могли бы также взять на себя ведущую роль в решении вопросов, связанных с развитием, например, в рамках проектных групп при участии других заинтересованных Сторон.