

## Бейбут Шермухаметов, судья Верховного Суда РК

### Д О К Л А Д

27 февраля 2017 года

город Женева

#### Дамы и господа!

В ноябре 2016 года Верховный Суд Республики Казахстан принял новое нормативное постановление № 8 «О некоторых применениях судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам».

Верховный Суд, изучая и обобщая судебную практику, принимает такие постановления, в которых дает разъяснения судебной практики, вносит предложения по совершенствованию законодательства. В этих постановлениях разъясняются, конкретизируются и детализируются законы. При этом единство судебной практики - это не принятие одинаковых решений по аналогичным спорам, но единство понимания и применения законов при принятии решений, образец толкования закона.

Впервые в истории Казахстана, за исключением специального постановления об исполнении международных договоров и решений арбитражных судов, в отраслевое нормативное постановление введены нормы об исполнении международного нормативного правового акта - Орхусской конвенции, и суды по вопросам доступа общественности к правосудию обязаны применять Орхусскую конвенцию.

В новом постановлении дана квалификация экологическим деликтам, не раскрытым в Экологическом кодексе. Из-за отсутствия определений, что следует понимать под «уничтожением и повреждением природных ресурсов», «незаконным и нерациональным использованием природных ресурсов», долгое время сложно было привлечь виновных лиц к ответственности. Так, высказывались мнения, что без законодательного раскрытия этих понятий невозможно никого привлечь к ответственности.

Разъяснены порядок получения экологического разрешения на эмиссии в окружающую среду и разрешений на природопользование, правила обращения с отходами производства и потребления.

Например, ссылаясь на статью 283 Экологического кодекса о свободе договора на сбор, утилизацию, переработку, хранение, размещение или удаление, либо транспортировку отходов отдельные недобросовестные природопользователи заключали такие сделки с лицами, выполняющими указанные услуги, без проверки их соответствия квалификационным требованиям. То есть, они игнорировали статью 288 Экологического кодекса, предусматривающую ответственность собственников отходов за безопасное обращение с ними. В свою очередь, подставные фирмы-«однодневки» вываливали отходы, в том числе опасные, в неотведенные места, в реки,

загрязняя окружающую среду и создавая экологическую опасность для жизни и здоровья людей, флоры и фауны.

Теперь в соответствии с пунктом 22 постановления природопользователи, которые передали отходы производства и потребления лицам, не отвечающим квалификационным требованиям и не имеющим прав на операции выполнению вышеперечисленных услуг, несут ответственность наравне с нарушителями экологического законодательства. Отмечу, что суды ориентированы на уменьшение ответственности природопользователей, применяющих современные методы утилизации и переработки отходов, как об этом говорится в статье 297 Экологического кодекса.

Разрешению вопросов общественности доступа к получению экологической информации и к правосудию посвящены пункты 15 - 20 нормативного постановления.

**В пункте 15** говорится, что по спорам, связанным с охраной окружающей среды, в том числе по вопросам об ограничении, приостановлении и прекращении деятельности физических или юридических лиц, оказывающей отрицательное воздействие на окружающую среду, жизнь и здоровье человека, могут выступать не только уполномоченные государственные органы, но также физические и (или) юридические лица. Общественные объединения могут выступать в защиту прав, свобод и законных интересов как конкретных субъектов, так и неопределенного круга лиц (*actio popularis*). Истцы (заявители) по искам (заявлениям) по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов освобождены от уплаты государственной пошлины при подаче иска в суд.

Также физические и юридические лица вправе в судебном порядке оспорить заключение государственной экологической экспертизы. Отзыв заключения данной экспертизы не допускается, его отмена осуществляется исключительно в судебном порядке.

Без положительного заключения государственной экологической экспертизы осуществление деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду, является нарушением экологического законодательства.

Судам разъяснено, что для любых видов деятельности, которые могут оказать воздействие на окружающую среду, жизнь и здоровье населения, а также при производстве государственной экологической экспертизы установлена обязательность оценки воздействия на окружающую среду. Ее осуществляют физические и юридические лица, получившие лицензию на выполнение работ и оказание услуг в области охраны окружающей среды.

Публикация объявления в средствах массовой информации об общественных слушаниях с указанием времени и места их проведения должна осуществляться на государственном и русском языках за 20 дней до даты проведения общественных слушаний.

Общественные объединения по вопросам охраны окружающей среды вправе получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию. Предоставление

экологической информации осуществляется в соответствии с Законом «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», Стандартом и Регламентом государственной услуги «Предоставление экологической информации», с учетом положений статьи 9 Орхусской Конвенции, применимых к спорам о доступе представителей общественности к правосудию по поводу:

- нарушений права общественности на доступ к экологической информации;

- нарушений права на участие общественности в процессе принятия решений по планируемой хозяйственной деятельности (в рамках процедур оценки воздействия на окружающую среду и государственной экологической экспертизы);

- обжалования решений, действий (бездействия) государственных и негосударственных органов, организаций, физических лиц, связанных с нарушением экологического законодательства.

По Законам «О государственных секретах» (17) и «О доступе к информации» (6) сведения о состоянии экологии не подлежат засекречиванию.

Государственные органы по просьбе общественности о предоставлении экологической информации должны предоставлять ее с учетом требований главы 21 Экологического кодекса, Закона «О доступе к информации» и статьи 4 Орхусской Конвенции. Экологическую информацию можно получить также из Государственного фонда экологической информации.

Статьями Гражданского кодекса (126, 1017 - о служебной и коммерческой тайне, нераскрытой информации) заявителю может быть отказано в предоставлении сведений о мощности установки, сырьевой базе, количестве рабочих смен, финансировании природоохранных мероприятий и т.п. Отказ может быть также мотивирован тайной предварительного следствия, гарантиями физическим и юридическим лицам конфиденциальности первичной статистической информации, либо если это влечет нарушение неприкосновенности частной жизни.

***Для примера:** Департамент экологии города Алматы ответил Экологическому обществу «Зеленое спасение», что нарушений закона при выдаче экологического разрешения организации «Уркер АШ» не допущено. Экологическое общество обратилась в суд с иском к Департаменту экологии о признании ответа недостоверной информации и понуждении предоставить полную информацию. Экономический суд города Алматы и апелляция отказали в принятии жалобы, указав, что Общество сначала должно обжаловать выдачу экологического разрешения. В январе сего года Верховный Суд, применив пункт 1 статьи 9 Орхусской конвенции о том, что *каждая сторона в рамках своего национального законодательства обеспечивает, чтобы любое лицо, считающее, что его просьба о доступе к информации, поданная в соответствии со статьей 4 Конвенции, не рассмотрена, неправомерно отклонена, будь то частично или полностью,**

*неадекватно удовлетворена или что-то в каком-либо отношении к этой просьбе проявлен подход, не соответствующий положениям указанной статьи, имело доступ к процедуре рассмотрения принятого решения в суде или в другом независимом или беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом, отменил указанные определения и возвратил исковое заявление на новое рассмотрение.*

***Благодарю за внимание!***