



**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ**

Специальная рабочая группа по мониторингу окружающей среды ЕЭК ООН

в сотрудничестве с Министерством окружающей среды Грузии

и при финансовой поддержке Европейского Сообщества



***Первая рабочая встреча
по классификации и инвентаризации отходов¹***

Тбилиси (Грузия), 7 – 8 июля 2003 года

1. Рабочая встреча по классификации и инвентаризации отходов состоялась 7-8 июля 2003 в Тбилиси (Грузия) в Министерстве окружающей среды Грузии.

2. Целями рабочей встрече были:

- Обсуждение текущей ситуации в Азербайджане, Армении и Грузии в области классификации и инвентаризации отходов;
- Определение узких мест в процессе сбора данных по приоритетным потокам отходов, недостатков законодательной и институциональной системы, и потребностей в усилении возможностей стран в этой области;
- Информирование старших должностных лиц, ответственных за вопросы управления отходами и сбора данных в трех странах о подходах, которые применяются в странах ЕАОС для улучшения систем классификации отходов, сбора информации и использовании показателей;
- Разработка плана и графика подготовки рекомендаций по улучшению законодательной, нормативной и институциональной базы, касающейся сбора первичной информации и отчетности по отходам, и по использованию показателей по потокам отходов и материалов, которые применяются в странах ЕАОС.

3. В рабочей встрече приняли участие национальные эксперты из Азербайджана, Армении и Грузии, эксперты из ЕЭК ООН, ЕАОС, Европейского тематического центра по потокам отходов и материалов.

4. Нино Чхобадзе, Министр окружающей среды Грузии, открыла встречу приветствием всех участников и сделала вступительное слово. В своем выступлении, г-жа Чхобадзе подчеркнула важность подобных встреч для всего Кавказского региона, так как управление отходами и их трансграничные перемещения являются одними из самых острых экологических проблем на пост советском пространстве. Министр выразила

¹ Неофициальный перевод с английского

надежду что региональное сотрудничество и обмен информацией и опытом среди Кавказских стран с одной стороны и между Кавказом и другими Европейскими странами с другой стороны, будет способствовать улучшению общей ситуации в области управления отходами и, в частности, достижению успехов в имплементации положений Базельской конвенции. В дополнении, Министр подчеркнула важность сотрудничества между различными агентствами и разными секторами экономики для решения вопросов управления отходами и выразила надежду что представители других правительственных структур примут участие во второй рабочей встрече.

5. После вступительного слова Министра, Гиви Каландадзе, Министерство окружающей среды Грузии и Ярослав Булыч, ЕЭК ООН, ведущие заседаний рабочей встречи, кратко остановились на целях и задачах встречи и представили повестку дня. В частности, г-н Булыч кратко проинформировал присутствующих о грантовом соглашении между ЕЭК ООН и ЕАОС «Поддержка деятельности специальной рабочей группы ЕЭК ООН по мониторингу окружающей среды (СГРМОС)», в рамках которого и организована данная рабочая встреча.

6. Димитрис Тсотсос, ЕАОС, в своем выступлении остановился на деятельности ЕАОС (его мандат, цели, главные клиенты, принципы и направления работы, продукция и услуги) и Европейского тематического центра по потокам отходов и материалов (ЕТЦ/ПОМ). В частности, он упомянул, что ЕТЦ/ПОМ был создан в 1997 году и является одним из пяти тематических центров ЕАОС. Главной задачей ЕТЦ/ПОМ является предоставление надежной и сравнимой информации по отходам и потокам материалов в Европе для лиц, принимающих решения и широкой общественности. ЕТЦ/ПОМ входит в Европейскую сеть информации и наблюдения (ЕСИН). ЕСИН является сетью сотрудничества между Агентством и странами-членами и была создана для оказания помощи Агентству для восстановления информации, определения специфических проблем и предоставления эффективной и своевременной информации об окружающей среде в Европе. После выступления г-на Тсотсос последовали три презентации об опыте стран членов и кандидатов в члены ЕС по приближению национального законодательства в сфере управления отходами и национальном опыте по классификации отходов, их инвентаризации и отчетности.

7. Фотис Курмуссис, эксперт ЕТЦ/ПОМ, детально представил показатели ЕТЦ/ПОМ и классификацию и инвентаризацию отходов на национальном уровне с помощью проведенных исследований в Греции (Национальный реестр промышленных отходов и химических веществ) и на Кипре (инвентаризация летких органических веществ). Выступление включало следующие темы:

- Что такое показатель и области применения показателей;
- Информационная пирамида (первичные данные, базовые статистические/элементарные показатели, основные показатели и ключевые показатели);
- Использование показателей для ответы на политические вопросы.

В частности упоминалось, что различные уровни показателей определяются для различных целевых групп:

- Первичные показатели могут использоваться сотрудниками статистики и местных администраций для сбора данных на более интегрированном уровне;
- Базовые статистические и элементарные показатели могут предоставить широкой общественности детальный обзор важных изменений;
- Основные показатели могут предоставить лицам, принимающим решения и общественности совокупную информацию, которая служит основой для

определения политики. Они также могут использоваться для измерения претворения в жизнь принятых количественных и качественных целей;

- Ключевые показатели могут служить основой для принятия решений на высоком уровне и предоставлять еще более обобщенную информацию для общественности.

8. Выступлением Матти Виисимаа, эксперта ЕТЦ/ПОМ, была открыта вечерняя сессия. Он сделал презентацию об опыте Эстонии в подготовке данных для различных показателей по отходам. В частности его выступление состояло из двух частей:

(а) Институциональные и законодательные шаги, предпринятые Эстонией для создания системы сбора информации и отчетности об отходах;

(в) Предварительные условия для наличия данных об отходах для показателей:

- Законодательная база (акты о статистике или экологической отчетности);
- Компетентные органы для сбора и обработки данных об отходах (статистические органы, органы экологической информации);
- Четкие определения – отходы, опасные отходы, муниципальные отходы, возобновление (включая вторичное использование, получение энергии), складирование;
- Адекватная система классификации (категории отходов, операции по обработке, экономическая деятельность и т.п.);
- Гармонизация с международными механизмами (определение, классификации);
- Адекватная система сбора данных и процедуры (вопросники, обязательства по отчетности);
- Механизмы обработки данных (базы данных, программное обеспечение);
- Проверка достоверности данных;
- Соответствующая обработка и трактовка данных (включая показатели).

9. В последнем выступлении на сессии в понедельник, Томас Палло, консультант ЕЭК ООН, обсудил вопросы первичной отчетности. Он представил различные области возможного использования информации:

- Систематический экологический, социальный и экономический подход;
- Работа с различными источниками (промышленность, муниципальный сектор);
- Работа с опасными отходами для жизни, имущества, окружающей среды (баланс между ними);
- Усиление вторичного использования (экономическая ценность);
- Международное сотрудничество.

Также в выступлении было представлено место отчетности в цикле политики окружающей среды, возможное использование информационной базы для решений о рациональной политике окружающей среды, базы налогообложения, контроль за трансграничным перемещением материалов. Также обсуждалась практическая сторона сбора данных, обработки и отчетности: кто, как, когда.

В конце своего выступления, он остановился на своих находках о статусе классификации и инвентаризации отходов в Кавказских государствах:

- Приоритетность управления отходами в национальных стратегиях об окружающей среде находится на очень общем уровне;
- Нет разработанных и принятых стратегий по отходам;
- Вопросы управления отходами не включены в региональные стратегии;
- Законодательство не до конца разработано, например отсутствуют механизмы приведения в действие;

- Система управления отходами имеет пробелы (есть информация только о компаниях, почти нет или совсем нет информации о муниципалитетах);
- Вопросы импорта и экспорта отходов регулируются. Базельская Конвенция ратифицирована (например в Грузии существует специальный закон).
- Отходы вывозятся преимущественно на свалки;
- Свалок очень много и они не контролируются;
- Нехватка финансовых ресурсов;
- Классификация отходов основана на пяти классах (4 опасные и неопасные);
- Данные инвентаризаций не систематические;
- Сотрудничество между статистическими и природоохранными органами часто на очень низком уровне.

10. После каждого выступления проходила краткая дискуссия. Общие комментарии, сделанные национальными экспертами, относятся к отсутствию/недостаточному уровню законодательства в сфере управления отходами и систем инвентаризации в их странах. Все страны выразили озабоченность нехваткой финансовых и технических ресурсов для создания системы инвентаризации отходов в соответствии с международными требованиями. Г-н Тсотсос заметил что подобные проблемы существуют в странах – кандидатах в члены ЕС и даже в странах членах.

11. Общие вопросы, которые были подняты во время дискуссий, относились к временным рамкам введения эффективной системы классификации и инвентаризации отходов и первоочередным шагам в направлении создания подобных систем. Г-н Тсотсос заметил, что введения подобных систем занимает 2-3 года при условии что известны проблемы, нужды, и поставлены четкие цели. В этом случае, страна может найти финансовые ресурсы с разных источников. В подтверждении своего аргумента, г-н Тсотсос привел пример Греции. Создание системы классификации и инвентаризации отходов в Греции началось в начале 1990-х. Около десяти лет гигантских усилий было потрачено для разработки технических руководств, учебных пособий, политических рамок, и только 2-3 года было потрачено на создание эффективной и операционной системы инвентаризации отходов после получения финансирования.

12. Представители Министерства окружающей среды Грузии привели аргументы, что первым шагом должно быть установление законодательно-институциональных рамок и распределение четких полномочий между компетентными органами. В данное время, нет законодательно закрепленных требований к государственным органам в сфере управления отходами. Следовательно многие из них просто избегают ответственности и не сотрудничают между собой и не обмениваются данными. В ответ на это, международные эксперты сослались на опыт ЕС в подготовке директив. В ЕС тоже существовали проблемы подобного рода. Следовательно, возникает необходимость принятия планов действий и подробных законодательных актов. Планы, стратегии или программы по управлению отходами являются более практичными чем общее законодательство. Поэтому, Кавказским странам нужно предварительное изучение с целью идентификации главных проблем, установление приоритетов и развитие планов/стратегий управления отходами. Имея детальное описание проблем и целей, страны могут легко получить финансовую помощь от доноров для развития и/или имплементации стратегий/планов по управлению отходами. Выполнения этого можно начать с пилотного проекта, например разработки плана управления отходами для города Тбилиси.

13. Утренняя сессия во вторник началась с принятия следующей повестки дня – национальные презентации стран (Азербайджан, Армения, Грузия), каждая из которых сопровождается вопросами и дискуссией и общая дискуссия в конце заседания.

14. Фуад Ибрагимов, Агентство по управлению опасными отходами, кратко представил общие положения действующего законодательства Азербайджана по управлению опасными отходами и в частности остановился на тех положениях, которые требуют доработки и уточнения. Мамед Насибов, представитель того же Агентства, сделал обзор современной практики управления опасными отходами в Азербайджане и остановился на двух главных направлениях: отходы от добычи и переработки нефти и от других секторов экономики. Рена Лазымова, Государственный комитет статистики Азербайджана, представила информацию о современной практике классификации и отчетности об отходах.

15. Следуя из выступлений экспертов из Азербайджана, главные проблемы в сфере классификации и инвентаризации отходов, среди прочих включают:

- Собираемая информация об отходах не отвечает международным требованиям и стандартам;
- Статистическая информация о муниципальных, медицинских, бытовых, транспортных отходах полностью отсутствует;
- Необходимо разработать новый классификатор отходов;
- Все еще не принят ряд подзаконных актов в развитие Закона об промышленных и бытовых отходах (принятого 30 августа 1998 года), которые должны покрывать вопросы инвентаризации отходов и сбора первичных данных;
- Определения «отходы» и «токсичные отходы» нуждаются в доработке.

16. Ирина Акопян, Министерство окружающей среды Армении, представила данные об образовании промышленных отходов, обсудила современную практику выдаления отходов на свалки и кратко представила действующее законодательство о химических веществах и управлении опасными отходами. Нелли Багдасарян, Государственный комитет статистики Армении, обсудила механизм сбора и обработки первичных данных, и распределение ответственности среди органов государственной власти и кратко представила формы отчетности об отходах.

17. Следуя из выступлений экспертов из Армении, главные проблемы в сфере классификации и инвентаризации отходов, среди прочих включают:

- Данные не репрезентативные;
- Ответственность за сбор первичных данных и их обработку не четко распределена между органами государственной власти;
- Первичные статистические данные являются конфиденциальными и не могут быть переданы третьей стороне без согласия источника информации;
- Проблемы, которые относятся к управлению отходами, в своем большинстве вытекают из отсутствия точных данных об образовании отходов, а также из неполноты методов определения отходов.

18. Выступления участников от Азербайджана и Армении сопровождалось дискуссией о практике классификации отходов, которая в этих странах все еще основывается на советской системе классификации опасных отходов. Также обсуждалась проблема нелегальной торговли отходами в СНГ.

19. Вечерняя сессия была посвящена выступлениям Грузинских участников. Алверд Чанкселиани, Министерство окружающей среды Грузии, представил краткую

информацию о современной практике обработки муниципальных, промышленных, сельскохозяйственных и других типов отходов, обсудил ограничения законодательства Грузии по регулированию управления отходами и привел список рекомендуемых мероприятий. Абесалом Арчемашвили, Государственный департамент статистики Грузии, подтвердил что данные об образовании, обезвреживании, вторичном использовании и складировании отходов не собираются с 1990 года. Он кратко представил проблемы, с которыми сталкивается департамент по сбору данных по отходам. Мери Броладзе, представитель того же департамента, проинформировала аудиторию о текущем процессе разработки классификатора отходов, и подчеркнула важность классификатора отходов как предварительного условия для проведения классификации отходов. И наконец, Темур Сакушвили, муниципалитет города Тбилиси, представил информацию о текущей практике по сбору отходов и выдаления на свалки в городе.

20. Следуя из выступлений экспертов из Грузии, главные проблемы в сфере классификации и инвентаризации отходов, среди прочих включают:

- Отсутствие системы статистической отчетности об отходах;
- Инвентаризация устаревших пестицидов;
- Не разработана система законодательства об отходах;
- Современные данные об образовании, обезвреживании, вторичном использовании и складировании отходов не надежны.

27. Итоги рабочей встречи по классификации и инвентаризации отходов следующие:

- Основываясь на выступлениях экспертов от Азербайджана, Армении и Грузии, г-н Палло подготовит обзор систем классификации и инвентаризации отходов в странах Кавказа, включая законодательные и регуляторные требования, институциональный механизм, наличие данных и их репрезентативность, и используемые показатели. Участники предоставят г-ну Палло всю необходимую информацию. Отчет будет представлен в Секретариат ЕЭК ООН в конце июля 2003 и презентован во время второй рабочей встречи;
- До 15 сентября 2003 года г-н Палло подготовит рекомендации Правительствам трех Кавказских государств и других стран ВЕКЦА (возможно в форме модельного регулирования) для улучшения национальных систем классификации и инвентаризации отходов, сбора первичных данных об отходах и потоках материалов, а также отчетности с использованием показателей, сравнимыми с теми, которые используются в странах ЕАОС. Участники должны прислать их предложения по рекомендациям в Секретариат ЕЭК ООН (не больше 7-8 страниц) до конца августа 2003.
- До 15 сентября проект рекомендаций будет послан всем участникам встречи для обсуждения на следующей встрече.
- Следующая встреча будет проведена 2-3 октября 2003 г. в Тбилиси. Кроме участников первой встречи в ней примут участие также эксперты из стран Центральной Азии.