



**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ**

**Специальная рабочая группа по мониторингу окружающей среды ЕЭК ООН
в сотрудничестве с Министерством окружающей среды Грузии**

и при финансовой поддержке Европейского Сообщества



***Вторая рабочая встреча
по классификации и инвентаризации отходов***

Тбилиси (Грузия), 3 - 4 октября 2003

1. 3-4 октября 2003 года в Тбилиси (Грузия) в рамках совместного проекта ЕЭК ООН и Европейского Агентства Окружающей среды (ЕАОС) “Поддержка деятельности Специальной рабочей группы по мониторингу окружающей среды ЕЭК ООН” была проведена вторая рабочая встреча по классификации и инвентаризации отходов

2. В рабочей встрече принимали участие должностные лица правительственных организаций из трех стран Южного Кавказа, а также из некоторых стран Центральной Азии: Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана. Кроме этого в работе семинара принимали участие эксперты Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) и ЕЭК ООН.

3. Главные цели рабочей встречи состояли в следующем:

- Продолжить и завершить обсуждение проекта обзора о состоянии классификации и инвентаризации отходов в странах Южного Кавказа;
- Разработать общие рекомендации странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии по совершенствованию классификаций и инвентаризации отходов.

3 Октября, пятница

4. Г-н Заал Ломтадзе, заместитель министра окружающей среды Грузии открыл семинар и приветствовал участников от имени госпожи Нино Чхобадзе, Министра.

5. Г-н Михаил Кокин, ЕЭК ООН также приветствовал участников и проинформировал их относительно задач и целей семинара, а также о повестке дня и рамках утренней сессии.

6. Г-н Ярослав Булич, ЕЭК ООН сделал презентацию основных результатов по вопросам управления отходами в обзорах ЕЭК ООН результативности природоохранной деятельности в Армении, Азербайджане и Грузии. В частности он остановился на следующих вопросах:

- национальная политика управления отходами;
- юридические и институциональные структуры;
- главные проблемы управления различными видами отходов (производственные отходы, муниципальные отходы, медицинские отходы, и устаревшие пестициды/опасные химикаты);
- международное сотрудничество.

7. После этого, г-н Гиви Каландадзе, Министерство окружающей среды Грузии, представил проект документа по классификации и инвентаризации отходов в трех странах Кавказа. В частности он подчеркнул вопросы классификации и инвентаризации отходов, юридического и институционального урегулирования, и международного сотрудничества в трех странах Кавказа.

8. После этого состоялось обсуждение документа о существующих системах классификации и инвентаризации отходов (сбор данных и отчетность, классификация отходов и индикаторы, используемые для отчетности).

9. Г-н Матти Виисимаа, ЕАОС объяснил систему сбора данных и классификации отходов, существующую в Эстонии. Он упомянул, что в его стране обычно используется два метода сбора данных: статистический и сбор данных уполномоченными органами власти. Сбор первичных данных производится местными органами Министерства окружающей среды, а Статистическая служба собирает данные, проводя статистические обзоры и их экстраполяцию. Министерство проводит сбор данных только по производственным отходам. Полный цикл движения отходов регистрируется на уровне их источника. Инвентаризация включает данные относительно происхождения (образования) отходов, транспортировки, и размещения/ захоронения. Местные органы Министерства охраны окружающей среды проверяют действительность данных. Городские муниципалитеты ответственны за сбор данных по муниципальным отходам.

10. Г-н Фотис Курмуссис, ЕАОС отметил, что в Греции также существуют два способа сбора данных по отходам. Министерство промышленности проводит инвентаризацию промышленных отходов (происхождение и перемещение) используя специальные анкетные вопросники. Второй путь - инвентаризация и оценка отходов проводимая каждые три года как часть процесса лицензирования. Для небольших промышленных предприятий лицензии выдаются местными властями, для средних предприятий - региональными органами Министерства окружающей среды, а для больших промышленных предприятий - непосредственно Министерством охраны окружающей среды. Данные относительно бытовых отходов собираются местными властями и сообщаются Министерству окружающей среды, которое является также ответственным за сбор данных по мусоросвалкам. Существует проблема со сбором данных по сельскохозяйственным отходам, за что должно отвечать Министерство сельского хозяйства. Для таких отходов не существует государственной системы инвентаризации. Количество произведенных отходов оцениваются только на основе данных относительно применения пестицидов и агрохимикатов. Кроме того, Министерство охраны окружающей среды имеет региональные инспекции, на которые возложены функции

мониторинга за проведением природоохранных мер, предусмотренных законодательством и решениями исполнительной власти.

11. После дискуссии о проблемах сбора данных, участники обсудили показатели, используемые для отчетности. В Азербайджане используют следующие показатели: происхождение отходов, тип использования, передача другой организации, размещение отходов, полное количество отходов в начале и конце года (перемещение отходов). Кроме вышеупомянутых в Армении используются отчеты по финансовым расходам, движение каждого типа отходов и физико-химические характеристики отходов. Грузия не имеет системы инвентаризации отходов и отчетности. Как ожидается, такая система будет внедрена после принятия закона об управлении отходами.

12. В ходе состоявшейся дискуссии были затронуты следующие вопросы:

- недостатки показателей, используемых в странах Кавказа;
- роль показателей: каждый показатель должен отвечать на определенный вопрос, например: уменьшаются ли исходные материальные ресурсы и отходы? Используются ли отходы должным образом? Какие типы отходов преобладают и какое воздействие они имеют на здоровье и окружающую среду?
- данные по отходам необходимы для идентификации тенденции и прогресса достигнутого в области управления отходами. Базы данных должны быть периодически обновлены для того, чтобы возможно было проследить изменения.
- страны Кавказа не имеют определенных количественных целей для управления отходами. В Европейском сообществе (ЕС) такие цели существуют. Например, 50 % упаковочного материала должно быть переработано.

13. Что касается проекта обзора по классификации и инвентаризации отходов, представители стран Кавказа отметили, что у них не было достаточно времени для ознакомления с документом. Следовательно, было предложено рассмотреть этот документ позднее и предоставить письменные комментарии после совещания. Армянские и Азербайджанские участники также отметили, что несмотря на существование многих общих проблем в трех странах Кавказа, ситуация в их странах отличается от таковой в Грузии. В отличие от Грузии, Армения и Азербайджан уже внедрили государственные системы инвентаризации отходов, согласно которым они проводят регулярный сбор данных и отчетность. Эти различия должны быть четко выделены в документе. Кроме того, больше внимания должно быть уделено показателям отходов.

14. Послеобеденное заседание было полностью посвящено презентациям представителей стран Центральной Азии (ЦА). Презентации были сделаны должностными лицами Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана. Представители Казахстана и Туркменистана не приехали на семинар, несмотря на посланные им приглашения для участия в семинаре и выделенную финансовую поддержку для покрытия расходов, связанных с участием.

15. Согласно выступлениям представителей Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана, в их странах существуют схожие проблемы управления отходами, включая проблемы связанные с классификацией и инвентаризацией отходов. Однако, Узбекистан намного продвинут по сравнению с другими странами ЦА. В то время как Кыргызстан и Таджикистан сталкиваются с проблемами исходных данных по отходам, Узбекистан проводит государственную инвентаризацию участков / полигонов размещения отходов и мест их использования и в стране создается государственный реестр по отходам.

Кыргызстан и Таджикистан проводят государственную инвентаризацию только токсических отходов.

16. Во всех трех странах ЦА учеты по промышленным отходам ведутся промышленными предприятиями. Эти первичные данные собираются местными властями и представляются специально уполномоченным органам государственной власти в сфере охраны окружающей среды. Национальные сборники информации об отходах готовятся и издаются органами статистики .

17. Из трех стран ЦА только Узбекистан имеет закон об отходах (5 апреля, 2002). В настоящее время, страна осуществляет Национальную программу действий по охране окружающей среды (1995-2005), которая включает меры по усовершенствованию существующих/строительству новых мусоросвалок, проектированию мусоросжигательной печи и строительства полигона для токсических отходов около Ташкента. Благодаря мерам, осуществленным в рамках Национального плана , большинство существующих мусоросвалок в стране отвечают санитарным требованиям.

18. В отличие от этого, большинство легальных мусоросвалок в Кыргызстане и Таджикистане не отвечают минимальным санитарным требованиям. В странах также имеются много несанкционированных мест свалки отходов. Не существует никаких новых полигонов для размещения токсических отходов. Кроме того, проблема усугубляется существованием полигонов токсических промышленных отходов, где цветной металл и радиоактивные остатки отраслей промышленности накоплены начиная еще с Советских времен.

19. Кыргызстан и Таджикистан имеют системы классификации отходов, которые основаны на Советском подходе (5 классов отходов, основанных на токсичности). Узбекистан разработал очень сложную многоступенчатую систему классификации отходов, которая применяется для всех типов отходов, за исключением медицинских и радиоактивных отходов. Система не отвечает требованиям, установленными Базельской конвенцией. Она основывается на физико-химических параметрах отходов, типах обработки, классах опасности, и т.д.

20. Все три страны ЦА собирают природоохранные налоги за размещения отходов и приблизительно 25-40 % доходов от этих налогов пополняют государственные фонды по охране окружающей среды, которые позднее возвращаются отраслям промышленности для обработки отходов или других мероприятий по защите окружающей среды. В Таджикистане налоги применяются только для тех отходов, которые вторично не используются. Если производители / владельцы отходов превышают лимиты установленные для накопления отходов, ставка налога становится в пять раз больше налогов в рамках лимитной величины. Отрасли промышленности вовлеченные в процесс обработки отходов пользуются некоторыми льготами .

21. После выступлений представителей стран ЦА состоялось дискуссия. Было подчеркнуто, что страны не должны иметь сложные системы классификации отходов. Напротив, системы классификации отходов должны быть простыми и функциональными и совместимыми с международными системами классификации .

22. Субботнее заседание открыл г-н Кокин и кратко проинформировал участников о повестке дня и целях заседания.

23. После этого последовало выступление г-на Булича, который представил основные рекомендации по вопросам управления отходами в обзорах ЕЭК ООН результативности природоохранной деятельности в Азербайджане, Армении и Грузии.

24. После этого, г-н Каландадзе представил и кратко изложил проект следующих рекомендаций по классификации и инвентаризации отходов в странах Южного Кавказа, разработанных национальными представителями:

- Разработать и основать согласованную систему классификации, и дать определение отходам, согласно требованиям Базельской Конвенции;
- Гармонизировать законодательство по управлению отходами в соответствии с Базельской Конвенцией;
- Разработать более упрощенный документ по классификации отходов в соответствии с Базельской Конвенцией;
- Разработать четкие определения “отходов” и “опасных отходов”;
- Создать государственные реестры отходов и проводить инвентаризацию отходов, основанную на Европейских методологиях;
- Проводить инвентаризацию отходов, используя единый формат;
- Разработать общую систему отчетности для производства, размещения и удаления отходов;
- Рассмотреть документы ЕС по регулированию и руководству (каталог отходов, стратегии для информационного обмена) для их сравнения с национальными законами, инструкциями, руководящими принципами и методологиями;
- Разработать интегральные показатели по отходам для сбора и анализа данных, и принятия решений.

25. Г-н Кокин представил руководящие принципы, которые должны использоваться для разработки рекомендаций по классификации и инвентаризации отходов для стран Кавказа и других стран ВЕКЦА. Конкретно, он предложил разработать рекомендации по каждому из следующих пунктов:

1. Политика и юридическо - институциональные структуры;
2. Классификация отходов;
3. Инвентаризация отходов (мусоросвалки и движения отходов);
4. Ведение учета и отчетности производителями / владельцами отходами;
5. Индикаторы;
6. Улучшение возможностей;
7. Международное сотрудничество.

26. В ходе состоявшегося после этого обсуждения был подготовлен проект общих рекомендаций странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии по совершенствованию классификаций и инвентаризации отходов.