

ВОПРОСНИК

для членов Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды

Страна

Российская Федерация
.....

*Фамилия и имя,
заполнившего вопросник*

Валерий Челюканов
.....

1. Польза для Вашей страны от участия в подготовке оценочных докладов к Конференциям "Окружающая среда для Европы". Примеры:

В ходе подготовки Киевского доклада проверена возможность сбора и представления данных на основе показателей ЕАОС. Полученный опыт использован для совершенствования этой деятельности внутри страны.

К сожалению, при подготовке Белградского доклада дальнейшего развития эта работа не получила.

Само участие всех заинтересованных национальных органов в подготовке информации для Киевского доклада (и оценке проекта Белградского доклада) способствовало совершенствованию содержания экологической отчетности, в т.ч. ежегодно подготавливаемых Государственных докладов о состоянии и охране окружающей среды.

2. Применение рекомендаций, руководящих принципов и других документов Рабочей группы в Вашей стране. Примеры:

I. Рекомендации по совершенствованию национальных систем мониторинга и информации по окружающей среде для стран ВЕКЦА (одобрены Киевской конференцией)
(ответы приводятся согласно нумерации пунктов Рекомендаций)

1, 2, 3. В ходе подготовки заседания Правительства Российской Федерации (март 2006 г.) соответствующие материалы по вопросу «Об организации государственного мониторинга окружающей среды» прошли широкое межведомственное обсуждение, к которому были привлечены и региональные власти.

Основные выводы и предложения, сформулированные в ходе «диалога между лицами, вырабатывающими политику, и теми, кто проектирует и осуществляет системы мониторинга» заключаются в следующем:

-недостаточно эффективное государственное регулирование деятельности различных субъектов, решающих задачи в этой сфере (федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, объекты реального сектора экономики). Это приводит к созданию «дублирующих» систем наблюдений и неэффективному расходованию ограниченных ресурсов, не обеспечивает получение сопоставимых данных для всей территории страны и т.д.;

-низкий технический уровень государственной наблюдательной сети, не отвечающий международным требованиям. Именно это в ряде случаев является мотивацией для создания указанных «дублирующих» систем. Отмечено, что степень износа основных фондов государственной наблюдательной сети достигла 70% (а в ряде регионов и более). Из примерно 60 тыс. единиц приборов и оборудования... не менее 30 % требует срочной замены как полностью выработавших свой ресурс. Только на 7% пунктов наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха осуществляется непрерывная регистрация 12 % загрязняющих веществ от общего числа контролируемых примесей.

- ограниченные ресурсы не позволяют организовать непрерывные измерения концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе даже в наиболее загрязненных городах, в т.ч. за концентрациями наиболее опасной для человека мелкодисперсной пыли (10 и 2,5 микрон).

- в ближайшие 3 года необходимо провести оснащение более 170 стационарных пунктов наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха автоматическими газоанализаторами в наиболее загрязненных городах (около 20% от общего числа, где проводятся наблюдения) для непрерывного измерения 8 приоритетных загрязняющих веществ;

- требуется полное обновление парка мобильных аналитических лабораторий, обеспечить ежегодное переоснащение не менее 15% приборного парка более чем 200 аналитических лабораторий.

Только для решения этих приоритетных задач необходим более чем 25-кратный рост финансирования по сравнению с текущим уровнем (т.е. ежегодное выделение порядка 7 млрд. рублей).

Таким образом, эти выводы и предложения в целом соответствуют положениям, содержащимся в Рекомендациях. В настоящее время осуществляются практические шаги по реализации предложений.

4 - 10. В соответствии с решением заседания Правительства РФ в н.в. подготовлен и внесен в Правительство РФ проект постановления «Об организации и осуществлении государственного мониторинга окружающей среды», согласованный с 11 заинтересованными ведомствами и 73 региональными органами власти, предусматривающий, в т.ч. и решение проблем, упоминаемых в этих пунктах Рекомендаций.

С 2003 финансирование из федерального бюджета работ по мониторингу осуществляется стабильно. Только в последние 2-ва года произошло удвоение средств на закупку приборов и оборудования.

11-26. Примером постепенного расширения использования компьютерных сетей может служить сайт Росгидромета (www.meteorf.ru) со ссылками на сайты подведомственных организаций, на которых размещается информация о загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке. Аналогичная работа проводится всеми российскими ведомствами.

Практически по всем этим пунктам Рекомендаций также проводится соответствующая работа (с различной степенью интенсивности).

II. Руководящие принципы по подготовке государственных докладов о состоянии и охране окружающей среды

Головной национальной организацией МПР России, осуществляющей подготовку государственных докладов, данный документ используется для последовательного совершенствования содержания и формы представления соответствующей экологической информации. Руководитель этой организации А.А. Шеховцов является одним из ведущих экспертов группы по данному направлению, что создает дополнительные предпосылки для эффективного внедрения разработанных РГ документов на национальном уровне.

Таким образом, основная польза рекомендаций, руководящих принципов и других документов Рабочей группы заключается в выработке на основе международного опыта основных направлений реализации практических мероприятий по информационной поддержке экологической политики и ее совершенствованию, а также методической поддержке этих мероприятий. Следует отметить, что материалы РГ эффективно используются в деятельности Межгосударственного совета по гидрометеорологии стран СНГ (МСГ), Комитета Союзного государства по гидрометеорологии и мониторингу

загрязнения природной среды, действующего на базе российской и белорусской гидрометслужб.

3. Ожидаемая польза для Вашей страны от подготавливаемых для Белградской конференции документов по применению экологических показателей, по подготовке оценочных докладов и по экологическому мониторингу и отчётности предприятиями:

Данные документы конкретизируют практические шаги по реализации 2 ранее подготовленных Рабочей группой и принятых Киевской конференцией документов. Это способствует более эффективной интеграции существующих национальных систем мониторинга и оценки окружающей среды в международные, более обоснованному выбору первоочередных потребностей и приоритетов в области охраны окружающей среды на национальном уровне.

4. Эффективность межведомственного сотрудничества в Вашей стране по участию в Рабочей группе.

Выработка позиций по вопросам, выносимым на рассмотрение Рабочей группы, осуществляется с обязательным участием представителей министерств и ведомств, к компетенции которых относится данный вопрос.

К реализации принятых РГ решений, требующих межведомственных действий, также привлекаются заинтересованные ведомства.

Так, для подготовки сводных предложений по проекту Белградского доклада он рассылался в 6 заинтересованных министерств (в составе которых действуют более 12 федеральных агентств и служб).

5. Вовлечение в мероприятия Рабочей группы национальных экспертов, представителей неправительственных организаций и промышленности:

Состав российских участников заседаний РГ, особенно в последнее время, свидетельствует о достаточно широком вовлечении в мероприятия РГ национальных экспертов, представителей НПО и промышленности.

6. Известность Рабочей группы в стране. Примеры:

Наиболее широкая – как основной организационной структуры, которая способствует участию российских организаций в подготовке Общеευропейских оценочных докладов по окружающей среде. Кроме того, с ее деятельностью знакомы ведомства, организации и национальные эксперты, участвующие в решении задач по Конвенции о трансграничном загрязнении атмосферного воздуха, Программы Арктического мониторинга и оценки (АМАР), других международных конвенций, соглашений и программ.

7. Привлечение собственных средств в Вашей стране для выполнения программы работы Рабочей группы. Примеры:

В последний год реализация мероприятий по линии РГ осуществляется (в т.ч. в рамках мероприятий Рабочей группы по мониторингу МСГ и Комитета Союзного государства), главным образом, за счет собственных средств.

8. Оценка деятельности Рабочей группы по развитию связей с руководящими органами международных природоохранных конвенций, органами ЕЭК ООН и другими международными сетями и форумами:

После Киевской конференции значительно улучшилась, в том числе со органами Конвенции о трансграничном загрязнении атмосферного воздуха, Программы

Арктического мониторинга и оценки (АМАР), ВОЗ и других международных конвенций, соглашений и программ.

9. Целесообразность продолжения или прекращения деятельности (специальной) Рабочей группы или же превращения её в постоянный орган:

Альтернативы по осуществлению в масштабе всего Европейского региона скоординированного мониторинга, сбора и обработки данных об окружающей среде отсутствуют. Превращение РГ в постоянный орган Комитета по экологической политике ЕЭК ООН позволило бы существенному сокращению интегральных затрат на достижение этих целей со стороны заинтересованных в этом сторон.

10. Мандат Рабочей группы, если целесообразно продолжить её деятельность.

В качестве основы при подготовке проекта мандата для обсуждения на восьмой сессии РГ предлагается использовать утвержденный Комитетом по экологической политике ЕЭК ООН 21.10.2003 г. Круг ведения Рабочей группы, внеся в него соответствующие коррективы по ее основным приоритетом с учетом уже реализованных за прошедшее время задач.