



Киевский доклад

Проект раздела: 11. Биоразнообразие и ландшафт

11. Биоразнообразие и ландшафт

Европа несет большую ответственность за сохранение видов млекопитающих, птиц и растений, находящихся под угрозой глобального исчезновения. Некоторые регионы, такие как Средиземноморье и Кавказ, отличаются своей видовой насыщенностью. Этот континент служит местом обитания большой части самых разнообразных домашних животных мира, но почти половине пород, обитающих в Европе, грозит исчезновение. Риску подвергаются крупные экосистемы, в том числе заболоченные земли, богатые видами сельскохозяйственные места обитания, несколько сухих и засушливых районов и некоторые морские районы. Тем не менее, большинство стран улучшает мониторинг таких районов и, выполняя глобальные, европейские, региональные или национальные обязательства, осуществляет планы по предотвращению дальнейшего уменьшения биоразнообразия и ухудшения важных мест обитания. Тенденции изменения популяций видов разнообразны: некоторые из видов, которым ранее угрожало быстрое исчезновение, начинают снова размножаться, тогда как численность других продолжает уменьшаться вызывающими озабоченность темпами, обычно в результате исчезновения или ухудшения качества их мест обитания.

11.1 Введение

В самом широком смысле биологическое разнообразие в Европе - от диких до культивируемых видов, со всей их генетической изменчивостью, и от малоиспользуемых до тщательно культивируемых экосистем - сковано густой сетью сельских ландшафтов, разбитых на части транспортной и городской инфраструктурой. Имея немало сельских районов, Европа является самым урбанизированным и - наряду с Азией - наиболее густонаселенным континентом в мире. Однако Средняя Азия все еще имеет обширные, почти не используемые районы.

Биоразнообразие имеет свою собственную, присущую ей ценность, но его важность все шире признается за те блага и услуги, которое оно позволяет получать. Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, охота и производство других биологических продуктов, включая фармацевтические препараты, прямо зависят от биологического разнообразия. Оно важно также для кругооборота питательных веществ и плодородия почвы, защиты от паводков и бурь, предотвращения эрозии, регулирования климата и атмосферы и т.д.

Биоразнообразие страдает от резких изменений в землепользовании, широкомасштабных последствий загрязнения воздуха и воды, а также от инвазивных видов; эти последствия сильно зависят от биогеографических и культурных условий. Последствия изменения климата, будучи все еще трудно предсказуемыми, могут вызвать значительные изменения в распределении, физиологии и миграционном поведении видов. Кроме того, мы можем ожидать функциональных реакций экосистем. Будучи результатом землепользования и изменения климата, опустынивание происходит в большей части Средиземноморья, в Исландии и в засушливых районах Центральной и Восточной Европы, а также в Средней Азии, или угрожает им.

Kongens Nytorv 6
DK-1050 Copenhagen K
Denmark

Tel. +45 33 36 71 00
Fax. +45 33 36 71 99

E-mail eea@eea.eu.int
Homepage www.eea.eu.int

Различные биогеографические области подвергаются различным угрозам (рис. 11.2.1).

Рис. 11.1. Главные угрозы биоразнообразию в зависимости от биогеографических условий (редакционное указание: текстовый блок для рисунка, который будет добавлен)

Биогеографическая область	Основные угрозы биоразнообразию
Арктика	Изменение климата может повлечь за собой изменение условий жизни для растительных сообществ и сообществ животных Истощение озонового слоя
Бореальная область	Интенсивное лесоводство Эксплуатация при выработке электроэнергии Подкисление пресных вод
Атлантика	Высокая степень фрагментации мест обитания транспортной и городской инфраструктурой Интенсивное сельское хозяйство Эвтрофикация с сильным цветением воды, вызванным массовым развитием водорослей Инвазивные чужеродные виды
Континентальная	Высокая степень фрагментации мест обитания транспортной и городской инфраструктурой Промышленность и горное дело Атмосферное загрязнение Интенсивное сельское хозяйство Интенсивное использование рек
Альпийская (Альпы, Пиренеи, Карпаты, Динарские Альпы, Балканы и Родопы, Скандинавские горы, Урал и Кавказ).	Изменение климата может повлечь за собой изменение условий жизни для растительных сообществ и сообществ животных Транспортная инфраструктура Туризм Плотины
Паннонская	Интенсификация сельского хозяйства Осушение заболоченных земель Орошение в сочетании с испарением ведет к засолению и осолонцеванию Эвтрофикация крупных озер Горная промышленность с загрязнением некоторых рек тяжелыми металлами
Средиземноморская	Важнейший в мире туристический район Сильный пресс урбанизации в прибрежных зонах Интенсификация сельского хозяйства на равнинах, заброшенные земли в среднегорных районах Опустынивание в некоторых районах Инвазивные чужеродные виды
Макаронезийская (Включает Азорские острова, острова Мадейра, Канарские острова)	Инвазивные чужеродные виды Туризм Лесные пожары и неконтролируемая валка деревьев Интенсификация сельского хозяйства с использованием больших теплиц
Степная	Интенсификация сельского хозяйства, например, отход от использования кочевого пастбищного скотоводства Опустынивание Крупные горнопромышленные и промышленные поселения с их проблемами загрязнения окружающей среды
Черноморская	Интенсификация сельского хозяйства: орошение, засоление Заболачивание Туризм

Анатолийская	Интенсификация сельского хозяйства: превращение степей в засушливые земли, орошение, осушение заболоченных земель, чрезмерный выпас Сооружение плотин
--------------	---

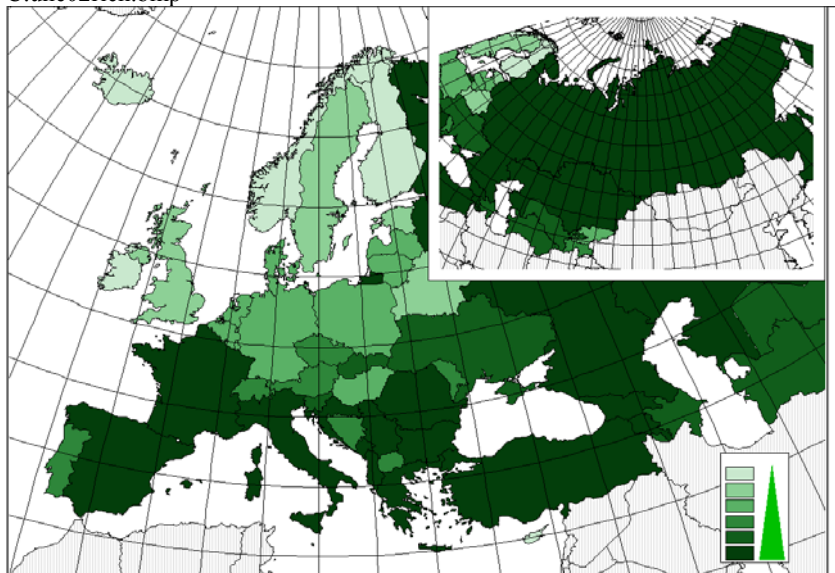
Источник: Доклад ЕАОС по биоразнообразию (в стадии подготовки)

11.2 Ответственность Европы за биоразнообразие: дикие виды

Число видов, имеющих в каком-либо данном ареале, – часто называемое "видовой насыщенностью", - используется в качестве показателя биоразнообразия и, в некотором роде, меры ответственности страны за его сохранение. Из 25 регионов, признанных "горячими точками" биоразнообразия на мировом уровне, два частично расположены в Европе: Средиземноморский бассейн и Кавказ. Это видно из рис. 11.2, на котором показана плотность обитания позвоночных животных и сосудистых растений в зависимости от площади поверхности страны. Однако районы с малым насыщением видами, например, Арктика, имеют важные специфические виды, зачастую в крупных популяциях, и местообитания.

Рис. 11.2: Видовая насыщенность (позвоночные животные и сосудистые растения) в пропорции к площади поверхности страны

C:une02rich.bmp

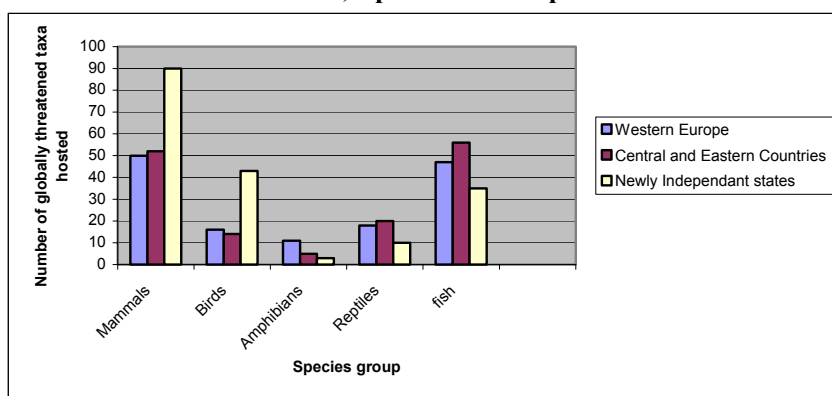


Примечание: С учетом значительной площади поверхности России, она показана на дополнительном рисунке. Макаронезия во внимание не принята.

Источник: EUNIS database/ ETC/NPB (из различных источников)

Из 3948 глобально угрожаемых позвоночных (категории "уязвимые", "угрожаемые", "исчезающие"), выделенных Международным союзом охраны природы и природных ресурсов (МСОП), 335 встречаются в Европе и странах Средней Азии; из них 37 % - млекопитающие, 15 % - птицы, 4 % - земноводные, 10 % - пресмыкающиеся и 34 % - пресноводные рыбы. Страны ННГ несут особую ответственность за сохранение глобально угрожаемых видов млекопитающих и птиц (рис. 11.3).

Рис. 11.3. Доля ответственности за сохранение глобально угрожаемых позвоночных, с разбивкой по регионам



Источник: Красная книга угрожаемых видов МСОП (2000 г.) (база данных); База данных EUNIS
Number of globally threatened taxa hosted - Число глобально угрожаемых таксонов

Mammals - Млекопитающие

Birds - Птицы

Amphibians - Земноводные

Reptiles - Пресмыкающиеся

Fish - Рыба

Western Europe - Западная Европа

Central and Eastern Countries - Страны Центральной и Восточной Европы
Newly Independent States - Новые Независимые Государства

Группы видов

Что касается флоры, то ее анализ еще более труден из-за таксономических проблем. Однако по оценкам из 32 000 глобально угрожаемых видов растений примерно 500 встречаются в Европе (за исключением Кавказа). На рис. 11.4. показан уровень защиты глобально угрожаемых видов европейскими природоохранными инструментами и соглашениями.

Рис. 11.4 Уровень защиты глобально угрожаемых таксонов, встречающихся в Европе, обеспечиваемый директивами ЕС и Бернской конвенцией

Вверху: Уровень защиты глобально угрожаемых таксонов, обеспечиваемый Директивами ЕС и Бернской конвенцией

Species group - Группы видов

% of world threatened taxa protected - % защищенных глобально угрожаемых таксонов

Taxa occurring in EU + AC countries (where revised EC Directives and Bern Convention will apply)

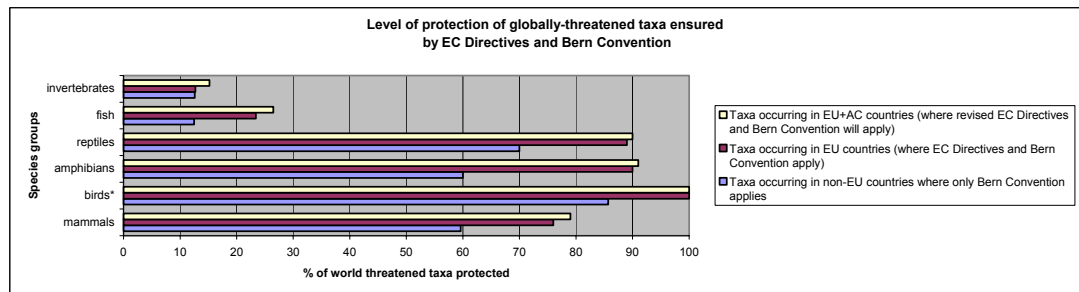
Таксоны, встречающиеся в ЕС+страны-кандидаты (там, где будут применяться пересмотренные Директивы ЕС и Бернская конвенция)

Taxa occurring in EU countries (where EC Directives and Bern Convention apply)

Таксоны, встречающиеся в ЕС (там, где будут применяться пересмотренные Директивы ЕС и Бернская конвенция)

Taxa occurring in non-EU countries where only Bern Convention applies

Таксоны, встречающиеся в странах, не являющихся членами ЕС (там, где будет применяться только Бернская конвенция)



Примечания: Директива ЕС о птицах призывает защищать все виды птиц. Положения Бернской конвенции применяются ко всем странам, участвующим в процессе "Окружающая среда для Европы", кроме Армении, Боснии-Герцеговины, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Югославии.

Источники: Красная книга угрожаемых видов МСОП (2000 г.) (база данных); База данных EUNIS (Приложение IV - Директива ЕС о местообитаниях, Директива ЕС о птицах, Приложения I и II к Бернской конвенции).

Обычно глобально угрожаемые позвоночные, за исключением рыб, хорошо охвачены международными природоохранными инструментами, особенно в странах ЕС, где применяются и директивы ЕС, и Бернская конвенция. В странах, не являющихся членами ЕС, в которых применяется только Бернская конвенция, в этой охране остаются пробелы. По мере расширения состава ЕС в Директиву о местообитаниях будут добавляться новые виды, некоторые из которых относятся к глобально угрожаемым. Что касается беспозвоночных, то еще имеются большие пробелы в их изучении.

Однако, важно подчеркнуть, что как Директива ЕС о местообитаниях, так и Бернская конвенция (благодаря сети Emerald) будут охранять широкую категорию видов косвенно, путем охраны их местообитаний.

11.3 Ответственность Европы за биоразнообразие: домашние животные и сельскохозяйственные культуры

С учетом ее размера, Европа является родиной большей части мирового разнообразия домашних животных и насчитывает 2 576 пород, зарегистрированных в базе данных ФАО по породам. Это число составляет почти половину мирового зарегистрированного разнообразия пород. Из европейских пород почти половина считается подвергающимися риску исчезновения. Два последовательных обновления базы данных ФАО (в 1995 и 1999 годах) показывают опасные тенденции: в Европе процент пород млекопитающих, подвергающихся риску исчезновения, увеличился с 33 до 49 %, а пород птиц - с 65 до 79 %.

Уменьшение генетического разнообразия крупного рогатого скота обусловлено главным образом разрушением природных мест обитания его пород, развитием генетически однородных пород и изменением предпочтений фермеров и/или потребителей в пользу некоторых разновидностей и пород.

Но Европа - это регион, где наибольшая доля пород является предметом действующих природоохранных программ, охватывающих приблизительно 26 % пород млекопитающих и 24 % пород птиц.

Европейский континент, хотя он и не часто рассматривается в качестве крупного центра разнообразия сельскохозяйственных культур, является также прибежищем диких родственных форм многих культур и видов деревьев, образующих своего рода "генофонд" для разведения и скрещивания с видами, используемыми сегодня в сельском хозяйстве. Они включают зерновые, пищевые бобовые растения, фруктовые культуры, овощи, горшечные травы, приправы и растения с пряным запахом. Кроме того, он является местообитанием огромного числа декоративных культур, многие из которых были окультурены в Европе.

Хотя ее трудно измерить, но генетическая "эрозия" этих ресурсов признана во всем мире, и был подготовлен ряд согласованных программ их сохранения *in situ* и *ex-situ*, являющихся частью глобального Плана действий по сохранению и устойчивому использованию при производстве продовольствия и в сельском хозяйстве генетических ресурсов растений. Несмотря на то, что страны Средней Азии имеют богатые генетические ресурсы, программы их сохранения обычно еще недостаточно хорошо разработаны.

11.4 Состояние и тенденции изменения европейских экосистем

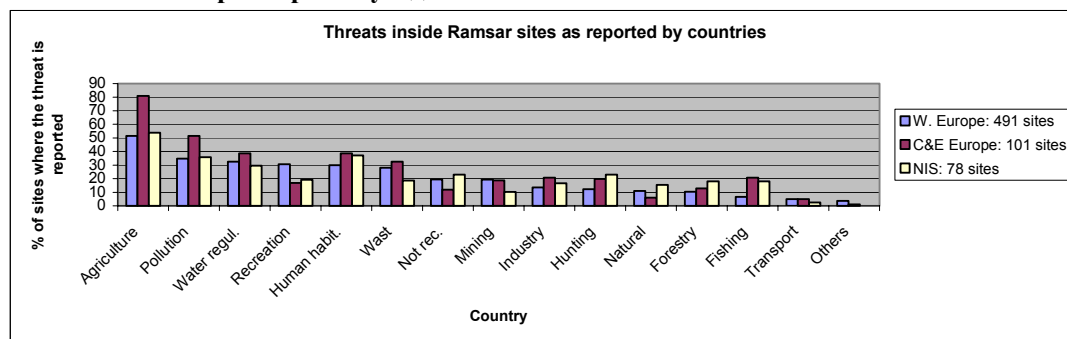
Сегодня необходимость мониторинга состояния экосистем широко признается, о чем свидетельствует, например, глобальный проект "Оценка экосистем на пороге тысячелетия": «Способность экосистем поддерживать производство товаров и услуг, начиная с пищи и кончая чистой водой, чрезвычайно важна для удовлетворения потребностей человека и, в конечном счете, влияет на перспективы развития наций. Но хотя лица, определяющие политику, имеют полный доступ к информации о состоянии их национальной экономики, образовательных программ или системы здравоохранения, сопоставимая информация о состоянии экосистем отсутствует, несмотря на ту важную роль, которую они играют." Это утверждение общего характера действительно, как для Европы, так и для Средней Азии. Тем не менее, большинство европейских стран улучшают мониторинг их главных экосистем. В настоящее время эти данные касаются главным образом количества (площади) этих экосистем, а информации об их качестве не хватает.

11.4.1 Заболоченные земли

Заболоченные земли приносят разнообразную социальную, экономическую и экологическую пользу. Они покрывают примерно 9,9 % всей площади территории Европы, приблизительно 4,4 % - ЕС, 4,4 % - стран Европы, не входящих в ЕС, за исключением Российской Федерации, и 12,7 % - Российской Федерации (Stevenson & Frazier, 1999). В южных европейских странах заболоченных земель осталось немного (0,3-2,1 % земельной площади).

Как правило, состояние заболоченных земель ухудшалось десятилетиями, причем как в количественном, так и в качественном отношении, но выразить это ухудшение в цифрах сегодня еще не просто. Оценочные данные по основным угрозам экосистемам этого типа можно получить из базы данных по Рамсарской конференции (рис. 11.5). Хотя так называемые "рамсарские угодья" являются наиболее известными водно-болотными угодьями в Европе, информацию о них можно экстраполировать на заболоченные земли вообще.

Рис. 11.5 Угрозы заболоченным землям, как они были указаны странами для их рамсарских угодий



Источник: База данных по Рамсарской конференции, управляемая организацией Wetlands International

Вверху: Типы угроз "рамсарским угодьям", сообщенные странами
% of sites where the threat is reported - % угодий, об угрозе которым сообщено

Agriculture - Сельское хозяйство
Pollution - Загрязнение
Water regul. - Регулирование водного режима
Recreation - Рекреация

Human habit. - Местообитание человека
 Wast - Отход
 Not rec. - Не зарегистр.
 Mining - Горное дело
 Industry - Промышленность
 Hunting - Охота
 Natural - Природная
 Forestry - Лесоводство
 Fishing - Рыболовство
 Transport - Транспорт
 Others - Прочее

W. Europe : 491 sites - Зап. Европа: 491 угодье
 C&E Europe : 101 sites - ЦВЕ: 101 угодье
 NIS 78 sites - ННГ: 78 угодий

Во всех странах главной угрозой заболоченным землям считается сельское хозяйство, а потом - соответственно - их загрязнение (вероятно, отчасти из-за сельского хозяйства) и регулирование водного режима. Присутствие человеческого жилья на рамсарских угодьях чаще рассматривается в качестве источника угроз в странах Центральной и Восточной Европы и ННГ, чем в западноевропейских странах, возможно, потому, что в них меньше развиты договорные отношения с местным населением. Интенсивность влияния этих нагрузок сильно зависит от типа рассматриваемых водно-болотных угодий (заболоченные земли, болота, поймы и т.д.).

Оценочные данные о потерях заболоченных земель можно получить из документации по пилотному проекту, руководимому организацией Wetland International, а также из национальных докладов по биоразнообразию. Только Дания предоставляет информацию о тенденциях, наблюдаемых с 1990 года.

Таблица 11.1. Тенденции утраты заболоченных земель, как они были указаны некоторыми странами в их первом национальном докладе о биоразнообразии

Страна	Армения	Болгария	Беларусь	Дания	Франция	Литва	Швейцария	Турция
Расчетная потеря площади поверхности	20 000 га осушено	90 % потеряно	50 % потеря влажных лугов 80 % пойм	60 % мелких болотных угодий	75 % заболоченных земель	70 % (утрата заболоченных земель)	90 % всех швейцарских заболоченных земель	1 300 000 га потеряно
Базисный период	За последние 50 лет	с начала 20 ^{-го} века	Луга: с 1930-45 гг. Поймы 1950-1990 гг.	с 1960 г. В течение 10-15 лет не было зарегистрировано других утрат.	1900-1993 гг.	за последние 30 лет	с 1800 г.	С 1900-х гг., главным образом с 1960 г.

Источник: Wetlands International и национальные доклады Секретариату Конвенции о биоразнообразии (CBD)

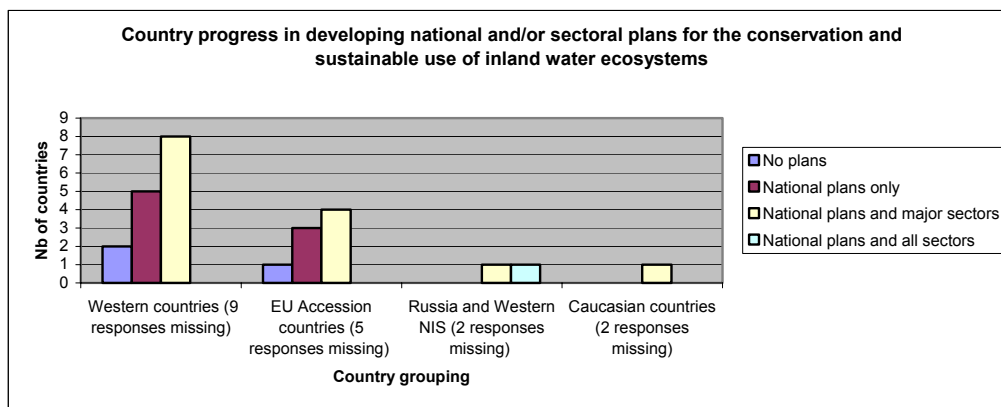
Что касается ЕС, то его Рамочная директива о воде обеспечивает солидную нормативную базу для выработки стратегий в области сохранения заболоченных земель. Европейская хартия о водных ресурсах, принятая министрами окружающей

среды в октябре 2001 года, предоставляет правовую базу для паневропейского уровня.

Исходя из рекомендаций Рамсарской конвенции, многие страны применили политику или национальные планы действий, призванные предупредить ухудшение состояния заболоченных земель. Эти меры, примененные вместе с программами активного восстановления заболоченных земель, могут стабилизировать весьма негативную тенденцию в этой области, проявлявшуюся вплоть до конца 1980-х годов, по крайней мере, в странах ЕС. В Восточной Европе темпы утраты заболоченных земель из-за различных экономических условий, сегодня, вероятно, выше, чем в середине 1980-х годов (Moser, 2000).

На рис. 11.6 показан уровень активности европейских стран в области охраны водно-болотных угодий, о котором можно судить на основе данных, сообщенных ими в их втором национальном докладе, представленном секретариату Конвенции о биоразнообразии.

Рис. 11.6 Осуществление национальных или отраслевых планов сохранения и рационального использования экосистем внутренних водоемов.



Вверху: Успехи стран в разработке национальных и/или отраслевых планов сохранения и рационального использования экосистем внутренних водоемов

Number of countries - Число стран

Western countries (9 responses missing) - Зап. Страны (не хватает 9 ответов)

EU Accession countries (5 responses missing) - Страны-кандидаты в ЕС (не хватает 5 ответов)

Russia and Western NIS (2 responses missing) - Россия и зап. ННГ (не хватает 2 ответов)

Caucasian countries (2 responses missing) - Кавказские страны (не хватает 2 ответов)

No plans - Нет планов

National plans only - Только национальные планы

National plans and major sectors - Национальные планы и основные сектора

National plans and all sectors - Национальные планы и все сектора

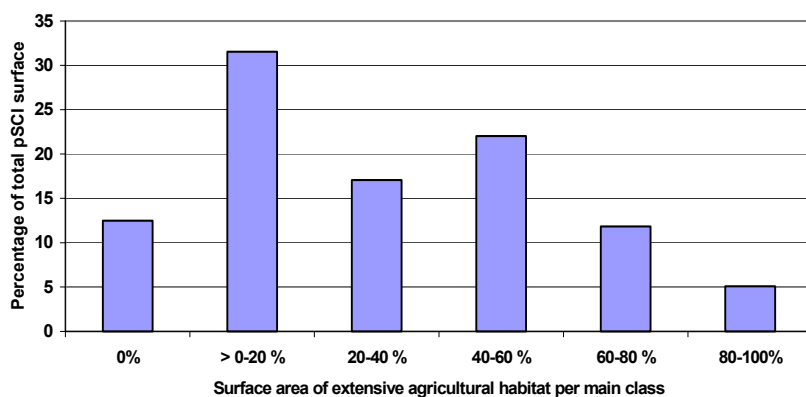
Примечание: Этот график касается лишь экосистем внутренних водоемов. Состояние прибрежных заболоченных земель рассматривается в разделе, посвященном морской среде и прибрежным районам.

Источник: Национальные доклады Секретариату Конвенции о биоразнообразии (Analyser)

11.4.2 Низкоинтенсивные системы земледелия и лугопастбищные угодья

Определение тенденций изменения лугопастбищных угодий и низкоинтенсивных систем земледелия в Европе - задача еще более трудная, чем выявление тенденций изменения состояния заболоченных земель. Однако вполне очевидно, что эти экосистемы служат местообитанием многочисленных и весьма специфичных видов, особенно, что касается растений и насекомых, таких как бабочки (см., например, Peeters, cited in IEEP 1994). Так, в одном аналитическом исследовании, выполненном ETC/NPB по предложенным природным Территориям, представляющим общественный интерес (pSCI) в рамках Директивы ЕС о местообитаниях, показано, что экстенсивные сельскохозяйственные местообитания встречаются в pSCIs гораздо чаще, чем интенсивные. Экстенсивные сельскохозяйственные местообитания занимают значительную долю общей площади pSCIs, особенно в Альпийской, Средиземноморской и Атлантической областях.

Рис. 11.7 Доля экстенсивных сельскохозяйственных местообитаний на предложенных Территориях, представляющих общественный интерес (pSCI). Площадь pSCIs с укрытием экстенсивных сельскохозяйственных местообитаний, с разбивкой по классам, %



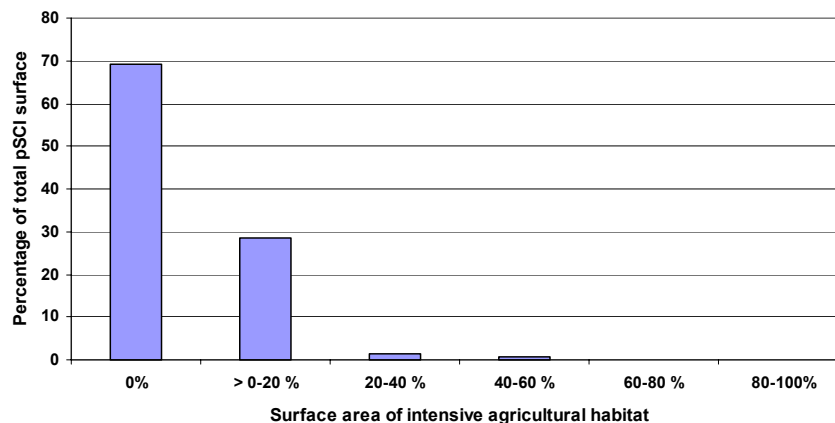
(Источник: ETC/NPB: база данных NATURA 2000).

Percentage of total pSCI surface - Доля общей площади pSCI

Surface area of extensive agricultural habitat per main class -

Площадь экстенсивных сельскохозяйственных местообитаний, с разбивкой по классам

Рис. 11.8 Доля интенсивных сельскохозяйственных местообитаний на предложенных Территориях, представляющих общественный интерес (pSCI). Площадь pSCIs с укрытием интенсивных сельскохозяйственных местообитаний, с разбивкой по классам, %



Percentage of total pSCI surface - Доля общей площади pSCI

Surface area of intensive agricultural habitat - Площадь интенсивных сельскохозяйственных местообитаний

Примечание: Экстенсивные сельскохозяйственные местообитания: Солончаки, солончаковые пастбища, солончаковые степи, вересковая пустошь, кустарник, маквис и гаррига, фригана, сухое лугопастбищное угодье, степи, влажное лугопастбищное угодье, мезофильное лугопастбищное угодье, альпийское и субальпийское пастбище, экстенсивные зерновые культуры (включая севооборотные культуры с регулярным парованием), нелесистые зоны, культивируемые с древесными растениями (включая фруктовые деревья, маслиновые рощи, виноградники, дехесас). Интенсивные сельскохозяйственные местообитания: Рисовые поля, улучшенные лугопастбищное угодье, другая пахотная земля.

Источник: ETC/NPB: база данных NATURA 2000

Bignal & McCracken (1996) and Veen *et al.* (2000) дают две независимые оценки доли низкоинтенсивных систем земледелия и полуестественных лугопастбищных угодий (Таблицы 11.2. и 11.3.). Их сводные данные охватывают большую часть Европы, но трудно поддаются сравнению. Veen рассматривает лишь лугопастбищные угодья и поэтому получает более низкие цифры (сравните, например, оценки для Польши и Венгрии). Тем не менее, относительно низкие показатели для Центральной и Восточной Европы несколько удивляют, учитывая относительно экстенсивный характер сельского хозяйства в этих странах. Временные ряды для любого из этих наборов данных отсутствуют. Тенденции изменения структуры и управления фермами, а также сельскохозяйственных пород, как это показано в главе о сельском хозяйстве, оставляют мало сомнений в том, что состояние богатых видами сельскохозяйственных местообитаний в Европе заметно ухудшилось за последние десятилетия.

Таблица 11.2 Доля низкоинтенсивных систем земледелия в общей используемой сельскохозяйственной площади

Страна	Доля низкоинтенсивных систем земледелия (% от используемой сельскохозяйственной площади)
Испания	82
Греция	61
Португалия	60

Республика Ирландия	35
Италия	31
Франция	25
Объединенное Королевство	25
Венгрия	23
Польша	14

Источник: Signal & McCracken (1996).

Таблица 11.3 Доля полуприродных лугопастбищных угодий в общей используемой сельскохозяйственной площади.

Страна	Доля полуприродных лугопастбищных угодий (% используемой сельскохозяйственной площади)
Словения	54
Румыния	20
Венгрия	14
Чешская Республика	13
Словацкая Республика	12
Польша	11
Болгария	7
Эстония	5
Латвия	5
Литва	5

Источник: Veen (2001)

На паневропейском уровне Бернская конвенция и ее сеть Emerald признают важность экстенсивных систем земледелия и полуприродных лугопастбищных угодий. На уровне ЕС это отмечено в Приложении I к Директиве о местообитаниях. Экстенсификация земледелия является частью агроэкологических мер, осуществляемых как в Европейском Союзе, так и в странах-кандидатах в ЕС.

11.4.3 Биоразнообразие морской среды и прибрежных районов

Значительная часть биоразнообразия морской среды, включая фитопланктон и микробы, важна для нормального функционирования экосистем. Морская среда и прибрежные районы поддерживают производство огромного числа продуктов и услуг, включая рыболовство, аквакультуру, отдых и купание, нефть и газ, судоходство, энергию ветра, добычу песка и гравия. Некоторые из этих секторов предусматривают эксплуатацию отдельных компонентов экосистем (таких как рыба, млекопитающие, моллюски, ракообразные), например, для экотуризма, охоты, ужения или пищи, и зависят от хорошего функционирования всей экосистемы. Морские экосистемы играют также важную роль в глобальном углеродном обмене.

Биоразнообразие в морях и океанах страдает от ряда нагрузок различной интенсивности, зависящих от состояния окружающей среды, как это видно из таблицы 11.4.4.

Таблица 11.4.4.: Основные нагрузки, оказываемые на различные моря, омывающие Европу

Тип нагрузки	Северный Ледовитый океан	Балтийское море	Черное море	Каспийское море	Средиземное море	Северное море	Атлантический океан
Эвтрофикация (внесение удобрений, неочищенные сточные)		XX	XX	XX	XX	XX	XX

воды, сжигание)							
Загрязнение (пестициды, отходы, сточные воды, нефть и газ, другие отрасли промышленности)	X	XX	XX	XX	XX	X	XX
Строительство (землечерпательные работы, сброс удаленного осадка)		XX					XX
Инфраструктура рекреационной деятельности и туризма		X	X		XX		
Рыболовство (перелов, донное траление, марикультура) или китобойный промысел	XX	X				XX	XX
Браконьерство (например, осетра)				XX			
Редкие виды	X		X	X	XX		
Изменение климата	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX

Примечание: XX сильнейшее воздействие; X серьезное воздействие.

Источник: ЕЕА, Biodiversity report

Сохранение и рациональное использование биоразнообразия морской среды и прибрежных районов предусмотрено нормативной базой на международном и региональном уровнях, включая Конвенцию о биологическом разнообразии, Конвенцию ОСПАР о защите морской среды обитания в Северо-восточной Атлантике, Хельсинскую конвенцию (по Балтийскому морю), Барселонскую конвенцию (по Средиземному морю) и Конвенцию по Черному морю. Глобальное морское право призвано разрабатывать глобальные соглашения об управлении морями за пределами территориальных вод.

На уровне ЕС биоразнообразии прибрежных районов хорошо охвачено Директивами о птицах и о местообитаниях, а также Бернской конвенцией, но его морской участок охвачен далеко не столь хорошо. Тем не менее, согласно последнему толкованию, данному Комиссией, – и принятому теперь государствами-членами ЕС, – как Директива ЕС о птицах, так и Директива о местообитаниях применяются к акваториям открытого моря за пределами 200 морских миль или исключительных экономических зон. Запоздалый пересмотр Общей политики в области рыболовства, общие принципы которой отражены в Плане действий ЕС по сохранению биоразнообразия на рыбных промыслах, подчеркивает безотлагательность борьбы с нерациональным использованием живых морских ресурсов. Охрана природы в прибрежных районах улучшается благодаря Европейской стратегии по комплексному управлению прибрежной зоной, принятой в сентябре 2000 года.

В рамках процесса Общеввропейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия (PEBLDS) Совет министров ЕС принял в апреле 1999 года Европейский кодекс поведения для прибрежной зоны.

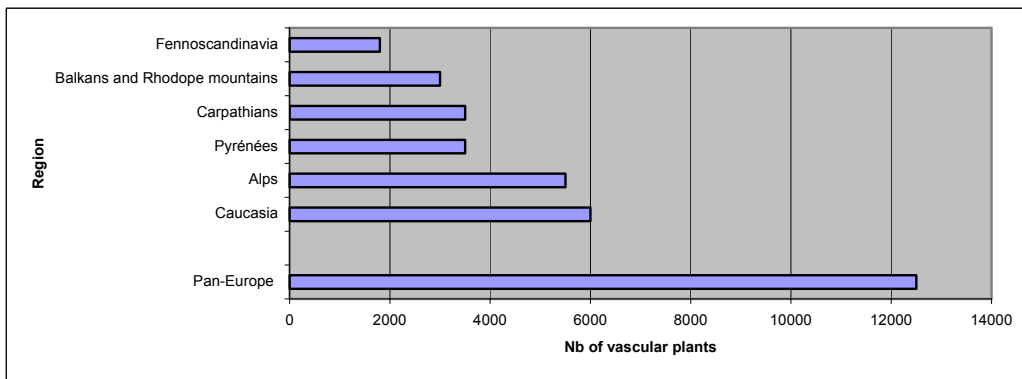
На национальном уровне все 19 стран, охваченных этим докладом и имеющих выход к морю, сообщают, что в своей национальной стратегии и плане действий они поддерживают сохранение и рациональное использование биоразнообразия морской среды и прибрежных районов, причем 13 стран в большой степени и 6 в некоторой степени (CBD Secretariat, 2002).

11.4.4 Горные экосистемы

Большинство европейских горных пастбищ - от западных средиземноморских до границ Сибири - подпадают под определение альпийской биогеографической области (см. рис. 11.2.1). К ним относятся: Альпы, Пиренеи, Карпаты, Динарские Альпы, Балканы и Родопы, Скандинавские горы, Урал и Кавказ. Они относятся к некоторым древнейшим и новейшим горам, имеющимся в мире. Тем не менее, другие важные горные цепи встречаются в других биогеографических областях, например, в средиземноморской и анатолийской.

Естественные и полуестественные местообитания охватывают более 90 % альпийской области: леса - более 40 % и лугопастбищные угодья - более 25 %. Горные пастбища являются частью крупнейших хранилищ флоры и фауны в Европе и в Средней Азии, включая эндемичные виды и крупных хищников: крупных плотоядных животных и хищников.

Рис. 11.9: Богатство флоры некоторых главных европейских горных пастбищ



Region - Регион

Fennoscandinavia - Фенноскандинавия

Balkans and Rhodope mountains - Балканы и Родопы

Carpathians - Карпаты

Pyrénées - Пиренеи

Alps - Кавказ

Pan-Europe - Пан-Европа

Nb. of vascular plants - Число видов сосудистых растений

Источник: Heywood, 1994

Кроме того, горные пастбища являются уникальным банком генов и естественной лабораторией, в которой продолжают действовать эволюционные процессы. По оценкам, эта флора насчитывает более 7000 видов, максимальное число которых в горах Кавказа (одна из 25 "горячих точек" биоразнообразия в мире). Для сравнения, горная флора Средней Азии насчитывает примерно 5500 видов сосудистых растений (рис. 11.10).

Экстремальные физические условия являются причиной хрупкости горной окружающей среды. К ключевым вопросам, решаемым на различных научных и административных форумах, на форумах НПО, а также в связи с провозглашением Организацией Объединенных Наций 2002 года "Международным годом гор", кульминацией которого станет проведение в ноябре 2002 года в г. Бишкеке (Кыргызстан) глобального саммита по проблемам гор, относятся следующие:

- международные и региональные соглашения и сотрудничество, и устойчивое развитие горных регионов, например, Альпийская конвенция;

- национальная политика и учреждения, ведающие вопросами устойчивого развития горных регионов;
- правовые, экономические и компенсационные механизмы, используемые для поддержки устойчивого развития горных районов;
- устойчивая жизнедеятельность и снижение уровня бедности;
- туризм, сохранение и поддержание биологического и культурного разнообразия;
- учреждения, занимающиеся вопросами демократического и децентрализованного устойчивого развития горных районов;
- конфликты и мир в горных районах;
- инфраструктура в горных районах: доступ, средства связи, энергетика;
- поддержка образования, науки и культуры и их интеграция в защиту и развитие горных районов;
- вода, естественные ресурсы, риски, опустынивание и последствия изменения климата.

Блок 11.1. Кыргызстан - лидер охраны природы и развития культурных ценностей в Средней Азии.

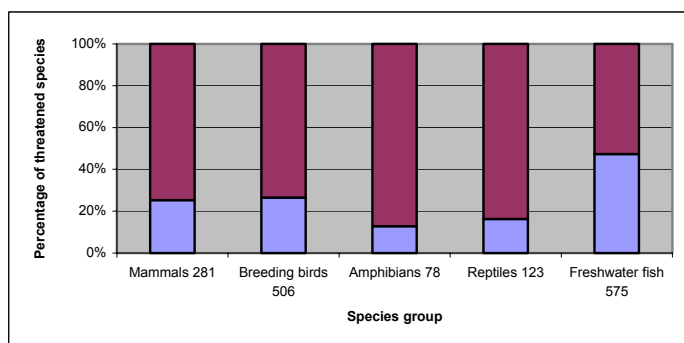
Являясь одной из беднейших стран в мире, Кыргызстан, большая часть территории которого покрыта горами, избрал стратегию устойчивого развития, основанную на природных и культурных ценностях и исключая развитие горной промышленности и строительство гидроэлектростанций. Так, биосферный заповедник "Иссык-Куль" занимает почти четверть всей территории этой страны. Кроме того, создается трансграничный биосферный заповедник в западном Тянь-Шане, на границе между Кыргызстаном, Казахстаном и Узбекистаном. Он является частью проекта МСОП "Трансграничные охраняемые территории за мир и сотрудничество", имеющего целью защищать биоразнообразие, ослабляя при этом потенциальную напряженность отношений, связанную с границами этих стран.

11.5 Резкие изменения популяций видов

Осуществление политики охраны видов и их местообитаний в сочетании с программами их восстановления и началом применения более рациональных методов управления помогают противостоять главным отрицательным воздействиям, которым подвергается биоразнообразие Европы. Но проведение этих мер еще не позволило изменить общую тенденцию к ухудшению положения в этой области на обратную.

Полезным инструментом для оценки положения с биоразнообразием являются красные книги. Однако пока не удастся выявить сравнительные тенденции его изменения. Национальные красные книги имеются почти во всех европейских странах и странах Средней Азии, а региональные красные книги были подготовлены в соответствии с положениями региональных конвенций, например, морских. Предварительная оценка, осуществленная по поручению Совета Европы и ЕАОС, позволяет получить представление о состоянии позвоночных на паневропейском уровне (Council of Europe and European Environment Agency - в стадии публикации).

Рис. 11.10 Доля позвоночных, угрожаемых на панъевропейском уровне, по группам видов



Percentage of threatened species - Доля угрожаемых видов

Mammals 281 - Млекопитающие 281
 Breeding birds 506 - Племенные птицы 506
 Amphibians 78 - Земноводные 78
 Reptiles 123 - Пресмыкающиеся 123
 Freshwater fish 575 - Пресноводная рыба 575

Species group - Группы видов

Примечания: Охват на панъевропейском уровне, включая Макронезию, за исключением пресмыкающихся и земноводных. Доля угрожаемых видов пресмыкающихся и земноводных, вероятно, недооценивается из-за предвзятости использованного метода.

Источники: European species atlases, Bird life; Benigno Elvira for freshwater fish

Тенденции изменения биоразнообразия колеблются в зависимости от видов, экосистем и регионов: некоторые виды, ранее сильно подвергавшиеся угрозе исчезновения, начинают восстанавливаться, и численность их популяций стабилизируется или даже увеличивается. Численность других видов продолжает уменьшаться тревожно быстрыми темпами. Мониторинг некоторых видов осуществлялся в течение долгого времени с учетом того, что они относятся к особенно редким, эндемичным или "флагманским" видам. По этим видам данные об их остаточных популяциях, угрозах их исчезновения и требованиях об их сохранении являются достаточной основой для разработки специальных, адаптированных планов действий. Это было сделано, например, для некоторых наиболее угрожаемых птиц в Европе и крупных европейских хищных млекопитающих.

Таблица 11.5 Состояние и тенденции изменения популяций крупных европейских плотоядных животных.

Виды	Былое распространение в Европе	Остаточная популяция	Текущие тенденции	Основные виды угроз
Бурый медведь	По всей Европе кроме больших островов	50 000 (14 000 вне России)	↘ что касается малых, изолированных популяций (Франция, ...) → что касается более крупных популяций	- Заготовка и расчистка леса - Дробление местообитаний (сети авто- и железных дорог) - Браконьерство
Волк	В 1960-х годах - многочисленные популяции в		↗ но слишком много небольших,	- Преследование - Браконьерство

	Восточной Европе. Только небольшие реликтовые популяции в Португалии, Испании, Италии, Греции, Финляндии		уязвимых популяций	
Евразийская рысь	Изначально по всей России и Европе, кроме больших островов и Иберийского полуострова. Истреблена в Западной Европе в 1950-х годах	7000	↗ в Северной и Восточной Европе	- Вырубка лесов - Исчезновение видов, служивших добычей - Расширение сельского хозяйства - Нерациональная охота и браконьерство - Наезды дорожного транспорта
Иберийская рысь	Эндемичный вид с Иберийского полуострова	500, возможно, лишь 300	↘ может исчезнуть в первой половине 21-го века.	- Случайные попадания в ловушки и капканы - Уменьшение популяций видов, служащих добычей (кролик) - Разрушение местообитаний (плотины, облесение, строительство дорог)
Росомаха	Европейская часть России, Норвегия, Финляндия, Швеция, балтийские государства, северо-восточная Польша. В течение 19 ^{-го} века, исчезла из самой южной части этих ареалов	2000	↗ остается в высокогорных альпийских местообитаниях	- слишком малое и фрагментированное распространение - конфликты с использованием леса человеком

Источник: Large Carnivore Initiative for Europe, WWF.

Картина тенденций изменения биоразнообразия складывается не только из данных о редких или "флагманских" видах. Результаты исследований об обычных размножающихся видах птиц, основанных на долгосрочных временных рядах, становятся доступны в некоторых европейских странах. Они показывают, что некоторые ранее широко распространенные виды превращаются в весьма неустойчивые популяции с уменьшившимися ареалами распространения.

Недавно выполненный обзор сравнимых данных мониторинга, имеющихся во Франции, Объединенном Королевстве и Нидерландах, показывает следующие тенденции изменения популяций обычных видов птиц для 20-ти наиболее быстро исчезающих и 10-ти наиболее быстро размножающихся видов. (Таблица 11.6).

Таблица 11.6: Сравнительные тенденции изменения выбранных популяций обычных видов птиц в трех западноевропейских странах между 1989 и 2001 гг.

Вид птицы	Тенденции изменения популяции вида				
	Нидерланды	Франция	Объединенное Королевство	среднее	
Пеночка трещетка	-72%	-73%	-76%	-74%	↓↓↓
Луговой чекан	-83%	-69%	-20%	-65%	↓↓↓
Серая куропатка	-63%	-49%	-59%	-57%	↓↓↓
Городская ласточка	-39%	-84%	17%	-51%	↓↓
Лесной конек	8%	-41%	-75%	-45%	↓↓
Полевой воробей	-35%	-24%	-65%	-44%	↓↓
Буроголовая гаичка	0%	-47%	-63%	-42%	↓↓
Обыкновенная горлица	-65%	9%	-45%	-41%	↓↓
Коноплянка	-20%	-62%	-30%	-40%	↓↓
Сорока	-39%	-61%	1%	-38%	↓↓
Пеночка-весничка	-15%	-56%	-33%	-37%	↓↓
Домовый воробей	-41%	-21%	-33%	-32%	↓↓
Скворец	-11%	-27%	-51%	-32%	↓↓
Чибис	-39%	-24%	-25%	-30%	↓
Черноголовая гаичка	26%	-59%	-29%	-29%	↓
Камышевая овсянка	29%	-58%	-27%	-26%	↓
Луговой конек	14%	-58%	-14%	-26%	↓
Обыкновенная кукушка	-21%	-28%	-26%	-25%	↓
Полевой жаворонок	-31%	-18%	-17%	-22%	↓
Снегирь	+8%	-47%	-15%	-21%	↓
Большой пестрый дятел	+62%	+9%	+26%	+30%	↗
Певчий дрозд	+78%	+65%	-12%	+37%	↗↗
Славка-черноголовка	+80%	+2%	+55%	+42%	↗↗
Славка	+75%	+8%	+51%	+42%	↗↗
Дрозд	+31%	+79%	+31%	+45%	↗↗
Камышовка-барсучок	+82%	+117%	+10%	+63%	↗↗↗
Египетская горлица	+16%	+188%	+71%	+78%	↗↗↗
Щегол	+188%	+31%	+61%	+82%	↗↗↗↗
Черноголовый чекан	+170%	+59%	+103%	+105%	↗↗↗↗
Сарыч	+212%	+18%	+237%	+132%	↗↗↗↗

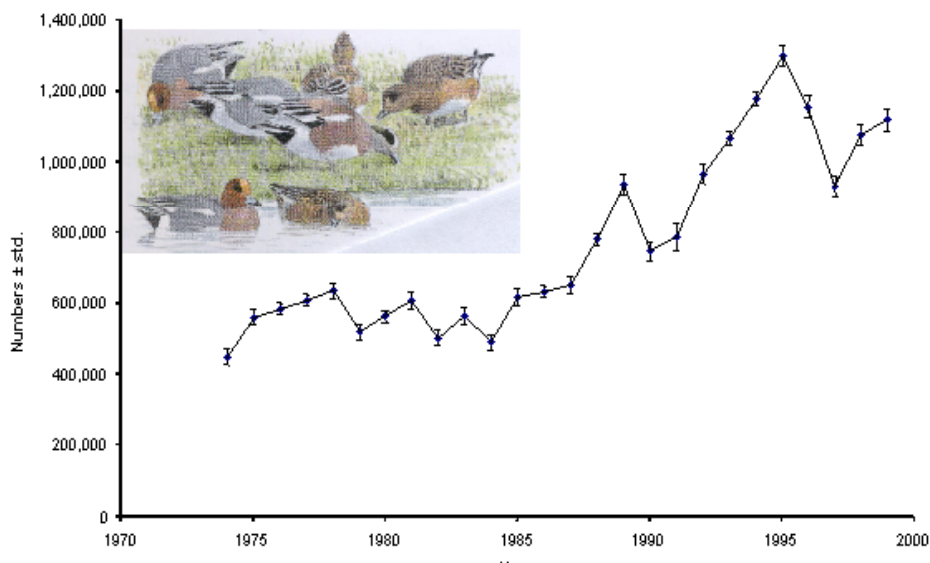
Источник: CRBPO/MNHN, 2002

Некоторые из этих тенденций можно напрямую связать с изменениями местообитаний и с тем, в каких условиях они обитают; например, жаворонок и серая куропатка, размножающиеся и зимующие в пашнях, кажется, вообще исчезают в Европе (до 95 % с 1960 г., что касается последней, в Венгрии). Прочие тенденции труднее связать с одним единственным типом воздействия. Известно, что чем больше какой-либо вид птицы привязан к своему основному местообитанию, тем сильнее сокращается его популяция, так как такие птицы менее способны приспосабливаться к местообитаниям других типов в случае ухудшения их предпочтительного местообитания.

Изменения местообитаний может быть благотворным для видов в течение части их жизненного цикла. Например, некоторые виды водоплавающих птиц, зимующих в Европе (некоторые виды уток, гусей, журавлей), извлекают выгоду из гораздо большего содержания питательных веществ в лугопастбищных угодьях, обусловленного интенсификацией сельского хозяйства, и за счет этого

увеличивают свои популяции, как это отмечается Международной переписью водоплавающих птиц. На рис. 11.11 показаны тенденции изменения популяций свиязя (*Anas penelope*) в Северо-западной Европе с 1974 года.

Рис. 11.11. Тенденции изменения северо-западных популяций свиязя (*Anas penelope*), отмеченные на местах зимовки



Однако в общем, европейских данных обработки временных рядов все еще недостает почти для всех таксономических групп. Необходимо улучшить программы мониторинга.

11.6 Чужеродные виды - серьезная угроза биоразнообразию

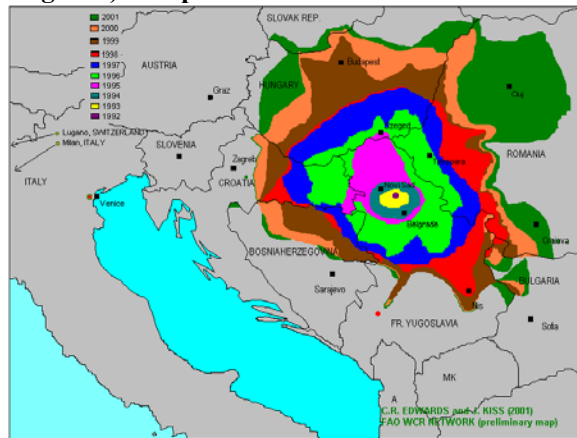
Чужеродные виды веками интродуцировались намеренно или непреднамеренно. Этот процесс ускорился за последние десятилетия с ростом транспорта и использованием чужеродных видов для аквакультуры, рыболовства, охоты, посева культур, лесного хозяйства и садоводства. Например, пресноводная рыба была интродуцирована для целей аквакультуры, рыбной ловли/спорта, аквариумов и борьбы с сорными растениями.

Вообще говоря, лишь некоторые интродуцированные виды выживают в их новой среде и, в конце концов, натурализуются, не создавая никаких проблем. Другие же весьма успешно борются с местными видами за пространство и пищу и становятся угрозой для них или для всей экосистемы из-за разрыва пищевой цепи или изменения местообитания. Иные проблемы связаны со смешиванием с местными генофондами (например, дикий лосось, кряквы, многие виды растений, включая деревья, а также недавно возникшие проблемы, касающиеся генетически измененных организмов) или с занесением болезней. Это случается как внутри, так за пределами охраняемых территорий. Наряду с последствиями изменения климата растет беспокойство о том, что некоторые из этих чужеродных видов смогут воспользоваться недавно возникшими условиями и стать еще более сильными конкурентами других видов.

Вставка 11.2: Враждебные виды

Американским вредителем, недавно занесенным в пахотную землю Европы, является западный кукурузный жук (*Diabrotica virgifera virgifera*). Скорее всего, он попал в Югославию в начале или в середине 1980-х годов. К концу 2001 года он распространился на площади более 182 000 км² в Европе (Болгария, Босния-Герцеговина, Хорватия, Венгрия, Румыния, Словакия и Югославия). Эти жуки были пойманы в 1998 и 1999 годах в Италии, неподалеку от аэропорта Венеции, а в 2000 году - в Швейцарии, недалеко от Лугано. Распространение этих жуков в Европе продолжается во всех направлениях от исходного пункта заражения (рис. 11.12). Он стал экономически опасным вредителем для кукурузы в Югославии (потери урожая достигают 70 %). Для изучения возможностей биологической борьбы с этими вредителями было создано несколько исследовательских проектов.

Рис. 11.12 Распространение западного кукурузного жука (*Diabrotica virgifera virgifera*) в Европе



Источник: C.R. Edwards and J. Kiss (2001) FAO WCR Network (предварительная карта)

Разработка более эффективных стратегий борьбы с биологическими вторжениями стала глобальным приоритетом сохранения видов. Речь идет не о том, чтобы запрещать намеренные интродукции, а в том, чтобы взвешивать связанные с ними риски и выгоды, и осуществлять планы их правильного использования.

Вопросу утраты биоразнообразия, обусловленной вторжением чужеродных видов, придается очень большое значение в Конвенции о биологическом разнообразии (CBD), а также в Рамсарской и Бернской конвенциях. В рамках CBD была разработана Глобальная программа борьбы с инвазивными видами, а 6^я Конференция Сторон CBD, состоявшаяся в 2002 году, призвала Стороны срочно начать осуществлять стратегии и планы действий по борьбе с чужеродными видами. Картахенский протокол по биобезопасности, принятый в 2000 году в рамках применения CBD, имеет целью защищать биологическое разнообразие от потенциальных рисков, связанных с живыми измененными организмами, полученными с помощью современной биотехнологии.

Что касается морской среды, то Международный совет по исследованию моря подготовил в 1994 году Практические правила по интродуцированию и передаче морских организмов.

На уровне ЕС регламент ЕС по применению Международной конвенции о торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (CITES) обеспечивает правовую основу для контроля импорта некоторых видов, которые могут стать инвазивными. Недавно Стратегия ЕС по биоразнообразию потребовала применять принцип предосторожности во избежание вредных воздействий инвазивных чужеродных видов.

11.7 Постоянно расширяющиеся рамки политики

Рамки политики значительно изменились - на международном уровне, уровне ЕС, региональном и национальном уровнях - в направлении более тщательного учета всех аспектов биоразнообразия, не предусмотренных в первоначальных документах по охране природы, но дополняющих их.

Таблица 11.7 Конвенции и основные природоохранные инструменты

Глобальные

Конвенции

Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсар, 1971)
Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972)
Международная конвенция о торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения, CITES (1973)
Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных (Бонн, 1979)
Конвенция по морскому праву (1982)
Конвенция о биологическом разнообразии (1992)
Конвенция о борьбе с опустыниванием (1992)
Конвенция об изменении климата (1992)

Прочие инициативы

Программа "Человек и биосфера"
Глобальный План действий по сохранению и устойчивому использованию при производстве продовольствия и в сельском хозяйстве генетических ресурсов растений
Международный договор по генетическим ресурсам растений (2001)

Региональные

Конвенции

Конвенция о рыболовстве и сохранении живых ресурсов в Балтийское море и Бельтах (1973)
Конвенция о защите морской среды в районе Балтийского моря (1974)
Конвенция об охране Средиземного моря от загрязнения (Барселона, 1976)
Конвенция об охране дикой фауны и флоры природных сред обитания в Европе (Берн, 1979)
Конвенция об охране Альп (1991)
Конвенция о защите морской среды в районе Балтийского моря, ХЕЛКОМ (1992)
Конвенция о защите морской среды обитания в Северо-восточной Атлантике (1992)
Конвенция о сотрудничестве в области защиты и устойчивого использования Дуная (1994)
Конвенция о международной комиссии по охране реки Одер от загрязнения (1998)
Конвенция об охране реки Рейн от загрязнения (1998)
Европейская ландшафтная конвенция (2000)

Прочие инициативы

Окружающая среда для Европы
Паневропейская стратегия в области биологического и ландшафтного разнообразия
Паневропейский процесс охраны лесов в Европе
Стратегия охраны окружающей среды Арктики

Европейский Союз

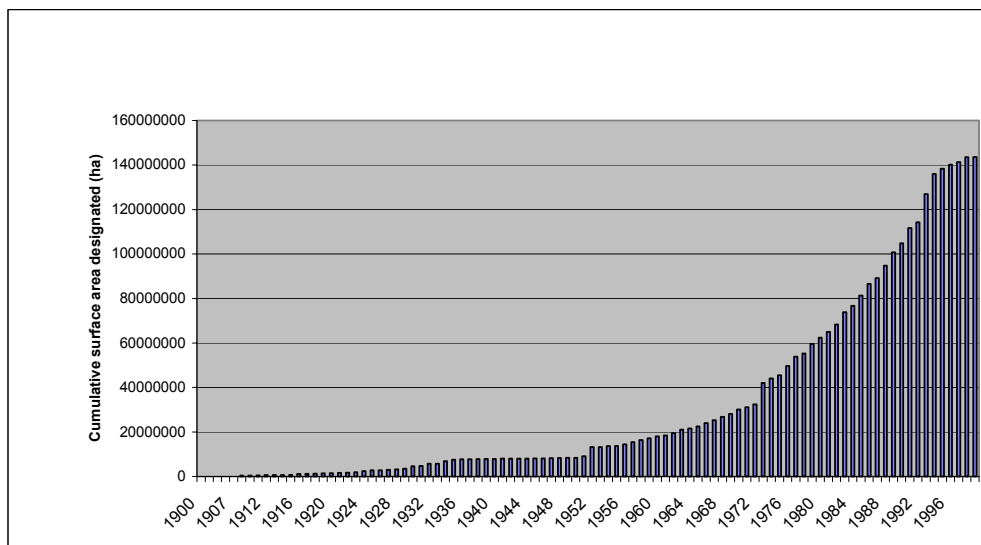
6^{-я} Программа действий по охране окружающей среды
Стратегия ЕС в области устойчивого развития
Стратегия ЕС в области биоразнообразия и связанные с ней планы
Директива ЕС о птицах
Директива ЕС о фауне, флоре и местообитаниях
Меры в области общей политики лесного хозяйства
Рамочная директива о воде
Общая сельскохозяйственная политика, включая агроэкологические меры и регулирование развития сельских районов
Общая транспортная политика
Политика в области устойчивого туризма
Оценка воздействий на окружающую среду

В дополнение к этим правовым рамкам немало инициатив предпринимают НПО.

11.8 Территории, объявленные охраняемыми, как инструмент сохранения биоразнообразия

Ценные природные территории охраняются от неблагоприятных воздействий человека уже более 100 лет, причем самые первые охраняемые природные территории были созданы в Центральной и Восточной Европе. Каждая страна самостоятельно создавала свою систему природных территорий, охранной режим которых предусматривал как очень строгую охрану полных заповедников и национальных парков, так и более гибкую охрану ландшафтных парков и природных территорий с особым режимом управления. В Западной, Центральной и Восточной Европе существует около 600 различных статусов и более 65 000 охраняемых природных территорий. Резкий рост присвоения статуса национальной охраняемой территории начался с 1970-х годов (рис. 11.13), когда большинство стран начало применять национальное законодательство по охране природы, и вступила в силу Бернская конвенция (1979).

Рис. 11.13: Общая площадь территорий в пан-Европе, объявленных охраняемыми национальными органами.



Источник: Common Database on Designated Areas (EEA, Council of Europe, WCMC)

Cumulative surface area designated (ha) - Совокупная выделенная площадь, га

Другие природоохранные инструменты, такие как Рамсарская конвенция (1971) и Директива ЕС о птицах (1979), обязали страны объявлять некоторые природные территории охраняемыми, что, вероятно, тоже повлияло на темпы, которыми выделялись новые территории.

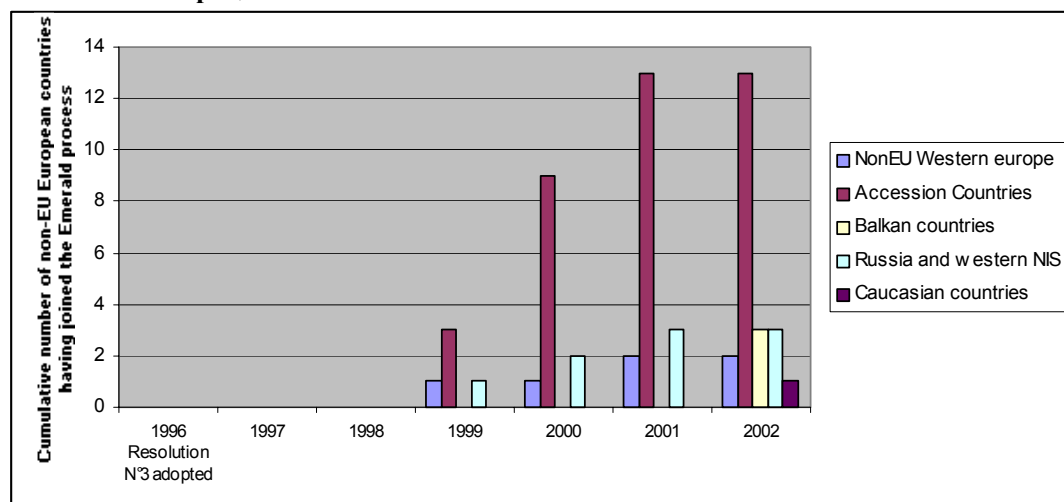
Размер площади природных территорий, объявленных охраняемыми, вероятно, достиг предела по разным причинам, по крайней мере, в Западной Европе. Усиление конфликтов, связанных с землепользованием в результате развития транспорта, урбанизации и интенсивного сельского хозяйства, приводит к уменьшению площади еще имеющихся удаленных районов, почти не затронутых деятельностью человека. С другой стороны, забота о сохранении биоразнообразия все более полно охватывается политикой, проводимой отдельными секторами экономики, например, агроэкологическими мерами, или политикой в области

рационального ведения лесного хозяйства, которая не обязательно предусматривает объявление охраняемыми дополнительные природные территории.

Развертывание сети NATURA 2000 в ЕС служит примером согласованных усилий по сохранению отдельных видов и местообитаний, представляющих интерес для Европы. Десять стран-кандидатов в ЕС готовятся начать участвовать в этом процессе. Сеть NATURA 2000 является ключевым инструментом, необходимым для предотвращения утраты биоразнообразия; прогресс в этой области периодически оценивается "барометром" сети NATURA. В апреле 2002 года 2827 объектов общей площадью 222 480 км² были выделены под особо охраняемые природные территории согласно Директиве ЕС о птицах, и 14 901 объект общей площадью 436 756 км² был предложен в качестве природной территории, представляющей общественный интерес согласно Директиве ЕС о местообитаниях. (European Commission, 2002).

На паневропейском уровне сеть Emerald ставит себе целью создать сеть "Территорий, представляющих особый природоохранный интерес", по угрожаемым и эндемичным видам, перечисленным в Дополнениях Бернской конвенции, и по угрожаемым местообитаниям, определенным Постоянным комитетом как "требующим применения особых природоохранных мер". Вкладом стран ЕС в сеть Emerald является сеть NATURA 2000. Ряд стран, не являющихся членами ЕС, проявили большую заинтересованность в том, чтобы принять участие в этом процессе, начиная с его опытной стадии. (рис. 11.14) .

Рис. 11.14. Рост числа стран, не являющихся членами ЕС, но участвующих в процесс Emerald



Источник:

Cumulative number of non-EU European countries having jointed the Emerals process
Совокупное число стран, не являющихся членами ЕС, присоединившихся к процессу Emerald

Resolution n°3 adopted - Принятие Резолюции № 3

Non EU Western Europe - Западноевропейские страны, не являющиеся членами ЕС
Accession Countries - Страны-кандидаты в ЕС
Balkan countries - Балканские страны
Russia and western NIS - Россия и западные ННГ
Caucasian countries - Кавказские страны

Наряду с присвоением статуса охраняемой природной территории национальными и европейскими органами, природные объекты некоторых стран получают также такой статус в соответствии с международными и региональными конвенциями и

программами: "Мировое наследие" (51 территория), Биосферные заповедники (163 территории), Рамсарские угодья (680 территории), Биогенетические резерваты (343 территории), Европейский диплом (61 территория), Барселонская конвенция (208 территорий), Хельсинская конвенция (3 территории).

Большинство международных и европейских статусов перекрываются с национальными статусами, что в принципе обеспечивает более надежную охрану природной территории. Поскольку каждый такой статус присваивается с какой-либо специальной целью, территория, представляющая особую природоохранную ценность, может получить свой статус сразу от нескольких международных организаций. Например, Донана (Donana) в Испании и Камарг (Camargue) во Франция пользуются 6-ю перекрывающимися друг друга международными и (или) европейскими статусами.

Территории, объявленные охраняемыми, не только имеют особую важность для защиты особо ценных природных объектов от воздействий крупной инфраструктуры различного типа и интенсивного сельского и лесного хозяйства или рыболовства, но и являются зонами, в которых легче осуществлять координируемый мониторинг биоразнообразия и проведение кампаний по информированию общественности. Все чаще охраняемые природные территории являются также лабораториями, в которых можно испытать различные методы рационального природопользования благодаря сотрудничеству между различными участниками экспериментов.

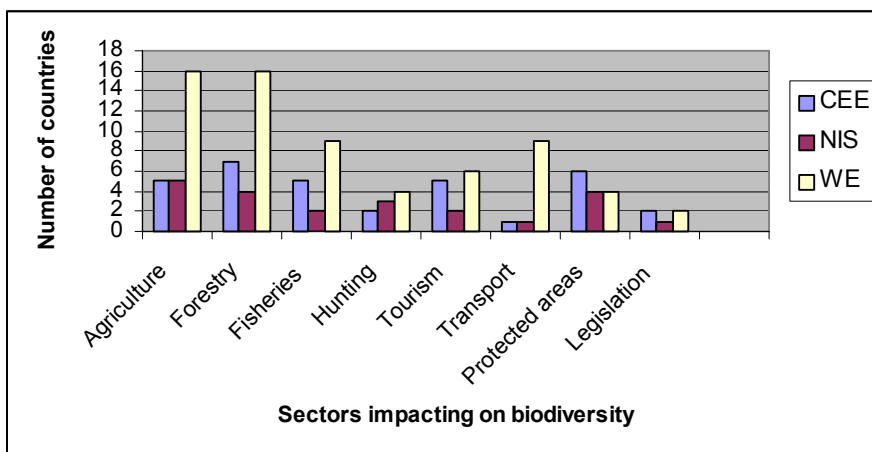
Большинство таких территорий являются опорными элементами создаваемой Паневропейской экологической сети. В рамках нескольких национальных инициатив ведется работа по созданию экологических коридоров, чтобы связать эти опорные элементы, в частности, для крупных хищников. Кроме того, растет интерес к созданию морских экологических коридоров.

11.9 Интеграция охраны биоразнообразия в сектора экономики

Обычные инструменты охраны природы обеспечивают долгосрочную перспективу рационального управления видами и экосистемами, и потому остаются необходимыми. Однако растущий спрос на землю со стороны различных секторов экономики и неопределенность, связанная с крупномасштабными изменениями, требуют использования комплексного подхода к охране биоразнообразия во всех главных заинтересованных секторах.

Главные сектора, оказывающие воздействие на биоразнообразие, - и, следовательно, должны проявлять заботу о нем, - различаются от одного региона к другому. Охраняемые природные территории, а также законодательство, часто понимаются странами как механизмы, обеспечивающие интеграцию с окружающей сельской местностью или ландшафтами.

Рис. 11.15. Региональные различия связей между секторами и биоразнообразием в Европе.



Number of countries - Число стран

Agriculture - Сельское хозяйство

Forestry - Лесоводство

Fisheries - Рыболовство

Hunting - Охота

Tourism - Туризм

Transport - Транспорт

Protected areas - Охраняемые территории

Legislation - Законодательство

Sectors impacting on biodiversity - Сектора, воздействующие на биоразнообразии

CEE - ЦВЕ

NIS - ННГ

WE - ЗЕ

Источник: Национальные доклады Секретариату CBD, проанализированные ECNC, 2000

Западноевропейские страны последовательно указывают одни и те же сектора, в частности, сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство и транспорт. В отличие от них, страны Центральной и Восточной Европы выделяют значение лесного хозяйства и охраняемых природных территорий и, в меньшей степени, сельского хозяйства и туризма. ННГ отмечают значение сельского хозяйства, лесного хозяйства и охраняемых природных территорий. С расширением ЕС за счет вступления в него стран-кандидатов и, следовательно, осуществлением общей сельскохозяйственной политики, а также развитием транспортной инфраструктуры, которое можно предвидеть, эта картина, вероятно, быстро изменится.

В некоторых секторах был достигнут некоторый прогресс в отношении такой интеграции, например, путем осуществления агроэкологических планов, Стратегии устойчивого развития ЕС и Стратегии ЕС в области биоразнообразия. Однако в транспортном секторе отсутствие прочной политической основы и непрерывно повышающийся спрос, кажется, ведут к увеличению нагрузок на биоразнообразии.

Торговля, хотя она и не причисляется странами к главным секторам, влияющим на биоразнообразие, оказывает на него заметное воздействие: ее часто связывают с другими секторами, такими как охота, туризм/рекреационная деятельность и сельское хозяйство. Из стран Средней Азии, только Кыргызстан является Стороной СИТЕS, и живой природе в Средней Азии все более угрожают большой объем законного и незаконного сбора и промысловой охоты (охота ради трофеев), в том числе на глобально угрожаемые виды, такие как северный персидский леопард и тьянь-шаньский бурый медведь. В Восточной Европе охота становится также важным видом туристической деятельности, тогда как в некоторых западноевропейских странах (например, во Франции) не удастся применить в полной мере законодательство ЕС, например Директиву о птицах, особенно в отношении продления периода охоты.

Другие примеры воздействия различных секторов на биоразнообразие и необходимость применения комплексного подхода к ее сохранению рассматриваются в отраслевых главах этого доклада.

ССЫЛКИ

ПОДЛЕЖАТ ВКЛЮЧЕНИЮ.