

**СТРАТЕГИЯ ЕЭК ООН
ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Руководство по представлению отчетности¹

Подготовлен Председателем Группы экспертов по индикаторам для ОУР
при содействии секретариата

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	1
I. ПРОЦЕДУРА ОТЧЕТНОСТИ.....	2
II. ИНДИКАТОРЫ	3
III. ТЕРМИНОЛОГИЯ	7
Приложение 1.	12
Приложение 2.	13

ВВЕДЕНИЕ

1. Данное руководство содержит компиляцию рекомендаций и ремарок, которые, в основном, включены в ряд существующих уже документов. Данный документ подготовлен с целью содействия Национальным координаторам при подготовке отчетов о ходе реализации Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (ОУР). Руководство содержит информацию о методологии, рекомендациях об источниках информации, а также процедурных вопросах имеющих отношение к подготовке отчетов. Документ будет способствовать заполнению формате доклада содержащегося в документе ECE/CEP/AC.13/2006/5/Add.1. Данный формат был разработан с целью упрощения анализа обзора хода реализации Стратегии.

2. Индикаторы ОУР были разработаны Экспертной группы по индикаторам, которая была создана по решению Совещание высокого уровня представителей министерств охраны окружающей среды и образования (Вильнюс, март 2005 года). Эксперты получили мандат разработки индикаторов оценки эффективности хода реализации Стратегии.

3. Следующие документы содержат более подробную информацию об отчетности:

- Стратегия ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (CEP/AC.13/2005/3/Rev.1)
- Вильнюсских рамки осуществления Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (CEP/AC.13/2005/4/Rev.1)
- Пояснительные примечания к Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (CEP/AC.13/2004/8/Add.2)
- План работы по осуществлению Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (CEP/AC.13/2005/8)

¹ Неофициальный перевод.

- Доклад о работе первого совещания Руководящего комитета ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития (СЕР/АС.13/2005/7)
- Первый текущий отчет о работе Экспертной группы (СЕР/АС.13/2005/9)
- Второй текущий отчет о работе Экспертной группы (ЕСЕ/СЕР/АС.13/2006/5)
- Формат доклада (ЕСЕ/СЕР/АС.13/2006/5/Add.1)
- Международные стандарты классификации образования, ISCED 1997 (UNESCO, November 1997)

4. Данные документы находятся на веб-сайте ЕЭК ООН::

- <http://www.unece.org/env/esd/Strategy&Framework.htm>
- <http://www.unece.org/env/esd/SC.Meet.htm>
- <http://www.unece.org/env/esd/SC.EGI.htm>

I. ПРОЦЕДУРА ОТЧЕТНОСТИ

5. Формат доклада (ЕСЕ/СЕР/АС.13/2006/5/Add.1) был создан для помощи Национальным координаторам для подготовке отчетов по ходу реализации Стратегии в их странах.. Страны-члены ЕЭК ООН будут иметь возможность предоставить один отчет о ходе реализации Стратегии , который также будет также служить отчетом о ходе реализации Декады ООН ОУР.

6. Выявлены следующие целевые группы для индикаторов: правительства (например, для подготовки докладов в международные организации, для использования на национальном уровне, для оценки своей деятельности); международные организации (например, для создания всеобъемлющей основы, которая может использоваться правительствами и другими заинтересованными организациями для оценки успехов в реализации Стратегии, а также для разработки других соответствующих индикаторов); неправительственные и иные заинтересованные организации (например, для получения информации о ходе процесса реализации Стратегии в их странах и в регионе ЕЭК в целом).

7. Для обеспечения высокого уровня отчетов о реализации Стратегии очень важно обеспечить широкое участие всех заинтересованных лиц и организаций на всех этапах подготовки правительствами соответствующих документов, особенно в плане предоставления возможности беспрепятственно и в рабочей атмосфере обсуждать проекты этих отчетов до передачи их финальных вариантов в ЕЭК ООН.

Временные рамки отчетности

8. О прогрессе в осуществлении ОУР за определенный период времени можно будет судить по оценкам прогресса на основании представленных данных по завершении каждого из трех этапов осуществления Стратегии (2007, 2010 и 2015 годы).

9. Национальные координаторы (НК) по ОУР подготовят национальные доклады об осуществлении (НДО) в рамках добровольного представления отчетности на экспериментальной основе в течение первого этапа (2007 год) и представления отчетности в ходе второго (2010 год) и третьего (2015 год) этапов. Первый официальный запрос о представлении докладов будет сделан в 2010 году. Впоследствии соответствующие государства-члены могут подготовить обновленный вариант доклада в 2015 году. Однако, государства-члены могли бы начать процедуру отчетности на добровольной основе посредством подготовки докладов для шестой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Белград, 10-12 октября 2007 года).

10. Процедура отчетности содержит следующие основные элементы:
- государствам - членам ЕЭК ООН следует готовить доклады² в рамках транспарентного консультативного процесса с участием всех соответствующих сторон на национальном уровне/уровне штата;
 - доклады должны представляться в секретариат в электронном виде в формате "Word". Доклады должны представляться на английском языке. Поощряется также, если государства-члены будут представлять доклады на двух других официальных языках ЕЭК ООН, а именно на русском и французском языках. Доклады будут распространяться на языках, на которых они были получены. Редактирование производиться не будет;
 - ЕЭК ООН будет размещать доклады на своем вебсайте. Она также обеспечит распространение печатных экземпляров между государствами - членами ЕЭК ООН и основными сторонами. ЮНЕСКО обеспечит размещение докладов на своем вебсайте и будет использовать их в своей работе;
 - секретариат ЕЭК ООН подготовит сводный доклад за 2010 и 2015 годы с указанием достигнутого прогресса, определением проблем и вынесением рекомендаций;
 - другим заинтересованным сторонам предлагается представлять секретариату свои доклады о программах или деятельности, которые содействуют осуществлению Стратегии;
 - сроки представления в секретариат будут определяться с учетом порядка управления документацией ООН и будут доводиться до сведения секретариата в надлежащее время;
 - форумом для рассмотрения докладов будут совещания Руководящего комитета. Конференции министров "Окружающая среда для Европы" будут надлежащим образом информироваться о достигнутом прогрессе, а в необходимых случаях им будет предлагаться проводить совместные экологические/учебные заседания.
11. Хотя информация по той части субиндикаторов, в которой приведены графы "да/нет", должна быть представлена в ходе первого этапа (к 2007 году), а по "описательной" части в ходе второго этапа (к 2010 году), странам рекомендуется представлять, насколько это возможно, данные по всему набору индикаторов в конце каждого этапа, соотносясь с прогрессом, достигнутым страной в осуществлении ОУР. Тем странам, которые решили в добровольном порядке участвовать в экспериментальном представлении данных уже в ходе первого этапа (к 2007 году), рекомендуется по возможности охватывать весь набор индикаторов. Другим странам, которые еще не готовы к экспериментальному представлению данных, предложено заполнять только часть с графами "да/нет", а если они сочтут это возможным, то и "описательную" часть. Это позволит отказаться от изначально запланированного распространения вопросника, а результаты этой работы заложили бы основу для подготовки первого доклада о ходе осуществления Стратегии для Белградской конференции.

II. ИНДИКАТОРЫ

Охват

12. Набор и суть индикаторов определяются задачами Стратегии. Индикаторы отражают оба аспекта мандата: «реализацию» как процесс и «эффективность реализации» как количественную характеристику процесса и достигнутого результата, включая долговременный эффект

образования в интересах устойчивого развития (ОУР). Таким образом, набор индикаторов отображает как первоначальные мероприятия, так и результаты и последствия реализации. Поэтому, использование единичных индикаторов не даст корректную оценку и необходимо использовать весь набор индикаторов для полноценной оценки.

13. Разработка индикаторов была сосредоточена на вопросах ОУР, а не на проблематике устойчивого развития (УР) как такового. Иными словами, ее цель должна заключаться в измерении деятельности по осуществлению ОУР (как это определено в Стратегии) и эффективности этой деятельности, а не прогресса в достижении УР (например, прогресса по вопросам биоразнообразия, изменения климата и т.д.). Безусловно, определить значения и проследить динамику индикаторов в области формального образования проще, чем в области неформального образования и просвещения. Поэтому в ответ на замечания Руководящего комитета относительно неравного соотношения между индикаторами по формальному образованию и индикаторами по неформальному образованию и просвещению эксперты предложили сосредоточить усилия на первом типе образования, не принижая при этом значимости второго, тем более когда речь заходит о его возможных негативных последствиях (примером таких последствий являются некоторые телевизионные и другие рекламные материалы, идущие вразрез с пропагандой УР).

14. Нынешний набор индикаторов отражает уровень передовых знаний и является наилучшим возможным результатом, соответствующим самой Стратегии ЕЭК ООН, мандату Группы экспертов, имеющимся данным и методологии, взаимопониманию, достигнутому между различными странами, системам образования, культурному и языковому многообразию. Нынешний набор индикаторов, возможно, потребует пересмотра по завершении первого этапа представления отчетности и получения от стран отзывов относительно применимости и пригодности индикаторов и информации, предусмотренной требованиями относительно представления отчетности.

15. Большинство индикаторов и методология их разработки могли бы быть адаптированы и использованы в других регионах и соответственно могли бы служить правительствам и заинтересованным сторонам эффективным инструментом для оценки прогресса в области ОУР в рамках Десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций.

Характер индикаторов

16. Ни один индикатор или субиндикатор, рассматриваемый в отрыве от других, нельзя считать достаточным для выведения качественной характеристики. Напротив, о достигнутом прогрессе в деятельности по осуществлению Стратегии ЕЭК ООН для ОУР можно судить, опираясь лишь на совокупность всех представленных ответов.

17. Индикаторы и механизм отчетности предназначены не для "проведения сопоставлений", а для обеспечения стран региона необходимыми возможностями, позволяющими им "получать и накапливать знания" в области ОУР, с тем чтобы данный регион превратился в "регион знаний".

18. Каждый индикатор относится к какой-либо проблеме или условию. Предназначение индикатора – показать, насколько хорошо работает система. Индикаторы должны в возможно большей степени основываться на имеющихся данных. В то же время, учитывая сложность и

² Страны с федеральной структурой будут представлять один сводный доклад, основанный на субнациональных/на

инновационность ОУР, должны поступить некоторые предложения, касающиеся новых подходов к сбору данных. Это особенно важно для сбора информации по качественным проблемам. Разнообразие индикаторов определяется разнообразием типов систем, которые они призваны характеризовать. Однако некоторые характеристики присущи всем эффективно работающим индикаторам: они должны быть существенными, простыми для понимания, надежными, доступными для получения из правительственных и иных, заслуживающих доверия источников, требующими разумных затрат. В зависимости от конкретной ситуации индикаторы могут быть количественными (абсолютные показатели или соотношения) и качественными (описания или ранжирование)³.

Базовые (фоновые) данные

19. Чтобы проследить за процессом осуществления Стратегии ОУР в каждой стране, необходимо охарактеризовать текущую ситуацию. Базовые данные отражают существующее положение по какой-либо проблеме на определенный период времени. В качестве базовых данных, будут использованы данные на 1 января 2006 года. Также будут учтены различия исходных условий в разных странах на момент начала реализации Стратегии и, следовательно, оценки результатов с использованием индикаторов.

Концепция применения индикаторов

20. В Стратегии рассматриваются (1) первоначальные мероприятия, (2) широкий спектр видов деятельности и (3) ожидаемые результаты в сфере осуществления ОУР. Она также показывает комплексный характер ОУР. Поэтому эксперты подчеркнули важность измерения эффективности реализации стратегии на протяжении всего процесса ее осуществления, от первоначальных управленческих мер до возможных социальных последствий. В связи с этим индикаторы рассматриваются в рамках четко определенной модели оценки, что поможет странам всесторонне и реалистично оценивать процесс реализации (см. Приложение I). Соответственно, четыре типа индикаторов были выделены: “Контрольный список”, “Индикаторы действий”, “Индикаторы результатов” и “Индикаторы последствий”:

21. “Контрольный список” предоставляет информацию о существующей политике и законодательстве, а также о распорядительных и управленческих действиях правительства, предпринимаемых для реализации Стратегии (например, наличие координационного механизма, перевод текста Стратегии на национальный/государственный язык(и) и т.д.)

22. “Индикаторы действий” предоставляют информацию о самых разнообразных мероприятиях, осуществляемых в рамках реализации Стратегии (например, объем государственных инвестиций в подготовку материалов по ОУР, доля поддерживаемых государством исследований по ОУР и т.д.).

23. “Индикаторы результатов” предоставляют информацию о результатах этих мероприятий (например, эффективность подготовки учителей, число фирм, участвующих в проектах по ОУР, доля преподавателей, прошедших подготовку по проблемам ОУР и т.д.).

уровне штата данных.

³ Качественные индикаторы могут быть представлены: (а) в виде описаний; (б) с использованием ранжирования с четкими пояснениями для каждого ранга (например, 0 – концепция УР не присутствует ни в одном предмете, 1 – концепция УР внедрена в 50% предметов, и т.д.); (с) с использованием баллов (например, +++ высокий; ++ средний; + низкий)

24. “Индикаторы последствий” предоставляют информацию о возможном воздействии осуществления Стратегии, в том числе его качественных аспектах с точки зрения ценностей, отношения и выбора в пользу ОУР (например, результат обучения на основе сотрудничества в сфере ОУР, местные проекты и участие бизнеса).

Обзор индикаторов

25. Набор состоит из 18 индикаторов с 48 субиндикаторами, которые разбиты на 6 групп по числу вопросов, определенных для целей отчетности и соответствующих задачам Стратегии. В наборе имеется 45 *качественных* субиндикаторов и 8 *количественных*, из которых 5 могут быть отнесены к обеим категориям. Субиндикаторы относятся к нескольким *типам*: 11 субиндикаторов входят в так называемый "контрольный перечень", 29 являются индикаторами "действий" (из которых один является двойственным по своему характеру), восемь - индикаторами "результатов" и один - индикатором "последствий". Форма для представления данных по индикаторам/субиндикаторам состоит из двух частей: части с графами "да/нет"⁴ и "описательной" части.

26. Помимо указания *типа* индикатора, перечень индикаторов (ЕСЕ/СЕР/АС.13/2006/5, приложение 1) содержит информацию о "средствах и источниках проверки" и может быть использован национальными координационными центрами в качестве руководства, содействующего им в поиске необходимой информации для отражения в индикаторах. Было подчеркнуто, что в некоторых странах такая информация может быть получена из источников, имеющих отношение к "экологическому образованию" или "образованию по вопросам развития", и хотя эти типы образования отнюдь не обязательно могут рассматриваться в качестве ОУР, тем не менее из подобных источников может быть получена соответствующая информация для отражения в индикаторах по ОУР.

27. Кроме того, табличные формы включены в качестве приложений к набору индикаторов. Такой подход позволил упростить процесс и в то же время в максимально возможной степени сохранить основное содержание первоначального набора индикаторов. Кроме того, страны получили в свое распоряжение удобную для заполнения форму отчетности, в которой им необходимо выбрать лишь те из заранее предусмотренных граф, которые имеют к ним отношение.

28. Международные стандарты классификации образования (ISCED), а в особенности, классификация уровней образования (см. Добавление 2) были использованы при разработке индикаторов. ISCED был создан ЮНЕСКО в начале 1970's как инструмент для компиляции, сравнения и предоставления статистических данных об образовании, как на уровне страны, так и на международном уровне. ISCED был утвержден Международной Конференцией по образованию (Женева, 1975), и, в последующем времени одобрен 20-ой-сессией Генеральной Конференцией ЮНЕСКО (Париж, 1978), в рамках утверждения Пересмотренных Рекомендаций по Международной стандартизации статистических данных в области образования. Классификация, которая сейчас известна как ISCED 1997, была утверждена 29-ой сессией Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в ноябре 1997 г. Она была подготовлена Целевой Группой созданной Генеральным директором и отразила выводы интенсивных консультаций широкой аудитории. ISCED 1997 в основном отражает два предмета кросс классификации: уровни и области образования

⁴ Графа "нет" должна быть отмечена и в случае "неприменимости" индикатора или субиндикатора, при этом должны быть указаны причины, по которым он сочтен неприменимым.

29. Был учтен и вопрос о том, чтобы набор индикаторов надлежащим образом охватывал сферу высшего образования. Было предложено включить сноски ко всем задачам и соотнести в них определенную терминологию, используемую в настоящее время в системе школьного образования, с терминологией, применяемой в системе высшего образования.

Оценка индикаторов

30. Механизм оценки индикаторов основан на анализе ответов по субиндикаторам, которые будут служить входными данными при определении значения индикатора. Практически невозможно формирование надежных данных для индикатора как такового путем выведения суммарной количественной оценки ответов по субиндикатору. Следовательно, индикатор должен быть представлен в виде совокупной оценки субиндикаторов по критериям качества. Для анализа ответов, которые будут даны в прилагаемых табличных формах, и последующей оценки субиндикаторов группа экспертов разработала "оценочный ключ". "Индивидуальный" подход предполагает использование самых различных рейтинговых шкал для отражения цифровых, процентных и количественных показателей, а также состояния какого-либо процесса. В интересах обеспечения последовательности в рамках всего набора индикаторов для их отражения используется шкала, включающая шесть категорий, - от А (минимум) до F (максимум).

31. Странам предлагается проводить после заполнения формы отчетности так называемую "самооценку". Под этим подразумевается, что страны на добровольной основе будут сами оценивать степень реализации ими соответствующего индикатора на основе ответов по субиндикаторам. Результаты такой самооценки были бы ценным дополнением к информации, внесенной в форму отчетности, и содействовали бы сведению к минимуму, насколько это возможно, субъективности выводов независимого эксперта при подготовке сводных докладов о прогрессе в осуществлении Стратегии в масштабах всего региона. Кроме того, проведение самооценки давало бы странам возможность осмыслить прогресс в осуществлении Стратегии на национальном уровне.

III. ТЕРМИНОЛОГИЯ

32. Ниже приведены объяснение некоторых терминов, которые были использованы в формате доклада. Более подробное объяснение содержится в документе CEP/AC.13/2004/8/Add.2.

Образование в интересах устойчивого развития все еще продолжает формироваться в качестве обширной и всеобъемлющей концепции, охватывая связанные между собой экологические, экономические и социальные проблемы. Она расширяет концепцию экологического образования (ЭО), которая во все большей степени ориентируется на широкий круг вопросов развития. ОУР также охватывает различные элементы образования по проблемам развития и элементы других тематических форм образования (for more information please see the Chapter III. of the UNECE Strategy for ESD, CEP/AC.13/2005/3/Rev.1).

Ключевыми темами устойчивого развития (УР) являются, в частности, сокращение масштабов нищеты, гражданственность, мир, этичность, ответственность в локальном и глобальном контексте, демократия и управление, справедливость, безопасность, права человека, здравоохранение, равноправие полов, культурное многообразие, развитие сельских и городских районов, экономика, структуры производства и потребления, корпоративная ответственность, охрана окружающей среды, управление природными ресурсами и биологическое и ландшафтное

разнообразие⁵. Рассмотрение столь разнообразных тем в рамках ОУР требует применения целостного подхода⁶.

Образование происходит от латинского *educare*, что означает "растить или воспитывать", и от латинского *educere*, что означает "увеличивать, развивать". Хотя это значение, связанное с развитием и преобразованием, по-прежнему распространено, оно в значительной мере оттеснено такими трансмиссивными понятиями, как обучение и преподавание. Образование (как глагол) обычно используется для описания процесса, а также (как существительное) в качестве сокращения понятия "система образования"

Обучение - это процесс, посредством которого развивается система знаний, ценностей и навыков. Усвоение информации приводит к относительно устойчивым изменениям в поведении индивидуума или группы лиц. Обучение представляет собой поглощение информации и ее учет в формировании мышления таким образом, чтобы это создавало возможности различного выбора и поведения. Информация (состоящая из отдельных элементов, базовой информации) связана с нашими знаниями, опытом, нормами и ценностями, а также с нашим образом жизни (что придает смысл жизни).

Образование в интересах устойчивого развития отражает смысл исходного понятия "устойчивое развитие", которое определяется как развитие, "удовлетворяющее потребности настоящего времени, не ставя под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять их собственные потребности" (доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию, 1987 год). Устойчивое развитие представляет собой комплексную проблему, охватывающую экономические, экологические и социальные аспекты. Иными словами, развитие необходимо для удовлетворения потребностей людей и улучшения качества их жизни. В то же время развитие должно основываться на эффективном и ответственном использовании всех имеющихся у общества ограниченных ресурсов - природных, людских и экономических.

Профессиональная подготовка в этом контексте означает то же, что и образование, но включает практические вопросы прикладного характера.

Непрерывное образование/профессиональная подготовка охватывает мероприятия по обновлению, совершенствованию или расширению знаний и навыков, приобретенных в процессе базового образования/профессиональной подготовки.

Педагоги - это преподаватели, лекторы, инструкторы и воспитатели на добровольных началах.

Учащиеся - это школьники, студенты и слушатели учебных курсов.

Устойчивое общество - это общество, сохраняющееся в течение жизни многих поколений и обладающее достаточной дальновидностью, гибкостью и мудростью, чтобы не подрывать свои физические или социальные системы жизнеобеспечения.

Процессы обучения часто описываются на уровне индивидуума. Однако это понятие может включать обучение граждан на трех уровнях:

⁵ См. также Основные положения проекта плана осуществления Десятилетия образования в целях устойчивого развития, ЮНЕСКО, 2003 год.

⁶ См. также Заявление об образовании в интересах устойчивого развития.

- a) на уровне одного обучающегося лица: сюда относятся индивидуальные навыки, саморазвитие, положение индивидуума в обществе, приводящие или не приводящие к устойчивому поведению;
- b) в рамках обучающейся организации: организация пытается улучшить качество своей собственной структуры и функционирования. Определение "обучающаяся организация" применяется только в том случае, если имеется достаточное число индивидуумов, которые вносят изменения в свое поведение, ведущие к изменениям в структуре и функционировании организации;
- c) в рамках обучающегося общества: имеется в виду суммирование процессов обучения различных организаций и индивидуумов с их собственными перспективами, но с совокупным эффектом.

Формальное обучение ведется в общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях с последующей выдачей признаваемых дипломов и присвоением квалификации.

Неформальное обучение ведется вне рамок формальных систем образования и профессиональной подготовки и иногда параллельно с ними и, как правило, не завершается выдачей официальных дипломов. Неформальное обучение может вестись на рабочем месте и посредством деятельности гражданского общества, организаций и групп (например, молодежных организаций, профессиональных союзов и политических партий). Кроме того, оно может осуществляться через организации или службы, созданные в дополнение к формальным системам (такие, как художественные, музыкальные и спортивные классы или частные занятия по подготовке к экзаменам).

Непреднамеренное обучение - это естественное дополнение к повседневной жизни. В отличие от формального и неформального обучения непреднамеренное обучение необязательно представляет собой целенаправленный учебный процесс и даже может не признаваться самими индивидуумами как способствующее приобретению ими знаний и навыков.

В подходах к активному преподаванию и обучению акцент делается на том, что цель образования в интересах устойчивого развития (ОУР) заключается в содействии привнесению устойчивых изменений в обществе и окружающей среде. Поэтому рекомендуется, чтобы в рамках ОУР предусматривались конкретные природоохранные действия, осуществляемые учащимися и другими целевыми группами в качестве составных элементов процессов преподавания и обучения. Любое действие направлено на достижение какого-либо изменения: в собственном образе жизни, в жизни местной общины или в обществе в целом. И такое действие носит преднамеренный характер. Активный подход преследует две главные цели: способствовать формированию у учащихся собственных способностей к действию и содействовать привнесению устойчивых изменений в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

Критическое мышление в данном контексте означает, что ОУР должно быть идеологически выдержанным и социально критическим, т.е. тем самым признается, что никакие образовательные ценности не являются политически нейтральными. В целом критическое мышление можно определить как способ, посредством которого индивидуумы сознательно адаптируют информацию к своему собственному пониманию в рамках имеющихся у них ценностей, интересов и знаний. Это общее определение распространяется на критическое мышление в процессе обучения, однако важно подчеркнуть готовность к принятию как учащимися, так и преподавателями открытых подходов, особенно к различным культурным, экономическим, экологическим, политическим и социальным вопросам. В лучшем случае критическое мышление

может привести к социально-культурной и интеллектуальной гибкости при том понимании, что, помимо человеческих способностей, вся информация в основном соотносится с местом и временем.

Интеграцию следует рассматривать как противоположную оконечность спектра "фрагментация/сегрегация/дезинтеграция". Интеграция в этом контексте понимается как интеграция предметов, учреждений, учебных заведений и их сообществ, а также всего того, что именуется пятью измерениями учебного заведения, - его этоса, программы (если таковая имеется), педагогики, организации и управления и сообщества. Интеграционные усилия направлены на системные преобразования всех областей и измерений, отражающих устойчивость, а не на лишь частичные изменения в одной области. Интеграция также означает более явный акцент в рамках образовательной деятельности на междисциплинарных и трансдисциплинарных исследованиях как отражение того, что никакие предметы, факторы или проблемы не могут существовать изолированно. Благодаря междисциплинарным и трансдисциплинарным исследованиям можно легко преодолевать границы понятий и традиций каждой дисциплины и создавать новые значения, понимания и способы работы. Напротив, простое объединение дисциплин зачастую приводит лишь к суммированию отдельных частей.

Междисциплинарный подход. Акцент здесь делается на взаимосвязи между различными точками зрения. Междисциплинарный подход - это занятия, которые проводятся в колледже или университете с охватом двух или более различных предметов; совместное рассмотрение многих дисциплин на единой основе.

Многодисциплинарный подход связан с рассмотрением какого-либо вопроса с различных гносеологических или практических точек зрения, но без их объединения. Многодисциплинарный подход охватывает различные предметы обучения в рамках одного вида деятельности без изменений в дисциплинарной и теоретической структурах.

Ориентирование на проблематику означает, что вместо организации учебного процесса вокруг каких-либо широких тем из одной обычной дисциплины в рамках изучаемого предмета должен рассматриваться какой-либо конкретный вопрос или какая-либо проблема.

Ориентирование на процесс в данном контексте означает расширение масштабов планирования, педагогики, дидактики и т.п. в рамках образовательной деятельности от узкого акцента на содержание предмета до широкого понимания обучения и образования как процессов и тем самым придание деятельности, динамике, субъектам, этапам и взаимоотношениям между областями большего значения, чем содержанию информации без увязки с контекстом.

Обучение, основанное на проблематике, характеризуется контекстуальной постановкой проблем и рассмотрением ситуаций. Контекст учебного курса вводится в контекст проблем реальной жизни. Проблемы или случаи из реальной жизни используются в качестве средства обеспечения заинтересованности учащихся в учебных процессах и инициирования их обучения, т.е. приобретения заранее определенного объема информации и в то же время развития готовых для передачи личных знаний (межличностные навыки, критическое мышление и т.д.). Различия между обучением, основанным на проблематике, и другими формами совместного или активного обучения, зачастую недостаточно заметны, поскольку они характеризуются рядом общих черт.

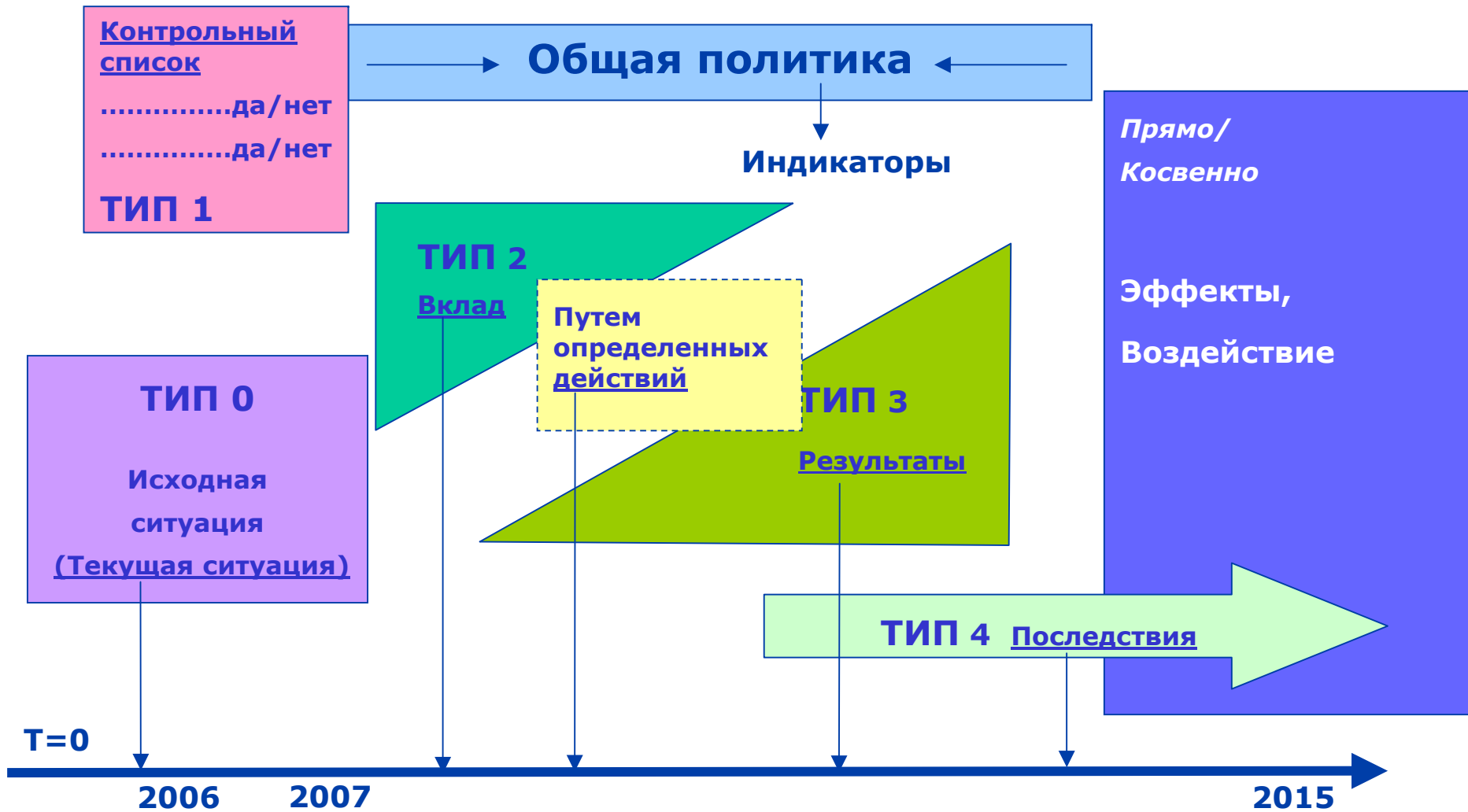
Работа над проектом характеризуется ориентированностью на проблему и продукт, междисциплинарным подходом, взаимосвязью между теорией и практикой и совместным планированием с участием преподавателей и учащихся. Рассматриваемые вопрос или проблема должны заимствоваться из окружающего мира (подлинность), а соответствующие знания по предметам и дисциплинам должны выбираться в соответствии с рассматриваемой проблемой.

Работа над проектом представляет собой индивидуальный и коллективный учебный процесс, основанный на научных принципах (практическая исследовательская деятельность) и направленный на поиск возможных решений/предложений в отношении изменений (продукт), при этом ответы заранее не даются.

Управление знаниями связано с объединением спроса на знания и их предложения. Эти знания основаны на понимании и опыте: наилучших методах работы, новых идеях, творческих "решениях", важных достижениях, навыках и т.д. Речь идет о знаниях с добавленной стоимостью, которая способствует формированию мудрых подходов и обеспечивает понимание проблем. Поэтому управление знаниями означает не только их накопление. Предпосылкой управления знаниями является не столько отсутствие знаний и понимания в отношении учебных процессов в области устойчивости, сколько в том, что эти знания недостаточно доступны. Эти знания должны шире распространяться и быть доступными везде, где в них существует потребность. Важное значение имеет привязка знаний и понимания к "смежным" секторам и областям политики.

Приложение 1.

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ



Приложение 2.

ОБЩИЙ ОБЗОР УРОВНЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ (ISCED 1997)

Как определить уровень программы образования				
Критерии содержания		Название уровня	Код	Дополнительные аспекты
Основные критерии	Дочерние критерии			
Образовательные учреждения Школы или центры Минимальный возраст Максимальный возраст	Квалификация работников	Дошкольное образование	0	Нет
Начало систематического обучения письму, чтению и математике	Вступление в соответствующие государственным требованиям учреждения и программы Начало обязательного обучения	Начальное образование Первая стадия начального обучения	1	Нет
Введение предметов Полное внедрение основных знаний и основа для непрерывного обучения	Вступление после 6 лет начального образования Конец цикла после 9 лет с начала начального образования Конец обязательного образования Несколько педагогов преподают специализированные предметы	Низший уровень старших классов Вторая стадия основного обучения	2	Тип обучения Выбор программ
Типичная квалификация для вступления		Высший уровень старших классов	3	Тип обучения Выбор программ Продолжительность с начала ISCED 3 уровень
Требования для вступления Содержание, Возраст, Продолжительность		Послешкольное, невысшее образование	4	Тип обучения Продолжительность с начала ISCED 3 уровень Выбор программ
Минимальные требования для вступления Тип полученного сертификата Продолжительность		Первая стадия высшего образования (не ведущая напрямую к высшему уровню научной квалификации)	5	Тип программ Теоретическая продолжительность высшего образования Государственные квалификации и их структура
Содержание ориентированное на научно-исследовательскую работу, Подготовка дипломной работы или диссертации	Подготовка выпускников для факультетских или научных должностей	Вторая стадия высшего образования (ведущая к высшей научной квалификации)	6	Нет