

Ержи Ендрошка
**Основные характеристики новой схемы
ОВОС по сравнению с существующей
системой ОВОС/государственной
экспертизы**

**Заседание Рабочей группы по
реформированию законодательства в
области ОВОС/СЭО в Республике Казахстан
25-26 апреля 2018 г., Астана**

Задачи новой системы

- a. Снижение регуляторной нагрузки на субъекты хозяйственной деятельности
- b. Модернизация и усиление экологического контроля экономического развития
- c. Обеспечение соответствия международным стандартам (в частности, Конвенции Эспо и Орхусской конвенции)
- d. Повышение эффективности и прозрачности процесса принятия решений
- e. Обеспечение логически последовательной и четкой нормативной базы

Место в системе контроля над проектами развития

а. Существующая ситуация

- i. Три этапа (статья 17 Кодекса)
- ii. На каждом этапе:
 - ОВОС выполняется разработчиком проекта
 - Экологическая экспертиза проводится уполномоченными органами
- iii. Положительное заключение экологической экспертизы имеет обязательную силу и предусматривает выдачу разрешения на осуществление планируемой деятельности (ст. 51.2 Кодекса)

Место в системе контроля над проектами развития

- a. Новая схема
 - i. По сути, процедура ОВОС включает только два этапа:
определение сферы охвата ОВОС и заключение/решение ОВОС
 - ii. ОВОС и экологическая экспертиза объединяются в единую процедуру ОВОС, которая проводится уполномоченными органами власти
 - iii. Положительное заключение/решение ОВОС имеет обязательную силу и требуется как основа для выдачи разрешения на осуществление планируемой деятельности
- b. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Название заключения/решения ОВОС
 - ii. Привязка к этапам разработки проектной документации

Связь с системой контроля загрязнения

- a. Существующая ситуация
 - i. На стадиях 2 и 3 ОВОС/экологической экспертизы разрабатываются нормативы эмиссий в окружающую среду (ст. 37.3 Кодекса)
 - ii. Механизм выдачи комплексного экологического разрешения сформирован и объединен в единую процедуру с системой ОВОС/экологической экспертизы
- b. Новая схема
 - i. Заключение/решение ОВОС отделено от комплексного экологического разрешения и контроля загрязнения
- c. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Могут быть предусмотрены процедурные и организационные связи между заключением/решением ОВОС и комплексным экологическим разрешением.

Роль природоохранных органов

- a. Существующая ситуация
 - i. Выдают заключения экологической экспертизы
 - ii. Не отвечают за обеспечение участия общественности
 - iii. Не отвечают за обеспечение учета результатов ОВОС
 - iv. Проверяют формальное соответствие требованиям природоохранного законодательства, но при этом четкие природоохранные условия реализации самого проекта (деятельности), как правило, не устанавливают
- b. Новая схема
 - i. Выдают заключения/решения ОВОС
 - ii. Отвечают за обеспечение участия общественности
 - iii. Отвечают за обеспечение учета результатов ОВОС
 - iv. Не только проверяют формальное соответствие требованиям природоохранного законодательства, но и устанавливают четких природоохранных условий реализации самого проекта (деятельности)
- c. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Организационная структура государственных органов, отвечающих за проведение ОВОС и выдачу заключения/решения ОВОС
 - ii. Отношения органов, отвечающих за проведение ОВОС и выдачу заключения / решения ОВОС, с другими природоохранными органами

Роль разработчиков и консультантов по ОВОС

- a. Существующая ситуация
 - i. Отвечают за подготовку документации по ОВОС
 - ii. Отвечают за обеспечение участия общественности
 - iii. Отвечают за обеспечение надлежащего учета результатов ОВОС
 - iv. Деятельность консультантов по ОВОС подлежит лицензированию
- b. Новая схема
 - i. Отвечают за подготовку документации ОВОС
 - ii. Не отвечают за обеспечение участия общественности
 - iii. Не отвечают за обеспечение надлежащего учета результатов ОВОС
- c. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Вовлечение разработчиков и консультантов по ОВОС в организации консультаций с общественностью
 - ii. Ответственность разработчиков за финансирование затрат на проведение ОВОС
 - iii. Аккредитация консультантов по ОВОС или общие квалификационные требования к ним

Виды деятельности, подлежащие ОВОС

- a. Существующая ситуация
 - i. Существуют разные перечни видов деятельности, подлежащих ОВОС, экологической экспертизе и консультациям с общественностью
 - ii. Вышеупомянутые перечни основаны на разных критериях и не имеют четкого соотношения между собой
 - iii. Существующая ситуация не дает возможности обеспечить соответствие с обязательствами, принятыми в рамках Конвенции Эспо и Орхусской конвенции
 - iv. Существующая ситуация не дает возможности обеспечить всесторонний и эффективной контроль
- b. Новая схема
 - i. Создается новый перечень или перечни видов деятельности, подлежащих ОВОС
 - ii. Этот/эти новый/новые перечень/перечни видов деятельности полностью соответствуют перечням, предусмотренным Конвенцией Эспо и Орхусской конвенции в плане спектра видов деятельности и их классификации

Виды деятельности, подлежащие ОВОС

- а. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Минимальный обязательный перечень видов деятельности (только те перечни, которые предусмотрены Конвенцией Эспо и Орхусской конвенцией) или еще те виды деятельности, которые включены в Приложение II к Протоколу по СЭО
 - ii. Обязательное проведение ОВОС для всех видов деятельности, включенных в перечень (подход, принятый в Украине), или два перечня: один включает те виды деятельности, для которых ОВОС является обязательной, а второй – категории проектов, подлежащих предварительной оценке в индивидуальном порядке (подход, принятый в большинстве стран ЕС)

Определение состава и содержания ОВОС и Отчет об ОВОС

- a. Существующая ситуация
 - i. Определение сферы охвата ОВОС в каждом отдельном случае не проводится
 - ii. Информация, подлежащая включению в Отчет ОВОС, не отражает современный уровень развития знаний в области ОВОС
- b. Новая схема
 - i. Определение сферы охвата ОВОС проводится в каждом отдельном случае
 - ii. Информация, подлежащая включению в Отчет ОВОС, отражает современный уровень развития знаний в области ОВОС
- c. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Определение сферы охвата ОВОС в каждом отдельном случае является обязательным всегда или при определенных обстоятельствах

Участие общественности

- a. Существующая ситуация
 - i. Отсутствие четкого соотношения между перечнем видов деятельности, подлежащих ОВОС/экологической экспертизе, и перечнем видов деятельности, требующих проведения консультаций с общественностью
 - ii. Процедурные требования не всегда полностью соответствуют положениям Орхусской конвенции
- b. Новая схема
 - i. Наличие четкого соотношения между перечнем видов деятельности, подлежащих ОВОС/экологической экспертизе, и перечнем видов деятельности, требующих проведения консультаций с общественностью
 - ii. Усовершенствованные процедурные требования
- c. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Процедура участия общественности включается в состав схемы проведения ОВОС или делается ссылка на процедуру участия общественности, предусмотренную отдельным нормативным актом

Трансграничная процедура

- a. Существующая ситуация
 - i. Нет четких норм, определяющих трансграничную процедуру
 - ii. Природоохранным органам становится известно о планируемой деятельности на поздней стадии ее разработки, в связи с чем они могут направить уведомление другой стороне только спустя значительное время после проведения консультаций с общественностью (нарушение Конвенции Эспо)
 - iii. Не предусмотрена возможность слепого мониторинга
- b. Новая схема
 - i. Четкие нормы, определяющие трансграничную процедуру
 - ii. Природоохранным органам становится известно о планируемой деятельности на ранней стадии ее разработки, в связи с чем они могут направить уведомление другой стороне не позднее того времени, когда они информируют общественность своей страны о планируемой деятельности (в соответствии с Конвенцией Эспо)
 - iii. Предусмотрена возможность слепого мониторинга
- c. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Степень детализации положений, касающихся трансграничной процедуры

Принятие решения

- a. Существующая ситуация
 - i. На практике речь идет только о принятии или непринятии природоохранных условий, предлагаемых разработчиком
 - ii. Отсутствие четких требований относительно принятия во внимание результатов ОВОС при подготовке заключения экологической экспертизы
 - iii. Природоохранные условия часто сформулированы в очень общем виде
 - iv. Отсутствие четких требований по обоснованию (мотивировке) принимаемого решения (изложению причин)
- b. Новая схема
 - i. Активное участие природоохранных органов в разработке природоохранных условий реализации проекта
 - ii. Четкое требование относительно принятия во внимание результатов ОВОС при подготовке заключения/решения ОВОС
 - iii. Природоохранные условия определены более детально
 - iv. Определены четкие требования по обоснованию (мотивировке) принимаемого решения (изложению причин)
- c. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Сроки выдачи заключения/решения ОВОС
 - ii. Государственные органы, отвечающие за выдачу заключения/решения ОВОС
 - iii. Процедурные аспекты (привлечение экспертов, привлечение других профильных природоохранных ведомств)

Послепроектный мониторинг

- a. Существующая ситуация
 - i. Правовая база для проведения послепроектного мониторинга упразднена
 - ii. Трудности с реализацией положений Конвенции Эспо (ст.7)
- b. Новая схема
 - i. Законодательно закреплённая возможность установления требований по проведению обязательного послепроектного мониторинга в определенных ситуациях
 - ii. Соответствие требованиям Конвенции Эспо
- c. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Ситуации, в которых могут устанавливаться требования по проведению обязательного послепроектного мониторинга

Электронный документооборот

- a. Существующая ситуация
 - i. Отсутствие требований относительно обеспечения электронного документооборота
 - ii. Отсутствуют реестры выполненных ОВОС и принятых решений
 - iii. Отсутствие четких правил относительно обеспечения открытого доступа к документации и решениям по ОВОС
 - iv. Несоответствие требованиям Конвенции Эспо
- b. Новая схема
 - i. Четкие требования относительно обеспечения электронного документооборота
 - ii. Создание единого электронного реестра выполненных ОВОС и принятых решений
 - iii. Наличие четких правил относительно обеспечения открытого доступа к документации и решениям по ОВОС
- c. Вопросы с альтернативным решением
 - i. Украинская модель (разработчики сами занимаются внесением документации по ОВОС в реестр) или хорватская модель (только уполномоченные органы власти вносят документы в реестр)

Бюджетные аспекты реформы

- a. Увеличение потребности в кадрах
- b. Необходимость повышения квалификации
- c. Развитие потенциала