

Рекомендации по процедуре
проведения оценки воздействия
на окружающую среду в
трансграничном контексте для
стран–Сторон Конвенции Эспо

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ОВОС В ТРАНСГРАНИЧНОМ КОНТЕКСТЕ ДЛЯ СТРАН ЦА

- Инициатива по разработке данных Процедур принадлежит Правительству Кыргызстана и разработаны уполномоченными экспертами стран Центральной Азии в сотрудничестве с Региональным Экологическим Центром ЦА, Секретариатом Конвенции ЕЭК ООН «Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте», НПО «Независимая экологическая экспертиза» (Кыргызстан) при финансовой помощи Правительства Швейцарии и ОБСЕ.
- В Процедурах рассмотрены все этапы применения Конвенции и определена оптимальная практика, основанная на обобщении опыта различных Сторон Конвенции.
- Процедура апробирована на конкретных примерах

Процедуры применения Конвенции



Рекомендации

**для инициаторов
намечаемой
деятельности**


**для Стороны
Происхождения**

**для
затрагиваемых
Сторон**

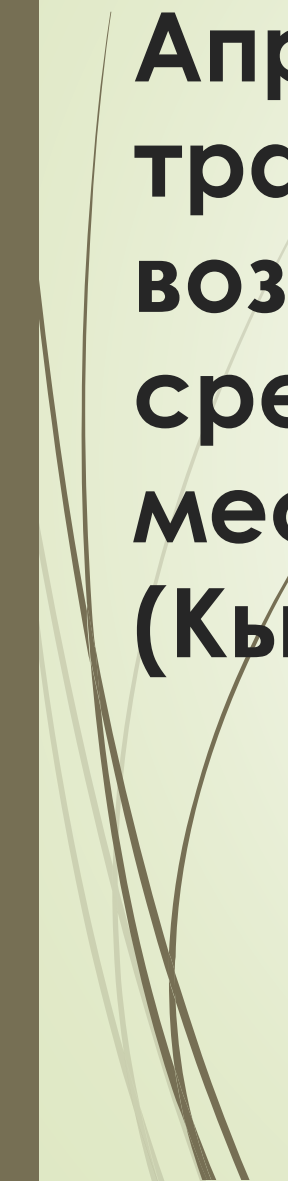
**для
общественности**

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ОВОС В ТРАНСГРАНИЧНОМ КОНТЕКСТЕ ДЛЯ СТРАН ЦА

- ▶ содействует осуществлению более прозрачного и контролируемого процесса принятия решений;
- ▶ способствует принятию государственными органами более обоснованных решений, приемлемых для местного населения;
- ▶ приводит к принятию качественных, эффективных и сбалансированных решений, избавляет от непредвиденных корректировок и изменений;
- ▶ экономит дорогостоящие ресурсы;
- ▶ способствует отношениям сотрудничества между государственными органами, бизнесом и общественностью.



**Апробация процесса
трансграничной оценки
воздействия на окружающую
среду на Медно-золоторудное
месторождение Андаш
(Кыргызстан-Казахстан)**



Разработка Кыргызского месторождения Андаш, расположенного в 2,5 км южнее кыргызско-казахской границы. Все производственные объекты расположены в непосредственной близости от реки Каракол, являющейся началом трансграничного водотока – реки Талас. В связи с этим была проведена оценка воздействия на окружающую среду сопредельного государства – Республики Казахстан в соответствии с требованиями конвенции Эспоо.

Этапы проведения трансграничной Оценки Воздействия на Окружающую Среду

1

- В мае 2006 г отправлено Уведомление казахской стороне о планируемой в Кыргызской Республике деятельности, которая может оказать трансграничное воздействие.

2

- Ответ получен в июне 2006 года о согласии на участие в ОВОС казахской стороны и дополнительно – о предоставлении материалов ОВОС в Министерство охраны окружающей среды Республики Казахстан (МООС РК) и Жамбылское территориальное управление охраны окружающей среды РК для рассмотрения.

3

- В июне Инвестор официально уведомлен о необходимости представления документации по ОВОС казахской стороне.

4

- В июле 2006 г. Документация по ОВОС официально переданы казахской стороне: в МООС РК в г. Астана и в Жамбылское территориальное управление ООС в г. Тараз.

5

- В августе 2006 г. МООС РК обратился в Акимат Жамбылской области и к инвестору о необходимости организации общественных слушаний по поводу планируемой деятельности в КР и по финансовым вопросам.

6

- В сентябре 2006 г. Документация по ОВОС передана казахскому НПО «Эко-форум» для распространения среди НПО по информационной сети.

7

- В январе 2007 г. ГООСЛХ КР получило комментарии МООС РК по Документации ОВОС разработки месторождения Андаш.

8

- ГАООСЛХ КР в феврале 2007 г. направило запрос инвестору о необходимости рассмотрения комментариев и формирования ответа на них казахской стороне. Кроме того, Госагентство предложило инвестору форсировать совместно с Жамбыльским акиматом организацию общественных слушаний в г. Таразе Жамбылской области РК.

9

- 20 марта 2007 года в г. Таразе Жамбылской области Республики Казахстан проведены общественные слушания. Инициатором даны ответы на поставленные вопросы.



Комментарии после обновления процедур



Комментарии	Примечание
Общие комментарии	
<p>Елена Сантер</p> <p>Необходимо согласовать данную часть с частью 1. Данный документ составлен как отдельный документ и остается недостаточно понятным каким образом он вписывается в обновленное Руководство</p>	<p>Он и готовился как отдельный документ Стоит обсудить</p>
<p>Елена Сантер</p> <p>Когда вводится понятие "инициатор" нужно дать ссылку на определение. Этот термин без разъяснения будет непонятен пользователям в странах ЦА.</p>	
<p>Елена Сантер</p> <p>Предлагаемая процедура описана достаточно детально и привносит дополнительную ценность для обновленного Руководства. Тем не менее терминология не всегда согласуется с частью 1 и поэтому могут возникнуть недопонимание предлагаемых шагов процедуры.</p>	<p>Приведено в соответствие</p>
<p>Елена Сантер</p> <p>Необходимо доработать распределение обязанностей в трансграничной ОВОС между инициатором, компетентным органом, контактным органом в стране происхождения. Данные функции недостаточно ясны и часто пересекаются. В некоторых случаях можно понять, что инициатор напрямую общается с затрагиваемой стороной - и проводит процедуру ОВОС.</p>	<p>Эти органы часто пересекаются. Поправил слегка</p>

<p>Jerzy Jendroska</p> <p>Текст достаточно обширен и его трудно читать (например, есть пять пунктов 2.2I - в каждой части есть один!) Я предлагаю ввести по крайней мере четкую маркировку каждого пункта со ссылкой на главу, например, II. 2.2.2 или II.11.5.1</p>	
<p>Jerzy Jendroska</p> <p>Текст, возможно, должен быть более тесно связан с Общими указаниями (то есть ссылкой на конкретный пункт Руководства)</p>	Нужно обсуждать
<p>Jerzy Jendroska</p> <p>Интересно, может ли это иметь ссылку на Приложение III, то есть четкую ссылку на конкретные органы или законодательные положения в каждой стране</p>	В соответствии с национальными процедурами и законодательством
<p>Jerzy Jendroska</p> <p>Кажется, что охвачены не все процедурные шаги в рамках Конвенции и Руководства. В частности, трудно найти:</p> <p>А. Ссылка на первоначальные переговоры относительно деталей (пункт 31 Guidance)</p> <p>В. Ссылка на обмен между сторонами относительно предоставления информации от Затронутой стороны относительно ее среды (параграф 32)</p> <p>С. Ссылка на консультации с местными властями</p>	Нужно обсуждать
<p>Андрей Андрусевич</p> <p>Убрать раздел «термины» как отдельную главу, чтобы не путаться с руководством и конвенцией.</p>	Убрал

Комментарии по пунктам

Редакция	Комментарии	Примечание
<p>Часть I пункт 7.2.2. По согласованию со Страной происхождения инициатор намечаемой деятельности может напрямую направлять дополнительные материалы по оценке воздействия на окружающую среду. Тем не менее, Стране происхождения следует потребовать от инициатора намечаемой деятельности представить доказательство того, что это было сделано в соответствии с установленными требованиями.</p>	<p>Андрей Андрусевич 7.2.2 (ст.19) . – Есть сомнения в отношении соблюдения требований конвенции</p>	<p>По согласованию со Страной происхождения инициатор намечаемой деятельности может напрямую направлять дополнительные материалы по оценке воздействия на окружающую среду. Тем не менее, Стране происхождения следует потребовать от инициатора намечаемой деятельности представить доказательство того, что это было сделано в соответствии с установленными требованиями.</p>
	<p>Jerzy Jendroska Такие вопросы, как роль разработчика, должны быть устранены в ходе первоначальных консультаций</p>	

Редакция	Комментарии	Примечание
<p>Часть I пункт 11.3. Затрагиваемые Стороны (статья 1.3)</p> <p>После выявления видов деятельности необходимо определить возможные затрагиваемые ими Стороны. Сложности связаны с определением «реальных» затрагиваемых территорий с целью определения потенциально затрагиваемых Сторон Конвенции, которые должны быть уведомлены.</p> <p>Определение масштабов воздействия можно облегчить, рассматривая территории и регионы как единые географические комплексы в виде бассейнов рек, водосборных бассейнов, горных массивов, водных систем и выявляя механизмы распространения воздействия на них. Важным моментом является определение степени воздействия деятельности в отношении к «фоновому» воздействию других видов деятельности.</p>	<p>Андрей Андрусевич 11.3 (ст.23) – Стоит добавить думаю «автоматические» критерии трансграничности из Руководства</p>	<p>Не здесь. Добавил в 3.2.1.</p>

Редакция	Комментарии	Примечание
<p>Часть III пункт 5.1.</p> <p>После завершения оценки воздействия на окружающую среду компетентный орган Стороны происхождения информирует компетентные органы затрагиваемой Стороны об окончательном решении и о том, какие комментарии были учтены. Компетентные органы затрагиваемой Стороны должны быть уверены в том, что комментарии и учет комментариев в Материалах по оценке воздействия на окружающую среду, а также заключения государственной экологической экспертизы обеих Сторон будут доступны общественности, принимавшей участие в процессе оценки воздействия на окружающую среду.</p>	<p>Андрей Андрусевич 5.1 (ст.35) – Думаю стоит добавить (а) заключение госэкспертизы, (б) разрешения на строительство как минимум.</p> <p>Не учтено- госэкспертиза делается на ОВОС и это основание для дальнейшего проектирования и работ.</p>	<p>5.1. После завершения оценки воздействия на окружающую среду компетентный орган Стороны происхождения информирует компетентные органы затрагиваемой Стороны об окончательном решении государственной экологической экспертизы на документацию по ОВОС и о том, какие комментарии были учтены. Компетентные органы затрагиваемой Стороны должны быть уверены в том, что комментарии и учет комментариев в Материалах по оценке воздействия на окружающую среду, а также заключения государственной экологической экспертизы обеих Сторон будут доступны общественности, принимавшей участие в процессе оценки воздействия на окружающую среду</p>

Редакция	Комментарии	Примечание
<p>Часть IV пункт 4.3. Отрицательный ответ. Затрагиваемая Сторона может принять решение не участвовать в процессе оценки воздействия на окружающую среду, В этом случае она должна направить соответствующее заказное письмо, в котором сообщается об отказе участвовать в процессе оценки воздействия на окружающую среду. Но и в этом случае, затрагиваемая Сторона на основании новой полученной информации, может обратиться к Стороне происхождения с запросом о предоставлении окончательных материалов по оценке воздействия на окружающую среду или каких-либо иных материалов для информации.</p>	<p>Андрей Андрусевич 4.3 (ст.37) – Не уверен, что процедура по 6.3. может быть применима в случае, если затрагиваемое гос-во отказалось.</p>	<p>Отрицательный ответ. Затрагиваемая Сторона может принять решение не участвовать в процессе оценки воздействия на окружающую среду. В этом случае она должна направить соответствующее заказное письмо, в котором сообщается об отказе участвовать в процессе оценки воздействия на окружающую среду. Но и в этом случае, затрагиваемая Сторона на основании новой полученной информации, может обратиться к Стороне происхождения с запросом о предоставлении окончательных материалов по оценке воздействия на окружающую среду или каких-либо иных материалов для информации.</p>

Редакция	Комментарии	Примечание
<p>Часть IV пункт 6.</p> <p>Роль компетентных органов в передаче комментариев Стороне происхождения/инициатору намечаемой деятельности в соответствии с требованиями Статьи 4.2 Конвенции</p> <p>Компетентный орган затрагиваемой Стороны может предложить наиболее эффективный с его точки зрения способ направления комментариев инициатору намечаемой деятельности и в компетентный орган Стороны происхождения. Это может быть организовано следующим образом - компетентный орган затрагиваемой Стороны собирает комментарии и передает их инициатору намечаемой деятельности и по официальным каналам параллельно Стороне происхождения.</p> <p>Решение о способе сбора комментариев должно быть обсуждено и принято на ранней стадии обсуждения с компетентным органом Стороны происхождения.</p>	<p>Андрей Андрусевич</p> <p>П.6 (ст.38) – Я не совсем уверен, но если это работает, может быть стоит сохранить.</p>	
	<p>Jerzy Jendroska</p> <p>Терминология должна содержать Конвенцию и Руководство</p>	<p>учтено</p>

Редакция	Комментарии	Примечание
<p>Часть V пункт 3.3. Для проведения консультаций консультирующая сторона должна предоставить достаточно информации консультируемой стороне для того, чтобы она могла предложить полезные рекомендации. Консультирующая сторона должна предоставлять консультируемой стороне достаточно времени, для того чтобы она могла это сделать, и необходимо иметь достаточно времени для того, чтобы консультирующая сторона могла рассмотреть эти рекомендации. В данном контексте консультируемая сторона - это не «Сторона» по смыслу Конвенции, а это понятие может быть распространено на компетентные и природоохранные органы, неправительственные организации (НПО), группы местного населения, физических лиц и т.д.</p>	<p>Андрей Андрусевич 3.3. (ст.39) – Это из существующей практики, как я понимаю, но термин «консультирующая сторона» мне не ясен.</p>	<p>Для проведения консультаций Сторона происхождения должна предоставить достаточно информации затрагиваемой Стороне для того, чтобы она могла предложить полезные рекомендации. Сторона происхождения должна предоставлять затрагиваемой Стороне достаточно времени, для того чтобы она могла это сделать, и необходимо иметь достаточно времени для того, чтобы консультирующая сторона могла рассмотреть эти рекомендации.</p>



Спасибо за
внимание!

Олег Печенюк
ОО «Независимая экологическая
экспертиза»

expertise@eco-expertise.org

www.eco-expertise.org