

**EaPGREEN**  
Partnership for Environment and Growth



This project is  
funded by the EU

# სკოპინგი

მეთიუ ქეშმორი და მარტინ სმუტნი  
კონსულტანტები, UNECE  
თბილისი, 2017 წლის 27 აპრილი



# სკოპინგის მიზანი

სკოპინგის დროს უნდა მოხდეს განვითარების ინტერვენციების და აქტუალური გარემოსდაცვითი და ჯანმრთელობის საკითხების იდენტიფიცირება, რომელიც შემდეგ სიღრმისეულად უნდა განიხილოს სგშ პროცესმა.

სკოპინგის დროს ასევე შეიძლება განისაზღვროს (შესაძლებლობის ფარგლებში):

- შეფასების ტერიტორიული ფარგლები და ძირითად პრობლემათა არეალი
- დაინტერესებული მხარეების ჩართვა
- მონაცემებისა და ინფორმაციის განხილვა/გათვალისწინება

# სკოპინგი საქართველოში (EAC)

- პროცედურა, რომელმაც უნდა განსაზღვროს
  - ინფორმაციის ტიპი, რომელიც უნდა შეგროვდეს და შესწავლილი იქნეს სგშ პროცესის დროს
  - ზემოაღნიშნული ინფორმაციის სგშ მოხსენებაში ასახვის გზები

# სკოპინგი საქართველოში (EAC)

- ავლენს შემოთავაზებული სტრატეგიული დოკუმენტის პოტენციურ ზეგავლენას გარემოსა და ადამიანის ჯანმრთელობაზე;
- განსაზღვრავს გარემოს დაცვის გონივრულ და პრაქტიკულ მიდგომებს, საუკეთესო ალტერნატივების ჩათვლით;
- საზოგადოებას აცნობს შეთავაზებულ სტრატეგიულ დოკუმენტს და ალტერნატიულ ღონისძიებებსა და მოსალოდნელ შედეგებს, რომლებიც სტრატეგიული დოკუმენტით არის გათვალისწინებული;
- ავლენს საჯარო ინტერესს შეთავაზებული სტრატეგიული დოკუმენტის მიმართ;
- უზრუნველყოფს სათანადო ინფორმაციას დამგეგმავი ორგანოსთვის, იმ მიზნით, რომ სგშ მოხსენების მომზადებისას დაცული იქნეს რესურსები;

# სკოპინგი საქართველოში (EAC)

- განსაზღვრავს საბაზისო და სხვა ინფორმაციას სემ პროცესის განმავლობაში;
- ავლენს მნიშვნელოვან ზემოქმედებას დაცულ ტერიტორიაზე, ასევე ტერიტორიებსა და ლანდშაფტებზე, რომლებსაც აქვთ ადგილობრივი და/ან საერთაშორისო მნიშვნელობის სტატუსი;
- ადგენს გარემოზე ტრანსსასაზღვრო ზემოქმედების ალბათობას.

# პრაქტიკული მიდგომა

- სკოპინგი უნდა იყოს წინასწარი საბაზისო ანალიზისა და კონსულტაციების კომბინაცია
- სკოპინგის მოხსენების მომზადებაში უკვე უნდა იყვნენ ჩართულნი სგშ ექსპერტები
- სკოპინგის კონსულტაციები ფოკუსირებული უნდა იყოს კომენტარების მიღებაზე საკვანძო საკითხების შესახებ, რომელთა დარეგულირებაც უნდა მოხდეს მომავალში
- სგშ-ის სავარაუდო ფარგლები უნდა იქნეს განხილული და შეთანხმებული დამგეგმავ ჯგუფთან
- სგშ-ის ფარგლები უნდა იყოს მოქნილი, რათა მისი შესაბამისობაში მოყვანა იყოს შესაძლებელი, რადგან შემთავაზებული სტრატეგიული დოკუმენტის გარემოზე ზემოქმედების გაგება ცვალებადია



# მაგალითი: ბუიუკ მენდერს მდინარის აუზის მართვის გეგმა, თურქეთი



# მაგალითი: ბუიუკ მენდერს მდინარის აუზის სგშ, თურქეთი

## სკოპინგის ნაბიჯები

- ნაბიჯი 1: სკოპინგის მოხსენების პროექტის მომზადება, სადაც წარმოდგენილია სიტუაციის თავდაპირველი აღწერა მდინარის აუზში და იძლევა პირველად მითითებებს სავარაუდო საკვანძო საკითხებზე, რომლებსაც დამატებითი ანალიზი სჭირდება (2014 წლის დეკემბერი - 2015 წლის იანვარი).
- ნაბიჯი 2: სკოპინგის მოხსენების პროექტის წარდგენა ძირითად დაინტერესებულ მხარეთა არაფორმალურ შეხვედრაზე (ანკარა, 2015 წლის 15 იანვარი).
- ნაბიჯი 3: სკოპინგის მოხსენების შემდგომი დამუშავება, სადაც ინტეგრირებულია დამატებითი მონაცემები და ინფორმაცია, რომელიც მიღებულია დაინტერესებული მხარეებისაგან (2015 წლის თებერვალი - მარტი)



# მაგალითი: ბუიუკ მენდერს მდინარის აუზის სგშ, თურქეთი

სკოპინგის ნაბიჯები

- ნაბიჯი 4:
  - სკოპინგის მოხსენების გადამუშვებული პროექტის წარდგენა საინფორმაციო შეხვედრაზე და სკოპინგის შეხვედრა ადგილობრივ დაინტერესებულ მხარეებთან (ორგანიზებულია აიდიში, 2015 წლის 30 მარტს და 2 აპრილს);
  - ამ შეხვედრების გარდა, მიზნობრივი არაფორმალური შეხვედრები ჩატარდა კონკრეტული საკითხების განხილვის მიზნით შესაბამის დაინტერესებულ მხარეებთან (განსაკუთრებით პროვინციის გარემოსდაცვით დეპარტამენტთან, ბუნების მსოფლიო ფონდთან (WWF), და სხვ.)
- ნაბიჯი 5: სკოპინგის მოხსენების საბოლოო სახით ჩამოყალიბება და მისი გავრცელება (2015 წლის აპრილი - მაისი)

სკოპინგის ფარგლები – იხ. ცალკე დარიგებული მასალა

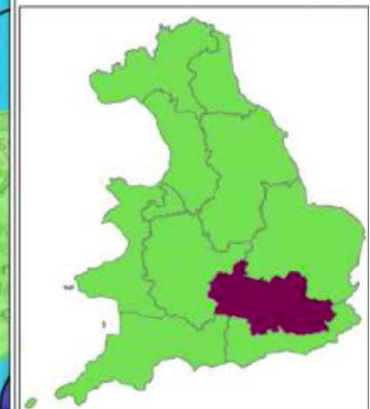
# მაგალითი: მდინარე ტემზის აუზის მართვის გეგმის სგშ, ინგლისი

- რეკომენდატორი RBMP: გაერთიანებული სამეფოს გარემოს დაცვის სააგენტო
- ეს არის განახლებული RBMP (2009 წელი) 2015 – 2021 წლებისთვის
- სგშ განხორციელდა გაერთიანებული სამეფოს გარემოს დაცვის სააგენტოს მიერ
- სგშ პროცესში გათვალისწინებული იყო RBMP-ის „გარემოს დაცვის მხარდაჭერის“ მიზანი
- სგშ აკმაყოფილებს ევროკავშირის სგშ დირექტივის მოთხოვნებს, თუმცა მას „ბრმად“ არ მიჰყვება





- Legend**
- River Basin District
  - River Basin Districts - others
  - Estuarine and coastal water bodies
  - Other marine waters



© Crown copyright and database rights 2014  
 Ordnance Survey 100024190  
 © Environment Agency copyright and/or database rights 2014  
 All rights reserved.

2017 boundary 2017

# მაგალითი: მდინარე ტემზის აუზის მართვის გეგმის სგშ, ინგლისი

- სკოპინგის შედეგები:

- მოხდა ჰაერის ხარისხის სკოპინგი
- მემკვიდრეობის მახასიათებლები - განხილული იქნა დაუცველი მახასიათებლებიც
- ბიომრავალფეროვნება - ადგილობრივი ველური ბუნების საიტები შეფასებაში არ იყო ჩართული, მხოლოდ ის შედეგები, რომლებიც არის საერთაშორისო და ეროვნული მნიშვნელობის
- მოხდა მსუბუქი დაბინძურების სკოპინგი
- ჰიდროენერგეტიკის განვითარება - ჩართული არ არის RBMP-ში, ამრიგად, სგშ-ში არ განიხილება



# მაგალითი: მდინარე ტემზის აუზის მართვის გეგმის სგშ, ინგლისი

- საკვანძო საკითხები (ეკოლოგიური სერვისები)
  - სასმელი წყლით უზრუნველყოფა
  - საკვებით უზრუნველყოფა
  - არასამომხმარებლო წყლის გამოყენება
  - კლიმატის რეგულირება და ადაპტაცია
  - წყლის ბუნებრივი ნაკადები
  - ეროზიის კონტროლი
  - წყლის გაწმენდა
  - კულტურული მემკვიდრეობა
  - რეკრეაცია და ტურიზმი
  - ლანდშაფტის ან ქალაქის ლანდშაფტის მახასიათებელი
  - დეზიგნირებული ბუნების კონსერვაციის საიტები
  - ჰაბიტატების უზრუნველყოფა



# მაგალითი: სკოპინგის კონსულტაციები ინგლისსა და ჟეკსში

2. Is there any data that could further inform the baseline?		
Gordon Bridger	It also makes it quite clear that the greatest hindrance to further development is <b>traffic congestion</b> and the greatest need is for <b>affordable housing</b> . They quote a survey carried out by GBC in <b>2008</b> which asks "Factors making The Borough bad for Business". Overwhelmingly 63% quoted Traffic Congestion and Lack of affordable housing ( also 63%).	Updated data under "economy" subsection
Gordon Bridger	One of the most important conclusions of the 2009 Economic report was that traffic congestion was the main problem facing the town centre and that key worker housing Guildford's greatest need. Why has this been ignored ?	This has been covered at the beginning of the 'employment' section and is also covered in sections 9 (Housing) and 7 (Transport).
Gordon Bridger	Population Increase - this has been given as increasing to 162,000 by 2035. I trust the justification and implications of this objective will be established	Bottom of page 8 - footnote 18 - add source of projections (CLG?)
Gordon Bridger	Economy and Employment - this refers briefly to the excellent 2009 Economic Report and mentions the Gross Value Added (GVA) of various sectors but completely fails to draw conclusions from it. The most important economic growth sector at 31% of GVA is that provided by <b>professional technical knowledge based services</b> , followed by the public sector at 30%. Retail and Distributive is a poor third, manufacturing 10%. One would expect this important lead sector, which is vital not only to our economy and also to Britain, to figure as the key to development of the Borough. Nothing doing - it gets no mention anywhere. Why has Technology been ignored ? There is no mention at all of office development (which is necessary for high skilled employment away from the town centre). Why ?	Guildford Economic Strategy (2011) identifies that the borough has a much greater reliance on the public sector and manufacturing than that of its comparator economies, and significantly less reliance on commercial business services and finance. Objective 1 of that document seeks to 'support and expand the diversity in the borough's business base'. In light of the Guildford Economy being reliant upon public and commercial services, the Guildford Economic Development Study notes the importance of 'protecting the Borough's existing manufacturing base as well as nurturing existing and attracting businesses in new and expanding sectors...'. The word "changing" could also usefully be added in before "needs of the economy".
Jim Allen	Apart from the Information on Solar panels, etc, all the data appears to be taken from the 2001 census and is now 10 years old and due to the influx of both Immigrants and increase in traffic 1.5 – 2.5 % increase per year – and loss of retail shops due to the internet – the report does not in any way reflect the real numerical situation – within the Guildford Borough as of 2013	updated census data has been included where it is available. Data is sourced from the most up-to-date Local Plan Evidence Base documents
Natural England, Francesca Barker	To comply with the SEA Directive, we recommend that you include the following in the baseline: <b>Biodiversity</b> - Under <b>Designated Sites</b> : please include "Thursley, Ash, Pirbright and Chobham" Special Area of Conservation	
Natural England, Francesca Barker	To comply with the SEA Directive, we recommend that you include the following in the baseline: The network of ancient woodland sites within the borough	There are 493 Ancient Woodland sites that are fully or partly in Guildford borough, covering approx. 1,685 hectares of the borough (data from Surrey Wildlife Trust).
Natural England, Francesca Barker	To comply with the SEA Directive, we recommend that you include the following in the baseline: The condition of Thames Basin Heaths SPA and the corresponding SPA bird data should be referred to here. The bird survey data can be obtained from 2Js Ecology (2Js Ecology: <a href="mailto:john.eyre@ntlworld.com">john.eyre@ntlworld.com</a> ).	Your reference - JNCC and Defra (2012) UK Post-2010 Biodiversity Framework [online] available at: <a href="http://jncc.defra.gov.uk/page-6189">http://jncc.defra.gov.uk/page-6189</a> (accessed 14/02/13). I have looked at this report, and cannot find page 6189. Please clarify. This is not the data suggested by NE - Thames Basin Heath SPA's site condition assessments are available on Natural England's website. Please could you include this. The 2JS bird survey data is available from 2JS at the cost of compiling the data (email address provided in NE's letter). We have decided not to use data that will involve a cost to us in collecting.
Natural England, Francesca Barker	To comply with the SEA Directive, we recommend that you include the following in the baseline: A summary of the status and management of protected species, and BAP habitats and species in the borough.	

# მადლობა ყურადღებისთვის!