



# კავშირი სგშ-სა და დაგეგმვას შორის

მეთიუ ქეშმორი და მარტინ სმუტნი  
კონსულტანტები, UNECE  
თბილისი, 2017 წლის 27 აპრილი

# სგშ და დაგეგმვა

დაგეგმვის დროს ხდება ანალიზი და განვითარების ჩარევების წინადადებების ჩამოყალიბება. სგშ სწავლობს დაგეგმვის პროცესის ინდივიდუალურ კომპონენტებს/შედეგებს და მან შეიძლება ჩამოაყალიბოს აუცილებელი შესწორებები

- ოპტიმალურ შემთხვევაში, სგშ უნდა ჩატარდეს დაგეგმვის პროცესის პარალელურად, როდესაც
  - წამყვანი პროცესი არის დაგეგმვა, და
  - სგშ შეესაბამება დაგეგმვის პროცესის ლოგიკას და ნაბიჯებსამრიგად, ორივე პროცესი შეიძლება განხილული იქნეს როგორც ურთიერთგამაძლიერებელი მექანიზმები ერთი შედეგი დაგეგმვის სისტემის შიგნით, რაც უკეთ უზრუნველყოფს მდგრად განვითარებას

# კავშირი სგშ-სა და დაგეგმვას შორის

- აქტუალური და დროული მონაწილეობის უზრუნველსაყოფად საჭიროა სგშ-ის დაკავშირება დაგეგმვის პროცესთან
- ასეთი მიდგომა მნიშვნელოვნად ზრდის სგშ-ის ეფექტიანობას, რადგან იგი უზრუნველყოფს შემდეგს:
  - კოორდინაცია დამგეგმავსა და სგშ გუნდს შორის
  - შეთანხმების მიღწევა სგშ-ის შედეგის ინტეგრირებაზე სტრატეგიული დოკუმენტის პროექტში
  - ერთობლივი საჯარო მონაწილეობის საქმიანობები
  - მონაცემებისა და ინფორმაციის გაზიარება
- სხვა შემთხვევაში, არსებობს საფრთხე, რომ სგშ დააყოვნებს გეგმარების და/ან დამტკიცების პროცედურას და იგი უფრო ძვირადღირებული გახდება

# სგშ პროცედურა საქართველოში

## 0. სკრინინგი

### 1. სკოპინგი

### 2. სგშ მოხსენების მომზადება

### 3. საზოგადოების მონაწილეობა

### 4. სგშ მოხსენების შეფასება

### 5. სგშ რეკომენდაციების გაცემა

## 6. მონიტორინგი (სგშ პროცესის შემდეგ)

# მაგალითები

- სგშ ჩეხეთის 2007 – 2013 წწ ეროვნული განვითარების გეგმისთვის (იხ. ცალკე დარიგებული მასალა)

### Sustainability appraisal process

#### Stage A: Setting the context and objectives, establishing the baseline and deciding on the scope

1. Identify other relevant policies, plans and programmes, and sustainability objectives
2. Collect baseline information
3. Identify sustainability issues and problems
4. Develop the sustainability appraisal framework
5. Consult the consultation bodies on the scope of the sustainability appraisal report

#### Stage B: Developing and refining alternatives and assessing effects

1. Test the Local Plan objectives against the sustainability appraisal framework
2. Develop the Local Plan options including reasonable alternatives
3. Evaluate the likely effects of the Local Plan and alternatives
4. Consider ways of mitigating adverse effects and maximising beneficial effects
5. Propose measures to monitor the significant effects of implementing the Local Plan

#### Stage C: Prepare the sustainability appraisal report

#### Stage D: Seek representations on the sustainability appraisal report from consultation bodies and the public

#### Stage E: Post adoption reporting and monitoring

1. Prepare and publish post-adoption statement
2. Monitor significant effects of implementing the Local Plan
3. Respond to adverse effects

### Local Plan preparation

#### Evidence gathering and engagement

**Consult on Local Plan in preparation (regulation 18 of the Town and Country Planning (Local Planning) (England) Regulations 2012).**  
 Consultation may be undertaken more than once if the Local Planning Authority considers necessary.

#### Stage C: Prepare the publication version of the Local Plan

**Seek representations on the publication Local Plan (regulation 19) from consultation bodies and the public**

**Submit draft Local Plan and supporting documents for independent examination**

**Outcome of examination**  
 Consider implications for SA/SEA compliance

**Local Plan Adopted**

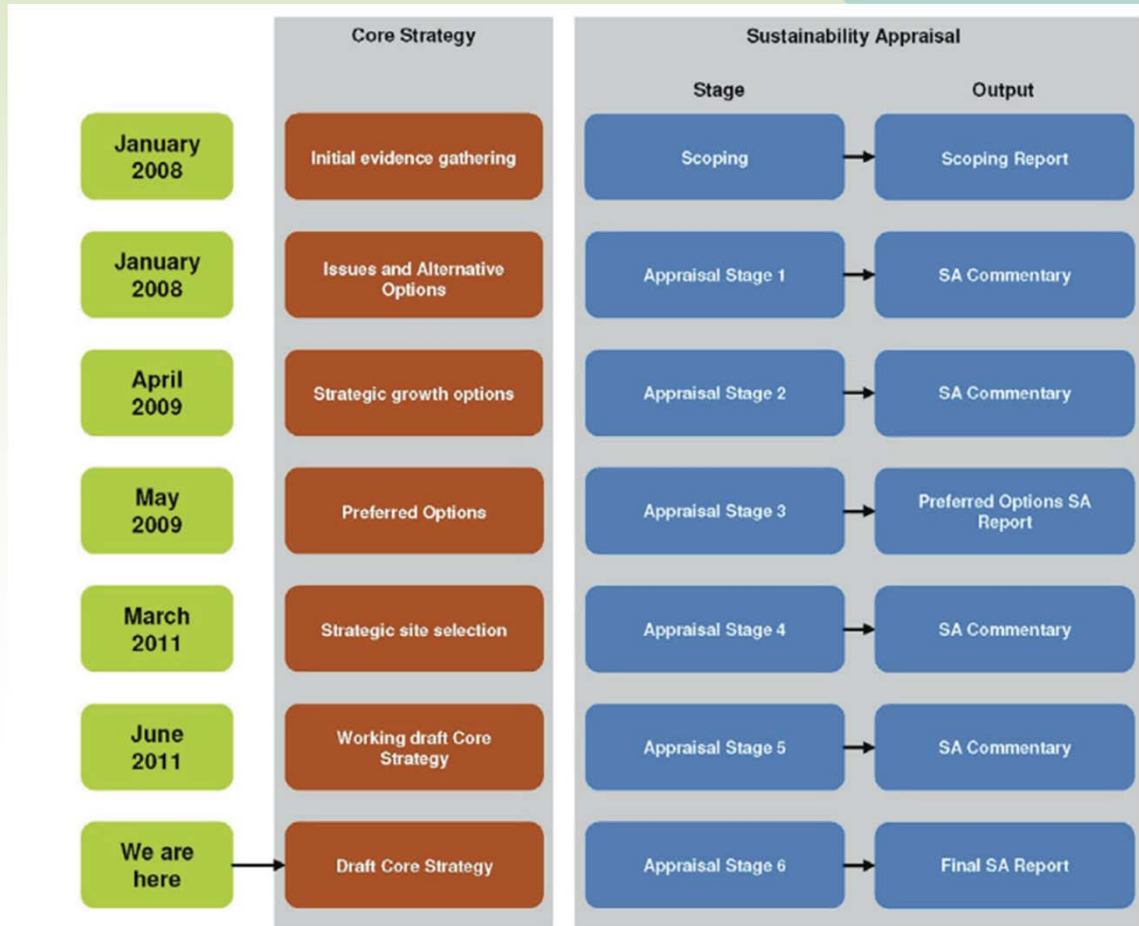
**Monitoring**  
 Monitor and report on the implementation of the Local Plan

სივრცითი  
 დაგეგმარება  
 და სგშ  
 ინგლისსა და  
 უელსში

28 February 2017



# სივრცითი დაგეგმარება და სგპ ინგლისსა და უელსში



# სივრცითი დაგეგმარება და სემ ინგლისსა და უელსში

**Table 10**

The importance of selected factors for the contribution of EIA to more environmentally sustainable decision-making (Percentage “very important” or “important”).

	DK	NL	UK
Legal requirements	57%	71%	75%
Quality of the research underlying environmental assessments (i.e. in terms of its validity and comprehensiveness)	64%	69%	88%
Transparency of the EIA process	59%	62%	80%
Extent to which the initiator as well as the competent authority were willing to take into account environmental values	81%	58%	83%
The costs of mitigation measures	57%	56%	69%
The way the results of the EIA were communicated to the proponent, competent authority and stakeholders	67%	53%	80%
Participation of stakeholders in the EIA	46%	51%	74%
Extent to which the EIA process was connected with the dynamics of the decision-making process	52%	49%	86%
Extent to which the project was elaborated before the EIA was conducted	53%	44%	37%



# მადლობა ყურადღებისთვის!