

# Существующая практика применения трансграничных процедур ОВОС в Европе

Андрей Андрусевич,  
международный эксперт

# Общие тенденции

- Анализ национальных докладов стран свидетельствует о постоянном расширении масштабов применения Конвенции
- Осуществление Конвенции способствовало:
  - предупреждению, сокращению или ограничению возможного значительного трансграничного воздействия на окружающую среду,
  - вовлечению общественности в этот процесс, более широкому и аргументированному рассмотрению экологических вопросов,
  - усовершенствованию предлагаемой деятельности и расширению трансграничного сотрудничества

# Общие тенденции - примеры

- Чешская Республика в качестве наиболее успешного примера упомянула о сотрудничестве со Словакией ввиду схожести языков и законодательства между этими двумя странами.
- Венгрия и Нидерланды представили примеры того, как трансграничное сотрудничество по процедуре ОВОС помогло сменить площадку для осуществления проекта с целью сохранения объектов сети "Натура 2000".
- Испания привела пример принятия отрицательного окончательного решения в отношении нефтеперерабатывающего предприятия в Экстремадуре, в частности на основе замечаний, полученных от затрагиваемой Стороны (Португалия).

# Идентификация проектов

- В большинстве стран национальное законодательство уже полностью охватывает пересмотренное добавление I к Конвенции или даже выходит за его рамки.

# Уведомление

- Многие стороны используют форму уведомления, утвержденную Совещанием Сторон. Другие используют формы, которые, как правило, согласуются с этой формой или которые в любом случае отвечают требованиям, установленным в пункте 2 статьи 3.
- Например, Австрия представляет всю предусмотренную Конвенцией информацию в сопроводительном письме.
- Беларусь отметила, что предоставляемая затрагиваемой Стороне информация включает в себя описание типа и сферы охвата деятельности, ее целей, предлагаемого места и сроков ее существования, а также информацию о процедуре ОВОС, в том числе предлагаемые сроки проведения публичных слушаний и консультаций, характер возможных решений по предлагаемой деятельности и информацию о разработчике проекта.

# Ответ на уведомление

- Многие Стороны определяют эти сроки, руководствуясь своим национальным законодательством. На практике сроки варьируются от двух недель до трех месяцев, что в среднем составляет около одного месяца.
- В случае несоблюдения затрагиваемой Стороной соответствующих сроков большинство Сторон либо связываются по телефону с контактным пунктом по уведомлению затрагиваемой Стороны, либо направляют ему письменное напоминание.
- Решение о том, следует ли принимать участие в процедуре ОВОС в качестве затрагиваемой Стороны (пункт 3 статьи 3) (12 а)), принимается большинством Сторон на индивидуальной основе в каждом конкретном случае исходя из анализа таких критериев, как характер деятельности, потенциальные масштабы трансграничного воздействия и потенциальная территория, которая может оказаться под этим воздействием.

# Документация по ОВОС

- Большинство Сторон в документации об ОВОС посвящают трансграничному воздействию отдельную главу, и, как правило, тип подлежащей включению в нее информации определяется на основе предлагаемой деятельности и ее потенциального воздействия.
- У большинства Сторон компетентный орган определяет содержание документации об ОВОС на индивидуальной основе в каждом конкретном случае (процедура определения круга охватываемых вопросов)

# Консультации

- На разных этапах ОВОС могут происходить, часто после предоставления замечаний
- Продолжительность консультаций зависит от конкретного проекта, может занимать от 30 дней до 6 месяцев
- Для целей консультаций Стороны проводят совещания или обмениваются письменными сообщениями.

# Окончательное решение

- Форма решения полностью зависит от национальных систем, но всегда является результатом разрешительной процедуры (согласие на осуществление проекта)
- Таковыми формами бывают:
  - Разрешение на строительство (застройку)
  - Разрешение на осуществление проекта (в Норвегии и Швейцарии в случае некоторых видов деятельности для выдачи разрешения на осуществление деятельности необходимо несколько решений, последнее из которых считается "окончательным«
  - отдельное экологическое решение или заключение, которое основано на процедуре ОВОС

# Окончательное решение

- Окончательное решение содержит окончательное заключение компетентного органа, включая причины и соображения, на которых основано это решение, с объяснением того, как были учтены ОВОС и замечания, полученные от органов власти и общественности заинтересованных Сторон.

# Продолжительность ОВОС

- Существенно зависит от характера и сложности предлагаемой деятельности, времени, необходимого для подготовки документации об ОВОС, и числа участвующих сторон
- Ориентировочная средняя продолжительность составляет от двух месяцев (Дания) до трех с половиной лет (Латвия)

# Участие общественности

- Ответственность несут обе (все) заинтересованные стороны
- Затрагиваемая сторона играет важную роль в организации общественного обсуждения на своей территории:
  - Большинство Сторон сообщили об объявлениях в национальных и местных газетах, размещении информации на веб-сайтах национальных и/или местных компетентных органов и на местных досках объявлений.
  - В Беларуси Министерство охраны окружающей среды публикует документацию об ОВОС на своем веб-сайте в течение трех рабочих дней после ее получения от Стороны происхождения.
  - Собирает и резюмирует замечания общественности

# Особые вопросы: перевод

- перевод всей предварительной документации об ОВОС на английский язык или на язык затрагиваемой Стороны (Венгрия);
- возложение ответственности за большую часть перевода на разработчиков проектов (Венгрия и Польша);
- подготовка компетентным органом уведомлений и официальных писем на языке затрагиваемой Стороны (Польша).

# Особые вопросы: большие проекты

- Газопроводы (Набукко, Злобин Рупа, Северный поток) – примеры совместных проектов
- Ядерные проекты (строительство реакторов, мест захоронения отходов или хранения отработавшего топлива, продление эксплуатации) – примеры сложных проектов

# Северный поток

- Проект Nord Stream затронул интересы 9 балтийских стран.
- 5 из них – это Стороны происхождения: Россия, Германия, Дания, Финляндия и Швеция.
- 4 – это только затрагиваемые Стороны: Литва, Латвия, Эстония и Польша.
- Россия выполняла обязанности стороны происхождения в той мере, насколько это согласуется с ее национальным законодательством, несмотря на то, что Конвенцию до настоящего времени не ратифицировала.
- ОВОС проводился на территории Сторон происхождения в рамках национального законодательства.
- Затрагиваемые Стороны могли принять участие в ОВОС в трансграничном контексте.

\*РРЭЦ, 2008

# Северный поток



1 - 5 National application procedures

★ Espoo „Party of origin“

● Espoo "Affected Party"

\*Nord Stream AG, 2009

# Северный поток

Как повлияло решение РФ следовать процедурам Эспо на проект Nord Stream:

- В обсуждении проекта и его негативного воздействия на ОС приняли участие все заинтересованные Стороны и российская общественность.
- Широкое обсуждение проекта позволит снизить ущерб ОС от его деятельности во время строительства и эксплуатации.
- Приняты во внимание опасения общественности и научного сообщества РФ.
- В РФ создан положительный пример того, как Конвенция Эспо способствует организации широкого обсуждения проектов, затрагивающих интересы разных Сторон и разных слоев общества.
- По заявлению представителя Nord Stream, в РФ общественность проявила наибольшую активность по сравнению с другими странами Балтии.

\*РЭЭЦ, 2008

**Спасибо за внимание!**