

**Ежи Енджошка**  
**элементы ОВОС в свете практического**  
**опыта, полученного в регионе**  
**ответственности ЕЭК ООН**

Существенные правовые дилеммы реализации  
Конвенции Эспо и Протокола по СЭО в регионе  
ответственности ЕЭК ООН и возможные их решения  
в рамках национального законодательства  
20 января 2015г., Москва

# Содержание

- Перечень видов деятельности
- Подходы к проведению скрининга
- Методы определения сферы охвата
- Отчет по ОВОС

# Виды деятельности

- Определения
  - Виды деятельности – Конвенция Эспо
  - Конкретные мероприятия – Орхусская Конвенция
  - Проекты – Протокол по СЭО и Директива по ОВОС
- Перечень видов деятельности
  - 1 перечня (Конвенции Эспо и Орхусская)
  - 2 перечня (Директива по ОВОС и Протокол СЭО)

# Определение проекта

- Определение (Статья 1.2.(a)):
  - выполнение строительных работ или монтаж иных сооружений или систем,
  - вмешательства в природную среду и ландшафт, включая добычу полезных ископаемых
- Широкое определение „строительства“
  - Модернизация существующей дорожной сети (C-142/07 CODA)
  - Взрывные работы (Судебный иск C-50/09, ЕК против Ирландии)
- Иные вмешательства – например, лесоразведение или вырубка лесов, свалки железного лома, интенсивное рыбоводство
- Проект = „предлагаемый вид деятельности“ согласно Конвенциям Эспо и Орхусской
- Изменение или продление срока эксплуатации

# Проекты, подлежащие оценке –Статья 4

- Экологическая оценка необходима в отношении проектов, способных значительно воздействовать на состояние окружающей среды
- Проекты, подпадающие под действие Директивы по ОВОС, приводятся в Приложениях I и II
  - Проекты в Приложении I способны по определению значительно воздействовать на состояние окружающей среды и, следовательно, всегда подлежат оценке
  - Проекты в Приложении II: Страны-члены должны определить, применяя методы скрининга и критерии согласно Приложению III, насколько соответствующий проект категории согласно Приложению II способен значительно воздействовать на состояние окружающей среды и, следовательно, требует проведения оценки

# Конвенция Эспо – пример г. Ровно (EIA/IC/CI/4)

- Комитет установил наличие множества потенциальных причин целесообразной выдачи Сторонами Конвенции окончательного решения по планируемому виду деятельности лишь на ограниченный срок, в частности:
  - Риски, связанные с таким планируемым видом деятельности;
  - Изменения состояния окружающей среды;
  - Изменения плотности населения;
  - Возможное воздействие на состояние здоровья населения;
  - Получение новых научных данных, а также изменения в законодательстве
  - Появление новейших средств исключения вредного воздействия по сравнению с мерами его уменьшения.
- В этой связи очевидно, что по истечении ограниченного срока действия окончательного решения Страна происхождения должна будет провести переоценку вышеуказанных причин и принять решение о целесообразности продления первоначального срока.

# Конвенция Эспо – пример г. Ровно (EIA/IC/CI/4)

- С учетом вышесказанного, Комитет постановил, что решение о разрешении планируемого вида деятельности, подпадающего под действие Конвенции, в соответствии с национальной процедурой, лишь на ограниченный срок означало, что любое последующее решение о его продлении, будь то в форме предоставления новой лицензии, внесения поправки в нее или продления срока действия, явится, согласно Конвенции, новым решением соответствующего компетентного органа о разрешении или начале планируемого вида деятельности, обязывая при этом к выполнению соответствующих положений Конвенции. В этом контексте становится не столь важным, идет ли речь о новом виде деятельности или значительном изменении текущего.

# Скрининг проектов согласно Приложения II

- Методы скрининга
  - Индивидуальный
  - Пороговые значения/ критерии
  - Смешанный
- Критерии скрининга (Приложение III)
  - Характеристики проектов
  - География проектов
  - Характеристики воздействия на окружающую среду
- Принятие решения о проведении скрининга
  - На основании информации, предоставленной девелопером (Приложение IIa)
  - Срок принятия решения – в течение 90 дней

# Подходы к скринингу в различных странах

- 1 перечень проектов, обязательных к ОВОС
- 2 перечня
  - 1 перечень: обязательные к ОВОС
  - 1 перечень: индивидуальный скрининг
- Прочие категории
- Отсутствие формального перечня, только индивидуальный скрининг

# Определение сферы охвата

- Необходимость оценки согласно Директивы по ОВОС:
  - Только по запросу девелопера (Статья 5.2)
  - По результатам консультаций с природоохранными органами
- Во многих Странах-членах Конвенции это обязательный элемент процедуры ОВОС
- Для проектов согласно Приложения II нередко в комплексе со скринингом
- Процедурные последствия
  - Обеспечение участия общественности (Орхусская Конвенция)
  - Трансграничные процедуры (Конвенция Эспо)
  - Должностная инструкция (техническое задание) для консультантов по ОВОС

# Документация по ОВОС: Статья 5 и Приложение IV

- Отчет по ОВОС (до 2014г. было неясное определение «информация, предоставляемая девелопером»)
- Контроль качества: Статья 5.3
- Детали содержания Статьи 5.3 и Приложения IV
  - Описание проекта (место, структура, масштаб);
  - Описание планируемых мер по исключению, снижению и, по возможности, устранению значительного вредного воздействия;
  - Данные, необходимые для установления и оценки основных факторов потенциального вредного воздействия со стороны проекта;
  - Описание предлагаемых девелопером обоснованных альтернатив осуществления проекта и его конкретных характеристик, а также основных причин выбора данного варианта, с учетом его воздействия на окружающую среду;
  - Заключение нетехнического (общего) характера

# Контроль качества

- Подходы в различных странах:
  - Система классификации отчетов по ОВОС/СЭО природоохранными органами
  - По назначению госорганами
  - Аккредитация консультантов по ОВОС/СЭО
  - Комиссии ОВОС/СЭО
  - Независимый анализ
  - Общие требования законодательства к квалификации консультантов по ОВОС/СЭО
- Плюсы и минусы различных подходов и отношение к публичным тендерам