

EaP GREEN

Partnership for Environment and Growth



This project is
funded by the EU

Ежи Енджошка Элементы ОВОС в свете практического опыта, полученного в регионе ответственности ЕЭК ООН

Существенные правовые дилеммы реализации
Конвенции Эспо и Протокола по СЭО в регионе
ответственности ЕЭК ООН и возможные их решения
в рамках национального законодательства
29 апреля 2015г., Минск



Содержание

- Перечень видов деятельности
- Подходы к проведению скрининга
- Методы определения сферы охвата
- Отчет по ОВОС

Виды деятельности

- Определения
 - Виды деятельности – Конвенция Эспо
 - Конкретные мероприятия – Орхусская Конвенция
 - Проекты – Протокол по СЭО и Директива по ОВОС
- Перечень видов деятельности
 - 1 перечня (Конвенции Эспо и Орхусская)
 - 2 перечня (Директива по ОВОС и Протокол СЭО)

Определение проекта

- Определение (Статья 1.2.(a)):
 - выполнение строительных работ или монтаж иных сооружений или систем,
 - вмешательства в природную среду и ландшафт, включая добычу полезных ископаемых
- Широкое определение „строительства“
 - Модернизация существующей дорожной сети (C-142/07 CODA)
 - Взрывные работы (Судебный иск C-50/09, ЕК против Ирландии)
- Иные вмешательства – например, лесоразведение или вырубка лесов, свалки железного лома, интенсивное рыбоводство
- Проект = „предлагаемый вид деятельности“ согласно Конвенциям Эспо и Орхусской
- Изменение или продление срока эксплуатации

Проекты, подлежащие оценке –Статья 4

- Экологическая оценка необходима в отношении проектов, способных значительно воздействовать на состояние окружающей среды
- Проекты, подпадающие под действие Директивы по ОВОС, приводятся в Приложениях I и II
 - Проекты в Приложении I способны по определению значительно воздействовать на состояние окружающей среды и, следовательно, всегда подлежат оценке
 - Проекты в Приложении II: Страны-члены должны определить, применяя методы скрининга и критерии согласно Приложению III, насколько соответствующий проект категории согласно Приложению II способен значительно воздействовать на состояние окружающей среды и, следовательно, требует проведения оценки

Конвенция Эспо – пример г. Ровно (EIA/IC/CI/4)

- Комитет установил наличие множества потенциальных причин целесообразной выдачи Сторонами Конвенции окончательного решения по планируемому виду деятельности лишь на ограниченный срок, в частности:
 - Риски, связанные с таким планируемым видом деятельности;
 - Изменения состояния окружающей среды;
 - Изменения плотности населения;
 - Возможное воздействие на состояние здоровья населения;
 - Получение новых научных данных, а также изменения в законодательстве
 - Появление новейших средств исключения вредного воздействия по сравнению с мерами его уменьшения.
- В этой связи очевидно, что по истечении ограниченного срока действия окончательного решения Страна происхождения должна будет провести переоценку вышеуказанных причин и принять решение о целесообразности продления первоначального срока.

Конвенция Эспо – пример г. Ровно (EIA/IC/CI/4)

- С учетом вышесказанного, Комитет постановил, что решение о разрешении планируемого вида деятельности, подпадающего под действие Конвенции, в соответствии с национальной процедурой, лишь на ограниченный срок означало, что любое последующее решение о его продлении, будь то в форме предоставления новой лицензии, внесения поправки в нее или продления срока действия, явится, согласно Конвенции, новым решением соответствующего компетентного органа о разрешении или начале планируемого вида деятельности, обязывая при этом к выполнению соответствующих положений Конвенции. В этом контексте становится не столь важным, идет ли речь о новом виде деятельности или значительном изменении текущего.

Скрининг проектов согласно Приложения II

- Методы скрининга
 - Индивидуальный
 - Пороговые значения/ критерии
 - Смешанный
- Критерии скрининга (Приложение III)
 - Характеристики проектов
 - География проектов
 - Характеристики воздействия на окружающую среду
- Принятие решения о проведении скрининга
 - На основании информации, предоставленной девелопером (Приложение IIa)
 - Срок принятия решения – в течение 90 дней

Подходы к скринингу в различных странах

- 1 перечень проектов, обязательных к ОВОС
- 2 перечня
 - 1) Список деятельности, обязательной к ОВОС
 - 2) Список деятельности, индивидуальный скрининг
- Прочие категории
- Отсутствие формального перечня, только индивидуальный скрининг

Определение сферы охвата

- Необходимость оценки согласно Директивы по ОВОС:
 - Только по запросу девелопера (Статья 5.2)
 - По результатам консультаций с природоохранными органами
- Во многих Странах-членах Конвенции это обязательный элемент процедуры ОВОС
- Для проектов согласно Приложения II нередко в комплексе со скринингом
- Процедурные последствия
 - Обеспечение участия общественности (Орхусская Конвенция)
 - Трансграничные процедуры (Конвенция Эспо)
 - Должностная инструкция (техническое задание) для консультантов по ОВОС

Документация по ОВОС: Статья 5 и Приложение IV

- Отчет по ОВОС (до 2014г. было неясное определение «информация, предоставляемая девелопером»)
- Контроль качества: Статья 5.3
- Детали содержания Статьи 5.3 и Приложения IV
 - Описание проекта (место, структура, масштаб);
 - Описание планируемых мер по исключению, снижению и, по возможности, устранению значительного вредного воздействия;
 - Данные, необходимые для установления и оценки основных факторов потенциального вредного воздействия со стороны проекта;
 - Описание предлагаемых девелопером обоснованных альтернатив осуществления проекта и его конкретных характеристик, а также основных причин выбора данного варианта, с учетом его воздействия на окружающую среду;
 - Заключение нетехнического (общего) характера

Контроль качества

- Подходы в различных странах:
 - Система классификации отчетов по ОВОС/СЭО природоохранными органами
 - По назначению госорганами
 - Аккредитация консультантов по ОВОС/СЭО
 - Комиссии ОВОС/СЭО
 - Независимый анализ
 - Общие требования законодательства к квалификации консультантов по ОВОС/СЭО
- Плюсы и минусы различных подходов и отношение к публичным тендерам