

## **Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции об оценке  
воздействия на окружающую среду  
в трансграничном контексте

Совещание Сторон Конвенции об оценке  
воздействия на окружающую среду  
в трансграничном контексте, действующее  
в качестве Совещания Сторон Протокола  
о стратегической экологической оценке

**Рабочая группа по оценке воздействия на окружающую среду  
и стратегической экологической оценке**

### **Шестое совещание**

Женева, 7-10 ноября 2016 года

Пункт 10 предварительной повестки дня

**Соблюдение и реализация**

## **Оценка потребностей для дальнейшей деятельности по наращиванию потенциала**

Записка секретариата

### **I. Введение**

1. Во время пятого совещания (11-15 апреля 2016 года) Рабочая группа по оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке изучила и пересмотрела проект решения по принятию плана работ на 2017–2020 годы и два приложения к нему (ECE/MP.EIA/WG.2/2016/L.1), которые были согласованы с Бюро. Оно отметило, что предложенный список ожидающих финансирования мероприятий (там же, приложение II) слишком длинный, и поэтому потребуются дальнейшее обсуждение приоритетов на следующей встрече в ноябре, особенно соответствующими странами. Бюро призвало делегации направлять дальнейшие заявки и предложения на финансирование и управление деятельностью, включенной в план работ; оно приветствовало поступившую от Европейской комиссии информацию об изучении возможностей продолжения финансирования после закрытия Программы ЕС "Экологизация экономик в странах Восточного партнерства" ("EaP GREEN"), а также призвало соответствующие страны-бенефициары проводить разъяснительную работу на форумах Европейского союза и требовать углубления регионального сотрудничества и наращивания потенциала, реализуемых ЕЭК в рамках Конвенции и Протокола.

2. Настоящий документ был подготовлен секретариатом в помощь Рабочей группе (в частности, странам Восточной Европы и Кавказа) с определением приоритетов мероприятий, предлагаемых в списке на финансирование плана работ на 2017-2020 годы. В нем описывается прогресс в создании национальных систем стратегической экологической оценки (СЭО) и, в соответствующих случаях, систем оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в странах-бенефициарах благодаря технической помощи и деятельности по наращиванию потенциала, реализуемых секретариатом и соответствующими странами (согласно планам работ на 2011-2014 и 2014-2017 годы); освещаются остающиеся проблемы; а также подчеркиваются дальнейшие потребности и соответствующие мероприятия для решения этих проблем, включенные в Приложение II Плана работ на 2017-2020 годы .

3. Настоящий документ будет дополнен отчетом о результатах оценки потребностей на 2017-2020 годы, которая была проведена секретариатом в странах Центральной Азии и будет представлена Рабочей группе на шестом совещании.

4. В документе также приводится сводная информация о возможных источниках финансирования этих мероприятий, а также о недавней дискуссии, проведенной Европейской комиссией, государствами-членами ЕС, а также странами Восточной Европы и Кавказа в рамках Панели Восточного партнерства по вопросам окружающей среды и изменения климата, в связи с дальнейшим региональным сотрудничеством и наращиванием потенциала в целях содействия принятию и эффективной реализации процедур СЭО и ОВОС в рамках положений Конвенции и Протокола.

## **II. Достижения стран-бенефициаров в создании национальных систем СЭО и ОВОС в соответствии с Конвенцией и Протоколом**

5. Большие объемы технической помощи и деятельности по наращиванию потенциала были реализованы в десяти странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и Российской Федерации в соответствии с планами работ на 2011-2014 и 2014-2017 годы согласно Конвенции об ОВОС в трансграничном контексте ("Конвенции Эспо") и ее Протокола о стратегической экологической оценке ("Протокола о СЭО"). Деятельность, проводимая в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Республике Молдова, финансировалась через программу Европейского союза "ЕaP GREEN". Деятельность в Казахстане финансировалась ЕС через проект "Поддержка перехода Казахстана к модели зеленой экономики". Швейцария предоставила финансовую помощь деятельности в Кыргызстане, а деятельность в Российской Федерации была профинансирована Швецией. Деятельность была направлена на обеспечение стран-бенефициаров средствами, которые сделают возможным учреждение систем СЭО и ОВОС в соответствии с положениями Протокола о СЭО и Конвенции Эспо.

6. К настоящему моменту реализация мероприятий привела к ряду таких важных результатов, как

(а) всесторонние законодательные и институциональные реформы в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Кыргызстане и Республике Молдова по учреждению национальных систем СЭО и ОВОС в соответствии с положениями обоих международных соглашений;

(б) учреждение в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Кыргызстане и Республике Молдова, Российской Федерации и Украине необходимых изначальных элементов<sup>1</sup> для проведения последующих всесторонних национальных учебных программ для планирующих и природоохранных органов;

(с) содействие ратификации Протокола о СЭО Украиной и поправок к Конвенции Республикой Молдова.

7. Подробная информация о реализации деятельности в период по октябрь 2016 года представлена в "Проекте сводного отчета о реализации технической помощи и деятельности по наращиванию потенциала" (ECE/MP.EIA/WG.2/2016/6/INF.8) и "Статусе реализации плана работ" (ECE/MP.EIA/WG.2/2016/6/INF.3).

## **III. Остающиеся проблемы, потребности и пути продвижения вперед**

8. Несмотря на успехи, достигнутые в указанных странах, путь к учреждению и реализации систем СЭО, соответствующих заложенным в Протоколе стандартам, остается проблематичным.

9. Существенные препятствия, которые должны необходимо преодолеть:

(а) ограниченное понимание отраслевыми планирующими органами СЭО и ее преимуществ;

(б) пробелы и противоречия в нормативно-правовой базе в связи с незавершенными реформами;

---

<sup>1</sup> Это следующие элементы: (а) стержневые группы пионеров и тренеров по СЭО (до 8 экспертов на страну); (б) образец СЭО на национальном уровне; (с) региональные учебные материалы; (д) проект национальных рекомендаций о реализации СЭО.

- (с) непонимание релей и обязанностей различных органов в процессе СЭО;
- (d) ограниченный национальный институциональный и кадровый потенциал для реализации СЭО и трансграничных инициатив по ОВОС.

10. Страны-бенефициары сами признают, что поддержание инициированных законодательных и институциональных реформ для создания национальных систем экологической оценки в соответствии с Протоколом требуется дальнейшая техническая помощь от международного сообщества. Аналогичным образом, требуется дальнейшая помощь для ряда стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в формировании национальной практики проведения трансграничной процедуры ОВОС с целью содействия реализации Конвенции и присоединения к ней<sup>2</sup>. В результате страны сообщали о своих конкретных потребностях в международной технической помощи в ряде случаев, в том числе в ходе встреч на региональном и национальном уровне, проводимых в рамках плана работ на 2014-2017 годы<sup>3</sup>, а также на совещаниях Бюро и Рабочей группы по ОВОС и СЭО, которые проводились в Женеве в январе и апреле 2016 года соответственно, а также во время дополнительных мероприятий EaP GREEN<sup>4</sup> в ходе 8-й Конференции на уровне министров "Экология для Европы" (Батуми, Грузия, 8-10 июня 2016 года). Эти потребности сосредоточены на четырех основных приоритетных областях, или кластерах, которые представлены ниже.

**Кластер I: Поддержка создания национальных законодательных и институциональных рамок, полностью соответствующих Протоколу и Конвенции (а также соответствующим правовым актам ЕС) и помощь правительствам в четком определении ролей и обязанностей соответствующих органов в процессе СЭО на национальном и местном уровнях**

*Оценка потребностей*

11. Необходима дополнительная помощь в работе с остающимися проблемами для: (а) содействия дальнейшему законодательному процессу и принятию<sup>5</sup> законодательства, соответствующего Протоколу о СЭО, Конвенции Эспо, где это приемлемо, и Директиве ЕС о СЭО; (b) разработки исполнительного регламента (в частности, в Азербайджане); (с) определения списка соответствующих прочих национальных, в том числе отраслевых нормативно-правовых актов, которые подлежат изменениям<sup>6</sup>; (d) проверки предлагаемых трансграничных процедур ОВОС/СЭО на практике. Это будет иметь особое значение для стран, которые смогут незамедлительно воспользоваться помощью в отслеживании всех изменений, внесенных в законопроекты во время законодательного процесса, относительно их соответствия международным стандартам. С этой целью может потребоваться перевод национальных законопроектов.<sup>7</sup>

---

<sup>2</sup> См. подробнее в параграфе 15.

<sup>3</sup> Оценка потребностей участия была проведена в рамках субрегионального мероприятия "Усовершенствование СЭО в отдельных странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии" (2-6 ноября 2015 г., Лопота, Грузия); ее результаты были зафиксированы в протоколе совещания и в "Обзоре законодательных и административных реформ по реализации стратегической экологической оценки в Восточной Европе и на Кавказе (CE/MP.EIA/WG.2/2016/5/INF.6, стр. 28); Мнения, высказанные в ходе национальных семинаров, фиксируются участниками национальных учебных и информационных мероприятий EaP GREEN на оценочных бланках, а также в отчетах.

<sup>4</sup> Дополнительные мероприятия в рамках Батумской конференции, организованные секретариатом и Нидерландской комиссией по ОВОС, а также ОЭСР и партнерами по EaP GREEN, соответственно. Министры, отвечающие за вопросы экологии, из Грузии, Республики Молдовы и Украины, Заместитель министра охраны природы Армении, а также делегации из Беларуси и Азербайджана подчеркивали, что обращение к решению этих проблем является важной предпосылкой для завершения инициированных законодательных и институциональных реформ систем экологической оценки, а также для начала использования СЭО. Представители центрально азиатских и кавказских стран подчеркивали, что пробелы в законодательной базе, а также отсутствие уверенности и четко определенных процедур между странами препятствует использованию трансграничной ОВОС.

<sup>5</sup> Информационно-разъяснительные кампании, направленные на политиков и высокопоставленных лиц, для поддержки принятия ими и реализации нового законодательства (Армения, Азербайджан, Грузия, Республика Молдова); Оценка затрат и выгод реализации законодательства по ОВОС и СЭО (Грузия, Беларусь) для поддержки принятия и реализации законов.

<sup>6</sup> Дополнение основного правового акта о СЭО комплексом прочих законодательных и (или) регулирующих мер, вводящих касающиеся СЭО положения в общую нормативно-правовую базу по планированию землепользования и строительству, а также в отраслевые нормативно-правовые акты, предполагает определение роли планирующих органов в СЭО и создает надежную основу для применения СЭО.

<sup>7</sup> CE/MP.EIA/WG.2/2016/5/INF.6, стр. 28

I.2. Технические консультации в области права для обращающихся за помощью сторон Конвенции и (или) Протокола.

I.3. Оценочные технические правовые консультации стране или странам, желающим присоединиться к Протоколу и (или) Конвенции, по пересмотру национального законодательства в целях реализации Протокола и (или) Конвенции, а также разработки предложений по проекту поправок к основным или второстепенным законодательным актам.

**Кластер II: Поддержка в наращивании национального и местного потенциалов, развитие практического опыта и национального руководства по эффективному применению процедур СЭО/ОВОС в соответствии с Протоколом (и соответствующими законодательными актами ЕС)**

*Оценка потребностей*

12. Несмотря на значительные усилия стран по созданию собственной законодательной базы по СЭО, СЭО по-прежнему остается новым инструментом для всех этих стран. Отраслевые планирующие органы, природоохранные и здравоохранительные ведомства, а также общественность не имеют еще достаточных знаний и опыта в реализации предлагаемых процедур СЭО. Кроме того, в странах не имеется достаточного экспертного потенциала для практического применения СЭО. Отраслевым органам важно понять свою роль и обязанности по составлению отчета о СЭО, проведению консультаций (в том числе, трансграничных) с природоохранными и здравоохранительными органами и общественностью, а также по наращиванию потенциала в проведении процедуры СЭО. Природоохранным и здравоохранительным органам необходимо четко осознать свою роль в СЭО, в том числе в проведении скрининга, определении объемов и проведении трансграничных консультаций, а также возможность обеспечить контроль качества отчета о СЭО. Практическим специалистам и консультантам по вопросам СЭО крайне важно ознакомиться с процедурными аспектами СЭО и научиться профессионально применять разнообразные методы и инструменты для: (i) оценки конкретного воздействия предлагаемых планов и программ на конкретные компоненты, относящиеся к экологии и здравоохранению; (ii) разработки и оценки альтернатив развития, а также (iii) определения мер по минимизации последствий. Для общественности важно осознать свои права участвовать в процедуре СЭО и ознакомиться с эффективными методами участия общественности в СЭО.

13. Таким образом, необходимо предпринять усилия для повышения информированности, знаний и навыков в области СЭО среди отраслевых планирующих органов, природоохранных и здравоохранительных ведомств, включая специалистов по СЭО и общественность. С этой целью наиболее эффективные мероприятия, перечисленные заинтересованными странами, это: пилотные проекты по СЭО на национальном и местном уровнях, предоставляющие соответствующим участникам возможность приобрести практический опыт и предполагающие обучение национальных специалистов; учебные мероприятия для представителей природоохранных, здравоохранительных и отраслевых органов, а также специалистов по СЭО и общественности; разработка конкретного отраслевого/тематического руководства по СЭО для природоохранных и здравоохранительных органов, планирующих ведомств и представителей общественности; а также методичек по СЭО<sup>8</sup> для специалистов (в частности, по планированию и градостроительству, а также водопользованию, транспортной и энергетической отраслям), и проведение региональных мероприятий по обмену опытом и обучению. Также необходимо предусмотреть разработку и включение связанных с СЭО курсов в программы профессионального обучения и подготовки правительственных служащих и дальнейшую поддержку группы тренеров, способных разработать вышеупомянутые курсы и преподавать их.

14. После принятия национального законодательства о СЭО важно создать институциональный и финансовый потенциал для проведения СЭО не только в рамках пилотного проекта, но и на регулярной

---

<sup>8</sup> Отраслевые руководства и методички помогут правительственным служащим и специалистам по СЭО в проведении процедуры СЭО и составлении отчета о СЭО. Руководства должны обозначать процедурные аспекты СЭО, предоставлять разъяснение новых положений законодательства в данной стране, а также предлагать различные методы и инструменты для оценки конкретного воздействия предлагаемых планов и программ на отдельные природоохранные и здравоохранительные компоненты; методы разработки и оценки альтернатив развития, а также определение мер по минимизации последствий. Предложенные методы и инструменты должны отражать существующий экономический контекст, уровень национального научно-исследовательского потенциала, а также состояние национальных систем мониторинга и доступность данных.

основе. Это может включать создание практических условий для привлечения соответствующих экспертов по вопросам СЭО и (или) ОВОС, организацию консультаций, распространение информации, а также создание базы данных для соответствующих реестров (таких как реестр экспертов, реестр документации по СЭО, пр.). Кроме этого, все страны сталкиваются с такими конкретными проблемами, как трудности с привлечением здравоохранительных органов к участию, так как у них отсутствует понимание процедуры СЭО, и они не признают свою роль в ней. Содействие диалогу между природоохранными, здравоохранительными и отраслевыми органами, а также проведение конкретных обучающих мероприятий при поддержке со стороны ВОЗ и ЕЭК ООН могут помочь в решении этой проблемы.

*Предлагаемая деятельность в листе ожидания согласно плану работ на 2017-2020 годы*

II.C.2. Субрегиональная конференция с обучением тренеров применению СЭО к минимизации последствий изменения климата с последующими национальными учебными сессиями и дополнительно – составлением руководства.

II.C.3. Субрегиональный обучающий семинар по контролю качества документации по СЭО.

II.C.4. Субрегиональная деятельность по повышению участия общественности в принятии решений по вопросам ОВОС и СЭО, включая укрепление потенциала национальных Орхусских центров в Армении, Азербайджане и Грузии, а также сети Орхусских центров по участию в процессах ОВОС и СЭО в соответствии с Рекомендациями о надлежащей практике участия общественности в СЭО и с общим руководством по повышению системной последовательности.

II.C.X. Учебная поездка по вопросам СЭО в одну из стран-членов Европейского союза.

IV.1. Разработка национальных и отраслевых руководств по оценке потенциальных последствий планов и программ для здоровья человека, а также по участию здравоохранительных органов в соответствии с главой о здравоохранении Информационно-справочного руководства по применению Протокола о СЭО (возможно, в увязке с проведением субрегионального семинара).

IV.2. Разработка рекомендаций о передовом опыте применения СЭО к минимизации последствий изменения климата.

IV.3. Разработка руководства применения Протокола о СЭО к градостроительству.

IV.5. Семинары для национальных и местных отраслевых органов, а также для природоохранных и здравоохранительных ведомств, в том числе, обучающие, по применению Протокола для стран, находящихся в регионе ЕЭК и вне его; включая применение СЭО к планам и программам по адаптации к изменениям климата и минимизации их последствий.

IV.6. Пилотные СЭО в избранных странах и избранных отраслях.

IV.7. Национальные руководящие документы по реализации СЭО.

**Кластер III: Поддержка информационно-разъяснительной работы и мероприятий по повышению общего понимания преимуществ СЭО на национальном и местном уровнях и в различных отраслях, включая преимущества участия общественности и консультаций с соответствующими органами**

*Оценка потребностей*

15. Как упоминалось выше, все еще необходимо значительно углублять понимание различными участниками СЭО и его преимуществ, включая проведение разъяснительной работы и информационно-пропагандистских кампаний среди политиков и высокопоставленных лиц (особенно из отраслевых/профильных министерств) для поддержки принятия и реализации новой законодательной базы (в Армении, Азербайджане, Грузии, Кыргызстане и Республике Молдова); включая также разработку информационных материалов с примерами передовой практики по СЭО в различных отраслях экономики (на основании пилотных проектов СЭО и опыта практического применения СЭО сторонами Протокола).

*Предлагаемая деятельность в листе ожидания согласно плану работ на 2017-2020 годы*

IV.4. Перевод на национальные языки видеоролика о преимуществах СЭО и Протокола.

IV.8. Составление справочных материалов о применении Протокола о СЭО.

#### **Кластер IV: Поддержка учреждения/реализации процедур оценки воздействия на окружающую среду на национальном и трансграничном уровнях**

##### *Оценка потребностей*

16. Ряд стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, являющихся сторонами Конвенции или намеревающихся присоединиться к Конвенции, испытывают проблемы с развитием своей национальной практики применения трансграничных процедур ОВОС. Это связано с отсутствием понимания и принятия трансграничных процедур ОВОС официальными лицами на национальном уровне и существующими системными несоответствиями между процедурой ОВОС, установленной Конвенцией, и экологической оценкой в рамках государственной экологической экспертизы в соответствующих странах. В этой связи, конкретные просьбы стран включают следующие:

- (a) Армения: дополнительная помощь в реализации трансграничной процедуры ОВОС, в частности, в рамках пилотного проекта по применению трансграничной ОВОС между Арменией и Грузией.
- (b) Беларусь: уточнение и пересмотр руководства ЕЭК ООН 1990 года о послепроектном анализе в ОВОС с учетом соображений о доступе к информации и участии общественности; также помощь в реализации пилотного проекта по послепроектному анализу в отношении Островецкой атомной электростанции.
- (c) Грузия, Азербайджан, Армения и Республика Молдова: наращивание потенциала по контролю качества документации ОВОС и наращивание потенциала по скринингу и определению масштабов в соответствии с процедурами ОВОС в сравнении с существующей государственной экспертизой.
- (d) Узбекистан: наращивание потенциала по реализации Конвенции.

17. К 30 октября 2016 года секретариат ожидает получить от Кыргызстана и Казахстана дополнительные уточнения относительно необходимой для реализации Конвенции помощи, а также от Таджикистана – относительно помощи, необходимой для ратификации Конвенции.

##### *Предлагаемая деятельность в листе ожидания согласно плану работ на 2017-2020 годы*

I.4. После принятия Грузией национального закона, пилотный проект по проведению трансграничной ОВОС между Арменией и Грузией для тестирования соответствующих законов и усовершенствования трансграничных процедур (по просьбе Армении, подтверждено Грузией).

I.3. (b) Узбекистан: 2–3 национальных семинара о применении Конвенции (отметить в тексте 2-го столбца)

### **III. Потенциальные источники финансирования**

18. Как упоминалось в Разделе II (параграф 4) настоящего документа, технические консультации и деятельность по наращиванию потенциала для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии согласно планам работ на 2011-2014 и 2014-2017 годы поддерживаются различными донорами, включая Швейцарию, Швецию и фонды ЕС по техническому сотрудничеству со странами Восточной Европы. Следует работать с этими и другими источниками для помощи в реализации деятельности, предлагаемой в Приложении II Плана работ на 2017-2020 годы.

19. Правительствам стран-доноров предлагается изучить свои возможности по финансированию по аналогии с тем, как поступило правительство Швейцарии, которое изначально предложило финансирование деятельности по развитию трансграничной процедуры ОВОС в странах Центральной Азии, которая должна быть уточнена самими странами. Правительства могут рассматривать на приоритетной основе положение о двухсторонней технической помощи или, как вариант, о передаче средств доверительному фонду согласно Конвенции и Протоколу.

20. Могут быть доступны гранты в рамках программ некоторых стран-доноров по сотрудничеству в области развития. Например, Норвегия, которая является крупнейшим донором деятельности в рамках конвенции и Протокола, с 2013 года предоставила крупные гранты на пять многосторонних экологических

соглашений ЕЭК ООН по продвижению экологической защиты и сотрудничества в регионе ЕЭК ООН. Доля, выделенная для Конвенции Эспо и Протокола о СЭО в период с 2015 по 2017 годы в совокупности составила 350 000 долларов США. Аналогичные программы сотрудничества в области развития существуют в Нидерландах, Швеции и других странах.

21. Секретариату также известно о более мелких грантах доверительного фонда Чехии и ПРООН<sup>9</sup> (до 50 000 евро), которые можно получить на организацию индивидуальных мероприятий, таких как учебные поездки, а также региональные и национальные обучающие мероприятия в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Для получения средств государства-доноры должны обратиться к своим соответствующим органам по сотрудничеству в области развития. Государства-бенефициары также могут обратиться к представительствам ПРООН в своих странах.

22. Для финансирования деятельности в странах Восточной Европы и Кавказа возможно использовать механизмы финансирования, предусмотренные в рамках Панели Восточного партнерства по вопросам окружающей среды и изменения климата ("Панели"). (EaP GREEN – одна из программ, финансируемых в рамках Панели, общая сумма финансирования: 2 млн. евро, или 500 000 евро в год в течение 4 лет. Это соответствовало примерно 180 000 евро для одной страны в год). Одним из уже установленных приоритетов сотрудничества между ЕС и странами Восточной Европы и Кавказа в следующем периоде заключается в "стремлении к принятию и эффективной реализации процедур СЭО и ОВОС на национальном уровне и в трансграничном контексте в соответствии с Конвенцией Эспо и ее Протоколом о СЭО"<sup>10</sup>. В настоящее время Панель разрабатывает План действий, который определит рамки, условия и объем будущей финансовой поддержки странам Восточной Европы и Кавказа на следующий период.

23. Заинтересованные страны могут также дополнительно изучить возможности получения финансовой поддержки своих приоритетных мероприятий на национальном уровне в рамках двухсторонних программ помощи с ЕС, которыми управляют представительства ЕС в их странах. Важно при этом отметить, что экология не относится к приоритетам двухстороннего сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Кавказа. Тем не менее, мероприятия, связанные с СЭО и ОВОС, могут быть включены в программы помощи экономическому развитию, в частности, в программы по энергетике, транспорту и региональному развитию, направленные на сближение национального экологического законодательства с правовыми актами ЕС. Заинтересованные страны могут рассмотреть возможность установления контактов с отвечающими за эти вопросы лицами в представительствах ЕС в их странах.

24. Следует отметить, что деятельность по сбору средств требует от стран-бенефициаров и секретариата выделения значительных человеческих ресурсов. Более того, реализация деятельности по наращиванию потенциала обуславливает необходимость в соответствующем количестве дополнительных выделенных сотрудников, как специалистов, так и технических работников. Поэтому финансирование любых проектов, особенно крупных, должно охватывать как основные мероприятия, так и сопутствующие расходы на персонал. И наконец, следует отметить, что проектные средства поступают на жестких условиях относительно их использования и обязательств направления донорам детальных описательных и финансовых отчетов.

---

<sup>9</sup> См. Стратегию развития сотрудничества Чешской Республики на 2010-2017 годы. Документ доступен по адресу: [http://www.mzv.cz/file/762314/FINAL\\_Development\\_Cooperation\\_Strategy\\_2010\\_2017.pdf](http://www.mzv.cz/file/762314/FINAL_Development_Cooperation_Strategy_2010_2017.pdf)

<sup>10</sup> Декларация о сотрудничестве в сфере окружающей среды и изменения климата в регионе Восточного партнерства, принятая в Люксембурге 18 октября 2016 года.