

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции об оценке  
воздействия на окружающую среду  
в трансграничном контексте

Восьмая сессия

Совещание Сторон Конвенции об оценке  
воздействия на окружающую среду  
в трансграничном контексте,  
действующее в качестве Совещания  
Сторон Протокола по стратегической  
экологической оценке

Четвертая сессия

Вильнюс, 8–11 декабря 2020 года  
Пункты 4 а) и 8 а) предварительной повестки дня

**Соблюдение и осуществление Конвенции  
и Протокола**

**Принятие решений: решения для совместного  
принятия**

**Доклад о деятельности Комитета по осуществлению****Записка Комитета по осуществлению***Резюме*

В настоящем документе содержатся доклад Комитета по осуществлению, действующего в рамках Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и Протокола по стратегической экологической оценке к ней, о деятельности Комитета за период после седьмой сессии Совещания Сторон Конвенции и третьей сессии Совещания Сторон Конвенции, действующей в качестве Совещания Сторон Протокола (Минск, 13–16 июня 2017 года), а также такие рекомендации, которые он считает целесообразными. Доклад подготовлен в соответствии со структурой и функциями Комитета (ECE/MP.EIA/6, приложение II, добавление, пункт 11) и планом работы, принятыми на седьмой и третьей сессиях Совещания Сторон Конвенции и Совещания Сторон Конвенции, действующего в качестве Совещания Сторон Протокола, соответственно (см. ECE/MP.EIA/23.Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/7.Add.1, решение VII/3–III/3).



**Более подробная информация об обсуждениях Комитета представлена в докладах Комитета о работе его сессий в межсессионный период 2017–2020 годов<sup>a</sup>. Рекомендации Комитета Совещанию Сторон Конвенции, представленные в настоящем докладе, были приняты единогласно.**

Ожидается, что Совещание Сторон Конвенции и Совещание Сторон Конвенции, действующее в качестве Совещания Сторон Протокола, рассмотрят представленную информацию.

<sup>a</sup> URL: <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/meetings-and-events.html#/0/0/0/28089/19940>.

## I. Введение

### A. Членский состав и сессии Комитета по осуществлению

1. В межсессионный период 2017–2020 годов Комитет по осуществлению, действующий в рамках Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и Протокола о стратегической экологической оценке к ней, рассматривал вопросы соблюдения Конвенции и Протокола в соответствии с решением II/4 (MP.EIA/2001/4), принятым Совещанием Сторон Конвенции на его второй сессии, пунктом 6 статьи 14 Протокола и решением V/6–I/6 (ECE/MP.EIA/SEA/2), принятым на пятой сессии Совещания Сторон Конвенции и на первой сессии Совещания Сторон Конвенции, действующего в качестве Совещания Сторон Протокола (Совещание Сторон Протокола) (Женева, 20–23 июня 2011 года).

2. Членами Комитета по осуществлению и представителями Сторон в нем по вопросам Конвенции являются: г-жа Айсель Рзаева (Азербайджан); г-н Андерс Бенгтссон (Швеция); г-н Владимир Бучко (Украина); г-жа Мария ду Карму Фигейра (Португалия); г-н Каупо Хейнма (Эстония); г-жа Жужана Почаи (Венгрия); г-н Ромас Шведас (Литва); г-жа Надежда Зданевич и г-жа Татьяна Кухтенкова (начиная с сорок седьмой сессии (Женева, 16–19 марта 2020 года) и далее) (Беларусь). Г-н Бучко, г-жа Клиут, г-жа Почаи и г-н Шведас исполняли свои полномочия в течение второго срока после избрания их стран, а именно Украины, Беларуси, Венгрии и Литвы соответственно, для назначения членом Комитета на шестой сессии Совещания Сторон (Женева, 2–5 июня 2014 года) и их последующего избрания в качестве его членом (ECE/MP.EIA/20–ECE/MP.EIA/SEA/4, пункт 67). Г-жа Рзаева, г-н Хайнма, г-жа ду Карму Фигейра и г-н Бенгтссон были избраны членами Комитета после избрания их стран, а именно Азербайджана, Португалии, Швеции и Эстонии соответственно, для назначения членом Комитета на седьмой сессии Совещания Сторон (Минск, 13–16 июня 2017 года) (ECE/MP.EIA/23–ECE/MP.EIA/SEA/7, пункт 72).

3. Избранными членами<sup>1</sup> Комитета и представителями Сторон в нем по вопросам Протокола, являются: г-н Бенгтссон (Швеция); г-н Владимир Бучко (Украина); г-н Либор Дворак (Чехия; заместитель г-жи Кухтенковой (Беларусь, не является Стороной Протокола)); г-жа Мария ду Карму Фигейра (Португалия); и г-н Лассе Таллског (Финляндия; заместитель г-жи Рзаевой (Азербайджан, не является Стороной Протокола)). Эти пять членом были избраны в дополнение к трем постоянным членам Комитета по вопросам Протокола: г-н Хейнма (Эстония), г-н Шведас (Литва) и г-жа Почаи (Венгрия).

4. В соответствии со структурой, функциями и рабочими правилами Комитета<sup>2</sup>, помимо постоянных членом, на тот же срок полномочий были избраны назначенные Сторонами следующие заместители членом Комитета: г-жа Лейла Алиева (начиная с сорок восьмой сессии) (Азербайджан); г-жа Элиска Дворска (Чехия); г-жа Лариса Лукина (начиная с сорок седьмой сессии) (Беларусь); г-жа Кристина Олсон Лунд (Швеция); г-н Сабольч Петер Орос (Венгрия); г-н Райнер Персидски (Эстония); г-жа Марина Шимкус (Украина); г-жа Агуэда Сильва (Португалия); г-н Юозас Степоненас (Литва); и г-жа Шарлотта фон Тройл (Финляндия).

5. На своей тридцать девятой сессии (Женева, 5–7 сентября 2017 года) Комитет избрал Председателем Комитета г-на Шведаса, первым заместителем Председателя г-жу ду Карму Фигейру и вторым заместителем Председателя г-на Бучко — (ECE/MP.EIA/IC/2017/4, пункт 4).

<sup>1</sup> Правила проведения выборов см. в решении V/6–I/6, пп. 2 и 3.

<sup>2</sup> См. приложение IV к решению IV/1 (см. ECE/MP.EIA/10) с поправками, внесенными на основании решений V/4, приложение (см. ECE/MP.EIA/15), и VI/2, приложение II (см. ECE/MP.EIA/20/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4/Add.1).

6. В соответствии с принятым Совещанием Сторон на его промежуточной сессии (Женева, 5–7 февраля 2020 года) решением о продлении межсессионного периода 2017–2020 годов с трех до трех с половиной лет (ECE/MP.EIA/27–ECE/MP.EIA/SEA/1, пункт 7) Комитет провел в межсессионный период десять сессий вместо девяти, как это первоначально планировалось<sup>3</sup>. Из-за пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) две из этих сессий были проведены в формате видеоконференций без устного перевода. Кроме того, в целях достижения прогресса по нерешенным вопросам Комитет провел три дополнительных однодневных онлайн-заседания без устного перевода. Доклады о работе сессий Комитета и его онлайн-заседаний<sup>4</sup> были предоставлены Рабочей группе по оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке и размещены на веб-сайте Конвенции. Члены Комитета, назначенные Сторонами, вопрос о соблюдении которыми находился на рассмотрении, не присутствовали на закрытом заседании Комитета, когда он рассматривал соответствующие пункты повестки дня<sup>5</sup>. Соответствующие документы и информация по вопросам соблюдения, рассмотренным Комитетом в межсессионный период, как указано в рабочем правиле 16, размещены на веб-сайте Конвенции<sup>6</sup>. Мнения Комитета в период 2017–2020 годов включены в пересмотренную неофициальную электронную публикацию с изложением этих мнений за период 2001–2020 годов, которая была подготовлена секретариатом в сентябре 2020 года<sup>7</sup>.

## **В. Деятельность, порученная Комитету**

7. Работа Комитета и осуществляемая им деятельность, информация о которых изложена в настоящем докладе, регулируются следующими решениями Совещаний Сторон касающимися:

а) учреждения Комитета по осуществлению для рассмотрения соблюдения Сторонами их обязательств в соответствии с Конвенцией с целью оказания им всесторонней помощи в выполнении ими своих обязательств (ECE/MP.EIA/4, приложение IV, решение II/4, пункт 1);

б) принятия решений о структуре и функциях Комитета и процедурах рассмотрения соблюдения (ECE/MP.EIA/6, приложение II, решение III/2, пункт 2); принятия поправок к ним и принятия рабочих правил Комитета, изложенных в приложениях I и II к решению VI/2 (ECE/MP.EIA/20.Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4.Add.1) (решение VI/2, пункты 12 и 13, и ECE/MP.EIA/20/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/4/Add.2, решение II/2, пункт 9);

в) применения процедуры рассмотрения соблюдения Конвенции в отношении Протокола (решение V/6–I/6);

г) просьбы к секретариату обратить внимание Комитета на общие и конкретные вопросы осуществления, указанные в пятом обзоре осуществления Конвенции и во втором обзоре осуществления Протокола, и просить Комитет принимать их во внимание в своей работе (ECE/MP.EIA/23.Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/7.Add.2, решение VII/1, пункт 4, и ECE/MP.EIA/23.Add.3–ECE/MP.EIA/SEA/7.Add.3, решение III/1, пункт 4);

д) просьбы к Комитету оказывать, при необходимости и в пределах возможностей, содействие Сторонам, нуждающимся в таком содействии (ECE/MP.EIA/27/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/11/Add.1, решение IS/1, пункт 6, и ECE/MP.EIA/23.Add.3–ECE/MP.EIA/SEA/7.Add.3, решение III/2, пункт 7);

---

<sup>3</sup> ECE/MP.EIA/23.Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/7.Add.1, решение VII/3–III/3, п. 7.

<sup>4</sup> Доклад о работе дополнительных заседаний Комитета, состоявшихся 26 мая и 10 июня 2020 года, содержится в приложении к докладу Комитета о работе его сорок восьмой сессии (ECE/MP.EIA/IC/2020/4, приложение).

<sup>5</sup> Доклады о работе сессий Комитета URL: <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/meetings-and-events.html#/0/0/0/28089/19940>.

<sup>6</sup> URL: [http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation\\_committee.html](http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation_committee.html).

<sup>7</sup> URL: [http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation\\_committee.html](http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation_committee.html).

f) рассмотрения и, при необходимости, усовершенствования структуры и функций Комитета, а также его рабочих правил в свете накопленного опыта и просьбы к Комитету подготовить к следующим сессиям Совещания Сторон любые предложения, которые он сочтет необходимыми (ECE/MP.EIA/20.Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4.Add.1, решение VI/2, пункт 14, и решение IS/1, пункт 10);

g) утверждения плана работы по соблюдению и осуществлению Конвенции и Протокола на период до восьмой сессии Совещания Сторон Конвенции и четвертой сессии Совещания Сторон Протокола (ECE/MP.EIA/23.Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/7.Add.1, решение VII/3–III/3), в котором перед Комитетом поставлены следующие задачи:

i) рассмотрение представленных материалов по вопросам соблюдения и инициатив Комитета;

ii) проведение, при необходимости, пересмотра структуры, функций и рабочих правил Комитета (см. также подпункт f) выше);

iii) рассмотрение итогов пятого обзора осуществления Конвенции и второго обзора осуществления Протокола;

iv) проведение обзоров законодательства, процедур и практики, а также оказание помощи по техническим вопросам подготовки законодательства в целях повышения эффективности осуществления и соблюдения Сторонами Конвенции и Протокола по запросу Комитета или Сторон и при условии наличия финансовых средств;

v) представление доклада о своей деятельности восьмой сессии Совещания Сторон Конвенции и четвертой сессии Совещания Сторон Конвенции, действующего в качестве Совещания Сторон Протокола.

8. Кроме того, на основе принятого Совещанием Сторон Конвенции на его седьмой сессии решения о том, что для достижения консенсуса по проекту решения VII/2 о рассмотрении соблюдения Конвенции необходимо предпринять дополнительные усилия (ECE/MP.EIA/2017/8), Комитету было поручено переработать проект решения VII/2 для рассмотрения Совещанием Сторон Конвенции на его промежуточной сессии (Женева, 5–7 февраля 2019 года) (ECE/MP.EIA/23–ECE/MP.EIA/SEA/7, пункт 27).

9. В дополнение к конкретным решениям о соблюдении, принятым на промежуточной сессии, Комитету было предложено предпринять различные конкретные меры, в частности в отношении Азербайджана (решение IS/1c), Армении (решение IS/1a), Беларуси (решение IS/1d) и Украины (решения IS/1f и IS/1g) (см. ECE/MP.EIA/27/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/11/Add.1).

10. Кроме того, с учетом постоянно растущего количества находящихся на рассмотрении Комитета вопросов, связанных со сбором информации о продлении срока эксплуатации атомных электростанций, а также необходимости разработать руководящие указания относительно применимости Конвенции по этому вопросу, Комитету было предложено продолжить: сбор информации по нерассмотренным вопросам, касающимся продления срока эксплуатации атомных электростанций; и внесение своего вклада в работу соответствующей специальной рабочей группы, учрежденной Совещанием Сторон на его седьмой сессии (решение IS/2, пункт 10).

## **II. Пересмотр проекта решения VII/2 о рассмотрении соблюдения Конвенции и последующих мерах в связи с принятием решений IS/1 a, c, d, g и f**

11. В соответствии с поручением, данным Совещанием Сторон на его седьмой сессии (ECE/MP.EIA/23–ECE/MP.EIA/SEA/7, пункт 27), Комитет на своих сорок второй (Женева, 11–14 сентября 2018 года) и сорок третьей (Женева, 4–7 декабря 2018 года) сессиях рассмотрел и переработал проект решения VII/2 о рассмотрении

соблюдения Конвенции с учетом прогресса, достигнутого до начала, в ходе и после завершения этой сессии, замечаний, представленных на седьмом совещании Рабочей группы по оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке (Женева, 28–30 мая 2018 года), и всей информации, представленной заинтересованными Сторонами к сентябрю 2018 года. Для облегчения рассмотрения и принятия пересмотренного проекта Комитет представил результаты своей работы в отдельных документах, информация о которых кратко изложена в таблице 1 ниже. Для установления соответствия между пунктами проекта решения VII/2, посвященными конкретным странам, решениями IS/1 a)–h) и проектами решений VIII/4 a)–e) о последующих мерах по выполнению решения VI/2 в таблице 1, при необходимости, указаны соответствующие ссылки на решение VI/2.

Таблица 1  
**Пересмотр проекта решения VII/2 о рассмотрении соблюдения Конвенции**

<i>Документ Комитета</i>	<i>Заинтересованная Страна</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Решение VI/2, пункты</i>	<i>Проект решения VII/2, пункты</i>	<i>Решения IS/1 a)–h)</i>	<i>Решения VIII/4 a)–e)</i>
EIA/IC/CI/1 <sup>a</sup>	Армения	Отсутствует национальное законодательство для осуществления Конвенции	29–35	38–44	IS/1a	VIII/4a
EIA/IC/S/3 <sup>b</sup>	Армения	Не применяла Конвенцию в отношении запланированного строительства Мецаморской АЭС	45–46	45–47	IS/1b	–
EIA/IC/CI/2	Азербайджан	Отсутствует национальное законодательство для осуществления Конвенции	38–44	48–53	IS/1c	VIII/4b
EIA/IC/S/4	Беларусь	Не применяла Конвенцию должным образом в отношении строительства Белорусской АЭС в Острове	48–64	54–65	IS/1d	VIII/4c
EIA/IC/CI/6	Сербия	Не применяла Конвенцию в отношении запланированного строительства нового энергоблока на бурогольной электростанции в Костолаце	–	66–68	IS/1e	–
EIA/IC/S/1	Украина	Отсутствует национальное законодательство для осуществления Конвенции;	15–28	13–28	IS/1f	VIII/4d

Документ Комитета	Заинтересованная Сторона	Вопрос	Решение VI/2, пункты	Проект решения VII/2, пункты	Решения IS/1 a)–h)	Решения VIII/4 a)–e)
		не применяла Конвенцию в отношении глубоководного судоходного канала «Дунай – Черное море» в украинском секторе дельты Дуная (проекта канала «Быстрое»)				
EIA/IC/CI/4	Украина	Не применяла Конвенцию в отношении продления срока эксплуатации Ровенской атомной электростанции	68–71	29–37	IS/1g	VIII/4e
EIA/IC/CI/5	Соединенное Королевство	Не уведомило Стороны о планируемом строительстве атомной электростанции в Хинкли-Пойнт-С	–	69–72	IS/1h	–

<sup>a</sup> Условные обозначения EIA/IC/CI/, за которыми следует цифра, указывают на инициативы Комитета. Дополнительная информация о представлениях URL: <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/committee-initiative.html>.

<sup>b</sup> Условные обозначения EIA/IC/S/, за которыми следует цифра, указывают на представления в Комитет. Дополнительная информация о представлениях URL: [http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation\\_committee\\_matters.html](http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation_committee_matters.html).

12. На своей сорок седьмой сессии (Женева (в онлайн-формате), 16–19 марта 2020 года) на основе последующих мер в связи с решениями IS/1a, c, d, f и g Комитет подготовил первоначальные проекты решений VIII/4a–e о соблюдении Конвенции Азербайджаном, Арменией, Беларусью и Украиной. Он завершил работу над проектами решений на своей сорок восьмой сессии (Женева, 1–4 сентября 2020 года) и рассмотрел дополнительную информацию и замечания по проектам решений VIII/4a–e, которые были представлены соответствующими Сторонами с марта 2020 года, в том числе на девятом совещании Рабочей группы (Женева, 24–26 августа 2020 года).

## A. Армения

### EIA/IC/CI/1

13. Инициатива Комитета по Армении была выдвинута в 2007 году по итогам рассмотрения Комитетом ответов стран на вопросник в рамках первого обзора осуществления Конвенции (до середины 2003 года) и с учетом просьбы Армении об оказании технической помощи со стороны Комитета в осуществлении Конвенции. В проекте решения VII/2 (пункты 38–44), подготовленном в связи с последующими действиями по решению VI/2 (пункты 29–35), Комитет рекомендовал Совещанию Сторон приветствовать принятие Арменией законодательства по осуществлению Конвенции в июне 2014 года и отметить недостатки принятого законодательства,

которые должны быть устранены Арменией путем внесения поправок в свое законодательство и разработки вторичных нормативных актов.

14. Со времени завершения работы седьмой сессии Армения регулярно информировала Комитет о мерах, принятых ею с целью приведения ее национальной законодательной базы в полное соответствие с положениями Конвенции и Протокола к ней, в том числе путем подготовки поправок к Закону об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду 2014 года и разработки подзаконных актов по оценке воздействия на окружающую среду, стратегической экологической оценке и процедурам участия общественности. Учитывая состояние принятия поправок к этому закону и проекту вторичного законодательства, Комитет рассмотрел и пересмотрел соответствующие пункты проекта решения VII/2, обозначенные как проект решения IS/1a.

15. В решении IS/1a Совещание Сторон предложило Армении незамедлительно принять предлагаемые поправки к законодательству и подзаконным актам и проинформировать Комитет по осуществлению о достигнутом прогрессе. Опираясь на информацию, представленную в связи с последующими мерами по решению IS/1a, Комитет принял решение о том, что, несмотря на шаги, предпринятые после промежуточной сессии Совещания Сторон, Армения еще не приняла поправки к своему законодательству и подзаконным актам и, следовательно, не выполнила просьбы, адресованные ей в соответствии с пунктами 5 и 6 решения IS/1a. Кроме того, в отсутствие текстов с официальным переводом принятых поправок и подзаконных актов на английский язык Комитет был вынужден отложить проведение оценки измененного законодательства, упомянутой в пункте 7 решения IS/1a.

#### *EIA/IC/S/3*

16. Комитет также рассмотрел пункты 45–47 проекта решения VII/2, касающиеся последующих действий в связи с решением VI/2 о планируемом строительстве Арменией Мецаморской атомной электростанции. Комитет подтвердил принятое им на своей тридцать второй сессии (Женева, 9–11 декабря 2014 года) решение о том, что у него больше нет оснований добиваться выполнения решения VI/2, касающегося данного вида деятельности, и решил, что ему нет необходимости изменять эти пункты, за исключением их незначительной редакционной доработки и обозначения как решения IS/1b.

## **В. Азербайджан**

#### *EIA/IC/CI/2*

17. Инициатива Комитета в отношении Азербайджана была вызвана ответами страны на вопросник об осуществлении Конвенции в период 2009–2011 годов, в которых указывалось, что в стране отсутствует национальное законодательство о применении Конвенции, а также содержалась просьба Азербайджана об оказании технической помощи в этой связи со стороны Комитета. В 2014 году решением VI/2 (пункты 41–42) Совещание Сторон обратилось к Азербайджану с просьбой принять проект рамочного закона об экологической экспертизе, а также последующие подзаконные акты в полном соответствии с Конвенцией.

18. Несмотря на усилия Азербайджана в межсессионный период 2014–2017 годов по разработке своего законодательства в целях осуществления Конвенции, к седьмой сессии Совещания Сторон это законодательство все еще не вступило в силу. В проекте решения VII/2 (пункт 51) Комитет рекомендовал Совещанию Сторон настоятельно призвать Азербайджан как можно скорее принять это законодательство.

19. Азербайджан был приглашен на слушания в ходе сороковой сессии Комитета (5–7 декабря 2017 года) с целью разъяснить трудности, которые не позволили стране принять закон и соответствующие нормативные акты, несмотря на обширную техническую помощь, предоставляемую ему секретариатом с 2012 года. Однако Азербайджан не смог присутствовать на слушании и просил об отсрочке.



20. Комитет пересмотрел пункты 48–53 проекта решения VII/2 и обозначил их как проект решения IS/1c, приветствовал вступление в силу в июле 2018 года Закона об оценке воздействия на окружающую среду и признал что, хотя он закладывает общие законодательные основы для оценки воздействия на окружающую среду в Азербайджане, в нем имеются в наличии недостатки и несоответствия в отношении Конвенции и Протокола. Поскольку данный закон был принят, а вторичное законодательство находилось в стадии подготовки, проведения слушания уже не требовалось.

21. В решении IS/1c Совещание Сторон настоятельно призвало Азербайджан обеспечить, чтобы его законодательство об оценке воздействия на окружающую среду полностью соответствовало Конвенции, и просило Комитет оценить соответствие законодательства Азербайджана об оценке воздействия на окружающую среду Конвенции.

22. В 2019 году Азербайджан сообщил о том, что он планирует устранить существующие несоответствия и недостатки посредством принятия вторичного законодательства. По данным Азербайджана, в августе 2020 года он устранил большинство недостатков в пересмотренных проектах вторичного законодательства об оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке, в том числе это касается определения, упомянутого в пункте v) статьи 1 Конвенции, и обеспечения надлежащего участия общественности в соответствии с пунктом 6 статьи 2, пунктом 8 статьи 3 и пунктом 2 статьи 4 Конвенции. Азербайджан планирует принять проекты до начала восьмой сессии Совещания Сторон.

23. В проекте решения VIII/4b Комитет рекомендовал Совещанию Сторон одобрить его вывод о том, что, поскольку вторичное законодательство Азербайджана еще не принято, просьбы, адресованные ему в решении IS/1c, оказались невыполненными. Соответственно, Азербайджан оставался в состоянии несоблюдения пункта 2 статьи 2 Конвенции.

## **С. Беларусь**

### *EIA/IC/S/4*

24. Под председательством своего первого заместителя Председателя Комитет в развитие своих обсуждений, состоявшихся в межсессионный период 2014–2017 годов, продолжил рассмотрение последующих действий в связи с решением VI/2 (пункты 48–64) в отношении белорусской атомной электростанции в Островце. Он рассмотрел и пересмотрел пункты 54–65 проекта решения VII/2 и обозначил их как проект решения IS/1d, а также рассмотрел последующие меры по выполнению решения IS/1d (см. пункты 30 и 31 ниже).

25. В межсессионный период Беларусь и Литва регулярно представляли доклады и информацию и получали от Комитета копии полученной им корреспонденции. По просьбе Беларуси и с разрешения обеих Сторон, Комитет предоставил в распоряжение обеих Сторон всю переписку, относящуюся к текущим обсуждениям вопроса о соблюдении.

26. При подготовке пересмотренного проекта решения VII/2 по этому вопросу Комитет стремился получить ответы на свои пять вопросов о научно-технических аспектах документации по оценке воздействия на окружающую среду, в том числе о разумных альтернативных вариантах размещения площадки, а также о методологии и данных, использовавшихся при выборе площадки. Эти ответы необходимы, чтобы сделать вывод о том, является ли документация об оценке воздействия на окружающую среду достаточной основой для принятия Беларусью окончательного решения, упомянутого в пункте 51 решения VI/2, о начале осуществления этой деятельности.

27. В этой связи Комитет вновь рассмотрел доклад миссии по проектированию площадки с учетом внешних событий, проведенной Международным агентством по атомной энергии в январе 2017 года, который он первоначально изучил на своей

специальной сессии в Минске 12 июня 2017 года, и предпринял ряд попыток получить методологическую и внешнюю специальную экспертную помощь, в том числе от Международного агентства по атомной энергии. Однако, несмотря на его усилия, несколько вопросов остались без ответа.

28. Исчерпав все возможности для получения консультативной помощи со стороны внешних экспертов, Комитет решил в порядке исключения самостоятельно изучить документацию, подготовленную Беларусью в рамках процедуры оценки воздействия на окружающую среду. При этом Комитет принял во внимание ответы Беларуси на вопросы Комитета и соответствующие мнения Литвы.

29. Комитет пришел к тому выводу, что документация Беларуси об оценке воздействия на окружающую среду атомной электростанции в Островеце содержит информацию, которая в достаточной степени освещает аспекты, затронутые в поставленных Комитетом вопросах научно-технического характера, непосредственно относящихся к Островецкой площадке, в том числе о плотности населения в районе, прилегающем к атомной электростанции, загрязнении воды и удалении отходов. Он также установил, что в документации, которая была представлена затрагиваемым сторонам и общественности, содержится ссылка на альтернативные варианты размещения площадки атомной электростанции и на критерии ее выбора. Однако в ней не содержится достаточной информации согласно добавлению II к Конвенции, касающейся причин и соображений, объясняющих выбор Островецкой площадки в сопоставлении с альтернативными вариантами размещения, которые в соответствии с Конвенцией должны учитываться при принятии окончательного решения о деятельности<sup>8</sup>.

30. В решении IS/1d Совещание Сторон заявило о том, что Беларусь не обеспечила соблюдение пункта 1 статьи 4, пункта а) статьи 5 и пункта 1 статьи 6 Конвенции. Оно настоятельно призвало Беларусь обеспечить, чтобы в контексте любых будущих решений по любой планируемой деятельности, подпадающей под действие Конвенции, применялась Конвенция (пункт 16), а также призвало обе Стороны ускорить подготовку двустороннего соглашения об осуществлении Конвенции в соответствии с ее статьей 8 (пункт 17); продолжать двусторонние экспертные консультации по вызывающим разногласие вопросам, в том числе по вопросам, выходящим за рамки Конвенции (пункт 18); и продолжить работу по послепроектному анализу (пункт 19).

31. На основе анализа всей информации и замечаний, представленных ему заинтересованными Сторонами за период после завершения промежуточной сессии Совещания Сторон, Комитет подготовил проект решения VIII/4с, в котором рекомендуется, чтобы Совещание Сторон подтвердило свое решение IS/1d и настоятельно призвало Беларусь применять Конвенцию в будущем в отношении надлежащей оценки разумных альтернативных вариантов в дополнение к пункту 16 этого решения. Кроме того, Комитет рекомендовал Совещанию Сторон принять к сведению ограниченный прогресс, достигнутый соответствующими Сторонами в выполнении требований, изложенных в пунктах 17–19 решения IS/1d, и вновь призвать Беларусь и Литву выполнить эти требования к девятой сессии Совещания Сторон.

## **D. Сербия**

### *EIA/IC/CI/6*

32. При рассмотрении и пересмотре пунктов 66–68 проекта решения VII/2, касающихся планируемого строительства Сербией бурого угольной электростанции в Костолаце, включая расширение угольного разреза в Дрмно, Комитет подтвердил принятое на своей тридцать шестой сессии (Женева, 5–7 сентября 2016 года) решение о том, что, уведомив Румынию, Сербия привела этот проект в соответствие с

---

<sup>8</sup> Дополнительную информацию см. в ECE/MP.EIA/IC/2018/4, приложение.

пунктом 1 статьи 3 Конвенции и что ей нет необходимости продолжать осуществление инициативы Комитета, выдвинутой в марте 2015 года.

33. С учетом замечаний, высказанных неправительственной организацией (НПО) «Клиент–Земля» на седьмом совещании Рабочей группы, а также информации от 18 июня 2018 года о продлении срока эксплуатации разреза в Дрмно Комитет пересмотрел соответствующие пункты проекта решения VII/2 и обозначил их как проект решения IS/1e, касающегося бурогольной электростанции в Костолаце.

34. С учетом того, что информация, поступившая от НПО «Клиент–Земля», содержит новые факты, касающиеся процедуры в отношении разреза в Дрмно, Комитет приступил к сбору информации, касающейся этого разреза (см. пункт 76 ниже).

## **Е. Украина**

### *EIA/IC/S/1*

35. Вопрос о соблюдении Украиной своих обязательств по Конвенции в связи с ее законодательством и проектом канала «Быстрое» находится на рассмотрении Комитета с 2004 года. В межсессионный период 2014–2017 годов Комитет пришел к выводу о том, что у него нет оснований рекомендовать Совещанию Сторон пересмотреть свои рекомендации, изложенные в решениях V/4 и VI/2, в отношении соблюдения Украиной и что предостережение, высказанное на четвертой сессии Совещания Сторон, должно оставаться в силе (ECE/MP.EIA/IC/2009/4, пункт 16). В проекте решения VII/2 (пункты 13–28) к Украине содержатся повторные просьбы принять соответствующее законодательство и привести проект канала «Быстрое» в полное соответствие с Конвенцией к концу 2018 года.

36. В решении IS/1f Совещание Сторон приветствовало принятие Украиной в мае 2017 года Закона об оценке воздействия на окружающую среду, заявление Украины о наличии у нее подлинного желания привести проект по каналу «Быстрое» в полное соответствие с Конвенцией и намеченные ею шаги в этом направлении, как это предусмотрено в разработанной Украиной «дорожной карте» по приведению проекта в полное соответствие с Конвенцией, включая готовность отменить окончательное решение, провести оценку ущерба окружающей среде и разработать план по компенсационным и смягчающим мерам. В решении IS/1f также содержатся различные рекомендации и просьбы в адрес Украины в связи с продолжающимся несоблюдением Конвенции этой страной. К Украине и Румынии был обращен призыв продолжать их сотрудничество в процессе подготовки двустороннего соглашения или иной договоренности для дальнейшей поддержки их работы по осуществлению положений Конвенции, изложенных в статье 8 Конвенции.

37. После завершения промежуточной сессии Совещания Сторон Комитет продолжил следить за шагами, предпринимаемыми Украиной в целях обеспечения соблюдения Конвенции. Он также продолжал принимать дополнительные меры по оказанию помощи Украине в решении проблемы длительного несоблюдения ею Конвенции, в том числе путем направления Украине перечня конкретных вопросов, с тем чтобы помочь ей обобщить всю необходимую информацию для представления доклада о достигнутом прогрессе, а также путем проведения дополнительных неофициальных консультаций с Украиной на своей сорок шестой сессии (Женева, 10–13 декабря 2019 года) и в преддверии сорок восьмой сессии Комитета.

38. В сентябре 2020 года Комитет принял к сведению информацию Украины о принятии подзаконных актов по осуществлению Конвенции и реализации различных шагов, перечисленных в «дорожной карте», включая проведение оценки ущерба окружающей среде в результате работ на этапах I и II проекта строительства канала «Быстрое» и разработку проекта плана компенсационных или смягчающих мер. Украина также приступила к разработке нового проекта по созданию судового хода «Быстрое», который должен включать в себя этапы I и II проекта канала «Быстрое», и в соответствии с Конвенцией уведомила об этом Румынию.

39. Румыния подтвердила свое намерение участвовать в предусмотренной Конвенцией трансграничной процедуре в отношении нового проекта по созданию судового хода «Быстрое» и свою готовность тесно сотрудничать с Украиной в отношении оценки ущерба окружающей среде и разработки компенсационных или смягчающих мер.

40. Комитет пришел к тому выводу, что, несмотря на достигнутый прогресс, Украина до сих пор не выполнила все свои обязательства по пунктам 9 и 11 решения IV/2, пунктам 17 и 19 решения V/4, пунктам 24, 25 и 26 решения VI/2 и пунктам 5, 14, 15 и 17 решения IS/1f. Впоследствии Комитет не смог рекомендовать Совещанию Сторон отменить предостережение, вынесенное правительству Украины на его четвертой сессии (ECE/MP.EIA/10, решение IV/2, пункт 10).

#### *EIA/IC/CI/4*

41. В ходе последующей деятельности в связи с решением VI/2 (пункты 68–71) о продлении Украиной срока эксплуатации реакторов № 1 и 2 Ровенской атомной электростанции в межсессионный период 2014–2017 годов Комитет отметил, что в этом решении не содержится четких указаний для Украины относительно того, как привести эту деятельность в соответствие с Конвенцией. Поэтому в проекте решения VII/2 (пункты 29–37) он рекомендовал Совещанию Сторон наметить конкретные меры, которые помогли бы Украине решить проблему несоблюдения ею Конвенции в отношении этой деятельности.

42. В ожидании рассмотрения проекта решения VII/2 Совещанием Сторон на его промежуточной сессии Комитет в сентябре 2017 года постановил — в соответствии с пунктом b) рабочего правила 14 Комитета — представить Украине прямые рекомендации. В частности, Комитет рекомендовал Украине уведомить все потенциально затрагиваемые Стороны о деятельности в соответствии со статьей 3 Конвенции и предпринять последующие шаги в рамках процедуры трансграничной оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Конвенцией.

43. В январе 2018 года Украина уведомила о деятельности потенциально затрагиваемые Стороны, а именно Австрию, Беларусь, Венгрию, Польшу, Республику Молдова, Румынию и Словакию. После этого уведомления некоторые из потенциально затрагиваемых Сторон просили Украину представить дополнительную информацию, включая информацию, указанную в пункте 2 статьи 3 Конвенции.

44. В сентябре 2018 года Комитет рассмотрел и пересмотрел пункты 29–37 проекта решения VII/2 по этому вопросу и с учетом обновленной информации, представленной ему соответствующими Сторонами, обозначив их как решение IS/1g.

45. В решении IS/1g Совещание Сторон одобрило вывод Комитета о том, что Украина продолжает не соблюдать свои обязательства по Конвенции, о которых говорится в пункте 70 решения VI/2, и просило Украину привести эту деятельность в соответствие с Конвенцией путем продолжения трансграничной процедуры вместе со Сторонами, желающими принять участие в ней.

46. Основываясь на своей оценке шагов, предпринятых Украиной после промежуточной сессии по выполнению рекомендаций, изложенных в решении IS/1g, Комитет в проекте решения VIII/4e рекомендовал Совещанию Сторон одобрить вывод о том, что Украина по-прежнему не будет выполнять свои обязательства по Конвенции, пока не будут приняты остальные части ее вторичного законодательства об оценке воздействия на окружающую среду и не будет завершена трансграничная процедура в соответствии с Конвенцией, о которой говорится в пунктах 4, 7 a), b) и c) и 8 решения IS/1g.

## **Г. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии**

*EIA/IC/CI/5*

47. В феврале 2014 года Комитет постановил приступить к реализации инициативы Комитета на основании информации о планируемом сооружении атомной электростанции «Хинкли-Пойнт С», представленной членом парламента Германии и неправительственной организацией «Друзья ирландской окружающей среды», а также дополнительной информации, полученной от правительств Австрии, Бельгии, Германии, Ирландии, Испании, Нидерландов, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Франции.

48. В марте 2016 года Комитет в соответствии со своей структурой и функциями, а также рабочими правилами завершил подготовку своих выводов и рекомендаций по этому вопросу, которые были доведены до сведения заинтересованной Стороны (см. ECE/MP.EIA/IC/2016/2, приложение). С учетом информации, полученной от Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в начале 2017 года, о шагах, предпринятых им для выполнения рекомендаций Комитета, Комитет на своей тридцать восьмой сессии (Женева, 20–22 февраля 2017 года) дополнил свои выводы и рекомендации и рекомендовал принять решение о том, что если потенциально затрагиваемая Сторона просит направить ей уведомление, то стране следует приостановить работы в рамках планируемого вида деятельности до завершения процедуры трансграничной экологической оценки (ECE/MP.EIA/IC/2017/2, пункт 61).

49. В текущем межсессионном периоде Комитет рассмотрел и пересмотрел свои рекомендации 2016 года и на своей тридцать восьмой сессии внес в них дополнения, а также пункты 69–72 проекта решения VII/2, обозначенные как решение IS/1h, с учетом информации, представленной в период с августа 2017 года по август 2018 года Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, потенциальными затрагиваемыми Сторонами (Австрия, Германия, Дания, Ирландия, Люксембург, Нидерланды и Норвегия) и ирландской НПО «Экологический блок». Он завершил работу над своими выводами и рекомендациями с использованием своей электронной процедуры принятия решений в ноябре 2018 года с учетом замечаний и представлений, полученных от Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

50. В решении IS/1h Совещание Сторон одобрило вывод Комитета относительно того, что Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии не обеспечило соблюдение Конвенции, не направив в случае проекта АЭС «Хинкли Пойнт С» уведомление потенциально затрагиваемым Сторонам в соответствии с пунктом 4 статьи 2 и пунктом 1 статьи 3 Конвенции. Хотя меры, предпринятые этой страной, не устраняют нарушения Конвенции, от страны не требуется никаких дальнейших действий на том основании, что потенциально затрагиваемые Стороны согласились с процессом консультаций, предложенным Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландией на текущем этапе деятельности, и при том понимании, что в будущем оно будет уведомлять о планируемых атомных электростанциях.

## **III. Рассмотрение результатов обзоров хода осуществления**

51. В соответствии с просьбой, содержащейся в решении VII/1 (пункт 4) Совещания Сторон Конвенции и решении III/1 (пункт 4) Совещания Сторон Протокола, Комитет принял во внимание в своей работе информацию секретариата по общим и конкретным вопросам соблюдения, выявленным в ходе пятого обзора хода осуществления Конвенции (ECE/MP.EIA/2017/9) и второго обзора хода осуществления Протокола (ECE/MP.EIA/SEA/2017/9).

### **A. Общие вопросы соблюдения**

52. Комитет отметил некоторые общие слабые места или недостатки в осуществлении Конвенции и Протокола Сторонами, которые были выявлены в ходе

пятого обзора осуществления Конвенции и второго обзора осуществления Протокола соответственно. Он отметил, что некоторые из этих вопросов уже были подняты в предыдущих обзорах. Впоследствии Комитет предложил Президиуму и Рабочей группе включить в следующий план работы виды деятельности по обновлению соответствующих частей имеющихся руководящих документов по применению Конвенции, начиная с *Руководства по участию общественности в оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте*<sup>9</sup>, а также по подготовке руководящих указаний или рекомендаций, касающихся надлежащей практики проведения трансграничных консультаций в рамках Протокола.

## В. Конкретные вопросы соблюдения

53. Конкретные вопросы соблюдения, вытекающие из обзоров осуществления Конвенции и Протокола, которые были рассмотрены Комитетом в межсессионный период, резюмированы в таблице 2 ниже. В частности, Комитет рассмотрел три конкретных вопроса о соблюдении, касающихся Конвенции, в отношении 30 Сторон и один конкретный вопрос о соблюдении, касающийся Протокола, в отношении 2 Сторон. Он также продолжил рассмотрение конкретного вопроса о соблюдении Протокола Европейским союзом, возникшего в ходе первого обзора осуществления Протокола (ECE/MP.EIA/SEA/2014/3, пункт 5).

Таблица 2

### Конкретные вопросы соблюдения

Документ Комитета	Заинтересованная Сторона	Вопрос
EIA/IC/SCI/5/1	a. Албания b. Австрия c. Азербайджан d. Бельгия e. Хорватия f. Кипр g. Чехия h. Дания i. Финляндия j. Греция k. Ирландия l. Италия m. Латвия n. Лихтенштейн o. Люксембург p. Черногория q. Норвегия r. Португалия s. Республика Молдова t. Северная Македония u. Словакия v. Испания w. Швеция x. Украина	Комитет просил представить разъяснения относительно того, каким образом Стороны в качестве затрагиваемых Сторон обеспечивают участие общественности в процедуре оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с пунктом 8 статьи 3 и пунктом 2 статьи 4 Конвенции.
EIA/IC/SCI/5/2	a. Италия b. Люксембург c. Мальта d. Словакия	Комитет просил представить разъяснения относительно того, каким образом в национальных правовых и административных Сторон отражен пункт 1 статьи 4, включая добавление II, Конвенции, касающийся

<sup>9</sup> United Nations publication, ECE/MP.EIA/7.

Документ Комитета	Заинтересованная Сторона	Вопрос
		документации об оценке воздействия на окружающую среду.
EIA/IC/SCI/5/3	Франция	Судя по всему, в национальном законодательстве отсутствует указание на упомянутый в пункте 1 статьи 6 Конвенции перечень элементов, которые должны быть учтены в окончательном решении.
<b>Вопросы, связанные с Протоколом</b>		
SEA/IC/SCI/2/1	a. Италия b. Сербия	Как представляется, отсутствует система контроля качества экологического доклада для обеспечения полного осуществления пункта 3 статьи 7 Протокола.
SEA/IC/SCI/1/4	Европейский союз	Не заполнен и не возвращен вопросник об осуществлении Протокола в период 2010–2012 годов в соответствии с обязательством, изложенным в пункте 7 статьи 14 Протокола.

## 1. Вопросы, связанные с Конвенцией

- a) *Обеспечение в качестве затрагиваемой Стороны участия общественности в процедуре оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с пунктом 8 статьи 3 и пунктом 2 статьи 4 Конвенции*

*EIA/IC/SCI/5/1(a–x)*

54. Комитет просил разъяснить, каким образом Стороны, не имеющие соответствующих положений в своем национальном законодательстве об оценке воздействия на окружающую среду, которым предписывалась бы организация публичных слушаний, обеспечивают в качестве затрагиваемой Стороны участие общественности в процедуре оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с пунктом 8 статьи 3 и пунктом 2 статьи 4 Конвенции. Он выразил удовлетворение в связи с разъяснениями, представленными по этому вопросу Австрией, Азербайджаном, Албанией, Бельгией, Грецией, Данией, Ирландией, Испанией, Италией, Кипром, Латвией, Лихтенштейном, Люксембургом, Норвегией, Португалией, Республикой Молдова, Словакией, Украиной, Финляндией, Хорватией, Черногорией, Чехией и Швецией. Вместе с тем он выразил сожаление по поводу того, что Северная Македония не представила ответа на неоднократные просьбы Комитета с апреля 2019 года и что по этой причине ему пришлось отложить рассмотрение этого вопроса по данной Стороне до следующего межсессионного периода.

- b) *Обеспечение достаточного качества документации по оценке воздействия на окружающую среду с целью полного осуществления пункта 1 статьи 4 Конвенции*

*EIA/IC/SCI/5/2(a–d)*

55. Комитет отметил, что Италия, Люксембург и Мальта, когда они выступали в качестве Сторон происхождения, не располагали конкретными механизмами для обеспечения того, чтобы документация об оценке воздействия на окружающую среду была достаточно высокого качества, в то время как Словакия не представила ответа на этот вопрос. Комитет заявил о своем удовлетворении в связи с разъяснениями, представленными соответствующими Сторонами в отношении того, каким образом пункт 1 статьи 4, включая добавление II, Конвенции, касающийся подготовки документации об оценке воздействия на окружающую среду, получил отражение в их

национальных правовых и административных актах, и постановил в дальнейшем не рассматривать этот конкретный вопрос о соблюдении.

- c) *Элементы, которые должны быть учтены в окончательном решении в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Конвенции*

*EIA/IC/SCI/5/3*

56. Комитет также отметил, что Франция не располагает исчерпывающим перечнем элементов, которые должны быть учтены в решениях, санкционирующих осуществление проектов, по которым должна проводиться оценка воздействия на окружающую среду, и поэтому не может указать, какие именно элементы должны быть учтены в окончательном решении, упомянутом в пункте 1 статьи 6 Конвенции. Комитет просил Председателя направить Франции письмо с просьбой пояснить, как пункт 1 статьи 6 Конвенции получил отражение в ее национальном законодательстве.

## **2. Вопросы, связанные с Протоколом**

- a) *Обеспечение качества экологического доклада для обеспечения полного осуществления пункта 3 статьи 7 Протокола*

*SEA/IC/SCI/2/1 (a и b)*

57. В дополнение к ответам Италии и Сербии на вопросы об осуществлении Протокола в отчетный период 2016–2018 годов Комитет просил представить разъяснения относительно осуществления этими Сторонами пункта 3 статьи 7 Протокола, в частности относительно того, каким образом они обеспечивают достаточное качество докладов и соответствует ли процедура, применяемая на практике, требованиям Протокола. Комитет был удовлетворен разъяснением Италии. В отношении ответа Сербии Комитет отметил, что конкретные требования к содержанию экологического доклада, изложенные в Законе Сербии о стратегической экологической оценке, в частности в его статье 12, как представляется, носят более общий характер, чем требования, содержащиеся в приложении IV к Протоколу. Сербия не представила ожидавшиеся от нее разъяснения по вопросу об осуществлении пункта 2 статьи 7 и приложения IV (в частности, пунктов 1–5 и 11) к Протоколу в отношении информации, которая должна включаться в экологический доклад, а также копию своего законодательства и возможного вторичного законодательства, касающегося стратегической экологической оценки. Комитет выразил сожаление в связи с тем, что в отсутствие ответа Сербии ему пришлось перенести рассмотрение этого вопроса на следующий межсессионный период.

- b) *Европейский союз*

*SEA/IC/SCI/1/4*

58. В межсессионный период Комитет продолжил рассмотрение собранной им информации по конкретному вопросу о соблюдении Протокола Европейским союзом, возникшему в ходе первого обзора осуществления Протокола (ECE/MP.EIA/SEA/2014/3, пункт 5), и сосредоточил внимание на следующих трех основных аспектах вопроса:

- a) применимость Протокола к планам/программам, принятым на уровне Европейского союза;
- b) ограниченная применимость нынешнего формата отчетности об осуществлении Протокола отдельными Сторонами к отчетности региональных организаций экономической интеграции, упомянутых в статье 21 Протокола, например Европейского союза;



с) возможные несоответствия между Протоколом и Директивой Европейского союза по стратегической экологической оценке<sup>10</sup>.

59. Комитет счел, что планы/программы, относящиеся к транспорту, энергетике и рыболовству, которые были приняты на уровне Европейского союза и которые он рассмотрел до настоящего времени, не могут рассматриваться в качестве планов и программ в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Протокола. По мнению Комитета, эти документы представляют собой руководящие документы политического характера, которые следует рассматривать как политику, подпадающую под действие статьи 13 Протокола. Комитет решил, что ему нет необходимости продолжать свою деятельность по сбору информации относительно применимости Протокола к планам/программам, принимаемым на уровне Европейского союза. Он просил своего Председателя обратить внимание Европейского союза на статью 13 Протокола, включая ее пункт 4, касающийся представления докладов.

60. Комитет принял решение завершить свою работу по подготовке формата отчетности для региональных организаций экономической интеграции к следующему отчетному циклу 2019–2021 годов и продолжить мониторинг того, как устраняются несоответствия между Директивой и Протоколом, особенно в отношении выявленной неопределенности, связанной с ее сферой охвата, вопрос о которой в настоящее время рассматривается Европейским союзом.

#### IV. Представления Сторон

61. Было получено два представления Сторон, выражающих беспокойство по поводу соблюдения другой Стороной, информация о которых кратко излагается в таблице 3 и пунктах 63–65 ниже.

Таблица 3  
Представления

Документ Комитета	Заинтересованная Сторона	Представлено	Вопрос
EIA/IC/S/6	Сербия	Болгарией	Несколько видов горнодобывающей деятельности: а) строительство экспериментального объекта для испытания флотационной технологии переработки медной, свинцовой и цинковой руды в Караманице; б) разработка и добыча руды на рудных месторождениях «Подвирови» и «Поповица»; с) увеличение добычи цинка, свинца и других металлов на руднике «Грот».
EIA/IC/S/7	Албания	Черногорией	Строительство нескольких малых ГЭС на реке Циевна.

#### Сербия

##### EIA/IC/S/6

62. Болгария направила в Комитет представление, в котором выразила озабоченность по поводу соблюдения Сербией ее обязательств по Конвенции в отношении нескольких видов горнодобывающей деятельности, указанных в таблице 3, которые размещены в непосредственной близости от Болгарии. Секретариат получил представление 31 мая 2019 года, а подтверждающую

<sup>10</sup> URL: <https://ec.europa.eu/environment/eia/sea-legalcontext.htm>.

информацию 3 июня и 28 июня 2019 года. Он направил представление и подтверждающую информацию координатору Сербии 19 июня и 8 июля 2019 года соответственно. Ответ правительства Сербии на представление был получен 8 ноября 2019 года, а дополнительные разъяснения — 23 ноября 2019 года.

63. В связи с дальнейшим обсуждением этого представления Комитет запросил у Сербии дополнительную информацию, основанную на перечне вопросов по каждому рассматриваемому виду деятельности, а также на соответствующих экологических экспертизах и процедурах принятия решений, согласованных Комитетом на его сорок седьмой и сорок восьмой сессиях. Комитет принял решение рассмотреть вопрос о планировании обсуждений с заинтересованными Сторонами, которые будут организованы в соответствии с пунктом 9 структуры и функций Комитета, на свои последующие сессии.

#### **Албания**

##### *EIA/IC/S/7*

64. Черногория направила Комитету представление, в котором выразила озабоченность по поводу соблюдения Албанией ее обязательств по Конвенции в связи с планируемым строительством Албанией нескольких малых гидроэлектростанций на реке Циевна. Секретариат получил представление 25 сентября 2019 года и 30 сентября 2019 года препроводил его координационному центру Албании. Комитет приступил к рассмотрению этого представления на своей сорок седьмой сессии в дополнение к ответу на представление правительства Албании от 30 декабря 2019 года. В сентябре 2020 года Комитет отметил, что рассматриваемые им малые гидроэлектростанции не указаны в добавлении I к Конвенции и что в соответствии с пунктом 5 статьи 2 Конвенции, касающейся такой деятельности, обе Стороны приступили к обсуждению вопроса о том, может ли планируемая деятельность оказать значительное вредное трансграничное воздействие. Он приветствовал помощь, которая будет оказана в этом отношении Комитетом по осуществлению, действующим в рамках Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по трансграничным водам), и призвал обе Стороны обеспечить, чтобы в ходе этого процесса была проведена оценка суммарного воздействия предлагаемой деятельности. Он также отметил, что Конвенция Эспо должна применяться в случае, если невозможно исключить значительное воздействие планируемых видов деятельности, и предложил в случае необходимости оказывать Сторонам свою помощь в осуществлении Конвенции.

## **V. Информация из других источников (вопросы, связанные со сбором информации)**

65. В соответствии с пунктом 1 рабочего правила 15 в межсессионный период Комитет рассмотрел также информацию, полученную из других источников, помимо Сторон, в общей сложности по 25 вопросам, из которых 22 — в отношении применения Конвенции, а 3 — в отношении применения Протокола (резюме приводится в таблице 4).

Таблица 4  
Информация из других источников

<i>Документ Комитета</i>	<i>Заинтересованная Сторона</i>	<i>Положение дел с рассмотрением</i>	<i>Вопрос</i>
<i>Вопросы, касающиеся Конвенции</i>			
EIA/IC/INFO/10	Украина	возобновлено в 2018 году	Планируемое строительство атомных энергоблоков № 3 и 4 на Хмельницкой АЭС
EIA/IC/INFO/13	Украина	возобновлено в сентябре 2020 года	Планируемое строительство и эксплуатация золоторудного месторождения в Мужиево
EIA/IC/INFO/16	Босния и Герцеговина	продолжается с сентября 2014 года	Планируемое строительство энергоблока № 3 на ТЭС в Углевике
EIA/IC/INFO/17	Босния и Герцеговина	закрыто в декабре 2019 года	Планируемое строительство новой ТЭС в Станари
EIA/IC/INFO/21	Беларусь	продолжается с сентября 2017 года	Закон и последующие нормативные акты по оценке воздействия на окружающую среду, стратегической экологической оценке и государственной экологической экспертизе
EIA/IC/INFO/22	Испания	закрыто в сентябре 2019 года	Планируемое строительство временного хранилища радиоактивных отходов на АЭС в Альмарасе
ECE/IC/INFO/23	Босния и Герцеговина	продолжается с декабря 2016 года	Планируемое строительство новой ТЭС в Бановичах
ECE/IC/INFO/24	Босния и Герцеговина	продолжается с декабря 2018 года	Планируемое строительство энергоблока № 7 на ТЭС в Тузле
ECE/IC/INFO/25	Швейцария	продолжается с декабря 2018 года	Планируемые изменения в аэропорту Цюриха (расширение двух рулежных дорожек и изменения в правилах эксплуатации)
ECE/IC/INFO/27	Сербия	закрыто в декабре 2019 года	Расширение разреза в Дрмно
EIA/IC/INFO/29	Украина	открыто в декабре 2018 года/ закрыто в сентябре 2020 года/ см. EIA/IC/CI/7	Строительство крупного туристического комплекса в горном массиве Свидовец
EIA/IC/INFO/30	Дания	продолжается с марта 2019 года	Строительство газопровода (проект «Северный поток 2»)

<i>Документ Комитета</i>	<i>Заинтересованная Сторона</i>	<i>Положение дел с рассмотрением</i>	<i>Вопрос</i>
EIA/IC/INFO/31	Сербия	закрыто в декабре 2019 года в соответствии с EIA/IC/S/6	Строительство экспериментального объекта для испытания флотационной технологии переработки медной, свинцовой и цинковой руды в Караманице
EIA/IC/INFO/33	Босния и Герцеговина	продолжается с сентября 2020 года	Строительство ГЭС «Бук-Биела»
<i>Вопросы, касающиеся Конвенции в связи с продлением срока службы атомных электростанций</i>			
EIA/IC/INFO/15	Нидерланды	продолжается с сентября 2014 года	1 энергоблок на АЭС в Борселе
EIA/IC/INFO/18	Бельгия	продолжается с декабря 2016 года	2 энергоблока на АЭС в Дуле, 1 энергоблок на АЭС в Тианже
EIA/IC/INFO/19	Чехия	продолжается с декабря 2016 года	4 энергоблока на АЭС «Дукованы»
EIA/IC/INFO/20	Украина	продолжается с декабря 2016 года	3 энергоблока на Южноукраинской АЭС 2 энергоблока на Хмельницкой АЭС 2 энергоблока на Ровенской АЭС 5 энергоблоков на Запорожской АЭС
ECE/IC/INFO/26	Испания	закрыто в марте 2019 года	1 энергоблок на АЭС в Санта-Мария-де-Гаронья
ECE/IC/INFO/28	Болгария	продолжается с марта 2019 года	2 энергоблока на АЭС «Козлодуй»
EIA/IC/INFO/32	Франция	продолжается с марта 2020 года	4 энергоблока на АЭС «Блэйе» 4 энергоблока на АЭС «Бюже» 4 энергоблока на АЭС «Шинон» 4 энергоблока на АЭС «Крюа» 4 энергоблока на АЭС «Дампьер» 6 энергоблоков на АЭС «Гравлин» 2 энергоблока на АЭС «Сен-Лоран» 4 энергоблока на АЭС «Трикастен»
EIA/IC/INFO/34	Испания	продолжается с сентября 2020 года	2 энергоблока на АЭС в Алмарасе
<i>Вопросы, касающиеся Протокола</i>			
SEA/IC/INFO/1 EIA/IC/INFO/14	Сербия	закрыто в декабре 2019 года/ см. SEA/IC/CI/1	Стратегия развития энергетического сектора на период до 2025 года с прогнозом до 2030 года и программа осуществления Стратегии на период 2017–2023 годов

<i>Документ Комитета</i>	<i>Заинтересованная Сторона</i>	<i>Положение дел с рассмотрением</i>	<i>Вопрос</i>
SEA/IC/INFO/3	Украина	закрыто в декабре 2019 года	Программа развития гидроэлектроэнергетики на период до 2026 года
SEA/IC/INFO/4	Польша	продолжается с сентября 2020 года	Проект энергетической политики на период до 2040 года

## **A. Вопросы, касающиеся Конвенции**

### **1. Беларусь**

#### *EIA/IC/INFO/21*

66. Комитет принял решение осуществлять мониторинг проводимого Беларусью пересмотра национального законодательства об оценке воздействия на окружающую среду с целью устранения его изъянов и недостатков с точки зрения Конвенции и Протокола.

### **2. Босния и Герцеговина**

#### *EIA/IC/INFO/16*

67. На своей сорок восьмой сессии Комитет принял решение продолжить мониторинг проводимой трансграничной процедуры в рамках Конвенции в отношении планируемого строительства тепловой электростанции в Углевике, которую инициировала Босния и Герцеговина в октябре 2019 года, уведомив Сербию об итогах неофициальных консультаций, о которых говорится в пункте 69 ниже.

#### *EIA/IC/INFO/17*

68. На своей сорок шестой сессии Комитет принял решение об отсутствии оснований для продолжения его деятельности по сбору информации, касающейся планируемого строительства Боснией и Герцеговиной новой теплоэлектростанции в Станари в непосредственной близости от Хорватии. Заинтересованные стороны не продемонстрировали готовность применять Конвенцию в отношении этой деятельности, в том числе в соответствии с пунктом 1 статьи 3, как это было рекомендовано Комитетом.

#### *ECE/IC/INFO/23 и ECE/IC/INFO/24*

69. Для устранения пробелов в информации и уточнения позиций Сторон в отношении применения Конвенции к планируемому строительству тепловых электростанций в Бановичах и Тузле в непосредственной близости от Хорватии и Сербии Комитет предложил трем соответствующим Сторонам принять участие в неофициальных консультациях в ходе своей сорок седьмой сессии. В связи с обстоятельствами, связанными с COVID-19, проведение неофициальных консультаций было отложено до начала сорок восьмой сессии Комитета. Однако Босния и Герцеговина и Сербия не смогли принять участие в этой сессии. По просьбе двух Сторон, Комитет принял решение провести неофициальные консультации на дополнительном онлайн-заседании 29 октября 2020 года.

#### *EIA/IC/INFO/33*

70. На своей сессии в сентябре 2020 года в дополнение к информации от 15 мая 2020 года, представленной совместно двумя НПО из Боснии и Герцеговины (Орхусский центр и Центр по окружающей среде) и двумя НПО из Черногории («Зеленый дом» и «Озон»), Комитет принял решение начать сбор информации о

планируемом строительстве гидроэлектростанции «Бук-Биела», расположенной в непосредственной близости от Черногории.

### 3. Дания

#### *EIA/IC/INFO/30*

71. Комитет принял решение продолжить рассмотрение вопроса, начатое по просьбе Украины с января 2019 года, о создании комиссии по изучению проекта «Северный поток 2». Комитет дал разъяснения по поводу предварительных условий создания комиссии по запросу в соответствии с пунктом 7 статьи 3 и Добавлением IV, а также шагов, которые должны быть предприняты, и документации, которая должна быть представлена обеими Сторонами в этой связи (см. проект решения VIII/4, пункт 12 а)). На своих последующих сессиях он рассмотрит ожидаемую от Дании и Украины информацию об итогах обсуждения в рамках пункта 7 статьи 3 вопроса о том, может ли быть оказано значительное вредное воздействие со стороны проекта «Северный поток 2» на территорию Украины.

### 4. Швейцария

#### *ECE/IC/INFO/25*

72. Для дальнейшего рассмотрения вопроса о соблюдении в связи с планируемым расширением деятельности в Цюрихском аэропорту Комитет в сентябре 2020 года запросил у Швейцарии дополнительную информацию и принял решение продолжить рассмотрение этого вопроса на своих последующих сессиях.

### 5. Украина

#### *EIA/IC/INFO/10*

73. Комитет принял решение продолжить рассмотрение вопроса о том, предоставила ли Украина Венгрии, Республике Молдова и Румынии право участвовать в текущей трансграничной процедуре в отношении планируемого строительства энергоблоков № 3 и 4 на Хмельницкой атомной электростанции.

#### *EIA/IC/INFO/29*

74. На своей сорок восьмой сессии Комитет принял решение начать осуществление инициативы Комитета в соответствии с пунктом 6 структуры и функций Комитета (см. пункт 87 ниже) в связи с появившимися у него серьезными основаниями предполагать, что Украина не соблюдает свои обязательства по Конвенции, касающиеся строительства крупного туристического комплекса в горном массиве Свидовец. В частности, на основе информации, предоставленной ему соответствующими Сторонами, Комитет отметил, что Украина:

- а) не уведомили Венгрию и Румынию о деятельности в соответствии с пунктом 4 статьи 2 и пунктом 1 статьи 3 Конвенции, несмотря на их просьбы;
- б) не ответила на неоднократные просьбы Румынии в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Конвенции об обмене достаточной информацией и проведении обсуждения вопроса о вероятности значительного вредного трансграничного воздействия.

#### *EIA/IC/INFO/13*

75. В дополнение к новой информации, представленной Венгрией 25 февраля 2020 года, Комитет на своей сорок восьмой сессии принял решение возобновить сбор информации о планируемом повторном открытии Украиной золотодобывающего рудника в Мужиево.

## 6. Сербия

### *ECE/IC/INFO/27*

76. Комитет принял решение об отсутствии необходимости продолжать свою деятельность по сбору информации о продлении срока эксплуатации угольного разреза в Дрмно. Румыния в качестве затрагиваемой Стороны выразила свое удовлетворение в отношении соответствующей процедуры трансграничной оценки воздействия на окружающую среду, проведенной Сербией, и ее результатов, в том числе в отношении участия общественности.

### *EIA/IC/INFO/31*

77. После получения официального представления Болгарии в отношении Сербии Комитет решил рассмотреть в связи с ним информацию от 10 февраля 2019 года, которая была представлена болгарской НПО «Ассоциация “Балканка”» по поводу строительства Сербией экспериментального объекта в Караманице (см. пункты 62 и 63 выше).

## 7. Испания

### *EIA/IC/INFO/26*

78. Комитет принял решение о том, что у него нет оснований для продолжения деятельности по сбору информации в связи с планируемым строительством Испанией временного хранилища радиоактивных отходов на атомной электростанции в Альмарасе. Хотя Португалия в качестве затрагиваемой стороны предпочла бы, чтобы Испания официально уведомила ее в соответствии с Конвенцией, она в порядке исключения приняла альтернативную процедуру в рамках достигнутой в 2017 году при посредничестве Европейского союза взаимной договоренности между соответствующими Сторонами. В рамках этой процедуры обе Стороны смогли обменяться информацией и мнениями в отношении этой деятельности и предусмотреть смягчающие меры.

## 8. Продление сроков эксплуатации атомных электростанций Бельгией, Болгарией, Испанией, Нидерландами, Украиной, Францией и Чехией

### *EIA/IC/INFO/15, EIA/IC/INFO/18, EIA/IC/INFO/19, EIA/IC/INFO/20, EIA/IC/INFO/26, EIA/IC/INFO/28, EIA/IC/INFO/32, EIA/IC/INFO/34*

79. В соответствии с пунктом 10 решения IS/2 Комитет продолжил сбор информации по восьми случаям, связанным с озабоченностью общественности по поводу неприменения Конвенции к планируемому продлению срока эксплуатации атомных электростанций Бельгией, Болгарией, Испанией (два вопроса), Нидерландами, Украиной, Францией и Чехией, как это кратко указано в таблице 4 выше. В частности, Комитет:

а) сосредоточил внимание на восполнении оставшихся информационных пробелов по нерешенным вопросам, в первую очередь по продлению срока эксплуатации 12 энергоблоков четырех атомных электростанций в Украине;

б) инициировал сбор информации по новым вопросам, в том числе по двум энергоблокам на одной АЭС в Болгарии, 32 энергоблокам на восьми АЭС во Франции и трем энергоблокам на двух АЭС в Испании.

80. По итогам обсуждения Комитет принял решение об отсутствии необходимости продолжать сбор информации в отношении атомной электростанции в Санта-Мария-де-Гаронья в Испании, поскольку Испания объявила об окончательном прекращении эксплуатации этой станции (см. EIA/IC/INFO/26 Комитета).

81. Комитет представил материалы для специальной рабочей группы по подготовке проекта руководящих указаний относительно применимости Конвенции к продлению срока эксплуатации атомных электростанций, включая описание всех

соответствующих случаев соблюдения, находящихся на рассмотрении Комитета, и разъяснений относительно толкования пунктов 2 и 3 статьи 2 Конвенции. По итогам своих обсуждений Комитет отметил, что несколько Сторон считают себя потенциально затрагиваемыми этой деятельностью и хотели бы принять участие в соответствующей трансграничной процедуре в рамках Конвенции. Он неоднократно подчеркивал, что Стороны остро нуждаются в таких руководящих указаниях для надлежащего применения Конвенции в их текущей деятельности и что сам Комитет также испытывает острую потребность в руководящих указаниях для дальнейшего рассмотрения нынешних и будущих проектов и разработки выводов в их отношении. В отсутствие руководящих указаний многие из рассматриваемых в настоящее время случаев находятся на рассмотрении Комитета на протяжении нескольких лет, и его завершение более не может затягиваться.

## **В. Вопросы, связанные с Протоколом**

### **1. Сербия (SEA/IC/INFO/1)**

82. Комитет продолжил рассмотрение соблюдения Сербией Протокола в связи с ее Стратегией развития энергетического сектора на период до 2025 года с прогнозами до 2030 года, программой осуществления Стратегии на период 2017–2023 годов и вторым Планом территориально-пространственного развития. На основе информации, представленной Сербией, а также Болгарией, Боснией и Герцеговиной, Венгрией, Румынией, Северной Македонией, Хорватией и Черногорией, Комитет принял решение:

a) о том, что не считает необходимым продолжать сбор информации, касающейся второго Плана территориально-пространственного развития. С учетом общих сроков подготовки планов территориально-пространственного развития и того факта, что План вступил в силу 1 декабря 2010 года, Комитет пришел к выводу о том, что первый официальный подготовительный акт к Плану был осуществлен до вступления Протокола в силу для Сербии 6 октября 2010 года. Ссылаясь на пункт 4 статьи 24 Протокола, Комитет пришел к выводу о том, что Протокол не применим к Плану;

b) приступить к осуществлению инициативы Комитета в соответствии с пунктом 6 его структуры и функций, поскольку у него есть все основания предполагать, что Сербия не соблюдает свои обязательства по:

i) пунктам 1 и 2 статьи 10 Протокола в связи с отсутствием подтверждения того, что Сербия уведомила Венгрию, Румынию и Хорватию относительно своей энергетической стратегии;

ii) пункту 4 статьи 10 Протокола, поскольку Сербия до принятия Программы осуществления Стратегии не ответила на просьбу Венгрии согласовать языковой режим процедуры, что, соответственно, явилось препятствием для участия Венгрии в консультациях по Программе согласно пункту 3 статьи 10 Протокола;

iii) пункту 2 статьи 11 Протокола, поскольку потенциально затрагиваемые Стороны, включая Венгрию и Черногорию, не были проинформированы о принятии Программы в октябре 2017 года (см. пункт 86 ниже).

### **2. Украина (SEA/IC/INFO/3)**

83. Комитет принял решение об отсутствии необходимости продолжать сбор информации относительно применения Протокола Украиной к ее Программе развития гидроэнергетики на период до 2026 года. По информации Украины, страна инициировала разработку Программы до вступления в силу Протокола 1 марта 2016 года после принятия Правительством Украины в 2013 году Энергетической стратегии Украины на период до 2030 года. Украина сообщила, что первым официальным документом о подготовке Программы является протокол заседания соответствующих подразделений Министерства энергетики и угольной



промышленности Украины, состоявшегося 28 декабря 2015 года. После этого разъяснения и с учетом обычных сроков, необходимых для подготовки национальных планов и программ, включая время для проведения консультаций, Комитет, сославшись на пункт 4 статьи 24 Протокола, сделал вывод о том, что Протокол не применим к Программе.

### 3. Польша (SEA/IC/INFO/4)

84. Комитет принял решение продолжить на своей следующей сессии сбор информации в дополнение к информации, представленной 11 февраля 2020 года одним из членов парламента Германии, который выразил озабоченность по поводу неприменения Польшей статьи 10 Протокола (о трансграничных консультациях) в отношении проекта энергетической политики Польши на период до 2040 года.

## VI. Инициативы Комитета

85. В соответствии с пунктом 2 рабочего правила 15 Комитет постановил приступить к осуществлению двух инициатив Комитета: по Сербии в отношении вопросов, связанных с Протоколом; и по Украине в отношении вопросов, связанных с Конвенцией.

### Сербия (SEA/IC/CI/1)

86. В рамках инициативы Комитета, касающейся применения Сербией Протокола в отношении Стратегии развития энергетического сектора на период до 2025 года с прогнозами на период до 2030 года и программы осуществления Стратегии на период 2017–2023 годов (см. пункт 82 b) выше), Сербия в соответствии с пунктом 9 структуры и функций Комитета была приглашена на сорок восьмую сессию Комитета для участия в обсуждении и представлении Комитету информации и мнений по рассматриваемому вопросу. По просьбе Сербии, которая не смогла принять участие в этой сессии, Комитет в порядке исключения решил перенести слушания и организовать с этой целью специальное онлайн-заседание 10 ноября 2020 года. Комитет постановил подготовить проект своих выводов и рекомендаций по этому вопросу с учетом итогов обсуждения на своей сорок девятой сессии в феврале 2021 года и окончательно доработать его на своей пятидесятой сессии в мае 2021 года на основе замечаний и представлений, которые будут направлены Сербией до начала этой сессии.

### Украина (EIA/IC/CI/7)

87. Комитет начал свою инициативу по применению Украиной Конвенции в отношении строительства крупного туристического комплекса в горном массиве Свидовец в сентябре 2020 года (см. пункт 74 выше). Он решил, что на своей сорок девятой сессии рассмотрит вопрос о сроках проведения обсуждений с соответствующими Сторонами согласно пункту 9 структуры и функций Комитета, и просил Украину представить ему обновленную информацию о состоянии деятельности до начала этой сессии.

## VII. Пересмотренные вопросники и обзоры осуществления

### Внесение изменений в вопросники

88. Комитет принял решение внести незначительные изменения в вопросники для шестого обзора осуществления Конвенции и третьего обзора осуществления Протокола с учетом предложений Сторон по совершенствованию вопросников<sup>11</sup>. В мае 2018 года Рабочая группа утвердила пересмотренные вопросники (ECE/MP.EIA/WG.2/2018/2, приложения II и III).

<sup>11</sup> ECE/MP.EIA/23.Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/7.Add.2, решение VII/1, п. 6.

## Обзоры осуществления

89. В соответствии с согласованным Рабочей группой графиком (ECE/MP.EIA/WG.2/2018/INF.5) в конце октября 2018 года секретариат направил Сторонам вопросники по Конвенции и Протоколу для представления ответов до 31 марта 2019 года. Комитет принял к рассмотрению выводы проекта шестого обзора осуществления Конвенции (ECE/MP.EIA/WG.2/2018/INF.5) и проект третьего обзора осуществления Протокола (ECE/MP.EIA/WG.2/2019/4), подготовленный секретариатом при содействии консультантов; а также предложения Сторон и консультантов по совершенствованию вопросников для следующего отчетного цикла.

## VIII. Структура, функции и рабочие правила

90. Комитет провел обзор своих методов работы и практики, подчеркнув, что его работе препятствовали задержки с представлением ответов некоторыми заинтересованными Сторонами и их недостаточное качество, а в некоторых случаях и отказ Сторон от представления ответа и сотрудничества. Он уточнил свои рабочие правила, касающиеся недопущения конфликта интересов его членов, предложил некоторые пути повышения эффективности и действенности для рассмотрения постоянно растущего количества рассматриваемых им материалов по вопросам соблюдения<sup>12</sup>, и принял решение продолжить свои усилия по пересмотру в межсессионный период 2021–2023 годов структуры и функций Комитета, а также его рабочих правил для рассмотрения Сессией Сторон на его девятой сессии. Он также предложил в приоритетном порядке внести коррективы в пункт 4 своего рабочего правила 1, касающегося предельного срока для представления информации Сторонами (см. проект решения VIII/4, приложение).

## IX. Рабочая нагрузка

91. В межсессионный период 2017–2020 годов рабочая нагрузка Комитета продолжала возрастать в связи с постоянно увеличивающимся количеством рассматриваемых им вопросов соблюдения и их сложностью. Как указывалось в разделах II–VI выше, Комитет рассмотрел 36 вопросов соблюдения (5 вопросов в рамках последующих мер в связи с предыдущими решениями Сессии Сторон, 5 конкретных вопросов соблюдения, вытекающих из обзоров осуществления Конвенции, 2 представления и 24 вопроса, связанных со сбором информации, при этом в рамках одного вопроса была выдвинута инициатива Комитета). Кроме того, рабочая нагрузка Комитета значительно возросла в связи с просьбой Сессии Сторон пересмотреть проект решения VII/2 для представления на его промежуточной сессии. Впоследствии рассмотрение Комитетом многочисленных нерешенных вопросов и новых вопросов соблюдения было отложено почти на год.

92. Для того чтобы справиться со значительной рабочей нагрузкой, Комитет по согласованию с Президиумом увеличил продолжительность своих сессий с трех до четырех дней и, как упоминалось в пункте 6 выше, провел десять сессий вместо девяти, предусмотренных планом работы на 2017–2020 годы<sup>13</sup>. В целях выполнения своего мандата Комитет в соответствии со своим рабочим правилом 19 проводил также консультации по электронной почте в промежутках между своими сессиями и провел три дополнительных заседания с использованием видеоконференционной связи.

93. В таблице 5 приводится общая информация о примерном распределении времени, затраченного Комитетом на выполнение различных задач, изложенных в настоящем документе.

---

<sup>12</sup> ECE/MP.EIA/IC/2019/4, пп. 120–130.

<sup>13</sup> ECE/MP.EIA/27–ECE/MP.EIA/SEA/11, п. 43.

Таблица 5  
**Общая информация о распределении времени, затраченного Комитетом на выполнение своих основных задач**

<i>Задача</i>	<i>Приблизительная доля от времени, выделенного на проведение сессий Комитета (в процентах)</i>
Последующие меры по выполнению решения VI/2 и пересмотру проекта решения VII/2	37
Последующая деятельность в связи с решениями IS/1 a, c, d, f и g	13
Рассмотрение результатов обзоров хода осуществления	4
Рассмотрение представлений Сторон	5
Рассмотрение информации из других источников	18
Инициатива Комитета	<3
Внесение изменений в вопросы	<1
Обзор структуры, функций и рабочих правил Комитета	5
Подготовка к седьмой сессии Совещания Сторон Конвенции и третьей сессии Совещания Сторон Протокола	14
<b>Всего</b>	<b>100</b>

*Сокращения: символ (<) означает менее.*

## **X. Информационно-пропагандистская деятельность**

94. Комитет прилагал усилия по повышению информированности о своей работе и оказанию помощи Сторонам в осуществлении Конвенции. В частности, он продолжал обращаться с просьбами о публикации на веб-сайте Конвенции переписки Комитета и информации, касающейся вопросов соблюдения. Председатель Комитета регулярно обменивался опытом с Председателем Комитета по вопросам соблюдения Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, и вместе с одним из членов Комитета участвовал (в формате видеоконференции) в совещаниях Комитета по осуществлению Конвенции по трансграничным водам (19 мая 2020 года).