

EaPGREEN

Partnership for Environment and Growth



This project is
funded by the EU

სტრატეგიული გარემოსდაცვითი შეფასების (SEA) პრაქტიკული გამოყენება საქართველოში ნარჩენების მართვის სექტორში

ტრენინგი-სემინარი: შეფასების მიდგომები და შემსუბუქების / შემცირების ლონისძიებები

2015 წლის 21-22 სექტემბერი
თბილისი



GEO
Georgia's Environmental Outlook





SEA ანალიტიკური მეთოდები: მეთოდების მიმოხილვა, სხვა ქვეყნების ან/და სექტორის მაგალითები

გეროს ევროპის ეკონომიკური კომისიის (UNECE)
საერთაშორისო კონსულტანტები SEA-ს საკითხებში:

ბ-ნი მიქალ მუსილი
დოქტორი მაია გაჩეჩილაძე - ბოჟესკუ

გასათვალისწინებელი ფაქტორები

- გარემოსდაცვითი და ჯანმრთელობასთან დაკავშირებული არსებული მდგომარეობა და შესაძლო განვითარება მომავალში (საბაზისო ანალიზის შედეგები)
- გარემოსდაცვითი და ჯანმრთელობასთან დაკავშირებული არსებული საკანონმდებლო და პოლიტიკის ამოცანები (მიზნები)
- დაინტერესებული მხარეების აზრი
- შემოთავაზებული ინტერვენციების ტიპი და მასშტაბები
- მნიშვნელოვანია, კონცენტრირება მოხდეს გარემოსდაცვით და ჯანმრთელობასთან დაკავშირებულ ძირითად საკითხებზე, რომლებიც იქნა გამოვლენილი შესწავლის ფაზაში.
- SEA პრაქტიკოსებმა გამოვლენილ საინტერესო საკითხებთან დაკავშირებით უნდა შეაგროვონ ძირითად შეკითხვებზე პასუხის გაცემისათვის საკმარისი / საჭირო ინფორმაცია.

საბაზისო ანალიზი

- გარემოსდაცვით და ჯანმრთელობასთან დაკავშირებულ შესაბამის საკითხებზე ინფორმაციის წარდმოგენა
 - განვითარების ტენდენციები წარსულში
 - ამჟამინდელი სტატუსი
- არსებულ ტენდენციებსა და გეგმას, ან პროგრამას შორის ურთიერთდამოკიდებულების აღწერა;
- აღნიშნული ტენდენციების სავარაუდო განვითარების აღწერა გეგმის ან პროგრამის განხორციელების გარეშე;
- აღნიშნული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა როგორც დაგეგმვის, ასევე SEA მიზნებისათვის.



SEA სახელმძღვანელო შეკითხვები (I.)

- რაში მდგომარეობს საკანონმდებლო და პოლიტიკის მიზნები?
- აქამდე რა ტენდენციები გამოიკვეთა?
- რამდენად სცილდება არსებული მდგომარეობა ნებისმიერ განსაზღვრულ ამოცანას, ან მიზანს?
- ხომ არ უახლოვდება კრიტიკულ ზღვარს?
- რა განაპირობებს ამ ტენდენციებს?
- რა ტენდენციები განვითარდება მომავალში შემოთავაზებული გეგმის, ან პროგრამის გარეშე?
- რა ზეგავლენას მოახდენს აღნიშნულ საბაზისო ტენდენციაზე ის მნიშვნელოვანი ქმედებები, რომლებიც უკვე დამტკიცებულია, თუმცა ჯერ არ განხორციელებულა, მარეგულირებელი ან პოლიტიკის ჩარჩოს ცვლილებები, ეკონომიკური წახალისება და.ა შ.?

SEA სახელმძღვანელო შეკითხვები (II.)

- ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, როგორ აღწერდით რეალისტურად ტენდენციების / მოვლენების ყველაზე ცუდ და საუკეთესო განვითარებას იმ შემთხვევაში, თუ გეგმა (მაგ., ნარჩენების მართვის სამოქმედო გეგმა) არ განხორციელდება?
- რა არის დაგეგმვის პროცესის ძირითადი თანმდევი შედეგები?
- მოსახლეობის რომელ ჯგუფებზე ან ეკონომიკურ სექტორებზე იქონიებს აღნიშნული ტენდენცია უარყოფით ზეგავლენას?



შეფასება: ამოცანებზე ორიენტირებული მიდგომა

- შესაბამისობის შეფასება შემოთავაზებული განვითარების მიზნებსა და შესაბამის გარემოსდაცვით მიზნებს შორის მაგ., მატრიცების ან სხვა პრეზენტაციების გამოყენებით, რომლებიც ძირითად წინააღმდეგობებს/შეუსაბამობებს გამოყოფს
- შესაბამის გარემოსდაცვით ამოცანებთან დაკავშირებულ სტრატეგიაში, გეგმაში, ან პროგრამაში განსაზღვრული განვითარების ამოცანების, ქმედებებისა და პრიორიტეტების დადებითი და უარყოფითი შედეგების შეფასება;
- შემოთავაზებული განვითარების მიზნების, ქმედებებისა და პრიორიტეტების დონეზე ალტერნატივების გათვალისწინება.

დასკვნა: SEA პრაქტიკული რჩევები

- სათანადო მონაცემების გამოსავლენად და განსახილველად და ტენდენციების პროგნოზირებისათვის გამოიყენეთ გარემოს და ჯანდაცვის უწყებებისა და ძირითადი დაინტერესებული მხარეების შიდა ექსპერტიზა.
- სამომავლო ტენდენციების შეფასებისას გაითვალისწინეთ სხვა სამომავლო პროექტებისა და განვითარების გეგმების შედეგები, რომლებიც დამტკიცებულია, თუმცა ჯერ არ განხორციელებულა – აღნიშნულმა შეიძლება მნიშვნელოვნად შეცვალოს არსებული გარემოსდაცვითი სიტუაცია.
- ინფორმაცია გაუზიარეთ დაგეგმვაზე მომუშავე ჯგუფს.
- ინფორმაციის შეგროვებისას არ დაკარგოთ ორიენტირი.
- ნუ შეაგროვებთ ზედმეტ მონაცემებს და გამოიყენებთ ინფორმაციას მხოლოდ იმიტომ, რომ ის არსებობს.



გარემოსდაცვითი საკითხი/ ადამიანის ჯანმრთელობის განმსაზღვრელი	გარემოსდაცვითი ამოცანა
1. ჰაერი, კლიმატი / საზოგადოებრივი ჯანდაცვა	1.1 ჰაერის დაბინძურების დონის შემცირება NOx და PM10-ზე ყურადღების გამახვილებით
2. წყალი / საზოგადოებრივი ჯანდაცვა	2.1 ლანდშაფტის შემანარჩუნებელი ფუნქციის გაძლიერება და წყალსატევების ეკოლოგიური ფუნქციის გაუმჯობესება
3. ნიადაგი და გეოლოგია	3.1 სასოფლო-სამეურნეო და ტყის მიწების მუდმივი გამოყენების შეზღუდვა
4. ფლორა, ფაუნა, ეკოსისტემები	4.1 ბიომრავალფეროვნების ცხელი წერტილების დაცვა და ლანდშაფტის დანაწევრების შემცირება
5. ხმაური / საზოგადოებრივი ჯანდაცვა	5.1 ხმაურის შემცირება სივრცითი დაგეგმარების საშუალებით
7. მოსახლეობა / საზოგადოებრივი ჯანდაცვა	7.1 რეკრეაციის ეკოლოგიური ფორმების ხელშეწყობა ჯანსაღი ცხოვრების წესი
	7.2 გარემოსა და მოსახლეობის დაცვა ბუნებრივი და ანთროპოგენური კრიზისების (მაგ., წყალდიდობები, სამრეწველო კატასტროფები...) პრევენციით
8.	8.1. ...

შეფასების მატრიცის მაგალითი

Proposed development objectives/priorities	Relevant environmental objectives					Recommended changes to the proposed development objectives
	
Proposed development objective/priority # 1	++	-	0	--	-	Reformulate the objective as follows ...
Proposed development objective/priority #2	++	+	--	0	+	Prioritize activities such as...
.....	0	--	+	-	--	Implement it only in the following areas...
.....	-	++		0	+	Avoid interventions related to ...
Concluding comments on the optimizing proposed development objectives or priorities:						
<p>These can be provided either as recommendations for changes to the proposed development orientations or as suggestions for more detailed planning (e.g. which interventions should be promoted or prevented, where should they go and where they should not take place, etc.).</p>						

ქეისები (SEA ანგარიშებიდან)

- SEA ჩეხეთის რესპუბლიკის ოპერაციული პროგრამული საწარმოსა და ინოვაციებისათვის (Operational Programme Enterprise and Innovations) 2007 – 2013
- SEA მონტენეგროს 2015-2020 წლების ნარჩენების მართვის ეროვნული გეგმისათვის

გარემოსა და ჯანმრთელობაზე პოტენციური ზეგავლენის შეფასება

ტიპიური მეთოდები:

- ტენდენციის ანალიზი - საბაზისო ტენდენციებზე ზეგავლენის შეფასება
 - ტენდენციის ძირითადი განმაპირობებელი ფაქტორების გათვალისწინება ('რატომ მოხდა')
 - ძირითადი გაურკვეველი საკითხების აღიარება
 - დეტალების სათანადო დონის გათვალისწინება (ტექნიკური, გეოგრაფიული,...)
- სივრცითი ანალიზი (გეოსაინფორმაციო სისტემა (GIS), რუკის გადაფარვა)
- ბიომრავალფეროვნების კვლევები
- გამოყოფის (გამოსხივების) მოდელირება
- მულტიკრიტერიუმების ანალიზი

გარემოსა და ჯანმრთელობაზე პოტენციური ზეგავლენის შეფასება (გაგრძელება)

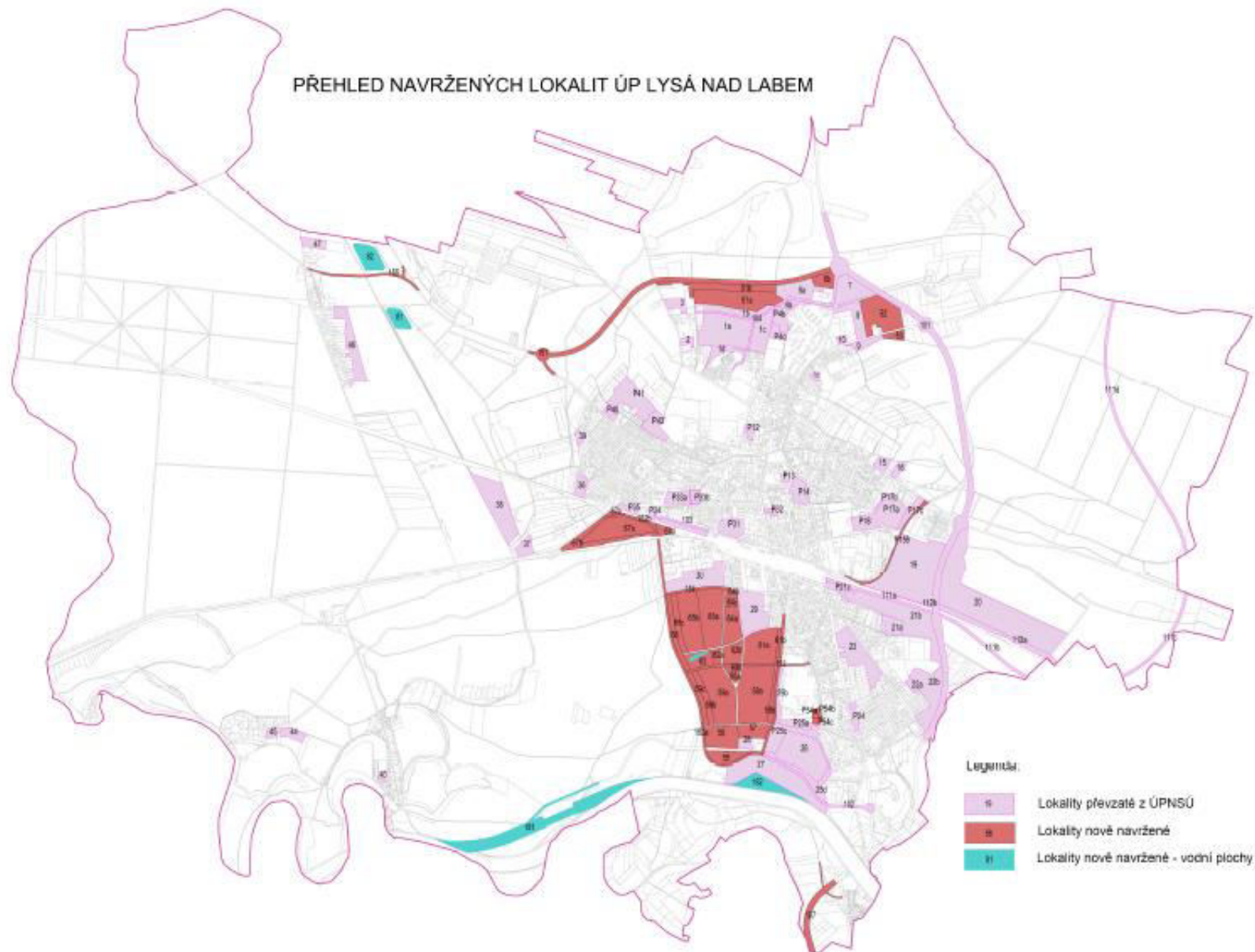
- გარემოსდაცვითი/ჯანმრთელობის ყოველ ცალკეულ საკითხთან დაკავშირებით (მაგ., ჰაერის ხარისხი) განსაზღვრეთ შემოთავაზებული სიახლიდან (მაგ., ინიციტივები ან პროექტების ჯგუფი) ფაქტორები, რომლებსაც ამ კონკრეტულ საკითხზე მნიშვნელოვანი ზეგავლენის მოხდენა შეუძლია.
- აღწერეთ და შეაფასეთ ყოველი შემოთავაზებული სიახლის ზეგავლენა გარემოსდაცვით/ჯანმრთელობასთან დაკავშირებულ მოცემულ საკითხზე.
- განსაზღვრეთ შემცირებისა და გაძლიერების შესაძლო ვარიანტები.
- შეაჯამეთ გეგმის/სტრატეგიის ყველა კომპონენტის ერთიანი ზეგავლენა, რომელსაც შესაბამის გარემოსდაცვით/ჯანმრთელობასთან დაკავშირებულ საკითხზე შეიძლება მნიშვნელოვანი უარყოფითი ან დადებითი ზეგავლენა ქონდეს.
- შეაჯამეთ და განსაზღვრეთ პრიორიტეტები შემსუბუქების / შემცირების შემოთავაზებულ ღონისძიებებს შორის.

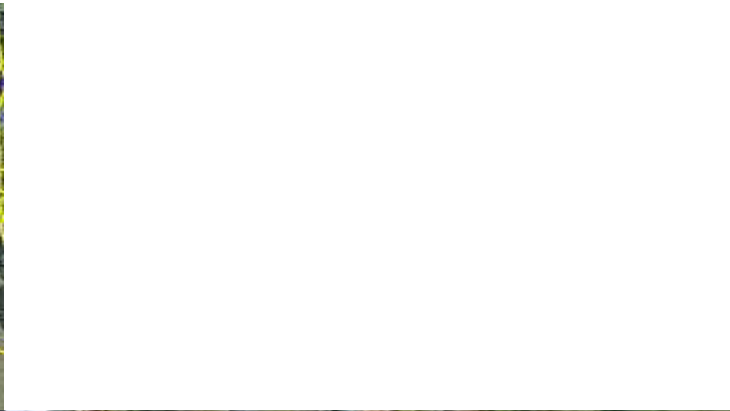
პრაქტიკული მაგალითი (ქეისი) 1

- ლიზა ნად ლაბემის (ჩეხეთის რესპუბლიკა) სივრცითი გეგმის SEA



PŘEHLED NAVRŽENÝCH LOKALIT ÚP LYSÁ NAD LABEM



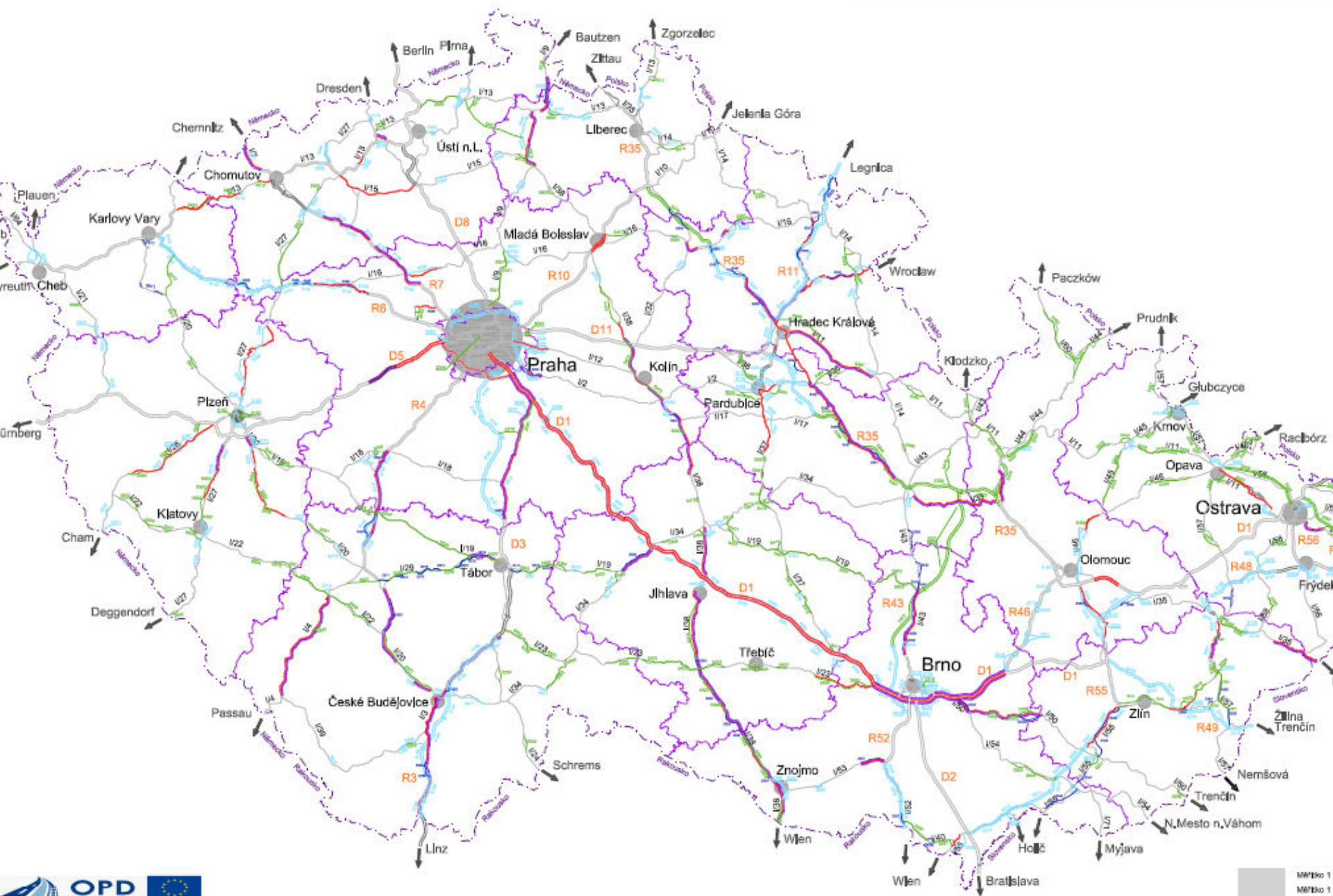


Označení	Kód funkčního využití	Katastr	Výměra / z toho ZPF (ha)	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábrny ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s zabezpečením jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snižovat zatížení dopravní sítě a obyvatel v sílech tranzitní a nákladní silniční dopravou
															města, včetně západního obvodu Šlapanice. Díky této dopravní infrastruktuře nebude mít realizace výrobní zóny negativní dopad na rezidenční území města a související území města Brna, spojené s dopravní obsluhou území a vyvolanou dopravou, zároveň dojde k převedení dopravních zátěží spojených s tranzitní a nákladní dopravou v dosud zastavěné části města mimo rezidenční území, lepší dopravní dostupnost do centra aglomerace pro obyvatele Šlapanice i jiných spádových obcí, zvýšení bezpečnosti v centru města. Lze tedy očekávat pozitivní vliv se synergickým účinkem především vůči sledovaným determinantám veřejného zdraví.	
503	PP	Bedřichovice	0,58	II.	-B/dp	-B/dp	-B/dp	0	0	+B/dp	+B/dp	0	-B/dp	+B/dp	+L/dp	Dlouhodobě sledované návrhové plochy průmyslu vymezené již v platném územním plánu. Plochy jsou vhodné navrženy v návaznosti na Dálnice D1 severně od Bedřichovic. Z hlediska životního prostředí jsou plochy lokalizovány v relativně optimální poloze a v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby nezatěžovaly rezidenční území města. Akceptovatelné bez podmínek.
504	PP	Bedřichovice	2,48	II.	-B/dp	-B/dp	-B/dp	0	0	+B/dp	+B/dp	0	-B/dp	+B/dp	+L/dp	
Plochy dopravní infrastruktury																
601	DS	Šlapanice	0,37	I.	-B/dp	-B/dp	-B/dp	-B	0	++B/dp/S	+B/dp	0	-B	++B/dp	+B/dp	Plocha dopravy navržena v souvislosti s křížením stávající železniční trati a budoucího obvodu města a vymezením nové železniční zastávky včetně parkoviště park and ride. Bez významných negativních vlivů. Pozitivní vliv se synergickým působením z hlediska rozšíření možností využití hromadné dopravy, a tím i vůči znečištění ovzduší, hlukové zátěži a bezpečnosti obyvatel. Akceptovatelné bez podmínek.
602	DS	Šlapanice	0,61		+B/dp	-B/dp	-B/dp	0	0	+B/dp/S	+L/dp	0	-B/dp	++R/dp	+R/dp	Plochy drážní a silniční dopravy vymezené v souvislosti s modernizační tratě Brno - Přerov a křížením dopravního napojení průmyslové zóny Šlapanice, s výjimkou záborů půdy a snížení retenční schopnosti krajiny s kumulativním vlivem v souvislosti se souvisejícími rozvojovými plochami, bez významných negativních vlivů. Modernizace trati by měla přispět ke snížení hlukové zátěže díky volbě moderních technologií a protihlukovým opatřením. Lze očekávat, že se po vybudování sítě vysokorychlostních tratí stane železniční doprava podstatně atraktivnější ve srovnání se současným stavem a zvýší se její konkurenceschopnost ve vztahu k dopravě silniční. Vzhledem k vedení navrhovaných tras podél stávajících velmi dopravně vytižených dálnic, lze předpokládat, že se na železnici přesune nezanedbatelná část invidiální přepravy osob s rozsahem působení mimo území řešené ÚP Šlapanice. V případě katastrálního území Šlapanice je vysokorychlostní trať vedena v zářezu pod úrovní terénu a v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území města. Vliv tohoto koridoru na veřejné zdraví v podobě hlukové zátěže lze tedy uvažovat jako mírně pozitivní. Na druhé straně je však nutno očekávat negativní vliv v případě vysokorychlostních tratí v podobě dělicího efektu v území. Tento jev je nutno minimalizovat dostatečnou průchodností trati pro pěší, cyklisty i automobilovou dopravu. Lze očekávat pozitivní vliv se synergickým účinkem především vůči sledovaným determinantám veřejného zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
603	DS	Šlapanice	2,58		+B/dp	-L/dp/K	-L/dp/K	0	0	+B/dp/S	+L/dp	0	-L/dp/K	++R/dp	+R/dp	
604	DD	Šlapanice	2,36 / 1,87	I.	+B/dp	-L/dp/K	-L/dp/K	0	0	+R/dp/S	+L/dp	0	-L/dp/K	++R/dp	+R/dp	
605	DD	Šlapanice	0,34		+B/dp	-B/dp	-B/dp	0	0	+R/dp/S	+L/dp	0	-B/dp	++R/dp	+R/dp	
606	DD	Šlapanice	0,43		+B/dp	-B/dp	-B/dp	0	0	+R/dp/S	+L/dp	0	-B/dp	++R/dp	+R/dp	
607	DD	Šlapanice	17,61 / 16,54	I.	+B/dp	-L/dp/K	-L/dp/K	0	0	+R/dp/S	+L/dp	0	-L/dp/K	++R/dp	+R/dp	

ქეისი 2

- SEA სატრანსპორტო ინფრასტრუქტურის სექტორული სტრატეგიისათვის (SSTI), ჩეხეთის რესპუბლიკა, 2014
 - სტრატეგია შეეხება 1270 საგზაო პროექტს 260 ჯგუფში, 360 სარკინიგზო გზას 90 ჯგუფში და 20 წყლის ტრანსპორტის პროექტს 3 ჯგუფში
 - ინვესტირების პრიორიტეტების განსაზღვრის მიზნით გამოყენებულია მულტიკრიტერიუმების ანალიზი (MCA)
 - პროექტის მიზანშეწონილობა (სასტურველობა) (სატრანსპორტო, ეკონომიკური, სოციალური)
 - რეალიზებასთან დაკავშირებული წინააღმდეგობები (მიწის გამოყენების დაგეგმა, გარემოსდაცვითი)
 - დანახარჯებისა და სარგებელის პირველადი ანალიზი
 - სატრანსპორტო მოდელი იძლევა ინფორმაციას ქსელში ტრანსპორტის არსებულ და სამომავლო ინტენსივობისა და ცალკეული ინვესტიციების განხორციელების შემთხვევაში მათთან დაკავშირებული ცვლილებების თაობაზე
 - GIS მონაცემები მხოლოდ დერეფნებისათვის (ციფრული რუკა +/- 1 კმ სიზუსტით)

Kapacitní nedostatky a opatření na silniční síti (silniční síť roku 2014, dopravní intenzity roku 2050)



სატრანსპორტო ინფრასტრუქტურის სექტორული სტრატეგიის (SSTI) SEA: მიდგომა

- ამოცანებზე დაფუძნებული მიდგომა სტრატეგიულ დონეზე (სტრატეგიული მიზნები)
- რისკების შეფასება პროექტის ჯგუფების დონეზე
 - ძირითადი საკითხები: ჰაერის ხარისხი, ლანდშაფტი და ბიომრავალფეროვნება, საზოგადოებრივი ჯანდაცვა
 - მეორადი საკითხები: ნიადაგი, წყალი, კულტურული მემკვიდრეობა, კლიმატის ცვლილება
- პრობლემები და შეზღუდვები
 - სპეციფიური პროექტების/ჯგუფების დიდი რაოდენობა (ხელმისაწვდომი ინფორმაციის სხვადასხვა დონით))
 - ხელმისაწვდომი მონაცემების სიზუსტე და მასშტაბები
 - ტრანსპორტის მოდელის დეტალების დონე

სატრანსპორტო ინფრასტრუქტურის სექტორული სტრატეგიის (SSTI) SEA: შეფასების ინდიკატორები

ჰაერის ხარისხი

- ცვლილებები მოძრაობის ინტენსივობაში:
 - ქალაქის ტიპის ადგილებში (არსებული და ახალი გზები, ინტენსივობის ზრდა ან კლება - 15 000 მანქანაზე ნაკლები დღეში)
 - მგრძნობიარე ეკოსისტემების ადგილებში (დაცული ტერიტორიები, ტყეები, ზღვის დონიდან 800 მ-ზე მეტი შემადლების ადგილები)
- ჯამური გამონაბოლქვი „დაბალი ხარისხის ჰაერის ადგილებში“

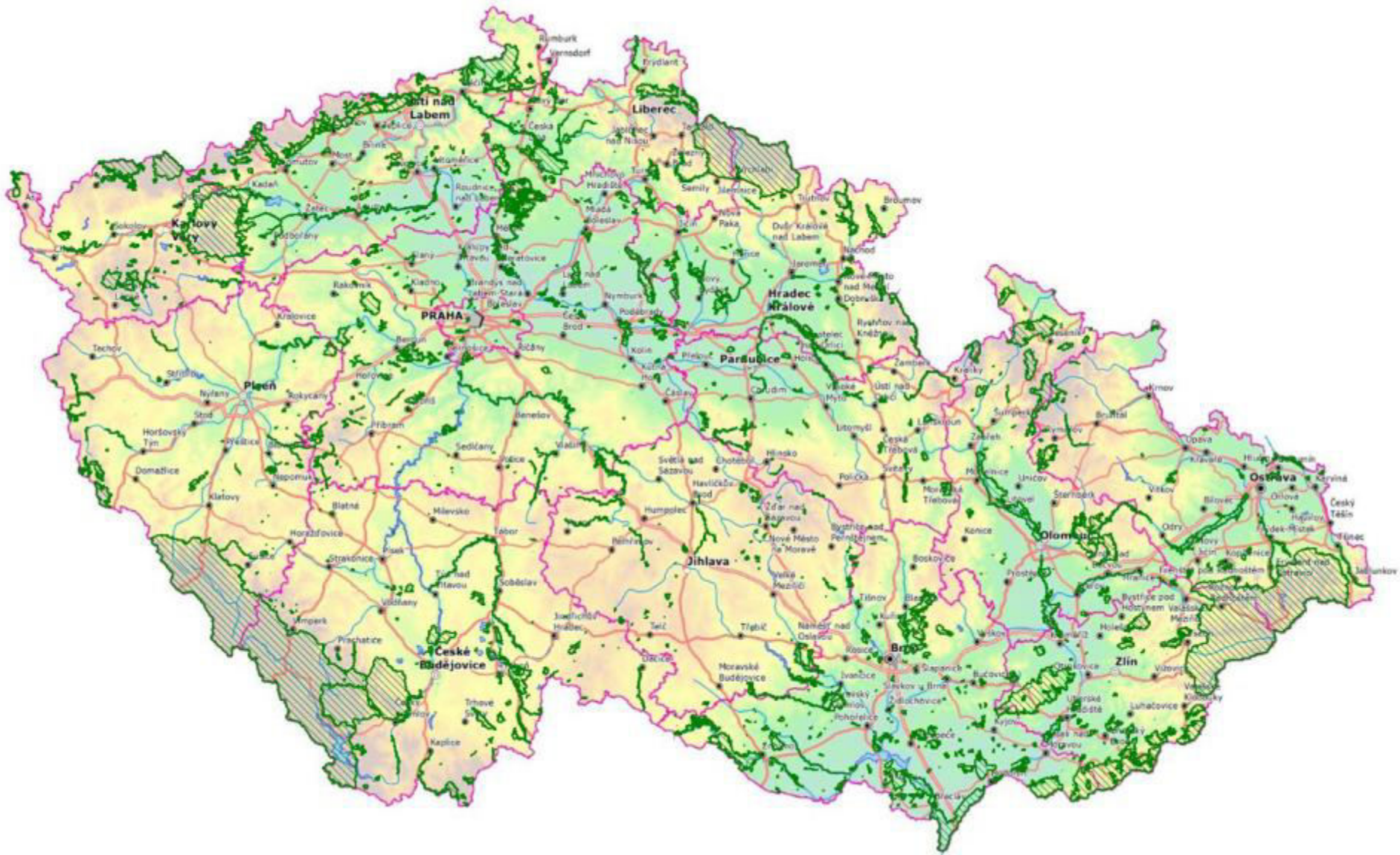
საზოგადოებრივი ჯანდაცვა

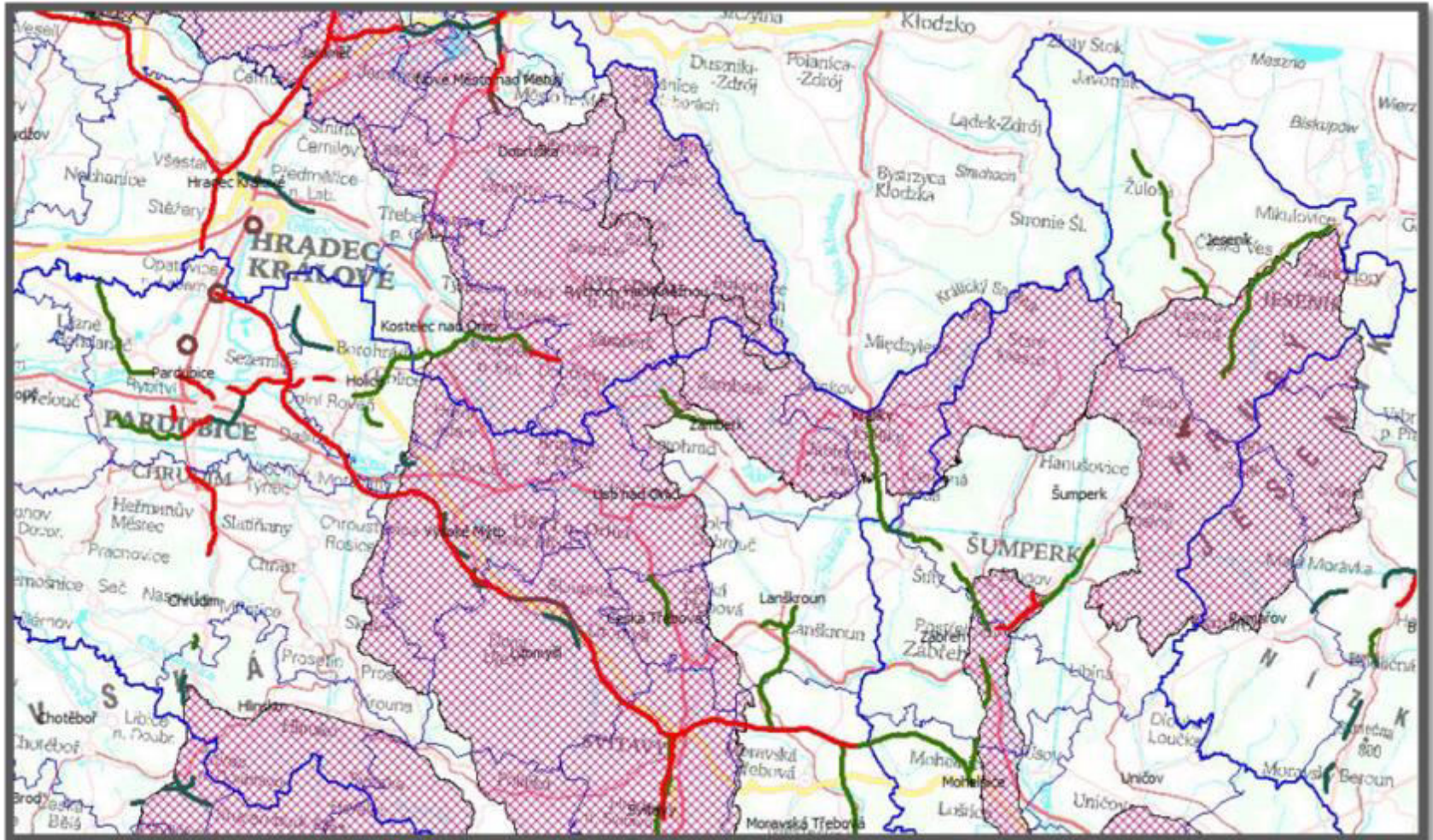
- გამონაბოლქვი ქალაქის ტიპის დასახლებებში/ადგილებში
- ხმაური (izoline 60 დეციბელი)
- სოციო-ეკონომიკური ფაქტორები (ტრანსპორტის ხელმისაწვდომობა სამუშაო ადგილას მისვლისათვის, სოციალური და ჯანდაცვის მომსახურებები)

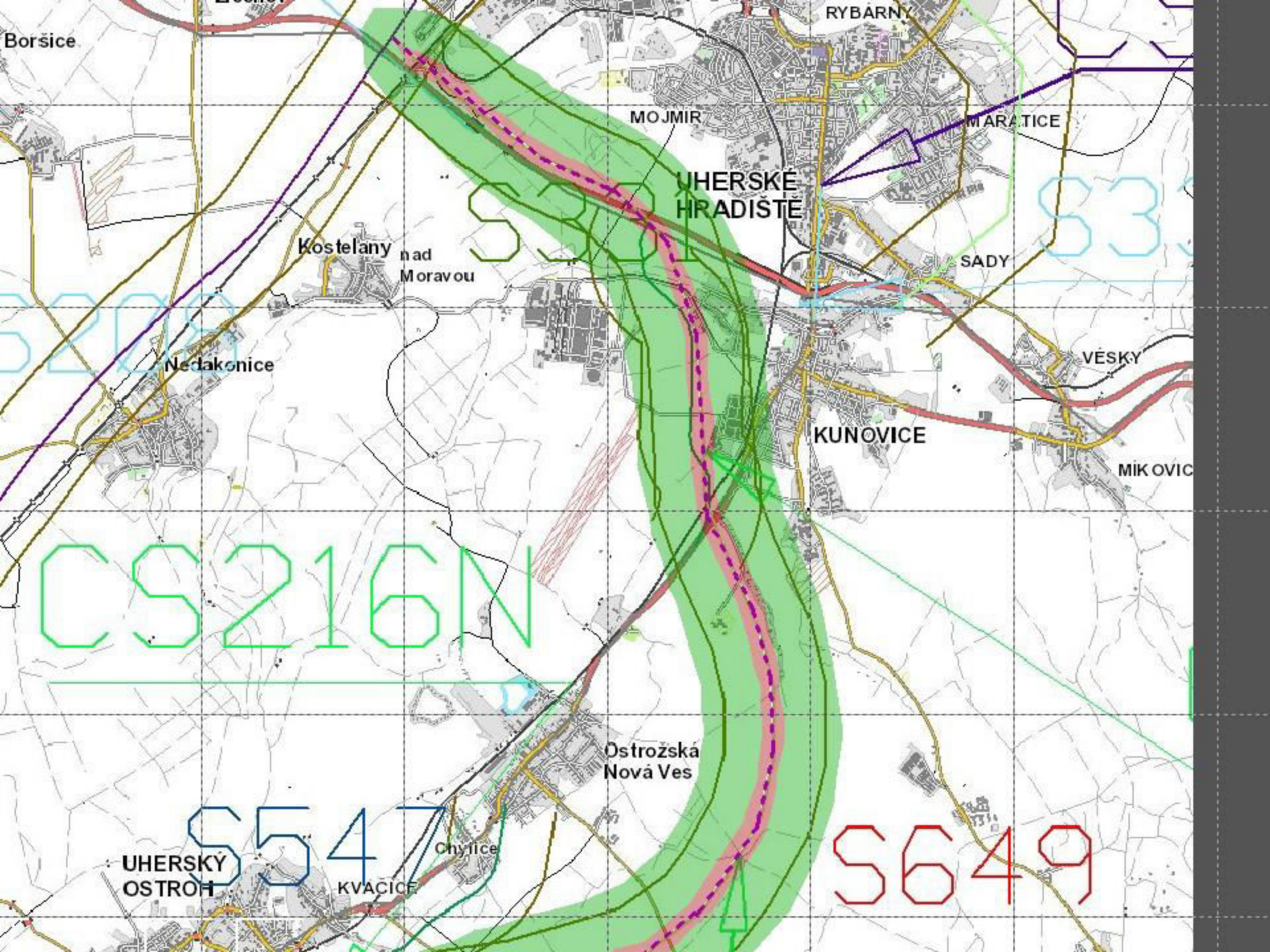
სატრანსპორტო ინფრასტრუქტურის სექტორული სტრატეგიის (SSTI) SEA: შეფასების ინდიკატორები (გაგრძელება)

ბუნება, ლანდშაფტი, ბიომრავალფეროვნება

- Natura 2000 საიტები
- დაცული ტერიტორიები; დაცული სახეობების ჰაბიტატები;
- ბუნებრივი ბიოტიპების პოტენციური დანაკარგები
- ლანდშაფტის მნიშვნელოვანი მახასიათებელი, „ეკოლოგიური სტაბილური ქსელის“ ნაწილი
- ლანდშაფტის დანაწევრება (ახალი პროექტები დაუნაწევრებელ ადგილებში, ველური ბუნების მიგრაციისათვის მნიშვნელოვანი ადგილები)
- წყლის რეჟიმი (ჭარბტენიანი ტერიტორიები, დაცული ტერიტორიები წყლის დაგრვებისათვის, ტყის მასივები)







Borsice

RYBÁRNÝ

MOJMIR

MARATICE

UHERSKÉ
HRADIŠTĚ

Kostelany
nad
Moravou

SADY

Nedakonice

VESKÝ

KUNOVICE

MÍKOVIC

CS216N

Ostrožská
Nová Ves

Chylice

UHERSKÝ
OSTROH

KVACICE

S547

S649

სატრანსპორტო ინფრასტრუქტურის სექტორული სტრატეგიის (SSTI) SEA: ზეგავლენის შეფასების მატრიცა

შენიშვნა: წარმოდგენილი იქნება მატრიცა სატრანსპორტო
სექტორული სტრატეგიის SEA-დან

წ. clusteru	პოპის	ovzduší										კომენტარ ovzduší	პოპის	ცelkové hodnocení zdraví	ჰლუკ
		dotčení citlivých oblastí					dotčení citlivých oblastí - souhrn		kumulativní vliv	odvedení dopravy	celkové hodnocení				
		les	>800 m.n.m.	VCHU	OZKO	zastav. území	vliv na zdraví lidí	vliv na ekosystémy							
002P	D1 Mirošovice - Kývalka opravy	0,12458	0	0	0	0,03462	-0,22	-0,41	-0,82	0,00	-0,79	minimální dotčení citlivých oblastí, nedochází k nárůstu emisí, zachovává intenzitu >15000 voz/den v zástavbě (zejména Velké Meziříčí a obce v blízkosti Prahy)	D1 Mirošovice - Kývalka opravy	-2	stavby přinesou vyšší dopravní zátěž. Mapy nejsou. -1
003P	D1 Kývalka - Holubice rozšíření	0,00104	0	0	0,60061	0,11402	-0,74	0,00	-1,74	0,00	-1,35	minimální dotčení ekosystémů, zvyšuje znečištění v oblasti s překročenými limity, zachovává intenzitu >15000 voz/den v zástavbě, významný negativní kumulativní vliv	D1 Kývalka - Holubice rozšíření	-3	konfliktní stavba, šestiproud přinese nový hluk, není k dispozici mapa -2
004P	D1 Říkovice - Přerov	0	0	0	1	0,04259	-0,28	0,00	-1,73	1,21	-0,43	minimální dotčení ekosystémů, zvyšuje znečištění v oblasti s překročenými limity, významný negativní kumulativní vliv	D1 Říkovice - Přerov	-1,5	překročení hlukového limitu v Předmostí a Přerově, u dalších obcí hluk na úrovni obléžován 1 - 2
005P	D3 STC	0,13442	0	0	0	0,0181	-0,12	-0,44	-0,52	1,59	0,28	málo významné dotčení citlivých oblastí, zachovává intenzitu >15000 voz/den v zástavbě	D3 STC	-4	Nová hluková zátěž do rekreačního území, 43 obcí bude v hluku 50 - 60 dB a tedy obléžováno, v Rakousích a Libeři překročení limitu hluku -2

სატრანსპორტო ინფრასტრუქტურის სექტორული სტრატეგიის (SSTI) SEA: შედეგები

- შემოთავაზებულ მასშტაბებში და მოდელირებული ინტენსივობით განხორციელების შემთხვევაში (2050 წლისათვის) - საგზაო ტრანსპორტის ჯამური გამონახოლქვის გაზრდის მნიშვნელოვანი რისკი (მაშინაც კი, თუ გამონახოლქვოს ფაქტორები შემცირდება)
- სტრატეგია ხელს შეუწყობს გამონახოლქვის სივრცითი განაწილების ცვლილებას - მოსალოდნელია გაუმჯობესება არსებულ ქსელში მოთავსებული ქალაქის ტიპის დასახლებებში.
- მომავალში სტრატეგიის განახლებისათვის – რეკომენდებულია რეგიონული კონტექსტის დეტალური კვლევების მომზადება (გამონახოლქვის რეგიონული მიზნებთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად)
- შერჩეული პროექტებისათვის შემოთავაზებული იყო შემცირების / შემსუბუქების სპეციფიური ღონისძიებები და ალტერნატიული მარშრუტები
- წყლის ტრანსპორტის შერჩეული პროექტებისათვის პროექტის დონეზე გარემოსდაცვითი შეფასებისათვის შემოთავაზებული პირობები.

SEA პრაქტიკული რჩევები

- ტენდენციების ილუსტრირებისათვის დასკვნები შეავსეთ გრაფიკული დამხმარე საშუალებებით
- გააკეთეთ კომენტარები არსებული მონაცემებისა და მონიტორინგის სისტემების ადეკვატურობასთან დაკავშირებით
- ხაზგასმით გამოყავით მონაცემებთან დაკავშირებული სერიოზული გარღვევები და გაურკვევლობები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) – როგორც SEA-ს ამ ეტაპის ერთ-ერთი შედეგი.

შეკითხვები დისკუსიისათვის

შესწავლის ფაზაში განსაზღვრულ საკითხებთან დაკავშირებით:

- SEA-ს ფარგლებში შემდგომი ანალიზის განხორციელება
- სათანადო საშუალებებისა და მეთოდების გამოყენება
- მონაცემებისა და ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა
- კონსულტაციები დაინტერესებულ მხარეებთან

2015 წლის 21 სექტემბერი

შეკითხვები? კომენტარები?

გმადლობთ ყურადღებისათვის!

