

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции об оценке  
воздействия на окружающую среду  
в трансграничном контексте

Совещание Сторон Конвенции об оценке  
воздействия на окружающую среду  
в трансграничном контексте, действующее  
в качестве совещания Сторон Протокола  
по стратегической экологической оценке

**Комитет по осуществлению**

Сорок седьмая сессия

Женева, 16–19 марта 2020 года

**Доклад Комитета по осуществлению о работе его сорок  
седьмой сессии****I. Введение**

1. Сорок седьмая сессия Комитета по осуществлению, действующего в рамках Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и Протокола по стратегической экологической оценке к ней, состоялась 16–19 марта 2020 года. В связи с пандемией коронавируса сессия в исключительном порядке была проведена с использованием видеоконференций и без устного перевода.

**A. Участники**

2. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета: г-жа Айсель Рзаева (Азербайджан), г-жа Лариса Лукина (заместитель члена, выдвинутый Беларусью), г-н Каупо Хейнма (Эстония), г-н Лассе Талског (Финляндия), г-жа Жужана Почаи (Венгрия), г-н Ромас Шведас (Литва), г-жа Мария ду Карму Фигейра (Португалия) и г-н Андерс Бенгтссон (Швеция). Г-жа Татьяна Кухтенкова, член Комитета, назначенный Беларусью вместо г-жи Надежды Зданевич, также присутствовала на части сессии. Г-н Либор Дворак (Чехия) и г-н Владимир Бучко (Украина) отсутствовали.



## **В. Организационные вопросы**

3. Сессию открыл Председатель Комитета. В соответствии с предложением Председателя в связи с онлайн-форматом сессии Комитет решил перенести на свои последующие сессии неофициальные консультации с Боснией и Герцеговиной, Сербией и Хорватией по вопросу о применении Конвенции к деятельности на тепловых электростанциях в Бановичах, Тузле и Углевике. Он также постановил рассмотреть по пункту 4 повестки дня «Сбор информации» новую информацию, полученную из других источников после своей сорок шестой сессии (Женева, 10–13 декабря 2019 года) (см. пункты 62–64 ниже). Комитет утвердил с поправками свою повестку дня, изложенную в документе ECE/MP.EIA/IC/2020/1.

4. Комитет принял к сведению доклад секретариата о соответствующих итогах совещания Президиума (Женева, 25 и 26 февраля 2020 года), в частности о подготовке девятого совещания Рабочей группы по оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке (Женева, 9–11 июня 2020 года) и следующих сессий совещаний Сторон Конвенции и Протокола (Вильнюс, 8–11 декабря 2020 года)<sup>1</sup>. Комитет также отметил, что, как ожидается, он завершит к середине апреля 2020 года подготовку в качестве неофициальных документов первоначальных проектов решений по вопросам соблюдения Конвенции и Протокола для информации и возможных замечаний Рабочей группы до, в ходе и после ее девятого совещания. Он также отметил, что сессии Комитета в следующем межсессионном периоде 2021–2023 годов были перенесены на начало февраля, начало мая и середину сентября каждого года с целью более равномерного распределения рабочей нагрузки Комитета в течение календарного года и более четкой последовательности проведения заседаний договорных органов: Президиума, Комитета, Рабочей группы и совещаний Сторон.

## **II. Подготовка к следующим сессиям Совещания Сторон**

### **A. Последующие меры во исполнение решений IS/1a, c, d, f и g о соблюдении Конвенции**

5. После своей сорок шестой сессии Комитет продолжил выполнение решений IS/1a, c, d, f и g Совещания Сторон Конвенции, касающихся Азербайджана, Армении, Беларуси и Украины, и на этой основе подготовил проекты решений VIII/4 a–e о соблюдении Конвенции этими Сторонами. Он просил секретариат препроводить все проекты решений в качестве неофициальных документов следующему совещанию Рабочей группы и принял решение доработать их на следующей сессии Комитета (Женева, 1–4 сентября 2020 года) до их представления на рассмотрение Совещания Сторон Конвенции на его восьмой сессии (Вильнюс, 8–11 декабря 2020 года).

В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета<sup>2</sup> обсуждения не были открытыми для наблюдателей. Во избежание какого-либо прямого или косвенного конфликта интересов член Комитета, назначенный Азербайджаном, отсутствовал при рассмотрении Комитетом вопросов, касающихся Азербайджана. Члены Комитета, кандидатуры которых были выдвинуты Беларусью и Литвой, отсутствовали во время принятия Комитетом последующих мер в связи с решением IS/1d в отношении белорусской атомной электростанции. Дискуссии по выполнению решения IS/1g о продлении срока эксплуатации реакторов 1 и 2 Ровенской атомной электростанции проходили в отсутствие членов, выдвинутых Беларусью и Венгрией.

<sup>1</sup> С неофициальными записками о совещании Президиума можно ознакомиться по адресу [www.unece.org/index.php?id=53201](http://www.unece.org/index.php?id=53201).

<sup>2</sup> Рабочие правила Комитета были утверждены в приложении IV к решению IV/2 (см. ECE/MP.EIA/10), а затем изменены решениями V/4, приложение (см. ECE/MP.EIA/15) и VI/2, приложение II (см. ECE/MP.EIA/20.Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4.Add.1).

## 1. Последующие меры в связи с решением IS/1a, касающимся Армении (EIA/IC/CI/1)<sup>3</sup>

6. Комитет продолжил рассмотрение последующих мер в связи с решением IS/1a о соблюдении Арменией своих обязательств по Конвенции в отношении ее национального законодательства.

7. Комитет рассмотрел всю информацию, представленную Арменией по данному вопросу со времени проведения промежуточной сессии Совещания Сторон (Женева, 5–7 февраля 2019 года). В частности, ссылаясь на пункты 3 и 4 решения IS/1a, он принял к сведению информацию Армении от 19 февраля 2020 года о том, что законопроект о внесении изменений и дополнений в Закон об оценке воздействия на окружающую среду и экспертизе 2014 года и проект вторичного законодательства, подготовленный Арменией в целях повышения эффективности применения Конвенции и Протокола, были представлены правительству Армении для проведения правительственных консультаций в декабре 2019 года. По мнению Армении, предложенный проект законодательных поправок удовлетворяет просьбу, изложенную в пункте 5 решения IS/1a, путем обеспечения более четкого разграничения между процедурой оценки воздействия на окружающую среду и процедурой стратегической экологической оценки.

8. Комитет согласился с тем, что, несмотря на шаги, предпринятые после промежуточной сессии Совещания Сторон, Армения еще не приняла поправки к своему законодательству и подзаконным актам и, следовательно, не выполнила просьбы, адресованные ей в соответствии с пунктами 5 и 6 решения IS/1a. Кроме того, в отсутствие официальных переводов принятых поправок и подзаконных актов на английский язык Комитет был вынужден отложить проведение оценки измененного законодательства, упомянутого в пункте 7 решения IS/1a.

9. Затем Комитет подготовил текст проекта решения VIII/4a, касающегося обязательств Армении в отношении ее национального законодательства.

10. Наконец, Комитет просил своего Председателя направить письмо правительству Армении:

а) призывающее его принять скорректированное законодательство с целью обеспечения полного соответствия его законодательной базы Конвенции и Протоколу до восьмой сессии Совещания Сторон;

б) предлагающее ему представить Комитету к 31 июля 2020 года обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в приведении его национальной законодательной базы в полное соответствие с Конвенцией и Протоколом, а также представить Комитету оценку: i) официального перевода на английский язык закона о внесении поправок в Закон об оценке воздействия на окружающую среду и об экспертизе 2014 года и о продлении срока его действия (после его принятия); и ii) соответствующих подзаконных актов (после их принятия);

с) вновь подтверждающее, что, прежде чем препроводить проект решения VIII/4a Совещанию Сторон на его восьмой сессии, Комитет все же рассмотрит и, при необходимости, пересмотрит этот проект на своей сорок восьмой сессии с учетом прогресса, достигнутого Арменией.

## 2. Последующие меры в связи с решением IS/1c, касающимся Азербайджана (EIA/IC/CI/2)<sup>4</sup>

11. Комитет продолжил рассмотрение последующих мер в связи с решением IS/1c о соблюдении Азербайджаном своих обязательств по Конвенции в отношении ее национального законодательства.

<sup>3</sup> С информацией об инициативах Комитета можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/committee-initiative.html>.

<sup>4</sup> С более подробной информацией можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/committee-initiative.html>.

12. Комитет напомнил, что в 2019 году Азербайджан подготовил шесть подзаконных актов, призванных, в частности, устранить недостатки и несоответствия его Закона об оценке воздействия на окружающую среду 2018 года применительно к Конвенции, упомянутого в пункте 3 решения IS/1с. Он приветствовал доклад Азербайджана от 17 февраля 2020 года о шагах, предпринятых им для удовлетворения просьб, содержащихся в пунктах 6–8 решения IS/1с, отметив, в частности, что:

a) к настоящему времени правительство Азербайджана приняло два подзаконных акта и два руководящих документа по осуществлению рамочного закона;

b) проект постановления об оценке воздействия на окружающую среду и проект постановления о стратегической экологической оценке находятся на рассмотрении правительства, в том числе Министерства экологии и природных ресурсов и консультанта ЕЭК;

c) хотя эти два принятых вторичных законодательных акта до настоящего времени не были переведены на английский язык, английский перевод проектов трех остальных нормативных актов был предоставлен консультанту для рассмотрения.

13. Затем Комитет рассмотрел проект положений об оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке, подготовленный в начале февраля 2020 года консультантом ЕЭК в рамках инициативы ЕС4 «Окружающая среда». Он отметил сделанный в ходе обзора вывод о том, что в целом проект правил не всегда является четким и внутренне последовательным. Такой недостаток может быть связан с недостаточным качеством перевода, специфическими особенностями правовых методов, используемых в Азербайджане, и/или случайным распределением по всему тексту некоторых процедурных элементов, в том числе касающихся публичных слушаний, и последующих сопутствующих избытков.

14. Комитет также отметил конкретные недостатки вторичного законодательства, в частности в том, что касается:

a) определения, упомянутого в статье 1 v) Конвенции;

b) разделения обязанностей между компетентными органами и сторонником, в частности, при обеспечении надлежащего участия общественности в соответствии со статьями 2 (пункт 6), 3 (пункт 8) и 4 (пункт 2) Конвенции;

c) обязательства компетентных органов должным образом должны учитывать результаты процедуры оценки воздействия на окружающую среду и представлять затрагиваемой Стороне окончательное решение по предлагаемой деятельности вместе с причинами и соображениями, на которых она была основана, как это предусмотрено в пунктах 1 и 2 статьи 6 Конвенции;

d) положений, касающихся взаимодействия с затрагиваемыми Сторонами в соответствии со статьями 2, 3, 4, 5 и 6 Конвенции.

15. Секретариат проинформировал Комитет о том, что он тщательно обсудил результаты обзора и конкретные редакционные предложения с Азербайджаном 20 февраля 2020 года и что в настоящее время проводится дальнейший пересмотр правил.

16. Затем Комитет подготовил текст проекта решения VIII/4b в отношении национального законодательства Азербайджана, сделав вывод о том, что Азербайджан еще не выполнил просьбу, адресованную ему в пункте 6 решения IS/1с, и поэтому по-прежнему не соблюдает статью 2 (пункт 2) Конвенции, несмотря на шаги, предпринятые после промежуточной сессии Совещания Сторон.

17. Наконец, Комитет просил своего Председателя направить письмо правительству Азербайджана:

a) призывающее его принять оставшиеся подзаконные акты с целью обеспечения полного соответствия его законодательной базы Конвенции и Протоколу до восьмой сессии Совещания Сторон;

b) предлагающее ему представить Комитету к 31 июля 2020 года обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в приведении его национальной законодательной базы в полное соответствие с Конвенцией и Протоколом, а также

представить ему официальный перевод на английский язык принятого закона и всех принятых подзаконных актов для их оценки Комитетом;

с) вновь подтверждающее, что, прежде чем препроводить проект решения VIII/4b Совещанию Сторон на его восьмой сессии, Комитет все же рассмотрит и, при необходимости, пересмотрит этот проект на своей сорок восьмой сессии с учетом прогресса, достигнутого Азербайджаном.

### 3. Последующие меры, принятые Беларусью в связи с решением IS/1d в отношении белорусской атомной электростанции в Островце (EIA/IC/S/4)<sup>5</sup>

18. Обсуждение последующих мер в связи с решением IS/1d в свете представления Литвы от 16 июня 2011 года о соблюдении Беларусью своих обязательств по Конвенции в отношении белорусской атомной электростанции в Островце состоялось под председательством первого заместителя Председателя Комитета.

19. Комитет рассмотрел годовые доклады, полученные от Беларуси и Литвы в соответствии с пунктом 20 решения IS/1d соответственно 6 декабря 2019 года и 30 января 2020 года, а также переписку между Сторонами, которая была распространена после его предыдущей сессии.

20. Ссылаясь на пункт 17 решения IS/1d, Комитет отметил ограниченный прогресс, достигнутый соответствующими Сторонами за период после промежуточной сессии Совещания Сторон, в деле заключения двустороннего соглашения об осуществлении Конвенции в соответствии со статьей 8 Конвенции.

21. Со ссылкой на пункт 19 решения IS/1d он также отметил различные позиции соответствующих Сторон в отношении условий проведения послепроектного анализа и низкий уровень сотрудничества между ними в этом отношении.

22. Двусторонние консультации экспертов по вопросам, вызывающим разногласия, в том числе по вопросам, выходящим за рамки Конвенции, о которых говорится в пункте 18 решения IS/1d, также застопорились, и Литва выразила озабоченность в связи с отсутствием ответа Беларуси на вопросы Литвы.

23. Комитет далее принял к сведению просьбу Беларуси об оказании поддержки в выполнении обязательства в соответствии с пунктом 16 решения IS/1d, которое касается любой планируемой будущей деятельности, в форме руководящих указаний или передовой практики в отношении оценки разумных альтернатив и выбора предпочтительного варианта или вариантов в документации по оценке воздействия на окружающую среду для деятельности, связанной с ядерной областью. Он напомнил, что по инициативе Беларуси соответствующее мероприятие было включено в проект плана работы по осуществлению Конвенции на 2021–2023 годы и что проект плана работы должен быть рассмотрен Рабочей группой на ее девятом совещании до его представления Совещанию Сторон.

24. Затем Комитет подготовил текст проекта решения VIII/4с о соблюдении Беларусью своих обязательств по Конвенции в отношении белорусской атомной электростанции в Островце.

25. Комитет просил своего заместителя Председателя направить письма Беларуси и Литве:

- а) поощряющее их к расширению сотрудничества с целью:
  - i) заключения двустороннего соглашения об осуществлении Конвенции в соответствии со статьей 8 Конвенции;
  - ii) проведения послепроектного анализа, включая достижение согласия в отношении создания совместного двустороннего органа и процедур проведения такого анализа, в частности с целью обеспечения достаточного участия общественности в рамках послепроектного анализа;

<sup>5</sup> С более подробной информацией можно ознакомиться по адресу [http://www.unece.org/env/eia/implementation/eia\\_ic\\_s\\_4.html](http://www.unece.org/env/eia/implementation/eia_ic_s_4.html).

iii) продолжения двусторонних консультаций на экспертном уровне по вызывающим разногласие вопросам, в том числе по вопросам, выходящим за рамки Конвенции;

b) предлагающее им представить Комитету к 31 июля 2020 года обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в удовлетворении требований, упомянутых в пунктах 17–19 решения IS/1d;

c) вновь подтверждающее, что, прежде чем препроводить проект решения VIII/4с Соевещанию Сторон на его восьмой сессии, Комитет все же рассмотрит и, при необходимости, пересмотрит этот проект на своей сорок восьмой сессии с учетом прогресса, достигнутого Беларусью и Литвой.

#### 4. Последующие меры Украины по выполнению решения IS/1f, касающегося проекта по каналу «Быстрое» (EIA/IC/S/1)<sup>6</sup>

26. Комитет продолжил рассмотрение вопроса о последующих действиях по выполнению решения IS/1f с учетом представления Румынии от 26 мая 2004 года, в котором выражена озабоченность в связи с тем, что Украина не выполняет по адресу соблюдение Украиной своих обязательств по Конвенции в отношении глубоководного судоходного канала «Дунай – Черное море» в украинской части устья реки Дунай (проект канала «Быстрое»).

27. Сначала Комитет напомнил, что в межсессионный период 2017–2020 годов он предпринял дополнительные шаги для оказания помощи Украине в решении проблемы длительного несоблюдения ею Конвенции с 2008 года, включая разработку «дорожной карты» по приведению проекта в соответствие с Конвенцией осенью 2017 года<sup>7</sup>, проведение двух неофициальных консультаций с Украиной на сорок первой (Женева, 13–16 марта 2018 года) и сорок шестой сессиях Комитета<sup>8</sup>, предоставление Украине в октябре 2019 года перечня конкретных вопросов<sup>9</sup>, с тем чтобы помочь ей обобщить всю необходимую информацию и представить доклад о достигнутом прогрессе, с целью завершения работы над этим вопросом на восьмом Соевещании Сторон.

28. Затем он рассмотрел информацию, полученную от Украины 14 февраля 2020 года, отметив, что она состоит из дубликатов восьми предыдущих писем Украины в адрес Комитета, полученных им в период 2017–2019 годов, и двух новых документов, в частности:

a) отчет об анализе воздействия на окружающую среду дельты Дуная в связи с реализацией проекта канала «Быстрое», который был подготовлен в 2019 году Украинским научно-исследовательским институтом экологических проблем<sup>10</sup>;

b) проект двустороннего соглашения с Румынией об активизации осуществления Конвенции в соответствии со статьей 8 Конвенции, содержащий положения о «Согласованной сети трансграничного мониторинга экологического статуса дельты Дуная».

Комитет также отметил, что Украина предоставила неофициальный перевод на английский язык резолюции Государственного управления морских портов Украины об организационно-технических мерах по временному приостановлению работ по проекту канала «Быстрое». В отсутствие экземпляра оригинала документа Комитет считал этот перевод неприемлемым для дальнейшего обсуждения в Комитете.

<sup>6</sup> С более подробной информацией можно ознакомиться по адресу [http://www.unece.org/env/eia/implementation/eia\\_ic\\_s\\_1.html](http://www.unece.org/env/eia/implementation/eia_ic_s_1.html).

<sup>7</sup> См. ECE/MP.EIA/IC/2017/6, пункты 21 и 22.

<sup>8</sup> См. ECE/MP.EIA/IC/2018/2, пункт 32, и ECE/MP.EIA/IC/2019/6, пункт 11.

<sup>9</sup> ECE/MP.EIA/IC/2019/4, пункт 17.

<sup>10</sup> Полное название доклада «Анализ влияния на окружающую среду дельты Дуная, который следует из уже реализованных работ по проекту "Дунайско-Черноморский глубоководный навигационный канал на украинском участке дельты" (этап I и полный объем работ) с разработкой компенсационных мероприятий и мер по смягчению вероятного воздействия на основе материалов комплексного экологического мониторинга в 2004–2017 годы и результатов полевых мониторинговых наблюдений, по крайней мере, в трансграничном контексте».

29. Комитет выразил свою глубокую озабоченность в связи с тем, что, несмотря на многочисленные прямые просьбы, высказанные Совещанием сторон и Комитетом также в письмах Комитета от 11 апреля 2019 года, 11 октября 2019 года и 14 января 2020 года, Украина не смогла:

а) четко и недвусмысленно подтвердить, что работы по этапу I проекта были приостановлены, а окончательное решение отменено;

б) предоставить полную информацию, сопровождаемую подтверждающей документацией, о приведении проекта канала «Быстрое» в соответствие с Конвенцией, включая: i) последовательный и полный перечень всех окончательных решений, принятых в отношении этапов I и II проекта, а также поправок к ним; и ii) перечень всех последующих решений, отменяющих вышеупомянутые окончательные решения.

30. Затем Комитет рассмотрел информацию Румынии от 17 февраля 2020 года, в которой Румыния подтвердила свою готовность обсудить «дорожную карту» с Украиной. Что касается результатов мониторинга, представленных Украиной, то Румыния высказала мнение о том, что, если «Согласованная сеть трансграничного мониторинга экологического состояния дельты Дуная» не будет окончательно доработана и введена в эксплуатацию, то доклад о мониторинге нельзя будет считать окончательным и достоверным из-за невозможности сопоставления данных мониторинга, представленных каждой Стороной, в общих разделах мониторинга, по набору общих параметров и на основе согласованной методологии оценки. Что касается двустороннего соглашения в поддержку осуществления Конвенции, то он сообщил, что с 2018 года не было достигнуто никакого дальнейшего прогресса.

31. Комитет отметил, что Украина до настоящего времени не приняла все подзаконные акты, необходимые для полного согласования ее национального законодательства с Конвенцией, и предприняла лишь ограниченные шаги по приведению проекта в соответствие с Конвенцией. Комитет установил, что Украина по-прежнему не соблюдает Конвенцию, не выполняя все свои обязательства по пунктам 9 и 11 решения IV/2, пунктам 17 и 19 решения V/4, пунктам 24, 25 и 26 решения VI/2 и пунктам 5, 14, 15 и 17 решения IS/1f. Впоследствии Комитет не смог рекомендовать Совещанию Сторон отменить предостережение, вынесенное в адрес правительства Украины на его четвертой сессии (ECE/MP.EIA/10, пункт 10).

32. Затем Комитет подготовил текст проекта решения VIII/4d, касающегося проекта канала «Быстрое».

33. Он просил своего Председателя направить Украине и Румынии письмо, информирующее их об итогах обсуждений на текущей сессии. В письме в адрес Украины Председателю следовало также повторить предыдущие просьбы Комитета о предоставлении четкой и полной информации, сопровождаемой подтверждающей документацией, от 11 апреля 2019 года, 11 октября 2019 года и 14 февраля 2020 года. Румынии следовало предложить представить любую новую информацию по этому вопросу.

34. Комитет принял решение, что, прежде чем препроводить проект решения VIII/4b Совещанию Сторон на его восьмой сессии, Комитет все же рассмотрит и, при необходимости, пересмотрит этот проект на своей сорок восьмой сессии с учетом информации, которая может быть представлена Румынией и Украиной не позднее 31 июля 2020 года.

## 5. Последующие меры Украины в связи с решением IS/1g в отношении Ровенской атомной электростанции (EIA/IC/CIS/4)<sup>11</sup>

35. В развитие обсуждений, состоявшихся на его сорок шестой сессии, Комитет продолжил рассмотрение вопроса о мерах по выполнению решения IS/1g о выполнении Украиной своих обязательств по Конвенции в отношении продления срока эксплуатации Ровенской атомной электростанции. Он изучил всю имеющуюся у Комитета информацию по этому вопросу, включая информацию от Украины от

<sup>11</sup> С более подробной информацией можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/committee-initiative/eiaicci4-ukraine.html>.

14 февраля 2020 года, с целью оценки шагов, предпринятых Украиной для выполнения своих обязательств по Конвенции.

36. Ссылаясь на пункт 69 решения VI/2 и пункты 3 и 4 проекта решения IS/1g, Комитет напомнил о своем предыдущем выводе о том, что Закон об оценке воздействия на окружающую среду Украины обеспечивает достаточно всеобъемлющую правовую основу для практического осуществления Конвенции<sup>12</sup>. Ссылаясь на статью 3 (пункт 2, подпункт 2) и (пункт 2, подпункт 22) и статью 14 этого закона, Комитет с удовлетворением отметил, что правовые рамки применимы и к продлению срока эксплуатации атомных электростанций. Вместе с тем Комитет также согласился с тем, что до принятия остальных подзаконных актов Украина до сих пор не выполнила все свои обязательства по пункту 69 решения VI/2 и пункту 4 проекта решения IS/1g.

37. Ссылаясь на подпункты а) и б) пункта 7 решения IS/1g, Комитет напомнил, что в 2018 году Украина провела консультации с затрагиваемыми Сторонами относительно этой деятельности и передала доклад об оценке воздействия на окружающую среду в отношении этой деятельности Беларуси, Венгрии, Польше, Республике Молдова, Румынии и Словакии<sup>13</sup>. Комитет отметил, что Республика Молдова не намерена участвовать в процедуре, касающейся этой деятельности<sup>14</sup>, и что Комитет не располагает информацией о состоянии трансграничных консультаций с Австрией в соответствии с уведомлением Украины от 30 января 2018 года<sup>15</sup>.

38. Согласно информации, представленной Украиной 14 февраля 2020 года, Украина получила и рассмотрела замечания некоторых затрагиваемых Сторон по докладу об оценке воздействия на окружающую среду, однако процедура трансграничной оценки воздействия в соответствии с Конвенцией еще не завершена. Поэтому Комитет пришел к выводу о том, что Украина до сих пор не выполнила свои обязательства, упомянутые в подпунктах а), б) и с) пункта 7 и пункте 8 решения IS/1g, и что, следовательно, она по-прежнему не выполняет свои обязательства по Конвенции.

39. После обсуждения Комитет согласовал текст проекта решения VIII/е, касающегося продления срока эксплуатации Ровенской атомной электростанции.

40. Комитет просил своего Председателя направить Украине письмо, с тем чтобы проинформировать ее об итогах обсуждений в Комитете на текущей сессии, подчеркнув, что Украине необходимо принять остальные подзаконные акты и завершить процедуру оценки трансграничного воздействия на окружающую среду, в том числе совместно с Австрией, с тем чтобы обеспечить соблюдение Конвенции. Украине следует предложить представить не позднее 31 июля 2020 года ежегодный доклад о ходе выполнения ею пунктов 4, 7 и 8 решения IS/1g.

41. Председателю следует также обратиться к Австрии, Беларуси, Венгрии, Польше, Румынии и Словакии с предложением представить Комитету до 31 июля 2020 года обновленную информацию о текущей процедуре в отношении трансграничного воздействия на окружающую среду этой деятельности и их участия в ней, а также любую другую соответствующую информацию по этому вопросу.

42. Комитет принял решение, что, прежде чем препроводить проект решения VIII/4е Совецанию Сторон на его восьмой сессии, Комитет все же рассмотрит и, при необходимости, пересмотрит этот проект на своей сорок восьмой сессии с учетом дополнительной информации, которая может быть представлена затрагиваемыми Сторонами.

<sup>12</sup> ECE/MP.EIA/IC/2017/4, пункт 16.

<sup>13</sup> ECE/MP.EIA/IC/2019/6, пункт 20.

<sup>14</sup> ECE/MP.EIA/IC/2019/2, пункт 19.

<sup>15</sup> ECE/MP.EIA/IC/2018/2, пункт 21.



## **В. Подготовка проектов решений по общим вопросам соблюдения Конвенции и Протокола**

43. Затем Комитет подготовил проект решения VIII/4 об общих вопросах соблюдения Конвенции и проект решения IV/4 об общих вопросах соблюдения Протокола. Комитет просил секретариат препроводить эти проекты решений в качестве неофициального документа Рабочей группе на ее следующем совещании.

## **III. Представленные материалы<sup>16</sup>**

44. В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета обсуждения не были открытыми для наблюдателей. Секретариат заявил, что в соответствии с пунктом 4 рабочего правила 16 Комитета перечисленные ниже открытые представления и ответы на представления, представленные на сегодняшний день затрагиваемыми Сторонами, были размещены на веб-сайте Конвенции в течение одного месяца с момента их получения.

### **A. Сербия (EIA/IC/S/6)<sup>17</sup>**

45. Комитет продолжил рассмотрение представления Болгарии от 30 мая 2019 года, касающегося соблюдения Сербией своих обязательств по Конвенции в отношении следующих видов деятельности, расположенных вблизи границы с Болгарией:

- a) строительство экспериментального объекта для испытания флотационной технологии переработки медной, свинцовой и цинковой руды в Караманице;
- b) разработка и добыча руды на рудниках в Подвирови и Поповице;
- c) увеличение добычи цинка, свинца и других металлов на руднике в Гроте.

46. Ссылаясь на принятое им на его сорок шестой сессии решение о том, что для дальнейшего обсуждения представленного материала ему необходима дополнительная информация от Сербии<sup>18</sup>, Комитет просил своего Председателя направить Сербии письмо с предложением представить до 15 июня 2020 года дополнительную информацию и разъяснения по каждому из следующих рассматриваемых видов деятельности и по соответствующим экологическим экспертизам и процедурам принятия решений:

#### **1. В отношении Караманикского пилотного объекта флотационной переработка медной, свинцовой и цинковой руды**

a) Была ли прекращена эта деятельность. В этом случае правительству Сербии следует предложить разъяснить, когда было принято соответствующее решение, и представить копию решения вместе с его переводом на английский язык. В том случае, если эта деятельность все еще продолжается, правительство Сербии должно представить следующую информацию и разъяснения:

- i) краткое описание деятельности, в том числе:
  - a. когда была выдана первоначальная лицензия, а также были ли выданы последующие лицензии и когда они были выданы;
  - b. информация о деятельности в соответствии с лицензией, в том числе о месте, объемах, сроках, технических условиях, ограничениях и

<sup>16</sup> С более подробной информацией можно ознакомиться по адресу [http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation\\_committee\\_matters.html](http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation_committee_matters.html).

<sup>17</sup> С более подробной информацией можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/enveiaimplementationimplementation-committee-matters/eiaics6-serbia.html>.

<sup>18</sup> ECE/MP.EIA/IC/2019/6, пункт 27.

мерах по снижению воздействия, с указанием расстояния до соседних стран и статуса ее функционирования;

b) информация о процедуре оценки воздействия деятельности на окружающую среду, в том числе в отношении трансграничной процедуры, включая:

i) дату принятия решения об утверждении оценки воздействия на окружающую среду;

ii) подлежит ли данный вид деятельности процедуре оценки трансграничного воздействия на окружающую среду согласно Конвенции. Если да, то правительству Сербии следует указать, осуществлялся ли в Болгарии процесс участия общественности, и представить содержание документации по оценке воздействия на окружающую среду, а также разъяснить, соответствует ли эта документация требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 4 и добавлении II к Конвенции. Кроме того, правительству Сербии следует представить нетехническое резюме документации;

iii) список Сторон, которые могут быть затронуты деятельностью, с указанием того, запрашивала какая-либо из этих Сторон информацию о деятельности и если да, то когда;

iv) намерено ли правительство Сербии осуществлять в полном объеме процедуру оценки трансграничного воздействия на окружающую среду, предусмотренную Конвенцией. Если это так, то правительству Сербии следует описать процедуру с указанием сроков для каждого процессуального шага.

## **2. В отношении горнодобывающей деятельности на шахтах Подвирови и Поповица:**

со ссылкой на письмо Сербии от 22 ноября 2019 года, в котором Сербия назвала шахты в Подвирови и Поповице «старыми» и заявила, что «в то время, когда началась их эксплуатация, оценки воздействия на окружающую среду еще не существовало», правительству Сербии следует предложить внести ясность:

a) считает ли оно, что Сербия не связана положениями Конвенции в отношении этой деятельности, поскольку на тот момент она еще не являлась Стороной Конвенции; или

b) следует ли понимать вышеизложенное заявление как означающее отсутствие национального законодательства об оценке воздействия на окружающую среду, несмотря на то, что в то время Сербия уже являлась Стороной Конвенции.

В том случае, если эта деятельность все еще продолжается, правительство Сербии должно представить следующую информацию и разъяснения:

a) точная дата начала деятельности;

b) краткое описание деятельности, в том числе:

i) описание процедур утверждения деятельности с указанием соответствующих деталей относительно сроков; например, когда были выданы первоначальная и любые последующие лицензии;

ii) информация о деятельности в соответствии с лицензией, в том числе о месте, объемах, сроках, технических условиях, ограничениях и мерах по снижению воздействия, с указанием расстояния до соседних стран и статуса ее функционирования;

iii) произошли ли какие-либо изменения в деятельности, такие как расширение района добычи или изменение объемов добычи по сравнению с первоначальными или последующими лицензиями;

c) информация о процедуре оценки воздействия деятельности на окружающую среду, в том числе в отношении трансграничной процедуры:

d) дата принятия решения об утверждении оценки воздействия на окружающую среду;

е) подлежит ли данный вид деятельности процедуре оценки трансграничного воздействия на окружающую среду согласно Конвенции. Если да, то правительству Сербии следует указать, осуществлялся ли в Болгарии процесс участия общественности, и представить содержание документации по оценке воздействия на окружающую среду, а также разъяснить, соответствует ли эта документация требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 4 и добавлении II к Конвенции. Кроме того, правительству Сербии следует представить нетехническое резюме документации;

ф) список Сторон, которые могут быть затронуты деятельностью; запрашивала ли какая-либо из этих стран информацию о деятельности и если да, то когда;

намерено ли правительство Сербии осуществлять в полном объеме процедуру трансграничной оценки воздействия на окружающую среду, предусмотренную Конвенцией. Если это так, то правительству Сербии следует описать процедуру с указанием сроков для каждого процессуального шага.

### 3. Что касается рудника в Гроте и производства цинка, свинца и других металлов

а) Краткое описание деятельности, которая, по информации НПО «Ассоциация «Балканка», была закрыта, но впоследствии возобновлена, в том числе:

i) описание процедур утверждения деятельности с указанием соответствующих деталей относительно сроков; например, когда были выданы первоначальная и любые последующие лицензии;

ii) информация о деятельности в соответствии с лицензией, в том числе о месте, объемах, сроках, технических условиях, ограничениях и мерах по снижению воздействия, с указанием расстояния до соседних стран и статуса ее функционирования;

б) произошли ли какие-либо изменения в деятельности, такие как расширение района добычи или изменение объемов добычи по сравнению с первоначальными или последующими лицензиями;

с) информация о процедуре оценки воздействия деятельности на окружающую среду, в том числе в отношении трансграничной процедуры:

д) дата принятия решения об утверждении оценки воздействия на окружающую среду;

е) подлежит ли данный вид деятельности процедуре оценки трансграничного воздействия на окружающую среду согласно Конвенции. Если да, то правительству Сербии следует указать, осуществлялся ли в Болгарии процесс участия общественности, и представить содержание документации по оценке воздействия на окружающую среду, а также разъяснить, соответствует ли эта документация требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 4 и добавлении II к Конвенции. Кроме того, правительству Сербии следует представить нетехническое резюме документации;

ф) список Сторон, которые могут быть затронуты деятельностью; запрашивала ли какая-либо из этих стран информацию о деятельности и если да, то когда;

г) намерено ли правительство Сербии осуществлять в полном объеме процедуру оценки трансграничного воздействия на окружающую среду, предусмотренную Конвенцией. Если это так, то правительству Сербии следует описать процедуру с указанием сроков для каждого процессуального шага.

47. Комитет принял к сведению информацию правительства Болгарии от 6 марта 2020 года. Он просил своего Председателя препроводить эту информацию правительству Сербии, предложив правительству Сербии незамедлительно ответить на просьбу правительства Болгарии относительно горнодобывающей деятельности, осуществляемой Сербией на ее территории, в частности в водосборном бассейне реки Драговиштица, и связанного с этим трансграничного воздействия на окружающую

среду. Правительству Сербии следует предложить представить Комитету копию ответа не позднее 15 июня 2020 года.

48. Комитет решил отложить проведение обсуждений с затрагиваемыми Сторонами, которые будут организованы в соответствии с пунктом 9 структуры и функций Комитета, до своей следующей сессии<sup>19</sup>.

49. Комитет просил Председателя направить письмо Болгарии и Ассоциации «Балканка», проинформировав их об обсуждениях в Комитете на текущей сессии и предложив им представить не позднее 15 июня 2020 года любую дополнительную информацию по этому вопросу.

## **В. Албания (EIA/ICS/7)<sup>20</sup>**

50. Комитет приступил к рассмотрению представления Черногории, в котором выражается озабоченность по поводу соблюдения Албанией ее обязательства по Конвенции в отношении планируемого строительства ряда мелких гидроэлектростанций на реке Циевна, полученного секретариатом 25 сентября 2019 года. После анализа информации, представленной Черногорией в своем представлении, и ответов Албании, полученных 30 декабря 2019 года, Комитет принял решение о том, что для дальнейшего обсуждения этого вопроса ему необходима дополнительная информация от обеих Сторон.

51. Комитет просил своего Председателя направить Черногории письмо с предложением представить Комитету до 15 июня 2020 года дополнительную информацию, в том числе следующую:

- a) обновленная информация о состоянии дел по этому вопросу;
- b) список и копии всей переписки между Сторонами в хронологическом порядке и ее перевод на английский язык;
- c) карта, иллюстрирующая географическое положение планируемых гидроэлектростанций на реке Циевна в хорошем разрешении;
- d) оценка кумулятивного и трансграничного воздействия планируемых и/или действующих гидроэлектростанций на реке Циевна, если такая оценка была проведена;
- e) краткий отчет обо всех заседаниях Совместной комиссии по управлению водными ресурсами в соответствии с Рамочным соглашением между Черногорией и Албанией, проведенных на сегодняшний день.

52. В этом письме Председателю следует также предложить правительству Черногории представить Комитету основанные на фактических данных комментарии и замечания в отношении ответов Албании на это представление от 30 декабря 2019 года, а также любую другую информацию и подтверждающую документацию, которые, по его мнению, имеют отношение к оценке Комитета.

53. Комитет также просил своего Председателя направить правительству Албании письмо с предложением представить Комитету до 15 июня 2020 года дополнительную информацию, в том числе следующую:

- a) краткое описание деятельности, в том числе:
  - i) перечень предлагаемых гидроэлектростанций, их планируемое расположение, мощность, технические условия и другая соответствующая информация;

<sup>19</sup> ECE/MP.EIA/6, приложение II, решение III/2, добавление.

<sup>20</sup> С более подробной информацией можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/enveiaimplementationimplementation-committee-matters/eiaics7-albania.html>.

- ii) перечень существующих гидроэлектростанций, их местоположение, мощность, технические условия и другая соответствующая информация;
- b) карта, иллюстрирующая в хорошем разрешении географическое положение планируемых и существующих гидроэлектростанций, в том числе действующих и заброшенных, на реке Циевна;
- c) список и копии всей переписки между Сторонами в хронологическом порядке и ее перевод на английский язык;
- d) оценка кумулятивного и трансграничного воздействия планируемых и/или действующих гидроэлектростанций на реке Циевна, если такая оценка была проведена;
- e) краткий отчет обо всех заседаниях Совместной комиссии по управлению водными ресурсами в соответствии с Рамочным соглашением между Черногорией и Албанией, проведенных на сегодняшний день.

54. Кроме того, Албанию и Черногорию следует поощрять к организации совещания экспертов с целью обсуждения и, по возможности, согласования вопроса о том, могут ли предлагаемые виды деятельности привести к значительным негативным трансграничным последствиям.

55. Комитет принял решение продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии (Женева, 1–4 сентября 2020 года) на основе информации, полученной от Сторон до 15 июня 2020 года.

56. Прежде чем завершить обсуждение этого вопроса, Комитет принял к сведению письмо Председателя Комитета по осуществлению Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам) от 17 декабря 2020 года, в котором он информировал Комитет о том, что Черногория инициировала в рамках Конвенции по водам консультативную процедуру по этому же вопросу. Комитет приветствовал предложение Председателя Комитета по осуществлению Конвенции по водам обменяться информацией и мнениями по этому вопросу и, по мере необходимости, сотрудничать в соответствии с правилами, регулирующими деятельность обоих комитетов. Комитет просил куратора по данному вопросу, Председателя Комитета и секретариат обсудить возможности сотрудничества с Комитетом по осуществлению в рамках Конвенции по водным ресурсам в ходе следующей сессии Комитета по осуществлению в соответствии с Конвенцией по водным ресурсам, которую планируется провести 19–20 мая 2020 года в формате видеоконференции.

### **III. Инициатива Комитета<sup>21</sup>**

57. В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета обсуждения по этому пункту повестки дня не были открытыми для наблюдателей.

#### **A. Сербия (SEA/IC/CI/1)**

58. По итогам обсуждений в Комитете на его сорок шестой сессии Комитет приступил к рассмотрению своей инициативы, касающейся соблюдения Сербией своих обязательств по Протоколу в отношении Стратегии развития энергетического сектора Республики Сербия на период до 2025 года с прогнозами на период до 2030 года и Программы осуществления Стратегии на период 2017–2023 годов. Во избежание любого прямого или косвенного конфликта интересов член Комитета, кандидатура которого была выдвинута Венгрией, отсутствовал при рассмотрении данного вопроса в Комитете.

<sup>21</sup> С более подробной информацией об инициативах Комитета можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/committee-initiative.html>.

59. Напомнив, что на своей предыдущей сессии Комитет в соответствии с пунктом 9 своей структуры и функций запланировал обсуждение с Сербией по инициативе, выдвинутой на его сорок восьмой сессии в сентябре 2020 года, Комитет согласовал неисчерпывающий перечень вопросов для рассмотрения в ходе обсуждений.

60. Комитет просил своего Председателя направить правительству Сербии письмо с предложением представить к 22 июня 2020 года следующую информацию и разъяснения:

a) в отношении Стратегии развития энергетического сектора Республики Сербия на период до 2025 года с прогнозами на период до 2030 года:

i) свидетельства того, что правительство Сербии уведомило правительства Венгрии, Румынии и Хорватии о Стратегии в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 10 Протокола, включая:

a. копии уведомлений, направленных правительствам Венгрии, Румынии и Хорватии;

b. дата(ы), название(я) органа(ов) и средств(а), с помощью которых уведомления были направлены вышеупомянутым Сторонам;

ii) разъяснение в отношении того, были ли приняты меры правительством Сербии для обеспечения того, чтобы уведомления были направлены правительствам Венгрии, Румынии и Хорватии, и использовался ли при уведомлении список контактных лиц для целей уведомления в соответствии с Протоколом;

iii) любая другая соответствующая информация, касающаяся уведомления об Энергетической стратегии согласно Протоколу, включая мнение правительства по этому вопросу;

b) в отношении программы реализации Энергетической стратегии на период 2017–2023 годов:

i) четкое описание трансграничных консультаций между Сербией и затрагиваемыми Сторонами, проведенных в соответствии со статьей 10 Протокола, в том числе:

a. общий график трансграничной процедуры, включая уведомление согласно пунктам 1 и 2 статьи 10 Протокола и трансграничные консультации и участие общественности согласно пунктам 3 и 4 статьи 10 Протокола;

b. было ли завершено осуществление трансграничной процедуры в соответствии со статьей 10 Протокола. Если трансграничная процедура еще не была завершена, представить разъяснение относительно нынешнего этапа этой процедуры;

c. список Сторон, которые были уведомлены о Программе, с указанием даты каждого уведомления и предоставлением копий всех уведомлений;

d. считает ли какая-либо Страна, которая не была уведомлена, себя потенциально затронутой в отношении Программы и обратилась ли она с просьбой о направлении уведомления;

e. список затрагиваемых Сторон, которые указали на свое желание вступить в консультации по статье 10 Протокола, а также уточняющий график и итоги каждого этапа консультаций с каждой затрагиваемой Страной;

f. причины, по которым правительство Сербии не вступило в консультации с правительством Венгрии в соответствии с пунктом 3 статьи 10 Протокола и не договорилось в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Протокола о подробных процедурах таких консультаций, в частности, в отношении перевода документов;

g. средства, с помощью которых Правительство Сербии обеспечивает, чтобы заинтересованная общественность и власти затрагиваемых Сторон были проинформированы о проекте Программы и экологическом отчете и получили возможность высказать свое мнение по ним в разумные сроки в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Протокола;

ii) дата принятия Программы. Список затрагиваемых Сторон, которым в соответствии со статьей 10 и пунктом 1 с) статьи 11 Протокола была предоставлена возможность представить свои замечания в отношении Программы и экологического доклада, с указанием также того, какая из затрагиваемых Сторон, включая заинтересованную общественность и органы власти этих Сторон, представила свои замечания по этому вопросу; уточнение в отношении того, были ли и если да, то каким образом замечания, полученные от затрагиваемых Сторон, включая заинтересованную общественность и органы власти этих Сторон, должным образом учтены в решении о принятии Программы;

iii) уточнение в отношении того, были ли и если да, то когда затрагиваемые Стороны, с которыми проводились консультации, проинформированы о решении в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Протокола с перечнем всех проинформированных Сторон;

iv) любая дополнительная соответствующая информация, касающаяся трансграничных консультаций в рамках Протокола, включая мнение правительства по этому вопросу.

61. В письме Председатель должен проинформировать правительство Сербии о том, что обсуждение состоится в среду, 2 сентября 2020 года. Комитет приступит к рассмотрению этой инициативы на закрытом заседании, после чего с кратким сообщением выступит Сербия и Комитет задаст свои вопросы. Затем эта инициатива будет вновь рассмотрена на закрытом заседании, на котором будут сформулированы проекты выводов и рекомендаций. Для подготовки к обсуждениям правительству Сербии следует также предложить представить в секретариат до 20 августа 2020 года имена и фамилии соответствующих делегатов. Наконец, Председателю следует обратить внимание правительства Сербии на пункт 4 рабочего правила 15 Комитета, касающийся процедур в отношении инициатив Комитета, со ссылкой на рабочие правила 11–14 о процедурах представлений, применимых *mutatis mutandis* в случае инициативы Комитета.

#### **IV. Сбор информации и конкретные вопросы соблюдения согласно Конвенции и Протоколу**

62. В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета обсуждения по этому пункту повестки дня не были открытыми для наблюдателей.

##### **A. Новая информация из других источников**

63. Комитет принял к сведению информацию, полученную из других источников после его сорок шестой сессии, в частности информацию из следующих источников:

a) «Гринпис–Франция» от 9 марта 2020 года с выражением озабоченности по поводу неприменения Францией Конвенции к запланированному продлению срока эксплуатации 32 блоков восьми атомных электростанций в период 2020–2026 годов;

b) депутат немецкого парламента от 11 февраля 2020 года с выражением беспокойства по поводу неприменения Протокола Польшей к ее Энергетической стратегии до 2040 года.

64. Ссылаясь на принятое им на его сорок пятой сессии (Женева, 10–13 сентября 2019 года) решение об ускорении рассмотрения Комитетом новой полученной информации (ECE/MP.EIA/IC/2019/4, пункт 127), Комитет предложил своему Председателю обратиться к соответствующим Сторонам с просьбой представить Комитету до 8 июня 2020 года основную первоначальную информацию по

вышеупомянутым вопросам. Комитет назначил кураторов по этим вопросам и поручил им подготовить к 15 ноября 2017 года анализ ожидаемой информации с целью рассмотрения каждого вопроса по отдельности на своих следующих сессиях.

65. В соответствии с информацией Венгрии от 25 февраля 2020 года о текущей деятельности, проводимой Украиной на золотодобывающей шахте «Мужиево», Комитет постановил возобновить сбор информации относительно EIA/IC/INFO/13<sup>22</sup> в отношении этой деятельности на своих последующих сессиях и назначил куратора по этому вопросу.

## **В. Проект руководства по применимости Конвенции к продлению срока эксплуатации атомных электростанций**

66. Секретарь Конвенции и Протокола к ней проинформировал Комитет о прогрессе, достигнутом специальной рабочей группой в деле разработки проекта руководства по применимости Конвенции к продлению срока эксплуатации атомных электростанций, указав, что отмена двух подготовительных совещаний группы весной 2020 года и продолжающийся сбор замечаний при помощи письменной процедуры задержали работу группы и осложнили ее. Председатель Комитета проинформировал Комитет о том, что сопредседатели специальной группы предложили Комитету внести свой вклад в подготовку проекта руководства к концу марта, представив краткое описание всех случаев соблюдения, связанных с продлением срока эксплуатации атомных электростанций, находящихся на рассмотрении Комитета, на основе вопросов, изложенных сопредседателями. Такой вклад был признан ценным для обеспечения того, чтобы проводимая работа всесторонне удовлетворяла потребности Комитета и Сторон в руководящих указаниях относительно применимости Конвенции. Кроме того, было бы также весьма полезно в будущем ознакомиться с общими мнениями Комитета по содержанию проекта руководства и, в частности, по вопросам юридического толкования положений Конвенции, таких как ее статья 2 (2).

## **С. Другие процедуры сбора информации и конкретные вопросы соблюдения согласно Конвенции и Протоколу**

67. Комитет выразил сожаление в связи с тем, что из-за ограничений во времени на его нынешней сессии он был вынужден вновь отложить рассмотрение всех вопросов, связанных со сбором информации, а также конкретных вопросов соблюдения, касающихся обзоров осуществления Конвенции и Протокола, до своих последующих сессий.

## **У. Представление основных принятых решений и закрытие сессии**

68. Комитет подтвердил, что его следующая сессия состоится 1–4 сентября 2020 года. С целью продвижения вперед в решении вопросов, рассмотрение которых было отложено, Комитет решил провести до начала этой сессии дополнительное заседание с использованием технологии видео конференций. Он предложил секретариату и Председателю подготовить проект повестки дня и предложить возможную дату проведения такого заседания.

69. Комитет отметил далее, что его сорок девятая сессия была предварительно перенесена на 2–5 февраля 2021 года, а пятидесятая сессия – на 4–7 мая 2021 года в Женеве.

<sup>22</sup> С первоначальной информацией по этому вопросу можно ознакомиться по адресу [http://www.unece.org/env/eia/implementation/eia\\_ic\\_info\\_13.html](http://www.unece.org/env/eia/implementation/eia_ic_info_13.html).



70. Комитет принял решение утвердить проект доклада о работе своей сессии, который будет подготовлен при поддержке секретариата с использованием его электронной процедуры принятия решений. Затем Председатель официально закрыл сорок седьмую сессию.

---