

Европейская Экономическая комиссия

Комитет по экологической политике

Twenty-fourth session

Geneva, 29–31 January 2019

Item 5 of the provisional agenda

Environmental monitoring, assessment and reporting

Information paper No. 15

25 January 2019

Проект концепции следующей оценки состояния окружающей среды в Панъевропейском регионе

**Записка секретариата и ЮНЕП, as presented to the Working Group
on Environmental Monitoring and Assessment at its twentieth session
(Женева, 3 и 4 сентября 2018 года)**

I. Введение

1. Оценка состояния окружающей среды в панъевропейском регионе была характерной чертой процесса "Окружающая среда для Европы" в период с 1995 по 2016 годы (см. таблицу 1). В ходе процесса реформирования системы "Окружающая среда для Европы" в 2009 году оценка состояния окружающей среды в Пан-Европейском регионе была определена одним из трех основных документов, которые должны были быть подготовлены для каждой Конференции министров вместе с максимум двумя тематическими докладами. После седьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Астана, 2011 год) ответственность за подготовку оценки перешла от Европейского Агентства по окружающей среде (ЕАОС) к Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК).

2. После восьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Батуми, Грузия, июнь 2016 года) Комитет ЕЭК по экологической политике одобрил пересмотренный мандат и круг ведения Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды на 2017-2021 годы. В соответствии с кругом ведения Рабочая группа должна руководить процессом консультаций по регулярной оценке состояния окружающей среды в Пан-Европейском регионе и оказывать помощь в ее подготовке. Темы для следующей Конференции министров в 2021 году еще не определены.

3. В настоящем документе рассматриваются возможные варианты условий, сферы охвата и формы следующей панъевропейской экологической оценки в поддержку обсуждений в Рабочей группе. В первую очередь в нем рассматривается предыстория, охватывающая соответствующие решения, и соответствующие международные процессы.

II. Предпосылки

4. В данной главе излагается предыстория панъевропейской оценки с точки зрения решений, принятых межправительственными органами и с точки зрения проведенных совещаний после реформы Окружающая среда для Европы, проведенной в 2009 году. Дополнительная информация представлена в приложении.

Таблица 1

История панъевропейской оценки

Год	Название	Примечания
1995	<i>Окружающая среда Европы – Оценка Добриса</i> (подготовлено и опубликовано ЕАОС) ¹	Западная и Центральная Европа
1998	<i>Окружающая среда Европы: Вторая оценка</i> (подготовлено и опубликовано ЕАОС) ²	Западная и Центральная Европа
2003	Киевская оценка – <i>Окружающая среда Европы: Третья Оценка</i> (подготовлено и опубликовано ЕАОС) ³	Обзор достигнутого прогресса в выполнении экологической программы для Европы (впервые охватывает восточную часть региона ЕЭК) Цель данной оценки заключалась в ее развитии как полномасштабной оценки, основанной на экологических индикаторах
2007	Белградская оценка – <i>Окружающая среда Европы: Четвертая оценка</i> (подготовлено и опубликовано ЕАОС) ⁴	Представляет перечень ключевых показателей для стран Европы и Центральной Азии, демонстрируя значимость каждого показателя для других международных наборов показателей
2011	Оценка Астаны – <i>Окружающая среда Европы: Оценка Оценок</i> (подготовлено и опубликовано ЕАОС) ⁵	Основное внимание уделяется двум темам конференции в Астане: вода и связанные с ней экосистемы и зеленая экономика
2016	Оценка Батуми – <i>Шестая Глобальная Экологическая Перспектива (ГЭП-6) в панъевропейском регионе</i> (подготовлено и опубликовано ЮНЕП/ЕЭК ООН) ⁶	На основе существующих национальных, субрегиональных и тематических оценок, включая европейский Доклад о состоянии окружающей среды и перспективах на 2015 год, подготовленный ЕАОС в 2015 году Оценка текущего состояния окружающей среды, выявление тенденций и укрепление научно-политического диалога, лежащего в основе процессов разработки политики и принятия решений в регионе.

¹ <https://www.eea.europa.eu/publications/92-826-5409-5>

² <https://www.eea.europa.eu/publications/92-828-3351-8>

³ https://www.eea.europa.eu/publications/environmental_assessment_report_2003_10

⁴ https://www.eea.europa.eu/publications/state_of_environment_report_2007_1

⁵ <https://www.eea.europa.eu/publications/europes-environment-aoa>

⁶

http://web.unep.org/geo/sites/unep.org/geo/files/documents/unep_geo_regional_assessments_europe_16-07513_hires.pdf

А. Реформа процесса «Окружающая среда для Европы», 2009

5. На своей специальной сессии в январе 2009 года Комитет по экологической политике утвердил план реформы процесса "Окружающая среда для Европы" (ECE/CEP/S/152, пункт 7). План реформы был одобрен исполнительным Комитетом ЕЭК.

6. В соответствии с планом реформы (ECE/CEP/S/152, приложение I) "Не позднее чем за 18 месяцев до начала конференции [Комитет по экологической политике] на своей очередной сессии примет решение не более чем по двум темам и обсудит план повестки дня конференции. При принятии решения по темам следует учитывать предварительные выводы имеющихся оценок и статистических отчетов по окружающей среде." (там же, приложение I, пункт. 12 (а)). **"Официальная основная документация будет ... включать панъевропейскую оценку** и [не более двух] тематические доклады" (там же, приложение I, пункт 2). 12 (d))⁷

Б. Седьмая Конференция министров «Окружающая среда для Европы», 2011

7. В декларации, сделанной министрами на Седьмой министерской Конференции (Астана, 2011), "Экономьте воду, растите зелень!"(ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Добавление.1), абзац 14, говорится

"...чтобы постоянно держать под контролем состояние окружающей среды по всей Европе, **мы решаем наладить регулярный процесс экологической оценки** и развивать систему СЕИС [Общая система экологической информации] во всем регионе. Она должна служить интересам многообразных политических процессов, в том числе [многосторонних природоохранных соглашений МПС)], и включать в себя наращивание потенциала стран Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии, Юго-Восточной Европы в целях мониторинга и оценки состояния их окружающей среды. Мы предлагаем Европейскому агентству по окружающей среде (ЕАОС) и его партнерам подготовить общее описание того, как могут быть реализованы эти действия, и представить его Комитету по экологической политике."

В. Комитет по экологической политике, 2012–2016

8. В период между седьмой и восьмой Конференциями министров Комитет по экологической политике проанализировал регулярную панъевропейскую экологическую оценку и связанные с ней вопросы.

9. В ходе своей девятнадцатой сессии, в 2013 году, Комитет рассмотрел два документа, подготовленные ЕАОС:

(а) краткий обзор по вопросу налаживания регулярного процесса оценки окружающей среды и экологической отчетности, подкрепляемого поэтапным формированием Общей системы экологической информации (ECE/CEP/2013/15);

(б) обзор изменений Общей системы экологической информации, которые повлияли на экологическую оценку и отчетность, со времени проведения седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы»(ECE/CEP/2013/18).

⁷ Жирный шрифт добавляется к цитируемому тексту здесь и по всему документу.

Комитет задался вопросом “как должен быть организован и оформлен процесс регулярной оценки с учетом преимуществ СЕИС?” (ECE/CEP/2013/2, абзац. 39(b)).

10. В ходе своей двадцатой сессии, в 2015 году, Комитет рассмотрел доклад, подготовленный Группой Друзей СЕИС, а также итоги работы Группы друзей СЕИС в период с марта по июль 2014 года. В докладе “было предложено провести работу по вопросу об организации и определении формата процесса регулярной экологической оценки после двадцатой сессии КЭП [Комитет по экологической политике] с учетом итогов ее работы, относящихся к целевым показателям и индикаторам результативности СЕИС” (ECE/CEP/2014/7, para. 27).

11. В ходе своей двадцать первой сессии, в 2015 году, Комитет рассмотрел записку Группы друзей СЕИС, регулярный процесс оценки состояния окружающей среды, основанный на Общей системе экологической информации (ECE/CEP/2015/10). В записке говорится, что:

(а) СЕИС «обеспечит доступ для поколения оценок к обширным данным и информации или же к информации об окружающей среде в целом или же по тематическим областям» (абзац. 16). «СЕИС в панъевропейском регионе будет также включать, на сколько это возможно, некоторые данные, главным образом количественные, необходимые для отчетности по международным экологическим соглашениям» (абзац. 16);

(б) «Подготовка оценок на национальном уровне будет проводиться в соответствии с национальным законодательством в этой области» (абзац 18). «Подготовка оценок на панъевропейском уровне будет проводиться по мере необходимости для поддержки региональных и глобальных дискуссий. Такие оценки будут способствовать выявлению общих экологических проблем в регионе и принятию решений об ответных мерах на региональном уровне, а также будут способствовать принятию решений и выработке политики на глобальном уровне» (абзац. 20);

(в) **“Процесс региональной оценки в панъевропейском регионе [Глобальная экологическая перспектива (ГЭП)] основанный на Докладе Европейского агентства по окружающей среде [о состоянии окружающей среды (SOER)] может способствовать процессу оценки или стать единым процессом панъевропейской оценки, который производит регулярную оценку по состоянию окружающей среды, служащей целому ряду целей ”** (абзац 28);

(г) «База знаний, созданная через СЕИС, будет использовать, где это возможно, существующую техническую инфраструктуру и платформы. «ЮНЕП в прямом включении» должна послужить основной платформой на панъевропейском уровне, обеспечивая связь с национальными и субрегиональными платформами и обеспечивая централизованный доступ к базе знаний, включая оценки, данные и информацию, которая регулярно публикуется странами» (абзац 31(c));⁸

(д) «Политический контроль за процессом регулярного обзора состояния окружающей среды на панъевропейском уровне будет осуществляться [Комитетом по экологической политике], который будет также координировать свои решения с теми, которые были приняты на глобальном уровне, касающиеся экологической оценки, в частности те, которые были приняты [Ассамблеей Организации Объединенных Наций по окружающей среде] касательно процесса и продуктов Глобальной экологической перспективы» (абзац 32(a));

⁸ ЮНЕП в прям включении впоследствии был переименован на Окружающая среда в прямом включении, доступная по ссылке <https://environmentlive.unep.org>.

(е) «Касательно регулярной панъевропейской оценки, ЕЭК в сотрудничестве с ЮНЕП и ЕАОС будет обслуживать и поддерживать Рабочую группу по мониторингу и оценке окружающей среды» (абзац 32(с));

(ж) «Результатом оценки станет следующий продукт: а) ГЭП панъевропейская региональная оценка будет единым продуктом панъевропейской оценки для обзора состояния окружающей среды в панъевропейском регионе в целом, служащий целому ряду целей; б) общеевропейская оценка будет основываться на SOER ЕАОС и других региональных тематических оценках, а также на национальных оценках» (абзац 33);

(з) «Создание панъевропейских оценок потребует синхронизации только с циклом ГЭП, и никакими другими циклами оценки» (абзац 34(с)).

12. Комитет «одобрил предлагаемую организацию и форму процесса регулярной оценки состояния окружающей среды на основе СЕИС (ЕСЕ/СЕР/2015/10)»(ЕСЕ/СЕР/2015/2, абзац 42(а)) и «принял решение о запуске [региональной оценки ГЭП-6] в качестве региональной оценки состояния окружающей среды на конференции в Батуми» (там же, абзац 42(б)).

Г. Восьмая Конференция министров «Окружающая среда для Европы», 2016

13. В декларации, сделанной на восьмой Конференции министров (Батуми, Грузия, июнь 2016 года), “Экологичнее, чище, умнее! Министры «Приветствуют прогресс в развитии Общей системы экологической информации (СЕИС) для поддержки регулярного процесса оценки состояния окружающей среды, предложили странам продолжать прилагать свои усилия и продолжать развивать свои национальные информационные системы, чтобы создать СЕИС в странах Европы и Центральной Азии к 2021 году. В этой связи, мы отмечаем ценность «ЮНЕП в прям включении» и Группы по наблюдениям Земли в качестве глобальных платформ обмена знаниями. **Мы приветствуем запуск Европейской региональной оценки глобальной экологической перспективы в качестве регулярной панъевропейской экологической оценки.** Оценка ГЭП-6 для панъевропейского региона основывается на существующих национальных, субрегиональных и тематических оценках, включая доклад, подготовленный в 2015 году Европейским агентством по окружающей среде *о Состоянии и перспективах окружающей среды*» (ЕСЕ/ВАТУМИ.CONF/2016/2/Добавление 1, абзац 10).

Д. Комитет по экологической политике, 2017 и далее

14. Со времени проведения восьмой Конференции министров, Комитет по экологической политике продолжил рассмотрение регулярной панъевропейской экологической оценки и связанные с ней вопросы.

15. В январе 2017 года в рамках двадцать второй сессии Комитет утвердил пересмотренный мандат и круг ведения Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды на 2017-2021 годы, изложенные в приложении II к документу ЕСЕ/СЕР/2017/2, который включает в себя следующее:

(а) «Цель Рабочей группы под наблюдением Комитета заключается в том, чтобы: ... (б) **Возглавить процесс консультаций по регулярной панъевропейской**

оценке о состоянии окружающей среды и оптимизировать регулярную подготовку докладов о состоянии окружающей среды к 2021 году» (абзац 2);

(б) рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды должна «Возглавить процесс консультаций по регулярной панъевропейской оценке состояния окружающей среды и оптимизировать регулярную подготовку докладов о состоянии окружающей среды к 2020 году, и в частности: (I) собрать вместе экспертов, участвующих в процессе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) "Глобальной экологической перспективы" и Европейского Агентства по окружающей среде Европейской экологической информационной и наблюдательной сетей (EIONET), в том числе заинтересованных сторон, чтобы обсудить и проконтролировать проведение регулярной панъевропейской оценки состояния окружающей среды; (II) подробно обсудить региональные приоритеты, касающиеся оптимизации регулярной отчетности состояния окружающей среды, с участием представителей и других тематических сетей, в том числе в рамках многосторонних природоохранных соглашений, в обсуждении; и (III) следить за выполнением предлагаемых рекомендаций и указаний в рамках процесса консультаций по регулярной панъевропейской экологической оценке и оптимизации регулярной отчетности состояния окружающей среды» (абзац 3 (b));

(в) «В период до 2021 года будут достигнуты следующие результаты: ... е) **будет оказываться помощь в подготовке регулярной панъевропейской экологической оценки** и других соответствующих докладов о состоянии окружающей среды» (абзац 13). 4).

16. В ноябре 2017 года в рамках двадцать третьей сессии Комитет не принял никаких решений по следующей панъевропейской оценке состояния окружающей среды.

III. Смежные процессы

17. Два важных международных процесса связаны с регулярной панъевропейской экологической оценкой: доклады ЕАОС о состоянии и перспективах окружающей среды; и процесс ГЭП под руководством ЮНЕП.

A. Доклады ЕАОС о состоянии и перспективах окружающей среде

18. Доклад ЕАОС о состоянии и перспективах публикуется каждые пять лет и, среди прочего, используется для оценки прогресса, достигнутого странами Европейского Союза в отношении Программ действий Европейского Союза в области окружающей среды и других общих обязательств. В марте 2015 года было опубликовано последнее издание *Доклада об окружающей среде в Европе: состояние и прогноз на будущее*, 2015 (SOER 2015) (ECE/CEP/2015/10, para. 27(a)).

19. В 2019 и 2020 годах будет запущен SOER 2020: *Комплексная оценка состояния окружающей среды* будет выпущена в 2019 году, с последующим *Синтезом взаимодействия с заинтересованными сторонами*; и *Обобщающий доклад*, основанный на ключевых выводах *Комплексной оценки 2019 года* и на результатах взаимодействия с заинтересованными сторонами, будет опубликован в 2020 году.

Б. Процесс Глобальной экологической перспективы

20. В основу последней глобальной оценки, ГЭП-6, легли выводы региональных оценок по каждому из шести регионов ЮНЕП. Региональные оценки, в свою очередь, основываются на установленных политических и институциональных процессах и механизмах в каждом регионе и взаимодействуют с региональными партнерами и заинтересованными сторонами в целях максимального использования этих процессов и механизмов в процессе оценки. Ожидалось, что полная оценка ГЭП-6 будет запущена на третьем совещании Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде в 2018 году (ECE/CEP/2015/10, абзац 11). 27 (b)). Теперь она будет запущена на четвертом заседании Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, которое состоится 11-15 марта 2019 года.

21. Касательно возможной седьмой Глобальной экологической перспективы:

а) группа высокого уровня, которая помогает направлять процесс ГЭП, рекомендовала провести оценку процесса до принятия какого-либо решения по седьмому ГЭП;

(б) ЮНЕП заказала среднесрочную оценку процесса ГЭП ее независимым отделом оценки, который обозначил проблему финансирования в качестве главного вызова для процесса ГЭП;

в) учитывая то, что процесс ГЭП-6 столкнулся с проблемой финансирования, ЮНЕП в ходе нескольких брифингов рекомендовала поставить будущие Глобальные экологические перспективы на более стабильную финансовую и структурную основу.

22. Таким образом, на данном этапе невозможно определить график седьмого издания Глобальной экологической перспективы; это также может помешать синхронизации панъевропейской экологической оценки с циклом ГЭП. Более того, невозможно определить, будет ли выделен достаточный бюджет для проведения еще одной серии региональных оценок.

IV. Концепция следующей панъевропейской экологической оценки

23. Для разработки концепции следующей панъевропейской экологической оценки Рабочая группа, возможно, пожелает:

- (а) рассмотреть ряд элементов, изложенных в первом разделе этой главы;
- (б) определить процесс и сроки подготовки оценки;
- (в) рассмотреть варианты сферы охвата и формы оценки.

A. Элементы для рассмотрения

24. При разработке концепции следующей панъевропейской экологической оценки на основе вопросов, поднятых в главах II и III, необходимо учитывать следующие элементы:

(а) мандат предполагает регулярный процесс экологической оценки в панъевропейском регионе на основе СЕИС (для начала это было “и”, а не “на основе”, т. е. отдельный мандат на общеевропейскую оценку и отдельный мандат на СЕИС, не связанные между собой);

(б) комплексная оценка позволила бы: объединить и оценить данные, информацию и знания; и способствовать пониманию состояния окружающей среды при этом оценивать прогресс в достижении согласованных политических целей;

(в) СЕИС является базой знаний для проведения оценки, включая сети, стоящие за ней;

(г) «ЮНЕП в прямом включении» является платформой. Она собирает информацию, которая доступна на региональном уровне, включая информацию ЕАОС;

(д) государствам-членам должна быть предоставлена возможность участвовать в подготовке оценки;

(е) необходимо обеспечить четкое авторство, четкую ответственность и четкую роль Рабочей группы;

(ж) комитет по экологической политике должен принять окончательное решение по проектам посланий для Министров;

(з) в то же время оценка должна продемонстрировать, что СЕИС была создана;

(и) оценка должна быть привязана к Программе по устойчивому развитию до 2030;

(к) оценка должна также касаться зеленой экономики в панъевропейском регионе;

(л) в целях упорядочения отчетности на региональном уровне, выводы и оценки ЕАОС SOER 2020 должны, в значительной степени, использоваться и, в конечном итоге, дополняться дополнительными элементами, охватывающими остальные страны региона.

Б. Процесс и график

25. Рабочая группа могла бы начать с согласования общего подхода (раздел В ниже) и процесса, который будет предложен Комитету по экологической политике в январе 2019 года. Период между двадцать третьей и двадцать четвертой сессиями Комитета (январь и ноябрь 2019 года) можно было бы использовать для усовершенствования подхода, подлежащего согласованию Комитетом на его двадцать пятой сессии.

26. Страны на основе своих национальных или субрегиональных докладов о состоянии окружающей среды могли бы определить интересующие приоритетные темы после двадцать четвертой сессии Комитета по экологической политике (январь 2019 года) для двадцать пятой сессии (Ноябрь 2019 года). Эта информация могла способствовать обсуждению тематик в рамках двадцать пятой сессии Комитета для следующей Конференции министров.

27. Главным образом, 2020 год будет необходим для подготовки оценки. Рабочая группа могла бы выдвинуть предложение о создании редакционной группы для подготовки оценки и Комитет принять решение по этому вопросу. Три председателя или же заместители Председателя Комитета, Рабочей группы и Совместной целевой группы по экологической статистике и показателям могли бы возглавить редакционную группу. Данная группа могла бы встречаться лично три раза, скажем, по приглашению государства-члена или же работать с использованием виртуальных средств. Редакционная группа могла бы работать при поддержке секретариата ЕЭК и

ЮНЕП, и ЕАОС, в качестве консультанта на основе выводов SOER 2020. А также при поддержке научного сотрудника, выполняющего вспомогательную роль, графического дизайнера и координатора при условии наличия внебюджетных ресурсов. Потребуется также ресурсы для:

- а) организации совещаний редакционной группы;
- б) обеспечения широкого участия в совещаниях Рабочей группы и Совместной целевой группы с целью обеспечения признания и актуальности политики;
- в) публикации результатов оценки.

28. Возможный график приведен в таблице 2.

Таблица 2

Возможные сроки проведения следующей панъевропейской оценке состояния окружающей среды

<i>Дата</i>	<i>Событие</i>	<i>Действие</i>
Сентябрь 2018	20 ^{ая} сессия Рабочей Группы	Согласовать общий подход и процесс
Октябрь 2018	15 ^{ая} сессия Совместной целевой группы	Пересмотр предложенного общего подхода и процесса
Январь 2019	24 ^{ая} сессия Комитета по Экологической политике	Пересмотр предложенного общего подхода и процесса
Май 2019	21 ^{ая} сессия Рабочей группы	Уточнить вышеизложенное и определить возможные приоритетные темы
Октябрь 2019	16 ^{ая} сессия Совместной целевой группы	Дальнейшее совершенствование общего подхода и процесса и развитие приоритетных тем
Ноябрь 2019	25 ^{ая} сессия Комитета	Определить общий подход и процесс, а также принятие решения касательно 2 тем для следующей конференции
Начало 2020	1 ^{ая} встреча Редакционной группы	Будут определены позднее
Весна 2020	22 ^{ая} сессия Рабочей группы	Будут определены позднее
Лето 2020	2 ^{ая} встреча Редакционной группы	Будут определены позднее
Осень 2020	3 ^{ья} встреча Редакционной группы	Будут определены позднее
	17 ^{ая} сессия Совместной целевой группы	Будут определены позднее
	26 ^{ая} сессия Комитета	Будут определены позднее
Начало 2021	Специальная сессия Комитета	Рассмотрение проекта панъевропейской оценки состояния окружающей среды
	23 ^{ья} сессия Рабочей группы	Будут определены позднее
2021	9 ^{ая} конференция Министров «Окружающая среда для Европы»	Рассмотрение панъевропейской оценки состояния окружающей среды

В. Варианты для седьмой оценки состояния окружающей среды в панъевропейском регионе

29. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть следующие варианты или разработать альтернативные варианты рамок и формата следующей панъевропейской экологической оценки.

1. Всеобъемлющая комплексная экологическая оценка для панъевропейского региона

30. Этот вариант:

(а) является ресурсоемким, с высокой стоимостью и требует большое количество времени сотрудников и экспертов;

(б) является потенциально очень ценным для директивных органов и включает в себя обзор перспектив;

(в) потенциально трудно интегрировать с проектом Европейского агентства по окружающей среде SOER 2020;

(г) трудно подготовить в короткие сроки, в зависимости от тем, выбранных Комитетом по экологической политике для девятой конференции Окружающая среда для Европы;

(д) в отсутствие дальнейшего мандата Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде в отношении следующего цикла ГЭП (ГЭП-7) и региональных оценок, возможно, не удастся основываться на региональной оценке ГЭП;

(е) обеспечивает следующие роли Рабочей группы:

(i) проведение консультаций и согласование целей, рамок и процесса оценки;

(ii) согласование аннотированного плана оценки и содержание;

(iii) активное участие в межправительственном процессе экспертных обзоров и гарантия политической актуальности оценок.

2. Тематическая оценка на основе тем, выбранных для девятой Конференции министров Окружающая среда для Европы

31. Этот вариант:

(а) предполагает развитие синтеза и обзор различных политических вопросов в виде краткого доклада, имеющего отношение к политике;

(б) означает, что доклад может включать конкретные главы об оценке прогресса, достигнутого в реализации некоторых решений конференции в Батуми (например, по качеству воздуха, зеленой экономике и созданию СЕИС), и отдельные соответствующие Цели устойчивого развития согласно добровольными национальными докладами, а также касательно двух выбранных тем конференции;

(в) обеспечивает следующие роли Рабочей группы:

(i) проведение консультаций и согласование целей, рамок и процесса оценки;

(ii) согласование аннотированного плана оценки и содержание;

(iii) активное участие в межправительственном процессе экспертных обзоров и гарантия политической актуальности оценок.

3. Доклад, основанный на экологических показателях ЕЭК, отражающий создание СЕИС в регионе

32. Этот вариант:

(a) означает, что данный вид оценки будет зависеть от сопоставимости показателей по всему региону и (часто ограниченного) наличия данных в каждой стране;

(б) предполагает возможность ориентироваться на показатели региона, используя концепцию ДНСВР опираясь на региональные наборы данных, собранных Организацией Объединенных Наций и другими международными и региональными организациями;

(в) обеспечивает следующие роли Рабочей группы:

(i) проведение консультаций и согласование целей, рамки и процесс оценки;

(ii) согласование аннотированного плана оценки и содержание;

(iii) активное участие в межправительственном процессе экспертных обзоров и гарантия политической актуальности оценок.

Приложение

Соответствующие ссылки на документы ЕЭК, с 2011 года по 2017 год

Report of the Committee on Environmental Policy on its twenty-second session, ECE/CEP/2017/2, paras. 29-34 and Annex II
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2017/ece/cep/ece.cep.2017.2.e.pdf)

Batumi Ministerial Declaration, ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, para 10
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2016/ece/ece.batumi.conf.2016.2.add.1.e.pdf)

Chair's summary of the Conference, ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.3, paras. 15-20
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2016/ece/ece.batumi.conf.2016.2.add.3.e.pdf)

Report on progress in establishing the Shared Environmental Information System in support of regular reporting in the pan-European region, ECE/BATUMI.CONF/2016/8
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2016/ece/ece.batumi.conf.2016.8.e.pdf)

Revised draft report on progress in establishing SEIS in the pan-European region, ECE/CEP/S/2016/L.9
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2016/ece/cep/ece.cep.s.2016.L.9.e.pdf)

Report of the Committee on Environmental Policy on its twenty-first session, ECE/CEP/2015/2, paras. 32-42 and 89-94
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2015/ece/cep/ece.cep.2015.2.e.pdf)

Streamlining the work on environmental monitoring and assessment, ECE/CEP/2015/12
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2015/ece/cep/ece.cep.2015.12.e.pdf ;
www.unece.org/fileadmin/DAM/env/cep/CEP-21/ppt/WGEMA_JTFEI_ToR_CEP-21_e.pdf)

Outcomes of the work of the Group of Friends of SEIS, ECE/CEP/2015/9
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2015/ece/cep/ece.cep.2015.9.e.pdf)

Regular environmental assessment process based on SEIS, ECE/CEP/2015/10
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2015/ece/cep/ece.cep.2015.10.e.pdf)

First report on progress in establishing SEIS in the pan-European region, ECE/CEP/2015/11
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2015/ece/cep/ece.cep.2015.11.e.pdf)

Targets and performance indicators for measuring progress in developing SEIS across the pan-European region, ECE/CEP/2014/8
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/ece/cep/ece.cep.2014.8.e.pdf)

Outcomes of the work of the Group of Friends of SEIS for the period March–July 2014, ECE/CEP/2014/7
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/ece/cep/ece.cep.2014.7.e.pdf)

Terms of reference of the Group of Friends of SEIS, ECE/EX/11, Annex II
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/ece/ece.ex.11.e.pdf)

A review of SEIS-related developments with an impact on environmental assessment and reporting since the Astana Ministerial Conference, ECE/CEP/2013/18
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2013/ece/cep/ece.cep.2013.18.e.pdf)

Outline on the establishment of a regular assessment and reporting process underpinned by the gradual development of a SEIS, ECE/CEP/2013/15
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2013/ece/cep/ece.cep.2013.15.e.pdf)

Input by the Environment for Europe partners into the gradual development of a SEIS, ECE/CEP/2013/13
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2013/ece/cep/ece.cep.2013.13.e.pdf)

Proposed coordination mechanism for the development of the SEIS, ECE/CEP/2013/23
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2013/ece/cep/ece.cep.2013.23.e.pdf)

Report of the Committee on Environmental Policy on its nineteenth session, ECE/CEP/2013/2, paras. 37-40, 64-69, 116 (g)(v); (l) and (m)
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2013/ece/cep/ece.cep.2013.2.e.pdf)

Astana Ministerial Declaration, ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1, para. 14
(www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/ece/ece.astana.conf.2011.2.add.1.e.pdf)
