

**Европейская экономическая комиссия****Совещание Сторон Конвенции по охране
и использованию трансграничных водотоков
и международных озер****Восьмая сессия**

Астана, 10–12 октября 2018 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

Осуществление и соблюдение**Доклад Комитета по осуществлению Совещанию Сторон
и проект решения об осуществлении***Резюме*

На своей шестой сессии (Рим, 28–30 ноября 2012 года) Совещание Сторон Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер учредило Комитет по осуществлению. Комитет должен представлять доклад о своей деятельности на каждой очередной сессии Совещания Сторон и выносить такие рекомендации, какие он считает целесообразными (ECE/MP.WAT/37/Add.2, решение VI/1, приложение I, пункт 44).

В настоящем докладе содержится общий обзор деятельности Комитета по осуществлению с момента проведения седьмой сессии Совещания Сторон. В приложении к докладу представлен проект решения по общим вопросам осуществления, подготовленный Комитетом для возможного принятия Совещанием Сторон на его восьмой сессии.

Совещание Сторон, возможно, пожелает принять к сведению доклад Комитета, обсудить его выводы и утвердить проект решения по общим вопросам осуществления.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
А. Членский состав Комитета.....	3
В. Совещания Комитета.....	3
С. Работа Комитета	4
II. Роль, функции и основные правила процедуры Комитета.....	5
III. Сбор информации и консультации	6
IV. Требования к отчетности.....	6
V. Оказание помощи секретариату в предоставлении ответов на конкретные вопросы по Конвенции, поступающие от стран, рассматривающих возможность присоединения ...	11
VI. Повышение уровня осведомленности о механизме оказания поддержки осуществлению и соблюдению.....	12
VII. Выводы	13
Приложение	
Проект решения по общим вопросам соблюдения	14

I. Введение

1. На своей шестой сессии (Рим, 28–30 ноября 2012 года) Совещание Сторон Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам) учредило Комитет по осуществлению для поддержки, поощрения и обеспечения осуществления, применения и соблюдения Конвенции (ECE/MP.WAT/37/Add.2, решение VI/1, пункт 1).
2. В соответствии с требованиями Совещания Сторон (там же, приложение I, пункт 44) в настоящем докладе описывается деятельность Комитета и выносятся такие рекомендации, какие он считает целесообразными. Кроме того, в нем перечисляются полученные Комитетом сведения и приводится аргументация в поддержку принятых им решений. В приложении к докладу представлен проект решения по общим вопросам осуществления, который был подготовлен Комитетом для возможного принятия Совещанием Сторон на его восьмой сессии.

A. Членский состав Комитета

3. В состав Комитета входят девять членов, которые выполняют свои функции в личном качестве и со всей объективностью в интересах наилучшего осуществления Конвенции. Полный срок полномочий члена Комитета начинается с конца очередной сессии Совещания Сторон и продолжается до второй после нее очередной сессии.
4. На своей седьмой сессии Совещание Сторон переизбрало консенсусом следующих членов Комитета по осуществлению на полный срок полномочий: г-на Йохана Геррита Ламмерса (Нидерланды); г-жу Анну Шульте-Вульвер-Ляйдиг (Германия); и г-на Атилиу Танци (Италия). Г-жа Динара Зиганшина была также избрана на полный срок в качестве нового члена Комитета по осуществлению. Ранее на своей шестой сессии Совещание Сторон избрало консенсусом следующих членов Комитета по осуществлению на полный срок полномочий: г-на Кари Киннунена (Финляндия); г-на Стивена Маккеффри (Соединенные Штаты Америки); г-на Александра Станкевича (Беларусь); г-жу Ваню Григорову (Болгария) и г-на Ивана Завадского (Словакия).
5. На своем шестом совещании члены Комитета единогласно переизбрали г-на Танци Председателем и избрали г-жу Григорову заместителем Председателя. Девять членов Комитета работали в течение всего межсессионного периода.
6. На некоторых его совещаниях или их частях также участвовали наблюдатели:
 - a) от Женевского водного узла и Глобальной группы высокого уровня по вопросам воды и мира (шестое совещание);
 - b) от Министерства сельского и лесного хозяйства Финляндии (восьмое совещание);
 - c) от Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (девятое совещание);
 - d) от общественности (девятое совещание).
7. На своем девятом совещании Комитет провел совместное заседание с Комитетом по соблюдению Протокола по проблемам воды и здоровья.

B. Совещания Комитета

8. В межсессионный период Комитет собирался на совещания четыре раза:
 - a) шестое совещание состоялось 3 и 4 мая 2016 года в Женеве (см. ECE/MP.WAT/IC/2016/2);
 - b) седьмое совещание состоялось 1 и 2 декабря 2016 года в Будапеште (см. ECE/MP.WAT/IC/2016/4);

c) восьмое совещание состоялось 23 и 24 мая 2017 года в Хапаранде, Швеция (см. ECE/MP.WAT/IC/2017/2);

d) девятое совещание было проведено 7–9 марта 2018 года в Женеве (см. ECE/MP.WAT/IC/2018/2).

9. В конце каждого совещания Комитет поручал секретариату подготовить и распространить проект доклада о работе совещания. Комитет принял решение обсуждать и утверждать доклад каждого совещания с помощью средств электронной связи.

С. Работа Комитета

10. В соответствии с решением VI/1 Комитет по осуществлению наделен следующими функциями:

a) рассмотрение любых просьб о консультативной помощи в связи с конкретными вопросами, касающимися трудностей при осуществлении или применении (консультативная процедура);

b) рассмотрение любых представлений в связи с конкретными вопросами, касающимися трудностей при осуществлении или соблюдении (представления Сторон);

c) рассмотрение вопроса о выдвижении Комитетом инициативы;

d) рассмотрение по просьбе Совещания Сторон конкретных вопросов осуществления и соблюдения Конвенции;

e) принятие, в надлежащих случаях, мер, включая рекомендации;

f) выполнение любых других функций, которые могут быть поручены ему Совещанием Сторон, включая рассмотрение общих вопросов осуществления и соблюдения, которые могут представлять интерес для всех Сторон, и направление Совещанию Сторон соответствующих докладов.

11. В течение межсессионного периода ни одна из Сторон не запрашивала консультативной помощи и не представляла никаких материалов, а Комитет не получал информации, достаточной для определения того, будет ли его инициатива целесообразной. Кроме того, от Совещания Сторон Комитету не поступало просьб о рассмотрении конкретных вопросов осуществления или соблюдения.

12. Решением VII/2, принятым на седьмой сессии Совещания Сторон Конвенции, Стороны признали важность отчетности для работы Комитета по осуществлению и просили Комитет сотрудничать с Рабочей группой по комплексному управлению водными ресурсами в ходе экспериментальной работы по предоставлению отчетности (2017–2018 годы).

13. Глобальное открытие Конвенции привело к тому, что секретариат получает все большее число вопросов из не являющихся членами ЕЭК стран, которые заинтересованы в присоединении к Конвенции. Эти вопросы касаются как положений Конвенции, так и ее осуществления. Учитывая нехватку специалистов в секретариате, особенно по правовым вопросам, не охваченным в *Руководстве по внедрению Конвенции по трансграничным водам* (ECE/MP.WAT/39), секретариат обратился к Комитету за помощью в целях эффективного реагирования на некоторые вопросы, заданные странами, не являющимися членами ЕЭК. Комитет обсудил свою роль в оказании помощи секретариату в ответах на такие вопросы. Он полагает, что его участие будет охватываться его общим мандатом по содействию осуществлению Конвенции. Однако, поскольку такого рода задача четко не оговаривалась в решении о создании Комитета, он считает, что было бы желательно получить от Президиума отдельный мандат в этой связи. После проведения электронных консультаций в ходе заседания Комитета Президиум Конвенции по водам предоставил Комитету мандат на оказание помощи секретариату в ответах на конкретные вопросы в связи с Конвенцией, заданные странами, рассматривающими вопрос о присоединении.

14. В этой связи работа Комитета в межсессионный период была ограничена следующими темами:

- a) обмен мнениями о роли, функциях и основных правилах процедуры Комитета;
- b) сбор информации и консультации (решение VI/1, приложение I, пункты 30–31);
- c) обзор экспериментальной работы по предоставлению отчетности (решение VII/2, пункт 6);
- d) оказание помощи секретариату в предоставлении ответов на конкретные вопросы по Конвенции, поступающие от стран, рассматривающих возможность присоединения;
- e) Повышение уровня осведомленности о механизме оказания поддержки осуществлению и соблюдению.

II. Роль, функции и основные правила процедуры Комитета

15. На своем втором совещании Комитет принял к сведению переписку между Председателем Комитета по осуществлению Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и Юридической службой Европейской комиссии в отношении документов, представляемых одной Стороной другой Стороне из числа государств – членов Европейского союза в рамках вышеупомянутого механизма. В этой связи Комитет подчеркнул, что сфера ведения механизма Конвенции по водам лежит вне рамок урегулирования споров и что цель этого механизма заключается в оказании Сторонам помощи во избежание споров.

16. На своем шестом совещании Комитет возобновил обсуждение, которое было начато на его втором совещании и касалось процедур и критериев для рассмотрения представлений, в частности документов, представляемых одной Стороной другой Стороне из числа европейских государств-членов. Комитету стало известно, что Стороны Конвенции, являющиеся членами Европейского союза, считают, что они могут быть лишены возможности обращаться к Комитету по осуществлению на основании статьи 344 Договора о функционировании Европейского союза. В этой статье в соответствии с прецедентным правом Суда Европейского союза предусматривается, что государства – члены Европейского союза не могут прибегать к разрешению споров, касающихся толкования или применения международных соглашений, участниками которых являются Европейский союз и его государства-члены, посредством иных методов урегулирования, помимо тех, которые предусмотрены Договором о функционировании Европейского союза. Комитет считает, что это положение, содержащееся в статье 344, не распространяется на необязательные процедуры урегулирования споров. Механизм, созданный в рамках Комитета по осуществлению, является «простым, неконфронтационным, неантагонистическим, транспарентным, благоприятствующим и по своему характеру способствующим сотрудничеству» и поэтому отличается от процедуры урегулирования споров, предусмотренной в статье 22 Конвенции. Этот механизм по своему характеру задумывался как альтернатива процедуре урегулирования споров и может нередко служить средством для того, чтобы предотвратить превращение той или иной ситуации в спорную. В этой связи Комитет выразил мнение, что обмен представлениями между Сторонами, являющимися государствами – членами Европейского союза, не будет ущемлять компетенцию Европейского союза.

17. На своем девятом совещании Комитет провел совместное заседание с Комитетом по соблюдению в рамках Протокола по проблемам воды и здоровья, на котором оба комитета обменялись мнениями и опытом по различным вопросам, представляющим общий интерес. К числу затронутых тем относились методология анализа национальной отчетности каждым из комитетов; расширение понимания роли и функций обоих комитетов, особенно среди Сторон и неправительственных организаций (НПО), и изучение возможностей для совместной деятельности в этой

области; и опыт осуществления комитетами функций по выработке консультативных заключений, толкованию и оказанию консультационной помощи. Члены комитетов приветствовали предоставленную возможность для обмена мнениями и договорились изучить дальнейшие возможности для проведения совместных мероприятий по вопросам, представляющим взаимный интерес.

III. Сбор информации и консультации

18. В пределах своей компетенции в соответствии с разделом VIII приложения I (Механизм оказания поддержки осуществлению и соблюдению) к решению VI/1 Совещания Сторон Конвенции (см. ECE/MP.WAT/37/Add.2) и с учетом итогов обсуждений, проведенных в ходе его третьего, четвертого и пятого совещаний, Комитет продолжил обсуждение на своих шестом и седьмом совещаниях вопроса о сборе им информации о бассейнах рек Иртыш и Или в связи с проведением работ в верхней части этих бассейнов.

19. На своем шестом совещании Комитет приветствовал полученную от Российской Федерации дополнительную информацию в отношении трансграничного водного сотрудничества в бассейнах рек Иртыш и Или и с озабоченностью отметил, что Казахстан до сих пор не ответил на письма Комитета. Он также постановил продолжить сбор информации с помощью своих собственных средств, в частности обратившись к первоначальному поставщику информации и другим признанным экспертам из авторитетных НПО, действующих в этой области, а именно к отделению Всемирного фонда природы (ВФП) в Российской Федерации; одному из членов Иртышского бассейнового совета; и эксперту Агентства экспертов по окружающей среде Казахстана с просьбой предоставлять достоверную информацию о: состоянии воды (количество, качество и связанные с водой экосистемы); запланированных изменениях и принятых или планируемых мерах трансграничного значения с точки зрения их последствий; и любых планах или мерах различных прибрежных стран по предотвращению, ограничению и сокращению трансграничного воздействия. В то же время он постановил информировать об этом шаге Казахстан и узнать о планах и мерах, предпринятых этой Стороной в целях предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия. На его запрос ответило только отделение ВФП в Российской Федерации.

20. На своем седьмом совещании на основе анализа полученной и самостоятельно собранной информации Комитет постановил, что никаких оснований для дальнейших действий Комитета в рамках его мандата нет. Комитет отметил, что он испытывал трудности с получением информации, запрошенной у вовлеченных Сторон, несмотря на решение VII/1 об общих вопросах осуществления, в котором подчеркивалось, что Стороны несут обязательство добросовестно сотрудничать с Комитетом. Трудности с получением информации не позволили Комитету оперативно заняться этим вопросом.

21. Комитет призвал Казахстан и Российскую Федерацию продолжать их двустороннее сотрудничество и их сотрудничество с Китаем в деле достижения целей Конвенции и обычного международного водного права.

22. Комитет также призвал Казахстан и Российскую Федерацию продолжать наилучшим образом осуществлять свои усилия по созданию основ общекосмического сотрудничества в бассейне реки Иртыш в процессе реализации Конвенции и норм обычного международного водного права.

23. Комитет вновь заявил, что он будет и впредь приветствовать получение актуальной информации от общественности.

IV. Требования к отчетности

24. На своей седьмой сессии Совещание Сторон постановило создать механизм регулярной отчетности и начать экспериментальную работу по предоставлению отчетности в 2016–2017 годах (ECE/MP/WAT/49/Add.2, решение VII/2). Кроме того,

оно приняло типовую форму отчетности (там же, приложение). Поскольку представление отчетности по Конвенции также предоставляет возможность для обзора прогресса в достижении задачи 6.5 Целей в области устойчивого развития, касающейся сотрудничества в области трансграничных вод, Рабочая группа по комплексному управлению водными ресурсами на своем одиннадцатом совещании (Женева, 18–19 октября 2016 года) приняла решение пересмотреть типовую форму отчетности, с тем чтобы включить в нее вопросы, связанные с расчетом показателя 6.5.2 (см. ECE/MP.WAT/WG.1/2016/2). В начале 2017 года Исполнительный секретарь ЕЭК направил письмо всем Сторонам, предложив им представить доклады на основе новой типовой формы к 15 мая 2017 года.

25. На своем седьмом совещании Комитет обсудил свою будущую роль в свете результатов экспериментального цикла представления отчетности, обзора докладов Сторон, рассмотрения типовой формы отчетности и доклада Комитета для восьмой сессии Совещания Сторон. Комитет счел, что отчетность является существенно важным инструментом для выполнения его мандата. Поэтому он постановил провести обзор всех докладов, представленных Сторонами.

26. На своем восьмом совещании на основе полученных докладов и информации г-на Сеппо Реколайнена, Министерство сельского и лесного хозяйства Финляндии, о полученном им опыте подготовки доклада его страны Комитет пересмотрел типовую форму отчетности. Он подчеркнул, что представление отчетности должно, прежде всего, приносить пользу, позволяя странам оценить их положение, укрепить сотрудничество с другими прибрежными государствами и довести до сведения общественности и других заинтересованных сторон сведения о достигнутом прогрессе и нерешенных проблемах, как это изложено в решении VII/2. Комитет счел, что некоторые простые изменения в типовой форме отчетности способны улучшить общую удобочитаемость страновых докладов и помочь в достижении упомянутых целей. Предложения Комитета были обсуждены на техническом совещании по типовой форме отчетности в рамках показателя 6.5.2 Целей в области устойчивого развития и в соответствии с Конвенцией по водам (Будапешт, Венгрия, 16–17 января 2018 года). Два члена Комитета по осуществлению, г-н Ламмерс и г-жа Шульте-Вульвер-Ляйдиг, приняли участие в техническом совещании для обеспечения того, чтобы соображения Комитета были отражены в пересмотренной типовой форме; еще один член Комитета – г-жа Зиганшина – представляла Комитет в ходе обсуждения по отчетности на совместном заседании Рабочей группы по комплексному управлению водными ресурсами и Рабочей группы по мониторингу и оценке (Женева, 28–30 мая 2018 года).

27. На своих седьмом и восьмом совещаниях Комитет также провел обзор национальных докладов, представленных Сторонами. Комитет основывался в своем обзоре, посвященном анализу докладов с процедурной точки зрения, как на своевременности представления докладов, так и на их полноте; и на ответах, предоставленных в рамках различных разделов типовой формы отчетности, за исключением раздела III, посвященного мониторингу показателя 6.5.2 Целей в области устойчивого развития.

28. В отношении своевременности представления докладов Комитет отметил, что лишь 13 докладов были получены до установленного срока, т. е. до 15 мая 2017 года; еще 25 были получены после установленного срока. Комитет выразил обеспокоенность в связи с тем, что в ряде случаев национальные доклады были представлены с опозданием в несколько месяцев, в результате чего у Комитета оказалось мало времени для их рассмотрения и включения в свой анализ. Признавая экспериментальный характер первого цикла отчетности, Комитет настоятельно призвал Стороны обеспечить, чтобы в ходе последующих циклов представления отчетности доклады представлялись своевременно.

29. Комитет рассмотрел полноту докладов с двух точек зрения. Во-первых, Комитет принял во внимание число Сторон, представивших доклады в ходе экспериментального цикла отчетности, и с удовлетворением отметил тот факт, что из 40 Сторон доклады представили 38 Сторон. Во-вторых, высоко оценивая огромные усилия, предпринятые Сторонами для подготовки докладов, выразил обеспокоенность

по поводу того, что на некоторые вопросы в типовой таблице не были даны ответы или были даны лишь частичные ответы. Следует надеяться, что после внесения изменений в типовую форму Сторонам будет проще отвечать на некоторые из вопросов, например на вопросы с помечаемыми вариантами ответов. При этом Комитет рекомендовал Сторонам, когда это целесообразно, опираться на информацию, направленную в ходе экспериментального цикла отчетности, и представлять более полные ответы в ходе последующих циклов отчетности. В частности, Комитет рекомендовал Сторонам более подробно отвечать на вопросы открытого типа. Это позволило бы подчеркнуть конкретные потребности бассейнов и, соответственно, поддержать усилия по мобилизации ресурсов. Кроме того, только более подробные ответы на открытые вопросы позволят определять возникающие проблемы и трудности в деле осуществления Конвенции и использовать их в качестве источника информации при разработке будущих программ работы по Конвенции и работы Комитета и в то же время конкретизировать извлеченные уроки и передовую практику для активизации осуществления.

30. Содержание докладов было проанализировано Комитетом согласно структуре типовой формы отчетности.

Управление трансграничными водами на национальном уровне (раздел I)

31. По разделу I все Стороны сообщили об осуществлении национального законодательства, направленного на предотвращение, ограничение и сокращение любого трансграничного воздействия и почти все страны перечислили направления национальной политики, планы действий и стратегии для борьбы с таким воздействием. Принцип предосторожности, принцип «загрязнитель платит» и принцип устойчивого развития, как правило, включены в национальные законы. Почти все Стороны также ввели системы лицензирования/выдачи разрешений на сброс сточных вод и загрязнение из других точечных источников, а разрешенные сбросы в большинстве случаев отслеживаются и контролируются.

32. Подавляющее большинство Сторон сообщили, что они осуществляют все законодательные меры, указанные в типовой форме отчетности (норму использования удобрений, нормы использования навоза, запреты или нормы в отношении использования пестицидов). Денежные стимулы наиболее часто указывались в качестве экономических и финансовых мер, а вот экологические налоги используются реже всего. Ряд Сторон не указали каких-либо экономических или финансовых мер. Некоторые Стороны применяют меры химического воздействия для сокращения диффузных источников загрязнения воды в трансграничных водах; ряд Сторон не упомянули о службах распространения сельскохозяйственных знаний; а ответы, касающиеся принятия технических мер, были неоднотипными или частичными.

33. Только одна страна не ответила на вопрос о мерах, принятых в целях повышения эффективности использования воды (некоторые из которых могут и не быть актуальными для всех стран). Сторонам было предложено указать, применяют ли они следующие меры: система регулирования в отношении водозабора (сообщили несколько стран); мониторинг и контроль водозаборов (сообщили лишь очень немногие страны); четко определенные права на воду (сообщили несколько стран); наличие перечня приоритетов водораспределения (сообщили несколько стран); водосберегающие технологии (сообщили большинство стран); передовые методы орошения (сообщили лишь очень немногие страны); деятельность по управлению спросом (сообщили лишь очень немногие страны); и другие методы.

34. Очень немногие страны сообщили, что они не применяют экосистемный подход, или не описали его. В отношении того, приняли ли они конкретные меры по предотвращению загрязнения подземных вод, только одна страна не упомянула о наиболее важных мерах. Широко применяются процедуры оценки воздействия на окружающую среду.

Соглашения и договоренности (раздел II, вопросы 1 и 2)

35. Все Стороны сообщили о заключении соглашений о трансграничных озерах или речных бассейнах, подавляющее большинство из которых уже вступили в силу. В большинстве этих соглашений указывается область, на которую распространяется сотрудничество, и охватываются водоносные горизонты или резервуары подземных вод. В большинстве случаев эти соглашения охватывают весь бассейн или группу бассейнов и все прибрежные государства.

36. Подавляющее большинство соглашений, указанных по разделу II, охватывают все виды водопользования. Когда соглашение касается только конкретных видов применения, наиболее часто регулируются охрана природы, энергетика и домохозяйства, а реже всего туризм и транспорт.

37. Среди тем или объектов сотрудничества, предусмотренных в рамках соглашений, процедурные и институциональные вопросы являются наиболее распространенными; почти все соглашения предусматривают налаживание институционального сотрудничества в рамках совместных органов, а некоторые предполагают взаимную помощь в соответствии со статьей 15 Конвенции. Большинство соглашений регулируют охрану окружающей среды и качество воды; а некоторые распространяются и на судоходство. Наиболее часто предусматриваемой деятельностью в договоренностях о сотрудничестве являются мониторинг и обмен информацией. Такие соглашения обычно включают в себя сбор и обмен данными такого типа, какого требует статья 13 Конвенции, а также обмен опытом между прибрежными государствами. Некоторые соглашения предусматривают ведение совместных кадастров загрязнения. В рамках совместной деятельности по планированию и осуществлению деятельности разработка общей инфраструктуры и управление ею регулируются в редких случаях, в то время как большинство соглашений предусматривают разработку международных или совместных планов управления или действий в отношении речных, озерных или подземных водосборных бассейнов.

38. Несколько Сторон сообщили об отсутствии трудностей с осуществлением соглашений о сотрудничестве, в то время как большинство Сторон указали на проблемы с согласованием национальных законов и стратегий, а некоторые упомянули о трудностях, связанные с отсутствием финансовых и/или людских ресурсов.

39. В отношении основных достижений, связанных с соглашениями о сотрудничестве, несколько Сторон отметили существенное улучшение в управлении водными ресурсами и повышение экологического и химического качества трансграничных озерных и речных бассейнов.

Совместные органы (раздел II, вопрос 3)

40. Подавляющее большинство договоренностей о сотрудничестве, указанных по разделу II типовой формы, имеют совместные органы для трансграничного бассейна, реки, озера или водоносного горизонта в форме полномочных представителей, двусторонних комиссий и бассейновых или аналогичных комиссий. Большинство этих совместных органов имеют вспомогательные органы, такие как рабочие группы, группы экспертов, подкомиссии и специальные комитеты, для содействия их деятельности.

41. Сбор данных и обмен ими, а также обмен опытом между прибрежными государствами являются двумя наиболее часто указываемыми задачами совместных органов. При этом адаптация к изменению климата лишь в редких случаях включается в их деятельность, и немногие из них имеют совместные ресурсы для поддержки трансграничного сотрудничества и совместных стратегий в области коммуникации.

42. Подавляющее большинство крупных трансграничных бассейнов на территории государств – членов Европейского союза имеют планы управления речными бассейнами в соответствии с Директивой 2000/60/ЕС Европейского парламента и Совета от 23 октября 2000 года, устанавливающей рамки для действий Сообщества в

области водной политики, и Директивой 2007/60/ЕС Европейского парламента и Совета от 23 октября 2007 года об оценке рисков наводнений и управлении ими. Некоторые страны также упомянули о совместных стратегиях, программах развития и планах по борьбе с наводнениями. Однако меньший прогресс был зарегистрирован в странах, не входящих в Европейский союз, и в бассейнах, совместно используемых государствами Европейского союзом и другими государствами.

43. О той важной роли, которую играют совместные органы в управлении трансграничными речными бассейнами, свидетельствуют их достижения, которые во многих случаях указываются как достижения в осуществлении соглашения или договоренности в целом. К их числу относятся предоставление качественных материалов, например соглашений, планов речных бассейнов, совместных исследований, научных докладов, создание благоприятных условий для лучшего понимания и общения и внесение своего вклада в позитивное воздействие на места в плане улучшения экологического и химического состояния вод и укрепления доверия. Совместные органы получили высокую оценку за обеспечение платформы для совместных действий и координации планов, касающихся речных бассейнов, политических решений, обмена знаниями, повышения осведомленности и межотраслевого диалога.

44. Сложность управления и нехватка ресурсов являются наиболее серьезными из трудностей и проблем, которые были сообщены в связи с работой совместных органов. Это указывает на необходимость совершенствования управления и укрепления финансовой основы деятельности совместных органов как в речных бассейнах с большим опытом институционального сотрудничества, так и в рамках менее развитых механизмов сотрудничества.

Технические вопросы (раздел II, вопрос 4–13)

45. В целом обмен информацией и данными между прибрежными Сторонами находится на хорошем уровне, хотя некоторые страны и сообщили, что они не обмениваются информацией и данными. В тех случаях, когда обмен информацией и данными происходит, тематически он охватывает наиболее важные секторы трансграничного водного сотрудничества. Однако общие базы данных и информационные платформы имеются лишь в немногих случаях, и то, что существующие базы данных зачастую недоступны для общественности, является одним из основных источников озабоченности. Указанные трудности касаются технических вопросов, таких, как своевременный обмен данными.

46. Большинство Сторон осуществляют мониторинг своих трансграничных вод. Совместный мониторинг проводится национальными станциями мониторинга, и страны стремятся применять общие методологии и параметры. Однако общая сеть мониторинга, как представляется, вряд ли будет создана в большинстве случаев. Хотя практически все программы мониторинга включают гидрологический и химический мониторинг, биологический мониторинг часто отсутствуют, даже несмотря на то, что экологические проблемы являются довольно частыми в трансграничных водах.

47. Примерно в 80% случаев Стороны проводят совместные оценки трансграничных вод. Эти оценки, как правило, представляются в общих годовых докладах, приводятся на совместных координационных совещаниях экспертов по воде или включаются в совместные программы мониторинга прибрежных государств. Непроведение совместных оценок наиболее часто отмечается в случае водных объектов, разделяемых Европейским союзом и странами, не входящими в него.

48. Уведомление и сообщение и скоординированные или совместные системы оповещения в случае наводнений и засух являются распространенными мерами, используемыми Сторонами, представляющими доклады, для предотвращения или ограничения трансграничного воздействия экстремальных погодных явлений. Совместная стратегия адаптации к изменению климата и совместная стратегия уменьшения риска бедствий осуществляются лишь в 20% случаев.

49. Наиболее общие элементы участия общественности предусматривают предоставление информации общественности и консультации по вопросу о

запланированных мерах и планах управления речными бассейнами. Многие из этих стран являются Сторонами Орхусской конвенции. Некоторые страны сообщили, что их заинтересованные субъекты имеют статус наблюдателей в совместном органе и что они проводят консультации по запланированным мерам и планам управления речными бассейнами.

Заключительные вопросы (раздел III, вопросы 1–5)

50. Основные достижения в осуществлении Конвенции и сотрудничестве по трансграничным водам, как об этом говорится в нескольких национальных докладах, включают в себя принятие двусторонних и/или бассейновых соглашений (совместные правила и положения); укрепление институциональных механизмов (регулярные совещания, рабочие группы, каналы коммуникации, создание сетей и дискуссионные платформы); совершенствование национальных нормативно-правовых рамок; техническое сотрудничество (обмен опытом, данными и информацией; совместный мониторинг; планирование деятельности в речных бассейнах; и совместные проекты); и укрепление доверия и взаимного понимания по соответствующим вопросам.

51. К наиболее часто встречающимся трудностям, с которыми сталкиваются страны в процессе осуществления Конвенции и сотрудничества по трансграничным водам, относятся нехватка финансовых, людских и/или технических ресурсов; различия в национальных правовых и институциональных рамках; нехватка данных и информации; требования в отношении управления; методологии и процедуры оценки (в том числе между Европейским союзом и странами, не входящими в Европейский союз, и между Сторонами и странами, не являющимися Сторонами).

Общее впечатление от осуществления исходя из национальных докладов

52. Комитет приветствует значительные усилия, приложенные Сторонами в ходе первого экспериментального цикла отчетности. Хотя признавалось, что с учетом экспериментального характера этой деятельности следует ожидать повышения качества отчетности в ходе последующих раундов, было отмечено, что эти доклады служат полезным средством для оценки хода осуществления Конвенции. Очевидно, что в осуществлении Конвенции был достигнут масштабный и значительный прогресс. Тем не менее некоторые стороны, как представляется, испытывают общие трудности в осуществлении определенных положений Конвенции, а также имеются проблемы и пробелы в конкретных бассейнах.

V. Оказание помощи секретариату в предоставлении ответов на конкретные вопросы по Конвенции, поступающие от стран, рассматривающих возможность присоединения

53. На своем шестом совещании на основе полученного Президиумом мандата на оказание помощи секретариату в предоставлении ответов на конкретные вопросы по Конвенции, сформулированные странами, рассматривающими возможность присоединения, Комитет обсудил некоторые из ответов на вопросы, полученные секретариатом от Ливана. Комитет предоставил ответы, исходя из того понимания, что эти ответы не приведут к ущербу для толкования Конвенции, выходящему за рамки мандата Комитета. Комитет также предлагает, чтобы в долгосрочной перспективе такие вопросы были рассмотрены в будущих изданиях Руководства по внедрению.

54. Г-н Ламмерс также принял участие в качестве эксперта по юридическим вопросам в национальном рабочем совещании по Конвенции по водам для Туниса (Тунис, 21–22 сентября 2016 года), организованном в целях оказания поддержки этой стране в рассмотрении вопроса о присоединении к Конвенции.

VI. Повышение уровня осведомленности о механизме оказания поддержки осуществлению и соблюдению

55. Г-на Ламмерс представлял Комитет на четвертом совещании неофициальной сети председателей многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК (Женева, 20 июня 2016 года). Он также принял участие в параллельном мероприятии по вопросу о роли общественности в содействии соблюдению международных соглашений по водным ресурсам, которое состоялось 14 сентября 2017 года в рамках шестой сессии Совещания Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Будва, Черногория, 11–15 сентября 2017 года). 3 октября 2016 года г-н Киннунен принял участие в международном симпозиуме, организованном Вьетнамом, и выступил на нем с сообщением о работе Комитета.

56. На своем шестом совещании Комитет провел плодотворный обмен мнениями с Женевским водным узлом и членами Группы высокого уровня по вопросам воды и мира. Затем г-н Танци принял участие в «круглом столе» на тему «Содействие эффективности международного водного права в поддержку безопасности и мира» (Женева, 26 октября 2016 года), организованном Женевским водным узлом, который заложил основу для обсуждений в Группе высокого уровня по вопросам воды и мира. Впоследствии в своем заключительном докладе Группа высокого уровня по вопросам воды и мира заявила: «Мы ... поощряем использование механизма сотрудничества Конвенции по водам ЕЭК ООН, в частности для обращения стран и гражданского общества к Комитету по осуществлению Конвенции»¹.

57. В сотрудничестве с секретариатом Комитет организовал несколько семинаров по вопросам, тесно связанным с его мандатом. В увязке с седьмым совещанием Комитета и в сотрудничестве с Центром исследований по вопросам устойчивого развития в Национальном университете государственной службы в Будапеште он организовала семинар по теме «Предотвращение и урегулирование споров по трансграничным водам в Европе: имеются ли у нас эффективные инструменты и механизмы на местах?» (Будапешт, 1 декабря 2016 года). Семинар по Конвенции по водам и ее Комитету по осуществлению был организован в сотрудничестве с Финско-шведской трансграничной речной комиссией и приурочен к восьмому совещанию Комитета (Хапаранда, Швеция, 23 мая 2017 года). На своем девятом совещании в сотрудничестве с Комитетом по соблюдению Протокола по проблемам воды и здоровья Комитет организовал открытое обсуждение «за круглым столом» по вопросу о роли негосударственных субъектов в поддержке осуществления и соблюдения многосторонних природоохранных соглашений и договоров по правам человека (Женева, 7 марта 2018 года). Обсуждение проходило под председательством Председателя Комитета по вопросам соблюдения г-на Танци, и в нем приняли участие Председатель Комитета по вопросам соблюдения, действующего в рамках Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, г-н Йонас Эббессон; представители секретариатов Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, функционирующих под эгидой Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, г-жа Жульетта Колер и г-жа Амели Тауфик-Кайо; Председатель Комитета по соблюдению, действующего в рамках Протокола по проблемам воды и здоровья, г-н Хорхе Виньюалес; и член Комитета по осуществлению г-жа Зиганшина. Это мероприятие предоставило полезную возможность для пропаганды работы обоих комитетов, особенно среди НПО, в которой подчеркивается важное значение продолжения диалога между НПО и органов, созданных в соответствии с многосторонними природоохранными соглашениями и договорами в области прав человека, в качестве важного средства для мониторинга и поощрения соблюдения и осуществления.

¹ Geneva Water Hub, “A Matter of Survival: Report of the Global High-Level Panel on Water and Peace”, 2017, available at www.genevawaterhub.org/resource/matter-survival.

58. И наконец, Комитет составил перечень НПО в областях, имеющих отношение к его мандату, и подготовил проект письма, впоследствии направленного секретариатом, с тем чтобы информировать их о своем существовании и функциях.

VII. Выводы

59. Рассмотрев решение VII/1 по общим вопросам осуществления, Комитет приходит к выводу о том, что почти все его элементы сохраняют свою актуальность.

60. Основываясь на результатах экспериментального цикла отчетности, Комитет считает, что в целом Стороны добились значительного прогресса в осуществлении Конвенции. При этом он отмечает, что определенные общие проблемы, связанные с осуществлением и соблюдением, остаются и что некоторые Стороны сталкиваются с конкретными проблемами в этой области.

61. Комитет по-прежнему призывает Стороны и других заинтересованных субъектов обращаться к нему за помощью, поддержкой и содействием в преодолении трудностей в осуществлении и соблюдении Конвенции, а также с целью предупреждения споров по вопросам, касающимся водных ресурсов.

Приложение

Проект решения по общим вопросам соблюдения

Совещание Сторон,

рассмотрев свое решение VI/1 о поддержке осуществления и соблюдения (см. ECE/MP.WAT/37/Add.2),

принимая к сведению доклад Комитета по осуществлению Совещанию Сторон на его восьмой сессии (ECE/MP.WAT/2018/8) и одобряя его выводы,

приветствуя методы, с помощью которых Комитет осуществлял свою деятельность, и прогресс, достигнутый в установлении рабочих процедур и пропаганде механизма оказания поддержки осуществлению и соблюдению,

выражая свою признательность за предлагаемый пересмотренный вариант типовой формы отчетности и за проведенный Комитетом по осуществлению анализ докладов, представленных Сторонами в ходе экспериментального цикла отчетности,

1. *вновь заявляет*, что Стороны обязаны добросовестно сотрудничать с процедурами сбора информации Комитета;

2. *напоминает*, что трансграничное сотрудничество является одним из ключевых принципов Конвенции, поскольку оно содействует достижению целей и решению задач Конвенции;

3. *признает* в то же время, что само по себе сотрудничество не является единственной целью Конвенции и что принципы разумного и равноправного использования, а также предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия имеют не менее важное значение;

4. *приветствует* взаимодействие между Комитетом по осуществлению и негосударственными субъектами в отношении сбора информации;

5. *приветствует* обмен опытом между Комитетом по осуществлению и другими соответствующими органами, которые оказывают содействие и поддержку осуществлению и соблюдению других соглашений, в частности Протокола по проблемам воды и здоровья;

6. *приветствует также* вклад Комитета по осуществлению и его членов в поддержку толкования и применения принципов Конвенции, в том числе среди стран, не являющихся Сторонами;

7. *подчеркивает* важность механизма отчетности для эффективного выполнения мандата Комитета по осуществлению;

8. *выражает свою признательность* за достигнутый Сторонами общий прогресс в деле осуществления Конвенции, нашедший отражение в ходе экспериментального цикла отчетности;

9. *с обеспокоенностью отмечает*, что определенные общие проблемы, связанные с осуществлением и соблюдением, остаются и что некоторые Стороны сталкиваются с конкретными проблемами в отношении осуществления и соблюдения.

10. *призывает* Стороны и других заинтересованных субъектов обращаться к нему за помощью, поддержкой и содействием в преодолении трудностей в осуществлении и соблюдении Конвенции, с тем чтобы обеспечить продвижение целей и задач Конвенции и предупреждать споры по вопросам, касающимся водных ресурсов.