



Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния

Руководящий орган Совместной
программы наблюдения и оценки
распространения загрязнителей воздуха
на большие расстояния в Европе

Рабочая группа по воздействию

Вторая совместная сессия*

Женева, 13–16 сентября 2016 года

Доклад о работе второй совместной сессии Руководящего органа Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе и Рабочей группы по воздействию

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
A. Участники	3
B. Организационные вопросы	4
II. Вопросы, возникающие в связи с недавно состоявшимися совещаниями Исполнительного органа и его вспомогательных органов и деятельностью президиумов Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию	4
III. Коррективы, вносимые в соответствии с Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном	5

* Исполнительный орган Конвенции принял решение о том, что начиная с 2015 года, Рабочая группа по воздействию и Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе должны будут проводить совместные совещания в целях усиления интеграции и сотрудничества между этими двумя научными вспомогательными органами Конвенции (ECE/EB.AIR/122, пункт 47 b)).



IV.	Ход осуществления деятельности по линии Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе в 2016 году и будущая работа	7
A.	Выбросы	7
B.	Измерения и моделирование	9
C.	Моделирование для комплексной оценки	11
V.	Обращение о представлении данных	12
VI.	Ход осуществления деятельности в 2016 году и дальнейшее развитие ориентированной на воздействие деятельности	13
A.	Воздействие загрязнения воздуха на здоровье человека	13
B.	Критические нагрузки и другие вопросы, связанные с моделированием и составлением карт	13
C.	Воздействие загрязнения воздуха на окружающую среду и сельскохозяйственные культуры	14
D.	Последующие действия по итогам обзора международных совместных программ	16
VII.	Тематические заседания	16
A.	Взаимосвязи между изменением климата и загрязнением воздуха	16
B.	Бензо(а)пирен и сжигание древесного топлива	17
C.	Вопросы, относящиеся к озону	18
VIII.	Обмен информацией между Сторонами	19
IX.	Информационно-пропагандистские усилия, обмен информацией и сотрудничество с другими организациями и программами	20
A.	Перенос загрязнения воздуха в масштабах полушария	20
B.	Обмен информацией и сотрудничество с международными организациями и программами	21
X.	Финансовые и бюджетные вопросы	23
A.	Финансирование Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе	23
B.	Финансирование основных видов деятельности, не охваченных Протоколом, касающимся долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе	24
C.	Финансовое положение Координационного центра по воздействию	25
XI.	Закрытие второй совместной сессии	26

I. Введение

1. Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) и Рабочая группа по воздействию (РГВ), действующие в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, провели свою вторую совместную сессию 13–16 сентября 2016 года в Женеве, Швейцария.

A. Участники

2. В работе сессии участвовали представители следующих Сторон Конвенции: Албании, Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Болгарии, Венгрии, Германии, Дании, Европейского союза, Ирландии, Испании, Италии, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. В сессии также участвовал делегат от Таджикистана.

3. Кроме того, в сессии участвовали представители пяти центров ЕМЕП: Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО); Центра по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ); Координационного химического центра (КХЦ); Метеорологического синтезирующего центра – Восток (МСЦ-В); и Метеорологического синтезирующего центра – Запад (МСЦ-З). В ней приняли участие представители следующих научных центров и органов, созданных под эгидой Рабочей группы по воздействию: Координационного центра по воздействию (КЦВ) и его Международной совместной программы по разработке моделей и составлению карт критических уровней и нагрузок и воздействия, рисков и тенденций, связанных с загрязнением воздуха (МСП по разработке моделей и составлению карт); Совместной целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека (Целевая группа по здоровью); Программного центра Международной совместной программы по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на реки и озера (МСП по водам); Программного центра Международной совместной программы по воздействию загрязнения воздуха на материалы, включая памятники истории и культуры (МСП по материалам); Программного центра Международной совместной программы по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры (МСП по растительности); Программного центра Международной совместной программы по комплексному мониторингу воздействия загрязнения воздуха на экосистемы (МСП по комплексному мониторингу); Программного координационного центра Международной совместной программы по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на леса (МСП по лесам). На сессии также присутствовали Председатели Исполнительного органа по Конвенции и Рабочей группы по стратегиям и обзору.

4. На сессии также присутствовали представители следующих международных организаций: Арктической программы мониторинга и оценки (АПМО); Азиатского исследовательского центра по проблемам загрязнения воздуха (АКАП), являющегося сетевым центром Сети мониторинга кислотного осаждения в Восточной Азии (ЕАНЕТ); Коалиции по защите климата и чистого воздуха; Комиссии ОСПАР по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (Комиссия ОСПАР); Европейского регионального бюро Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и ее Европейского регионального бюро; и Всемирной метеорологической организации (ВМО).

В. Организационные вопросы

5. На совместной сессии председательствовали г-жа Лоранс Руй (Франция) и г-н Перинге Гренфельт (Швеция). Была утверждена предварительная повестка дня (ECE/EB.AIR/GE.1/2016/1–ECE/EB.AIR/WG.1/2016/1) с поправками¹.
6. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию утвердили доклад о работе их первой совместной сессии (ECE/EB.AIR/GE.1/2015/2–ECE/EB.AIR/WG.1/2015/2).
7. По итогам выборов Председателем Руководящего органа ЕМЕП была вновь избрана г-жа Руй. Заместителями Председателя были вновь избраны г-н Ксавье Кероль (Испания), г-н Небойша Редзич (Сербия), г-жа Соня Видич (Хорватия) и г-н Рудольф Вебер (Швейцария). Все члены Президиума были избраны сроком на два года. Руководящий орган с удовлетворением отметил поддержку, оказанную покинувшим пост заместителя Председателя Паулем Рюйсенаарсом (Нидерланды).
8. По итогам выборов новым Председателем Рабочей группы по воздействию на двухгодичный срок была избрана г-жа Исаура Рабаго (Испания). Заместителями Председателя на двухгодичный срок полномочий были вновь избраны г-жа Сабина Огюстен (Швейцария), г-н Йеспер Бак (Дания), г-н Томас Дирнбёк (Австрия), г-н Небойша Редзич (Сербия) и г-жа Гудрун Шютце (Германия). Рабочая группа по воздействию с удовлетворением отметила значительную поддержку, оказанную покинувшим пост Председателя г-ном Греннфельтом, и г-жой Видич, занимавшей пост заместителя Председателя.

II. Вопросы, возникающие в связи с недавно состоявшимися совещаниями Исполнительного органа и его вспомогательных органов и деятельностью президиумов Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию

9. Председатель Исполнительного органа проинформировала об основных итогах тридцать четвертой и тридцать пятой сессий Исполнительного органа (Женева, 18 декабря 2015 года и 2–4 мая 2016 года соответственно). Исполнительный орган принял план работы по осуществлению Конвенции на 2016–2017 годы (ECE/EB.AIR/133/Add.1) в измененном формате; основные и многолетние виды деятельности в период 2016–2017 годов были перенесены в отдельный документ². Исполнительный орган также приветствовал презентацию издания *Towards Cleaner Air: Scientific Assessment Report 2016* (доклада об оценке 2016 года)³ и учредил группу экспертов для разработки проекта мер политики по реагированию на поставленные в нем проблемы для рассмотрения Исполнительным органом на его тридцать седьмой сессии в 2017 году. Испол-

¹ С относящимися к сессии информацией и документацией, в том числе с неофициальными документами и текстами выступлений, можно ознакомиться на выделенной для этой сессии веб-странице (<http://www.unece.org/index.php?id=40002#/>).

² См. неофициальный документ «Basic and multi-year activities in the 2016-2017 period» на веб-странице, выделенной для тридцать четвертого совещания Исполнительного органа (<http://www.unece.org/index.php?id=38060#/>).

³ Rob Maas and Peringe Grennfelt, eds. (Oslo, 2016), можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/envlrtp/welcome/publications.htm>. По Северной Америке имеется отдельный доклад, подготовленный Агентством по охране окружающей среды Соединенных Штатов Америки и Министерством по охране окружающей среды и изменению климата Канады: *Towards Cleaner Air: Scientific Assessment Report 2016 – North America* (2016 год, онлайн-доклад).

нительный орган также обсудил финансовое положение КЦВ, подчеркнув необходимость изыскания дополнительных средств для обеспечения функционирования Центра в условиях сокращением масштабов его деятельности в 2017 году.

10. Секретариат обратил внимание на основные итоги восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года). Двадцать девять Сторон Конвенции и другие заинтересованные стороны приняли добровольные обязательства (см. ECE/BATUMI.CONF/2016/INF/39) по улучшению качества воздуха в рамках Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух (ECE/BATUMI.CONF/2016/7).

11. Сопредседатели кратко проинформировали о работе президиумов Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию (см. ECE/EB.AIR/GE.1/2016/9–ECE/EB.AIR/WG.1/2016/17), обратив особое внимание на утверждение доклада об оценке 2016 года. Оба президиума обсудили вопрос об осуществлении плана работы на 2016–2017 годы, а также вновь возникающие и бюджетные вопросы. Особое внимание было уделено финансовому положению КЦВ.

III. Коррективы, вносимые в соответствии с Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном

12. Председатель ЦКПВ выступила с сообщением о результатах рассмотрения заявок Сторон на внесение коррективов в соответствии с Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол) в кадастры с целью сопоставления общего объема национальных выбросов с ними (см. ECE/EB.AIR/GE.1/2016/10–ECE/EB.AIR/WG.1/2016/18)⁴. В 2016 году две Стороны (Германия и Люксембург) подали новые заявки на внесение коррективов и семь Сторон (Бельгия, Дания, Германия, Испания, Люксембург, Финляндия и Франция) представили заявки на внесение коррективов, утвержденных до 2016 года. Хотя во всех случаях в подготовке заявлений страны воспользовались принятыми в 2014 году дополнительными руководящими указаниями (ECE/EB.AIR/130), для оценки заявок на внесение коррективов по-прежнему возникла необходимость в дополнительной информации.

13. Рассмотрение заявок на внесение коррективов осуществлялось параллельно проведению этапа 3 обзора. Рассмотрение заявок на внесение коррективов осуществлялось ЦКПВ, который назначил ведущего эксперта и восемь секторальных экспертов (от шести Сторон), отобранных из реестра экспертов по выбросам. Каждый являвшийся объектом рассмотрения сектор анализировался двумя независимыми экспертами, причем данную работу координировал ведущий эксперт по рассмотрению для обеспечения применения одинакового подхода ко всем секторам, Сторонам и годам.

14. В процессе представления своих заявок на внесение коррективов Стороны добровольно готовили и представляли «Декларацию о согласованности отчетности по утвержденным коррективам». Для облегчения этой задачи ЦКПВ подготовил и разместил на своем веб-сайте информацию, касающуюся изменения коррективов с течением времени, между которыми следует обеспечивать согласованность. Эксперты по рассмотрению пришли к выводу о том, что онлайн-информация помогла повысить эффективность процесса обзора и ускорить его. Они рекомендовали Сторонам и впредь ежегодно представлять такие заявления наряду с представляемыми данными.

⁴ См. также документацию, размещенную на веб-сайте ЦКПВ: http://www.ceip.at/adjustments_gp/adj_country_data/.

15. Сторонам необходимо представлять транспарентную информацию о принятых коэффициентах выбросов в секторе автомобильного транспорта, и это особенно важно в случае проведения «первоначальных» оценок выбросов. По мнению экспертов, наилучшая практика проведения вычислений с этой целью заключается в использовании европейских стандартов на выбросы Евро-4, поскольку они отражают информацию, которая была доступна на время их принятия, а не коэффициентов выбросов, которые были приняты после того, как в 2010 году были определены и согласованы потолки выбросов.

16. Председатель ЦКПВ подчеркнула, что в 2016 году не все Стороны, подавшие заявки на внесение коррективов, оказали поддержку процессу рассмотрения путем предоставления эксперта или внесения взноса в денежной форме на нужды ЦКПВ, как это было рекомендовано Исполнительным органом на его тридцать второй сессии. Такая техническая и финансовая поддержка получила позитивную оценку, и в предстоящие годы Сторонам следует продолжить ее оказание. В противном случае, рассмотрение заявок на внесение коррективов может стать невозможным из-за недостаточного количества экспертов или нехватки финансовых ресурсов.

17. Председатель ЦКПВ рекомендовала Сторонам при представлении отчетности по ранее утвержденным коррективам продолжить использование одного и того же формата отчетности, т.е. одних и тех же единиц и одного и того же уровня агрегирования для всех секторов, являющихся источниками выбросов. Благодаря выполнению этих условий системы обработки данных могли бы обрабатывать содержащуюся в различных представлениях информацию согласованным образом.

18. Как указано в докладе ЦКПВ о рассмотрении заявок на внесение коррективов, группа экспертов по рассмотрению рекомендовала:

а) принять новые заявки на внесение коррективов, которые были поданы Германией (автомобильный транспорт: оксиды азота (NO_x); сельское хозяйство: NO_x и аммиака (NH_3)) и Люксембургом (сельское хозяйство: NO_x и неметановые летучие органические соединения (НМЛОС));

б) принять утвержденные в 2014 и 2015 годах заявки на внесение коррективов с учетом данных, представленных в 2016 году, которые были поданы Бельгией (автомобильный транспорт: NO_x ; сельское хозяйство: NO_x и НМЛОС), Данией (сельское хозяйство: NH_3 и НМЛОС), Финляндией (стационарное сжигание, автомобильный транспорт: NH_3), Францией (автомобильный транспорт: NO_x), Германией (сельское хозяйство: NO_x и НМЛОС), Люксембургом (автомобильный транспорт: NO_x) и Испанией (автомобильный транспорт: NO_x).

19. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию приняли к сведению представленную ЦКПВ информацию о рассмотрении экспертами заявок на внесение коррективов в кадастры выбросов (заявлений на внесение коррективов) и:

а) постановили одобрить после обсуждения Сторонами все рекомендации, сформулированные группой экспертов по рассмотрению;

б) просили Стороны следовать вынесенным ЦКПВ рекомендациям (см. пункты 15–17 выше) при подготовке и подаче их заявлений на внесение коррективов.

IV. Ход осуществления деятельности по линии Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе в 2016 году и будущая работа

20. Председатель предложила участникам отдельно обсудить каждую область работы с учетом прогресса, достигнутого в 2016 году в реализации плана работы по осуществлению Конвенции на 2016–2017 годы.

21. Было отмечено, что центры ЕМЕП своевременно подготовили и разместили на веб-сайте ЕМЕП⁵ все доклады о ходе работы, которые использовались при оценке прогресса в осуществлении плана работы на 2016–2017 годы. Руководящий орган и Рабочая группа одобрили резюме докладов о ходе работы и приняли решение представить их Исполнительному органу. Затем они дали положительную оценку работе, проделанной всеми центрами и целевыми группами ЕМЕП, и высказались в поддержку продолжения их работы в течение следующего двухгодичного периода (2018–2019 годы).

A. Выбросы

22. Сопредседатель Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов выступил с сообщением о достигнутом прогрессе, в том числе о результатах совместного совещания Целевой группы и Европейской экологической информационной и наблюдательной сети (ЕЭИНС) Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) (Загреб, 17–18 мая 2016 года), а также проведенного совместно с Целевой группой по измерениям и моделированию технического рабочего совещания по конденсирующимся веществам и полуплетучим соединениям, которое состоялось накануне (16 мая). Обе целевые группы провели работу по установлению краткосрочных и долгосрочных целей, связанных с получением более полного представления о конденсирующихся веществах и полуплетучих соединениях в составе дисперсного вещества. Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов рекомендовала собрать дополнительную информацию (с использованием вопросника) о представлении Сторонами данных о конденсирующихся веществах и полуплетучих соединениях в рамках отчетности о дисперсном веществе.

23. Сопредседатель Целевой группы в общих чертах проинформировал об обновленных главах Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха (Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС) и рекомендовал Руководящему органу принять новые главы для использования, начиная с 2017 года. Европейское агентство по окружающей среде опубликует новый вариант Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС после завершения работы второй совместной сессии.

24. Сопредседатель Целевой группы выступил с сообщением об обновленном подходе к проведению технического обзора кадастров выбросов, а затем состоялась дискуссия по вопросу об исправлении ошибок технического характера. Выступающий пояснил, что обновленный подход позволит более результативно заниматься наращиванием потенциала и рекомендовал использовать его при проведении запланированных на 2017 год технических обзоров. Будет проведено рассмотрение эффективности нового подхода, в частности для оценки любых последствий с точки зрения потребности в ресурсах.

25. Представитель ЦКПВ проинформировала о положении дел с отчетностью о выбросах, в том числе о представлении данных по квадратам сетки и крупным точечным источникам, в плане полноты и согласованности представляе-

⁵ См. www.emep.int.

мых данных. В 2016 году из 51 Стороны данные были представлены 46 Сторонами (т.е. 90%). Данные о выбросах не были получены от Албании, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Греции и Черногории. Представитель ЦКПВ отметила улучшение дел с отчетностью в некоторых странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. С обзором данных, представленных Сторонами в отчетном цикле 2016 года, можно ознакомиться на веб-сайте ЦКПВ.

26. Все представленные Сторонами кадастры выбросов были проверены и введены в центральную базу данных ЦКПВ. Обзор кадастров выбросов был проведен в три этапа в соответствии с принятыми ЕМЕП руководящими принципами проведения обзора, и все результаты обзора были доведены до Сторон и изложены в докладе о техническом обзоре ЦКПВ 1/2016. Представитель ЦКПВ также проинформировала об обновленном предложении в отношении проведения третьего этапа обзора в 2017 году, результатах испытания новой системы построения сетки, подготовке данных для разработчиков моделей, экспертных оценках в отношении выбросов тяжелых металлов и стойких органических загрязнителей (СОЗ) на секторальном уровне, работе по оценке неопределенностей и составлению кадастров выбросов черного углерода, а также о поддержке, оказанной Комитету по осуществлению. Краткая информация о прогрессе, достигнутом в представлении данных о выбросах, изложена в документе ECE/EB.AIR/GE.1/2016/7–ECE/EB.AIR/WG.1/2016/15.

27. Представитель Европейского союза проинформировал о запланированном обзоре кадастров выбросов согласно пересмотренной Директиве Европейского союза, устанавливающей потолочные значения национальных выбросов⁶. Первое рассмотрение состоится в 2017 году. Во избежание дополнительного административного бремени требования к отчетности о выбросах в пересмотренной Директиве были приведены в соответствие с требованиями Конвенции, включая установление крайнего срока представления докладов. К сфере охвата обзора отнесены основные загрязнители, указанные в Гётеборгском протоколе с поправками.

28. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) просили Целевую группу по кадастрам и прогнозам выбросов обобщить разрозненную информацию, представленную Сторонами о конденсируемых веществах и полуплетучих веществах в рамках отчетности о выбросах дисперсного вещества, и представить эту информацию для рассмотрения на третьей совместной сессии в сентябре 2017 года;

б) просили секретариат проинформировать Стороны о том, что в рамках представления отчетности о выбросах в 2017 году следует использовать новый вариант Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС;

в) одобрили обновленные руководящие принципы обзора выбросов для проведения технического обзора кадастров выбросов загрязнителей воздуха, представляемых согласно Конвенции и протоколам к ней⁷, и рекомендовали использовать их для проведения технических обзоров, запланированных на 2017 год, с учетом оценки последствий их применения с точки зрения потребностей в ресурсах (времени экспертов, финансовых ресурсов);

г) приветствовали запланированный обзор национальных кадастров выбросов в 2017 году в рамках пересмотренной Директивы, устанавливающей потолочные значения национальных выбросов, и призвали к дальнейшему сотрудничеству между Конвенцией и Европейским союзом при проведении обзоров;

⁶ Директива (ЕС) 2016/2284 Европейского парламента и Совета от 14 декабря 2016 года о сокращении национальных выбросов некоторых загрязнителей атмосферы, вносящая изменения в Директиву 2003/35/ЕС и отменяющая Директиву 2001/81/ЕС.

⁷ Размещены на веб-странице сессии как неофициальный документ, подпункт 4 б).

е) отметили увеличение рабочей нагрузки на ЦКПВ в 2016–2018 годах в связи с испытанием и использованием новой системы построения сетки, проведением экспертных оценок по тяжелым металлам и СОЗ на секторальном уровне, оценкой неопределенностей в кадастрах, решением задач по составлению кадастров черного углерода и оценке конденсирующихся веществ;

ф) отметили, что в течение периода перехода (2016–2018 годы) с нынешнего (сетка со сторонами 50 x 50 км) на новый более высокий уровень пространственного разрешения потребуются разработать данные с привязкой к сетке по двум уровням разрешения в целях обеспечения непротиворечивости временных рядов данных для экологических анализов;

г) отметили далее, что полнота и непротиворечивость сообщаемых данных кадастров по-прежнему являются недостаточными и что от 25% (основные загрязнители) до 70% (тяжелые металлы и СОЗ) данных о выбросах приходилось рассчитывать путем оценки для восполнения пробелов, и призвали Стороны представлять свои данные о выбросах в согласованных форматах;

h) приняли к сведению результаты сопоставления данных ЦКПВ с данными Европейского исследовательского проекта по оценке воздействия на климат и качество воздуха короткоживущих загрязнителей (ECLIPSE)⁸ и отметили уменьшение различий между двумя наборами данных в последние годы;

i) в связи с подготовкой плана обзора:

i) утвердили следующий перечень Сторон для проведения третьего этапа обзора в 2017 году: Албания, Армения, Австрия, Европейский союз, Казахстан, Кыргызстан, Лихтенштейн, Мальта, Монако и Черногория;

ii) отложили обзор по Финляндии по ее просьбе до 2018 года;

iii) предложили Сторонам, углубленный обзор по которым запланирован на 2017 год, представить свои таблицы, составленные в соответствии с номенклатурой для представления отчетности, и информационные доклады о кадастрах в установленные сроки, с тем чтобы создать условия для проведения обзора, и поручили секретариату разослать этим Сторонам письма с напоминанием об этом обязательстве;

j) просили Стороны, которые сталкиваются на национальном уровне с проблемами в плане полноты и качества отчетности о выбросах, поделиться своим опытом на третьей совместной сессии Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию.

В. Измерения и моделирование

29. Сопредседатель Целевой группы по измерениям и моделированию выступил с сообщением о достигнутом прогрессе, в том числе о результатах работы семнадцатого совещания Целевой группы (Утрехт, Нидерланды, 18–20 мая 2016 года). Проведенная в 2015–2016 годах основная деятельность заключалась в публикации оценки трендов загрязнения воздуха в регионе ЕМЕП, реализации инициативы по более эффективному ограничению выбросов конденсирующихся веществ в моделях рассеивания в атмосфере, а также нового проекта по выявлению преимуществ спаривания городских и сельских участков с целью установления вклада переноса загрязнения на большие расстояния в загрязнение воздуха в городах. В дополнение к запланированной деятельности представители центров ЕМЕП по моделированию представили предложения по обеспечению более высокого пространственного разрешения, в частности по диоксиду азота (NO₂) и бензо(а)пирену (Б[а]П), а КХЦ предложил организовать рабочее совещание по измерению качества потоков данных и представлению отчетности о них. Сопредседатель отметил, что на своем следующем совещании (Пра-

⁸ См. там же.

га, 3–5 мая 2017 года) Целевая группа примет решение о будущих тематических исследованиях. Существующие варианты тематических исследований включают в себя проведение полевой кампании по установлению химических характеристик аэрозолей, оптических свойств черного углерода или исследование, посвященное проблематике озона в Средиземноморском регионе.

30. Представитель МСЦ-В в общих чертах проинформировал о проведенных в последнее время МСЦ-В и КХЦ мероприятиях по оценке загрязнения СОЗ. Была представлена информация о состоянии загрязнения региона ЕМЕП в 2014 году четырьмя полициклическими ароматическими углеводородами, а именно: диоксинами и фуранами, гексахлорбензолом и полихлорированными дифенилами, которая была получена из сообщений об антропогенных выбросах, на основе данных моделирования и измерений. Основной акцент был сделан на оценке уровней загрязнения полициклическими ароматическими углеводородами в регионе ЕМЕП, включая концентрации Б[а]П в воздухе городских районов. Наряду с этим особое внимание было уделено сотрудничеству и обмену информацией о загрязнении СОЗ между МСЦ-В и международными организациями, а также распространению данных оценки загрязнения.

31. Представитель МСЦ-В сообщил о результатах работы по оценке загрязнения тяжелыми металлами и затронул вопросы, касающиеся повышения качества оценки, последних научно-технических разработок и научного сотрудничества. Он особо отметил прогресс в работе КХЦ и МСЦ-В, обсуждения, состоявшиеся в рамках Целевой группы по измерениям и моделированию, и элементы плана работы на 2017 год. Он также проинформировал о последних изменениях, связанных с переходом к оперативному моделированию на основе новой сетки ЕМЕП. Выступающий сообщил о совместной работе по оценке загрязнения тяжелыми металлами в масштабах страны с использованием имеющихся у ЕМЕП исследований примеров практического опыта Беларуси, Польши и Соединенного Королевства, а также о научном сотрудничестве с другими международными органами, включая АПМО, Минаматскую конвенцию о ртути (Минаматская конвенция) и ЮНЕП.

32. Представитель МСЦ-3 представила обзорную информацию о деятельности по моделированию подкисления, эвтрофикации и фотоокислителей, указав на позитивные изменения в проводимой ЕМЕП работе по моделированию в привязке к новой сетке ЕМЕП. Разработана и в некоторых городах Северной Европы уже опробована методология масштабирования на меньший размер в условиях городов (с уделением особого внимания значимым для здоровья видам), которая позволила получить многообещающие результаты по сравнению с измерениями. Проведенные с применением упрощенного подхода оценки воздействия осуществления Гётеборгского протокола с поправками на климат, показывают, что воздействие Гётеборгского протокола на климат региона (Европейский) составляет порядка 0,05 градуса, однако в этой оценке имеются большие неопределенности. В связи с подготовкой данных о выбросах и их моделированием в 2017 году и в последующий период следует принять во внимание итоги дискуссии об оценках выбросов (и их трендах) в международном морском судоходстве, которые будут использованы в рамках осуществляемого ЕМЕП моделирования (по инициативе Комиссии по охране окружающей среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ)). Были представлены данные анализа воздействия озона на экосистемы, полученные по итогам сотрудничества с МСП по растительности и другими разработчиками экосистемных моделей.

33. Представитель КХЦ выступил с кратким сообщением о текущих уровнях дисперсного вещества в сельских районах Европы в 2014 году, уделив особое внимание их повсеместному повышению в зимне-весенний период. Необходимо и впредь уделять повышенное внимание осуществлению Стратегии мониторинга ЕМЕП на 2010–2019 годы (ECE/EB.AIR/GE.1/2009/15)⁹ в целях расширения территориального охвата и повышения полноты информации. Вместе с тем

⁹ Можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/env/lrtap/emep/strategies.html>.

имели место и некоторые позитивные изменения, например увеличилось количество компонентов и измерений, по которым представляется отчетность, а также расширилось использование данных мониторинга. Увеличение объема и сложности представляемых данных явилось причиной запаздывания с представлением отчетности и включением этих данных в базу данных. В целях совершенствования и ускорения этого процесса были приняты соответствующие меры. В последние годы относительно мало внимания уделяется качеству данных о неорганических соединениях, тяжелых металлах и CO₃, в частности по сравнению с данными измерений аэрозолей. В октябре 2016 года в КХЦ будет организовано рабочее совещание, посвященное представлению данных и качеству данных.

34. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) вновь отметили необходимость дальнейшей совместной работы специалистов в области выбросов и разработки моделей в целях определения надлежащих и последовательных методов учета конденсируемых веществ и полетучих органических соединений в кадастрах выбросов и моделях ЕМЕП;

б) вновь отметили необходимость продолжения работы по обеспечению качества и контролю качества с целью поддержания высокого качества мониторинга ЕМЕП в соответствии со Стратегией мониторинга ЕМЕП на 2010–2019 годы;

в) признали необходимость укрепления долгосрочного сотрудничества между ЕМЕП и другими вспомогательными органами, действующими в рамках Конвенции, а также с АПМО, Минаматской конвенцией и Стокгольмской конвенцией о стойких органических веществах (Стокгольмская конвенция), а также ЮНЕП в целях повышения эффективности передачи научных знаний и укрепления потенциала на региональном и глобальном уровнях.

С. Моделирование для комплексной оценки

35. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки сообщил о выводах, сделанных на сорок пятом совещании (Лиссабон, 23–25 мая 2016 года) Целевой группы, и прогрессе, достигнутом в разработке сценариев и моделировании (см. ECE/EB.AIR/GE.1/2016/5–ECE/EB.AIR/WG.1/2016/13). В ходе работы над докладом об оценке за 2016 год был выявлен широкий спектр тем для исследований, это – среди прочего: данные о выбросах; моделирование дисперсии; воздействие на здоровье и другие воздействия; затратоэффективные стратегии снижения загрязнения воздуха в масштабах полушария; информационно-пропагандистская деятельность за пределами региона ЕЭК. Некоторые направления политики в области изменения климата могут создавать риски загрязнения воздуха, особенно это касается сжигания древесного топлива, использования автомобилей с дизельными двигателями и бензиновыми двигателями с прямым впрыском, биотоплива и биогаза; в связи с этим Целевая группа согласилась с необходимостью комплексного подхода к разработке политики по проблемам климата и воздуха. В рамках проекта, рассчитанного на 2015–2017 годы, финансирование которого осуществляет Совет министров Северных стран, моделирование для комплексной оценки на национальном уровне было, в частности, проведено в Российской Федерации.

36. Глава ЦМКО проинформировал участников о последних обновлениях, внесенных в Модель взаимодействия и синергии парниковых газов и загрязнения воздуха (GAINS)¹⁰, и о результатах анализа национальных кадастров, проведенного при поддержке национальных экспертов. По итогам анализа были сделаны следующие основные выводы:

¹⁰ См. <http://gains.iiasa.ac.at/models/>.

- a) в кадастрах дисперсного вещества присутствуют серьезные несоответствия, связанные с отсутствием единообразия в учете конденсирующихся веществ. В ходе дальнейшего развития кадастров выбросов выявлена важная новая информация, которая однако нуждается в дополнительном подтверждении;
- b) имеющиеся модели лишь частично отражают неравномерность выбросов и воздействия на качество воздуха;
- c) необходимо провести обзор методологий оценки воздействия на здоровье человека;
- d) старение населения является важным фактором, который может свести на нет преимущества сокращения выбросов загрязнителей воздуха.

V. Обращение о представлении данных

37. Руководитель МСП по материалам сообщил о последних изменениях и итогах работы тридцать второго совещания Целевой группы по материалам (Рим, 11–13 мая 2016 года). В 2016 году к МСП по материалам присоединилась новая Страна – Хорватия. Знания и опыт, накопленные в ходе реализации экспериментального проекта по составлению кадастров и оценке состояния материальных ценностей на объектах культурного наследия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), будут распространяться в рамках дальнейшего осуществления инициативы «Обращение о представлении данных». В 2017 году будет запущена новая программа по оценке воздействия с задействованием двух наборов образцов, которые подвергнутся воздействию в течение одного года и четырех лет соответственно.

38. Выступающий также представил обновленную информацию за 2015–2017 годы в связи прозвучавшим в октябре 2015 года обращением о представлении данных, которое было одобрено на первой совместной сессии Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию. Цель этого обращения – предоставить заинтересованным Странах возможность получить любую доступную задокументированную информацию об объектах культурного наследия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) для оценки состояния материальных ценностей, подверженных риску, и анализа воздействия концентраций загрязнителей воздуха при различных сценариях загрязнения и изменения окружающей среды. По рекомендации первой совместной сессии крайний срок для представления данных был перенесен на 30 июня 2017 года. Сбор и анализ данных будут завершены в течение трех лет. На веб-сайте МСП по материалам была открыта выделенная веб-страница¹¹, на которой можно ознакомиться со всей соответствующей информацией, относящейся к призыву. На сегодняшний день о своей заинтересованности откликнуться на призыв заявили Германия, Италия, Норвегия, Хорватия, Швеция и Швейцария.

39. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию приветствовали обновленную информацию об инициативе «Обращение о представлении данных» и принятие новой программы по оценке воздействия и просили Страны оказывать финансовую поддержку этим двум важным видам деятельности.

¹¹ См. <http://www.corr-institute.se/icp-materials/web/page.aspx?refid=20>.

VI. Ход осуществления деятельности в 2016 году и дальнейшее развитие ориентированной на воздействие деятельности

40. Руководящий орган и Рабочая группа отметили, что все доклады, имеющие актуальное значение для оценки прогресса, достигнутого в осуществлении плана работы на 2016–2017 годы, были своевременно подготовлены центрами, действующими в рамках Рабочей группы по воздействию, и размещены на их соответствующих веб-сайтах. Оба органа положительно оценили работу, проделанную всеми программными центрами и целевыми группами, а также Объединенной группой экспертов по разработке динамических моделей, и высказались в поддержку продолжения их работы в последующие годы.

A. Воздействие загрязнения воздуха на здоровье человека

41. Председатель Целевой группы по здоровью проинформировала об итогах девятнадцатого совещания (Бонн, Германия, 18–19 мая 2016 года) и состоявшегося 20 мая интерактивного учебного рабочего совещания по вопросам использования программного обеспечения ВОЗ AIRQ+ для количественной оценки воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека. Целевая группа обсудила осуществляемые на национальном и международном уровнях политику и процессы в области качества воздуха и здоровья человека, а также провела обзор по вопросу о прогрессе в области научных исследований по проблеме воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека.

42. Председатель Целевой группы сообщила участникам о проводимом в настоящее время обновлении (2016–2020 годы) Руководящих принципов по качеству атмосферного воздуха ВОЗ. Первое совещание, посвященное предварительному анализу, состоится 27–29 сентября 2016 года и будет, в частности, посвящено вопросам, связанным с отбором загрязняющих веществ, их воздействием на здоровье человека и методологиями разработки руководящих принципов. Финансовая поддержка на проведение обновления была предоставлена Европейским союзом, Федеральным управлением окружающей среды Швейцарии и Агентством по охране окружающей среды Соединенных Штатов. Выступающая также представила резолюцию 68.8 Всемирной ассамблеи здравоохранения по проблеме воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека и информацию о соответствующей деятельности ВОЗ.

43. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

a) приняли к сведению информацию о прогрессе в рамках проведенных в последнее время исследований по проблеме воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека и отметили ключевую роль принятой Всемирной ассамблеей здравоохранения резолюции 68.8 в определении текущей и будущей деятельности ВОЗ по проблеме загрязнения воздуха;

b) определили новые возможности для расширения сотрудничества между Конвенцией и ВОЗ.

B. Критические нагрузки и другие вопросы, связанные с моделированием и составлением карт

44. Председатель Целевой группы МСП по моделированию и составлению карт проинформировал участников о ее текущей работе и основных достижениях в 2016 году, включая проведение оценки воздействия загрязнения воздуха на экосистемы с использованием подготовленных КЦВ карт превышения критических нагрузок (основной вклад в доклад об оценке за 2016 год) и анализа сценариев с использованием основанных на биоразнообразии критических нагрузок (вклад в проект «Последствия изменения климата для загрязнения воздуха и стратегии реагирования на уровне европейских экосистем» (ЭКЛЭР)).

45. Председатель Целевой группы представил обновленную информацию за 2015–2017 годы, относящуюся к обращению КЦВ о представлении данных. Это обращение открыло возможность для обновления национальных и европейских баз данных о критических нагрузках подкисления и эвтрофикации, а также их адаптивирования к сетке ЕМЕП с разрешением $0.5^\circ \times 0.25^\circ$ по широте и долготе. МСП по моделированию и составлению карт рекомендовала использовать базы данных об обновленных критических нагрузках для комплексной оценки и моделирования, а также обоснования политики в рамках Конвенции. Национальные координационные центры 16 Сторон заявили о своем намерении откликнуться на обращение и рассчитать критические нагрузки на биоразнообразие, а также обновить критические нагрузки по подкислению и эвтрофикации. Ввиду сокращения финансирования КЦВ крайний срок для представления данных был продлен до января 2017 года, поэтому окончательный анализ собранных данных может быть завершен до конца 2017 года.

46. Председатель также сообщил о ходе работы по обновлению *Руководства по методологиям и критериям для разработки моделей и составления карт критических нагрузок и уровней и воздействия, рисков и тенденций, связанных с загрязнением воздуха*¹² (Руководство по составлению карт). Обновление Руководства по составлению карт было начато в 2014 году, а в 2015 году Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию утвердили все обновленные главы, за исключением главы 5. Работа по обновлению главы 5 была завершена в 2016 году, и МСП по моделированию и составлению карт рекомендовала принять ее на второй совместной сессии.

47. Руководящий орган и Рабочая группа:

a) отметили достижения МСП по моделированию и составлению карт в 2016 году и приветствовали отклики на обращение о представлении данных, с которым КЦВ выступил осенью 2015 года;

b) одобрили обновленную главу 5 Руководства по составлению карт;

c) приняли к сведению объявленное сокращение финансирования КЦВ и отметили, что эта мера существенным образом скажется на деятельности МСП по моделированию и составлению карт (см. пункты 90–91 ниже).

С. Воздействие загрязнения воздуха на окружающую среду и сельскохозяйственные культуры

48. Представитель Программного координационного центра МСП по лесам кратко проинформировал о результатах его работы, которые были представлены на тридцать втором совещании Целевой группы (Люксембург, 12–13 мая 2016 года) и на пятой Научной конференции МСП по лесам (11 мая 2016 года) (см. ECE/EB.AIR/GE.1/2016/11–ECE/EB.AIR/WG.1/2016/4). Одним из главных приоритетов для МСП по лесам по-прежнему являются вопросы, связанные с управлением данными, контролем и обеспечением качества данных на различных уровнях, а также распространение результатов научных исследований. С мая 2015 года по май 2016 года ее члены опубликовали 20 научных работ, в которых как минимум частично использовались данные из базы данных МСП по лесам или данные проведенного МСП по лесам мониторинга лесных участков. Семь докладов оказались востребованы в связи с разработкой экологической политики. На пятой Научной конференции были рассмотрены вопросы, касающиеся осадений азота, серы и тяжелых металлов в лесных экосистемах, их выведения из этих экосистем, а также воздействия на них; уровней озона и обусловленных ими рисков и последствий; изменения климата и оценок ответных реакций экосистем.

¹² Task Force on Modelling and Mapping (Berlin, Federal Environmental Agency, 2004).
Можно ознакомиться по адресу www.icpmapping.org/Mapping_Manual.

49. Руководитель Программного центра МСП по водам проинформировал о результатах его работы, которые были представлены на тридцать первом совещании Целевой группы (Монте Верита, Швейцария, 6–8 октября 2015 года) и совещании Целевой группы, организованном совместно с МСП по комплексному мониторингу (Аскер, Норвегия, 24–26 мая 2016 года). На обоих совещаниях Целевой группы обсуждались итоги работы, проделанной в 2015–2016 годах, с уделением особого внимания основным научным выводам и планам на 2017 год. Проведенные в последнее время исследования позволили сделать вывод о возможности восстановления биоразнообразия при условии продолжения восстановления химического состава озер и водотоков. Однако на водном биоразнообразии может сказаться изменение климата в будущем. Необходимо обеспечить постоянное финансирование программ по биологическому мониторингу. В 2017–2018 годах запланировано подготовить два тематических доклада по ртути и по масштабам подкисления.

50. Эксперты, работающие в рамках МСП по водам и МСП по комплексному мониторингу, сочли полезным совместное совещание Целевой группы и решили провести следующее совместное совещание Целевой группы в Упсале, Швеция, с 9 по 11 мая 2017 года.

51. Председатель МСП по комплексному мониторингу сообщил о ключевых выводах последних исследований, которые были представлены на совещании Целевой группы, организованном совместно с МСП по водам в мае 2016 года. В частности, было установлено, что измеренные осадения азота, превышающие эмпирические критические нагрузки, привели к эвтрофикационному воздействию на биоту и что выход из экосистемы накопленной в прошлом серы сказался на состоянии поверхностных вод. Несмотря на происходящее в настоящее время накопление азота в водосборных бассейнах, повсеместного увеличения концентраций нитратов в поверхностных водах региона не наблюдалось. Кроме того, происходит повышение уровней ртути в лесной подстилке и минерализованной почве, что влечет за собой опасные последствия для биологической активности, а также повышает вероятность метилирования и попадания ртути в поверхностные воды.

52. Председатель Целевой группы МСП по растительности кратко проинформировал об итогах работы двадцать девятого совещания Целевой группы (Дубна, Российская Федерация, 29 февраля – 3 марта 2016 года). Коснувшись вопроса о запланированных на 2017 год мероприятиях, выступающий отметил доклад о пересмотренных методах оценки рисков озона для растительности и запланированный пересмотр главы 3 Справочного руководства по составлению карт. Начиная с 2015 года организацией обследования мхов занимается Координационный центр МСП по растительности, действующий при Объединенном институте ядерных исследований в Дубне. В обследовании 2015/16 года приняли участие 40 стран, в том числе 17 стран из Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также 6 стран из Азии и Африки.

53. Выступающий также сообщил о сотрудничестве с другими целевыми группами и центрами МСП и ЕМЕП, в частности он отметил вклад МСП по растительности в проведение совместного рабочего совещания Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария и АПМО (Потсдам, Германия, 17–19 февраля 2016 года) и трех рабочих совещаний по методологии определения критических уровней, функций «доза–реакция» и критического уровня озона, которые состоялись в 2015–2016 годах.

54. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) приняли к сведению достигнутые в последнее время результаты МСП по лесам, изложенные в нескольких технических докладах и многочисленных научных работах, и приветствовали дальнейшие усилия МСП по лесам по обеспечению высокого качества данных и контролю данных на различных уровнях;

b) с удовлетворением отметили продолжающуюся работу МСП по водам в области биологического и химического восстановления и приветствовали проведение совместной работы и совместного совещания целевой группы с МСП по комплексному мониторингу;

c) приняли к сведению полученные в последнее время МСП по комплексному мониторингу результаты работы, в частности по приоритетным пунктам плана работы;

d) приняли к сведению полученные в последнее время МСП по растительности результаты работы, представленные в ее последних докладах и публикациях, и с удовлетворением отметили участие 40 стран в обследовании мхов в 2015/16 году, особенно из Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (17 стран).

D. Последующие действия по итогам обзора международных совместных программ

55. Председатель Рабочей группы по воздействию рассказала о ходе осуществления рекомендаций, вынесенных по итогам обзора МСП. Некоторые, хотя и не все, МСП отметили более активное участие национальных экспертов. В целях повышения доверия к научной работе необходимо предпринять усилия по расширению участия в деятельности МСП ученых, специализирующихся на других научных дисциплинах. В 2016 году МСП по комплексному мониторингу и МСП по водам провели совместное рабочее совещание. Другим МСП следует также изучить возможности проведения совместных совещаний и совместных мероприятий.

56. Действующая на добровольных началах специальная группа экспертов в составе г-на Филлипа Молдана (Швеция), г-на Йеспера Бака (Дания) и г-на Вальтера Зайдлинга (МСП по лесам) продолжила изучение вариантов создания общего портала Рабочей группы по воздействию. Эта работа проводится с целью повышения заметности работы в области воздействия и размещения на одном портале данных и знаний, собранных центрами по изучению воздействия. К сожалению, из-за различных ограничений портал не может быть создан на веб-сайте ЕЭК. МСП по лесам продолжает изучение вопроса о возможности создания такого портала на своем веб-сайте.

57. Руководящий орган и Рабочая группа положительно оценили работу специальной группы экспертов и просили дополнительно изучить и обсудить этот вопрос на следующем совещании президиумов Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы в марте 2017 года.

VII. Тематические заседания

58. Были проведены совместные тематические заседания для обсуждения трех следующих вопросов: взаимосвязи между изменением климата и загрязнением воздуха; бензо(а)пирен и сжигание древесного топлива; и связанные с озоном вопросы. На этих заседаниях центры ЕМЕП и целевые группы, а также участники международных совместных программ, осуществляемых под эгидой Рабочей группы по воздействию, получили возможность представить ряд полученных в ходе их работы результатов и выводов, представляющих интерес с точки зрения рассмотрения ключевых вопросов.

A. Взаимосвязи между изменением климата и загрязнением воздуха

59. В ходе обсуждения вопроса о взаимосвязях между изменением климата и загрязнением воздуха участники рассмотрели следующие вопросы:

- a) какие имеются доказательства существования взаимосвязей между изменением климата и загрязнением воздуха?;
- b) какими должны быть приоритеты с точки зрения увязки политик по борьбе с изменением климата и загрязнением воздуха?;
- c) какие показатели можно было бы использовать для мониторинга воздействий загрязнения воздуха на климат?

В работе заседания участвовали представители КХЦ, КЦВ, ЦМКО, МСП по комплексному мониторингу, МСП по моделированию и сопоставлению карт, МСП по растительности, МСЦ-3, Целевой группы по здоровью, Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария и Целевой группы по измерениям и разработке моделей.

60. Участники обсудили широкий круг дальнейших действий и рекомендовали включить их в будущие планы работы ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию. В случае проведения рабочего совещания с участием экспертов из Европы и Америки появилась бы возможность сравнить и оценить выводы различных исследований, посвященных относительному вкладу метана, черного углерода и других факторов, влияющих на климат, в изменение климата, а также методы оценки региональных и внерегиональных воздействий изменения климата на загрязнение воздуха (например, насколько увеличатся уровни озона при более высоких температурах?). В рамках медицинских исследований следует продолжить изучение факторов, влияющих на климат, особенно черного углерода, а также новых данных, касающихся последствий для здоровья долгосрочных (сезонных) воздействий озона. Рабочей группе по воздействию было рекомендовано разработать новые показатели для оценки влияния осадений азота и воздействия озона и их совместного воздействия на устойчивость экосистем к изменению климата. Для оценки взаимосвязей между загрязнением воздуха и изменением климата основополагающее значение имеют качественные данные долгосрочных наблюдений. Несколько мер, принимаемых в целях борьбы с изменением климата или загрязнением воздуха, приводят к противоречивым результатам в плане снижения выбросов. Комплексные оценки следует ориентировать на принятие пакетов беспроигрышных мер для обеих областей.

В. Бензо(а)пирен и сжигание древесного топлива

61. В ходе дискуссии по вопросу о выбросах бензо(а)пирена при сжигании древесного топлива, проходившей при посредничестве г-на Ксавье Кероля (Испания), участники рассмотрели следующие вопросы:

- a) каковы тенденции изменения выбросов, концентраций и осадений бензо(а)пирена?;
- b) каковы основные источники неопределенностей?;
- c) каковы последствия для здоровья человека?;
- d) каким образом можно добиться улучшения оценок выбросов в результате сжигания древесного топлива?

В работе заседания участвовали представители КХЦ, МСЦ-В, Целевой группы по здоровью, Целевой группы по кадастрам выбросов и прогнозам и различных МСП.

62. В национальных кадастрах выбросов дисперсного вещества применяются коэффициенты выбросов при сжигании биомассы с чрезмерно широким диапазоном значений. Количественная оценка выбросов сопряжена с большими трудностями, в частности по причине применения разных методов и процедур измерений, а также типов измерительных приборов и неоднородности источников выбросов. Несмотря на заметное снижение выбросов Б[а]П и уровней загрязнения воздуха в начале 1990-х годов, в последнее время в некоторых стра-

нах уровни выбросов стабилизировались или даже увеличились. Согласно последним данным измерений и моделирования в районах с высокой плотностью населения по-прежнему сохраняются значительные уровни загрязнения Б[а]П, превышающие установленное Европейским союзом целевое значение, которое составляет 1 нанограмм на кубический метр ($\text{нг}/\text{м}^3$). С целью получения информации, необходимой для анализа воздействия, мог бы использоваться подход к моделированию, основанный на моделировании с высокой разрешающей способностью и множественном регрессионном анализе, который применяется ЕМЕП для оценки уровней загрязнения в «горячих точках», входящих в географическую сферу охвата ЕМЕП.

63. В рамках проекта «Лайф», посвященного испытанию и разработке мер по смягчению последствий загрязнения воздуха в Южной Европе (AIRUSE)¹³, получены данные, согласно которым вклад сжигания биомассы в образование присутствующего в наружном воздухе дисперсного вещества диаметром не более 2,5 микрон ($\text{PM}_{2,5}$) в городах южной части Европы в среднегодовом выражении составляет <2–25%. Была представлена информация о коэффициентах выбросов печей и котлов различных типов и разных видов биотоплива. Было рекомендовано:

- a) во всех странах придать обязательный характер требованиям по выбросам при проведении сертификации малых установок для сжигания;
- b) регулировать продажу древесного топлива и установить запрет на использование прошедших химическую обработку материалов в составе пеллет всех категорий качества;
- c) сертифицировать качество всех поступающих в продажу пеллет.

64. Сжигание древесного топлива в жилищном секторе вносит существенный вклад в утяжеление бремени болезней, возникающих в результате воздействия дисперсного вещества. Б[а]П зачастую оказывается в составе переносимых по воздуху частиц и поэтому может влиять на их канцерогенность. Однако основной причиной случаев смерти от воздействия дисперсного вещества являются сердечно-сосудистые и цереброваскулярные заболевания; только около 6% преждевременных случаев смерти в результате воздействия дисперсного вещества приходится на рак легких. В целом имеющиеся данные указывают на то, что частицы дисперсного вещества, образующиеся в результате сжигания биомассы, могут считаться настолько же вредными, как и частицы, выбрасываемые из других источников.

65. В ряде регионов Европы крупным источником выбросов Б[а]П и дисперсного вещества является сжигание сельскохозяйственной биомассы. Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов и ЦКПВ совместно подготовят и направят группам, занимающимся ведением национальных кадастров выбросов, письмо с напоминанием о том, что выбросы от сжигания сельскохозяйственных отходов (и из других источников) следует оценивать и включать в кадастры выбросов согласно категории 3F номенклатуры для представления отчетности.

С. Вопросы, относящиеся к озону

66. В рамках сегмента, посвященного озону, посредником на котором являлся г-н Гарри Харменс (Соединенное Королевство), участники рассмотрели следующие вопросы:

- a) каково современное состояние научных знаний об относящихся к озону трендах и их понимании?;

¹³ См. <http://airuse.eu/en/>.

b) каков вклад переноса загрязнения воздуха в масштабах полушария, а также локального пикового загрязнения в уровни концентраций озона, особенно в Средиземноморском регионе?;

c) какие воздействия оказываются на здоровье человека и экосистемы?

В работе заседания участвовали представители МСП по растительности, Испании, Целевой группы по здоровью, Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария и Целевой группы по измерениям и разработке моделей.

67. Участники обсудили различные дальнейшие действия и рекомендовали включить их в будущие планы работы ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию. В целях укрепления доверия к надежности прогнозов в отношении будущих уровней озона в регионе ЕМЕП необходимо понять основные факторы, влиявшие в прошлом в течение достаточно длительного периода времени (более 20 лет) на изменения пиковых и фоновых значений озона, а также проанализировать тренды региональных и внерегиональных выбросов, внесших вклад в периодичность изменений концентраций озона. Необходимо провести оценку и интерпретацию данных анализа глобальных/мультирегиональных трендов озона, приведенных в Докладе об оценке тропосферного озона (Tropospheric Ozone Assessment Report (TOAR)). Пониманию трендов и их атрибуции с использованием моделей может способствовать анализ суммарной концентрации оксидов (озона + NO₂ (Ox)). Для выявления сельскохозяйственных культур, экосистем и регионов, наиболее уязвимых к озоновому загрязнению и изменению климата, в том числе в условиях экстремальных явлений, необходимо в глобальном масштабе применять подход, основывающийся на потоках. Необходимо получить данные для оценки воздействия на растительность при имеющемся профиле озона, т.е. в условиях снижения его пиковых значений и увеличения вклада исходных уровней озона. Уже доступны для использования данные о зависимостях «поток–воздействие» и параметризации моделей для средиземноморской растительности, которые должны найти применение в модели ЕМЕП для более точной оценки риска, создаваемого озоном в регионе. Для оценки того, нужен ли новый показатель, который бы указывал на воздействия озона, приводящих к хроническим расстройствам здоровья человека, необходимо рассмотреть появляющиеся данные о последствиях для здоровья человека длительного (в летние месяцы) влияния озона.

68. Руководящий орган и Рабочая группа:

a) приветствовали все виды участия целевых групп и центров в тематических заседаниях, в том числе безупречную работу, проделанную тремя координаторами дискуссий;

b) обсудили различные предложения и рекомендации, внесенные на заседаниях (см. пункты 59–67), и в частности рекомендацию о проведении исследования по бензо(а)пирену в Средиземноморском регионе;

c) рекомендовали проведение подобных тематических заседаний в ходе будущих совместных сессий и просили Президиум Руководящего органа предлагать темы для тематических заседаний, которые состоятся на третьей совместной сессии.

VIII. Обмен информацией между Сторонами

69. Представитель Испании проинформировал о результатах исследования случаев максимального повышения концентраций озона в стране. В ходе исследования были проанализированы данные о концентрациях озона, полученные в течение 2000–2015 годов на 245 участках Северо-Восточной Испании, в том числе во время полевой кампании, проведенной в июле 2015 года. Наиболее высокие концентрации озона (превышающие информационный порог, составляющий 180 микрограммов на кубический метр, среднее значение за один час) возникали под воздействием переносимых на большие расстояния региональных компонентов, а также локальных компонентов. Для оценки возможных по-

следствий мер по смягчению (снижение выбросов NO_x и летучих органических соединений) необходимо иметь возможность прогнозирования эпизодов синоптического застоя в условиях доминирования вертикальной рециркуляции. Проблемы, связанные с озоном, обусловлены не только превышением информационного порога (наибольшие пиковые значения), но и превышением целевого показателя защиты человека и суммарной разницы между почасовыми концентрациями более чем на 80 (= 40 частей на миллиард) и 80 микрограммов на кубический метр по сравнению с целевым показателем за данный отрезок времени (АОТ40).

70. Два представителя Швеции сообщили об улучшениях, внесенных в последнее время в кадастр национальных выбросов, и о составлении национальных балансов азота. За последние 10 лет в национальный кадастр Швеции внесено очень мало улучшений и относительно большое количество выбросов оставалось «не оцененным», что, возможно, стало причиной недооценки выбросов. В 2016 году был реализован проект по обеспечению полноты данных, благодаря которому широкое применение получили стандартные коэффициенты выбросов из Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС. Был введен новый метод расчета выбросов от износа шин, тормозов и истирания дорожного полотна; кроме того, благодаря принятию более совершенного метода удалось улучшить оценки выбросов, связанных с использованием растворителей. На 2017 год также запланирована работа по дальнейшему совершенствованию национального кадастра выбросов. Предусмотрено составление национального баланса Швеции по азоту (трехлетний проект), в основу которого будет положена методология, описанная в Руководящем документе по национальным балансам азота (ECE/EB.AIR/119), разработанном в связи с принятием поправок к Гётеборгскому протоколу в 2012 году.

71. Руководящий орган и Рабочая группа приветствовали представленную информацию о ходе осуществления деятельности в рамках ЕМЕП и ориентированной на воздействие деятельности в Испании и Швеции и рекомендовали представить на будущих совместных сессиях новую информацию о национальном опыте.

IX. Информационно-пропагандистские усилия, обмен информацией и сотрудничество с другими организациями и программами

A. Перенос загрязнения воздуха в масштабах полушария

72. Один из сопредседателей Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария сообщил о достижениях в осуществлении многолетнего (на 2012–2016 годы) плана работы этой Целевой группы, уделив, в частности, внимание глобальным кадастрам выбросов, базовым сценариям на 2010–2050 годы, моделированию функций «источник–рецептор», моделированию и оценке воздействия загрязнителей воздуха и процессу оценки с уделением основного внимания озону. Кроме того, была представлена информация и о других результатах деятельности, в том числе об итогах состоявшегося в феврале 2016 года совещания Целевой группы, которое было организовано совместно с АПМО. Потенциал сотрудничества с АПМО связан с проведением совместных мероприятий и оценок, касающихся ртути, СО₂, черного углерода, воздействий на экосистемы и здоровье человека, разработки сценариев выбросов и стратегий смягчения последствий. Налажено широкое сотрудничество между Целевой группой, внешними партнерами и центрами, а также целевыми группами, действующими в рамках ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию.

73. Руководящий орган и Рабочая группа по воздействию:

а) положительно оценили и поддержали информационно-пропагандистские мероприятия Целевой группы по переносу загрязнения воздуха, проводимые совместно с другим организациям (АПМО), в частности в Азии и Северной Америке;

b) высоко оценили важный вклад центров и целевых групп ЕМЕП в работу Целевой группы и возможности расширения сотрудничества в рамках ориентированных на воздействие видов деятельности.

В. Обмен информацией и сотрудничество с международными организациями и программами

74. Представитель Азиатского исследовательского центра по проблемам загрязнения воздуха проинформировал участников о текущей и будущей деятельности в рамках ЕАНЕТ, в том числе о результатах технико-экономического обоснования расширения охвата сети и ключевых элементах среднесрочного плана ЕАНЕТ (на 2016–2020 годы). Выступающий привел примеры результатов мониторинга NO_x , озона и дисперсного вещества. Он коснулся сотрудничества между Конвенцией и ЕАНЕТ и возможностей его расширения.

75. Председатель Руководящего органа ЕМЕП выступила с сообщением от имени Службы мониторинга атмосферы «Коперникус» (СМАК) Европейского центра среднесрочных прогнозов погоды. СМАК, являющаяся программой Европейской комиссии, получает информацию о химическом составе атмосферы благодаря комплексному использованию собираемых на местах данных, а также данных спутникового наблюдения и моделирования. В частности, СМАК представила прогнозы качества воздуха в Европе, анализ и интерпретацию данных о резком повышении уровня загрязнения воздуха. Выявлен ряд возможных областей для сотрудничества этой Программы с Конвенцией; СМАК проявила особую заинтересованность к получению в режиме, близком к реальному времени, доступа к имеющимся данным наблюдения сети ЕМЕП и выразила готовность поддержать разработку программных средств управления данными для обеспечения такого доступа. Кроме того, СМАК разработала для европейского региона свой собственный кадастр выбросов с высоким разрешением, данные которого можно сопоставлять с представляемыми в рамках ЕМЕП данными о выбросах. Следует организовать обмен информацией между СМАК и Конвенцией о воздействии загрязнения воздуха.

76. Представитель Комиссии ОСПАР сообщила об использовании продуктов ЕМЕП сторонами Конвенции по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР). ОСПАР на протяжении длительного времени использовала оценки ЕМЕП в своих расчетах нагрузок на морскую среду по отдельным загрязнителям. Например, от 25% до 50% присутствующих в Северном море нагрузок по тяжелым металлам и азоту поступили из атмосферы. Подготовленные ЕМЕП матрицы зависимостей «источник–рецептор» по загрязнителям воздуха и данных об осадениях для регионов ОСПАР и национальных морских исключительных экономических зон позволят принимать целенаправленные меры по смягчению последствий. Как представляется, другие европейские региональные морские конвенции испытывают аналогичные потребности.

77. Представитель секретариата Коалиции по защите климата и чистого воздуха кратко проинформировал о ее текущей деятельности и возможностях для сотрудничества, особо отметив (негосударственный) статус партнерства с ЕЭК. Коалиция приняла двоякий подход, сосредоточив свое внимание как на краткосрочных, так и на долгосрочных действиях в защиту климата. Ее обе приоритетные задачи определяются Парижским соглашением по изменению климата и целями устойчивого развития. Возможное сотрудничество между Конвенцией и Коалицией могло бы развиваться по трем направлениям:

a) совместная разработка методологии и руководящих указаний Коалиции/Конвенции в отношении представления отчетности о выбросах черного углерода на основе используемого Коалицией по защите климата и чистого воздуха набора инструментальных средств в рамках Системы долгосрочного планирования энергетических альтернатив с интегрированным калькулятором выгод (LEAP-IBC) и разработанного в рамках Конвенции методологического руководства по выбросам;

b) проведение в первом квартале 2017 года предложенного научно-консультативной группой Коалиции рабочего совещания по черному углероду с уделением особого внимания представлению отчетности о его выбросах, системам показателей для учета его воздействий и финансированию усилий по смягчению воздействий черного углерода;

c) проведение Коалицией, Конвенцией и ЮНЕП совместной оценки влияющих на климат короткоживущих загрязнителей в панъевропейском регионе; отдельные главы такой оценки должны быть посвящены конкретным субрегионам; проведение совместной оценки могло бы быть предусмотрено планом работы по осуществлению Конвенции на 2018–2019 годы.

78. Представитель временного секретариата Минаматской конвенции выступила с сообщением об обязательствах в рамках этой Конвенции, касающихся выбросов, мониторинга, отчетности и оценки. На первом совещании Сторон Конференции будут созданы механизмы получения сопоставимых данных мониторинга для использования в оценке эффективности. Первая оценка состоится не позднее чем через шесть лет после вступления Конвенции в силу. Крайний срок для представления информации, касающейся мониторинга, был продлен до 30 октября 2016 года; эта информация может быть представлена широким кругом заинтересованных сторон. Выступающая также обратила внимание на работу по ртути, которая в настоящее время проводится Сектором химических веществ и отходов ЮНЕП, а также на необходимость сотрудничества во избежание дублирования в работе. В этой связи существует необходимость содействия текущей деятельности, осуществляемой в рамках ЕМЕП.

79. Представитель совместного секретариата Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях представил информацию об итогах первого и второго этапов осуществления плана глобального мониторинга СОЗ. Во втором докладе по глобальному мониторингу представлена глобальная комплексная оценка концентраций СОЗ в окружающей среде и в человеческих популяциях. Данные мониторинга указывают на то, что действующие меры по целенаправленному регулированию, включая действовавшие в некоторых регионах до принятия Конвенции, способствуют сокращению уровней содержания СОЗ в окружающей среде и в человеческих популяциях. Измеряемые в воздухе и в человеческих популяциях концентрации выделявшихся в прошлом СОЗ сократились или остаются на низком уровне из-за ограничений в отношении СОЗ, которые были установлены до принятия Стокгольмской конвенции. Концентрации СОЗ, недавно включенных в перечни, начинают показывать тенденцию к снижению, хотя в ряде случаев и наблюдается их увеличение и/или сохранение на прежних уровнях. Ожидается, что принимаемые на глобальном уровне с момента вступления в силу Конвенции меры по регламентированию, особенно в отношении включенных в список СОЗ, которые все еще присутствуют на рынке, в долгосрочной перспективе приведут к снижению их концентраций в окружающей среде.

80. Представитель ВМО проинформировала участников о мероприятиях и деятельности по линии программы ВМО «Глобальная служба атмосферы». Выступающая сообщила о проведении ряда мероприятий и совещаний, имеющих отношение к Конвенции, а также об осуществляемой в настоящее время в сотрудничестве с ЕМЕП деятельности, представляющей общий интерес, например об измерениях загрязнителей воздуха и моделировании. В частности, выступающая отметила, что следующий симпозиум ГСА, который проводится один раз в четыре года, состоится в Женеве 10–13 апреля 2017 года. Проведение таких симпозиумов могло бы стать еще одной областью сотрудничества; данному тему еще предстоит обсудить.

81. Представитель ЮНЕП сообщил участникам обновленную информацию об осуществлении резолюции 1/7 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде о качестве воздуха, уделив основное внимание деятельности, осуществляемой ЮНЕП в этой связи. В ходе второй сессии Ассамблеи (Найроби, 23–27 мая 2016 года) не была принята новая резолюция о загрязнении воздуха, но была принята отдельная резолюция о песчаных и пылевых бурях. Проблематика качества воздуха и песчаных и пылевых бурь станет неотъемлемой частью программы работы ЮНЕП на 2018–2019 годы. ЮНЕП продолжит укрепление сотрудничества по проблеме качества воздуха с ЕЭК, ВОЗ и другими партнерами.

82. Представитель АПМО выступил с кратким сообщением, в котором он проинформировал о деятельности АПМО и ее достижениях, в частности о недавних и текущих оценках присутствия в Арктике ртути, черного углерода, озона и метана и о возможностях расширения сотрудничества между АПМО и Конвенцией.

83. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) выразили свою признательность АПМО, Коалиции по защите климата и чистого воздуха, ЕАНЕТ, Европейскому центру среднесрочных прогнозов погоды, Минаматской и Стокгольмской конвенциям, ЮНЕП и ВМО за ценный ими вклад и подчеркнули выгоды и важность дальнейшего сотрудничества и обмена информацией, включая обмен соответствующими данными о выбросах, данными, получаемыми в рамках мониторинга и связанной с воздействием деятельности, и другими данными;

б) признали необходимость укрепления долгосрочного сотрудничества между научными органами Конвенции и соответствующими международными процессами и организациями, в частности АПМО, ЮНЕП, ВОЗ и организациями-партнерами из Азии, а также отражения такого сотрудничества в будущих планах работы по осуществлению Конвенции.

Х. Финансовые и бюджетные вопросы

А. Финансирование Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе

84. Секретариат представил записку по финансовым и бюджетным вопросам (ECE/EB.AIR/GE.1/2016/18–ECE/EB.AIR/WG.1/2016/11). В записке содержится предлагаемая шкала обязательных взносов на 2017–2018 годы (таблица 3), которая будет представлена Исполнительному органу для утверждения; взносы рассчитаны на основе шкалы взносов Организации Объединенных Наций за 2015 год¹⁴ и пересмотренного приложения к Протоколу о ЕМЕП с учетом присоединения к Протоколу 26 июля 2016 года Республики Молдова. Секретариат также сообщил о положении дел с выполнением меморандумов о взаимопонимании между ЕЭК и центрами ЕМЕП.

85. Кроме того, Секретариат обратил внимание на продолжающееся развертывание в Организации Объединенных Наций комплексной административно-финансовой системы («Умоджа»). На первоначальном этапе использования системы «Умоджа» проведение некоторых финансовых операций может занять больше времени по сравнению с применявшимися ранее процедурами.

¹⁴ См. резолюцию 70/245 Генеральной Ассамблеи о шкале взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций.

86. Руководящий орган и Рабочая группа:

a) приняли к сведению информацию о положении дел со взносами для финансирования ЕМЕП в 2016 году, содержащуюся в таблице 1 записки, посвященной финансовым и бюджетным вопросам, и дополнительную информацию, представленную секретариатом в ходе сессии;

b) одобрили использование ресурсов центрами ЕМЕП в 2015 году, данные о котором приведены в таблице 2 указанной записки;

c) разработали предложение в отношении бюджета ЕМЕП на 2017 год для рассмотрения и утверждения Исполнительным органом на его тридцать шестой сессии. Общий объем бюджета на 2017 год останется без изменений по сравнению с бюджетом на 2016 год, но доля средств, выделяемых центрам, будет изменена, т.е. будет выделено: ЦРМКО – 155 000 долл. США, КХЦ – 840 000 долл. США, МСЦ-3 – 570 000 долл. США, МСЦ-В – 475 000 долл. США и ЦКПВ – 250 000 долл. США. В случае ЦКПВ, КХЦ и МСЦ-В в предлагаемый бюджет помимо средств для финансирования обязательной деятельности центров включены средства на покрытие деятельности по трем новым вопросам:

i) оказание поддержки Сторонам путем предоставления им инструментария для распределения выбросов по ячейкам сетки и продолжение работы в области учета конденсирующихся веществ и полувolatile органических соединений в кадастрах выбросов (30 000 долл. США, ЦКПВ);

ii) исследования по проблематике бензо(а)пирена в Средиземноморском регионе (20 000 долл. США, МСЦ-В);

iii) поддержка работы по обеспечению качества и контролю качества в рамках осуществляемого ЕМЕП мониторинга (20 000 долл. США, КХЦ);

d) рекомендовали Исполнительному органу принять шкалу взносов на 2017–2018 годы, содержащуюся в таблице 3 записки;

e) призвали Стороны Протокола, касающегося долгосрочного финансирования ЕМЕП (Протокол о ЕМЕП), рассмотреть вопрос о внесении добровольных взносов для обеспечения того, чтобы работа могла быть завершена в сроки, предусмотренные планом работы на 2016–2017 годы;

f) предложили всем Сторонам, которые еще не внесли свои взносы за 2016 год, сделать это как можно скорее;

g) предложили Президиуму Руководящего органа ЕМЕП обсудить бюджет центров ЕМЕП на 2018 год на своем следующем совещании в 2017 году, принимая во внимание прогресс, достигнутый в осуществлении плана работы на 2016–2017 годы, и любые возникающие проблемы и потребности.

В. Финансирование основных видов деятельности, не охваченных Протоколом, касающимся долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе

87. В соответствии с пересмотренным решением 2002/1 Исполнительного органа секретариат представил на рассмотрение ключевые элементы записки о финансировании основных видов деятельности, не охваченных Протоколом о ЕМЕП, в которой изложена обновленная информация о взносах в денежной форме в целевой фонд в 2015–2016 годах.

88. Секретариат также представил информацию об осуществлении меморандумов о взаимопонимании в 2016 году и о подготовке новых контрактов. Нынешние контракты для центров будут продлены еще на один пятилетний период (до 30 июня 2021 года).

89. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) приняли к сведению основные элементы записки, посвященной финансовым и бюджетным вопросам, и постановили представить эту информацию Исполнительному органу;

б) предложили секретариату представить информацию о положении со взносами в целевой фонд для деятельности, ориентированной на воздействие, по состоянию на 30 ноября 2016 года и довести ее до сведения Исполнительного органа на его тридцать шестой сессии;

в) рекомендовали использовать информацию о положении дел со взносами в качестве основы для совместного финансирования деятельности, ориентированной на воздействие, в 2017 году;

г) просили Исполнительный орган рекомендовать Сторонам внести свои взносы в целевой фонд до 30 ноября каждого года;

д) с признательностью отметили существенную поддержку, оказанную Рабочей группе по воздействию и ее деятельности, ориентированной на воздействие, со стороны стран-руководителей, стран и организаций, принимающих координационные центры, организующих совещания и финансирующих деятельность своих национальных координационных центров, а также активное участие национальных экспертов в работе по линии Конвенции;

е) также с признательностью отметили размеры добровольных взносов в денежной форме в 2015–2016 годах, однако вновь предложили всем Сторонам, которые до сих пор не сделали этого, без неоправданных задержек внести в целевой фонд взносы, установленные Исполнительным органом в его пересмотренном решении 2002/1, в целях финансирования деятельности, ориентированной на воздействие;

ж) подчеркнули необходимость обеспечения стабильного и долгосрочного финансирования деятельности, основанной на воздействии, и отметили снижение уровня поддержки Сторон этой важной части деятельности по Конвенции.

С. Финансовое положение Координационного центра по воздействию

90. Руководящий орган и Рабочая группа обсудили вопрос о сложном финансовом положении КЦВ в период 2016–2017 годов, отметили долгосрочную финансовую поддержку КЦВ со стороны Нидерландов и вновь заявили о важности работы Центра для всей Конвенции.

91. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) постановили просить Исполнительный орган рассмотреть вопрос об изменении соответствующих пунктов плана работы на 2016–2017 годы, как это было предложено КЦВ, и приняли к сведению соответствующую бюджетную смету¹⁵;

б) отметили, что, помимо совместного финансирования через целевой фонд ЕЭК, в 2017 году из внешних источников КЦВ потребуется около 150 000 евро;

¹⁵ См. неофициальные документы, указанные в подпункте 7 б) веб-страницы сессии.

с) призвали Стороны изыскать пути для обеспечения достаточного финансирования КЦВ, и в частности внести добровольные целевые взносы для КЦВ с целью обеспечения его функционирования в 2017 году;

d) постановили просить Исполнительный орган, в случае необходимости, рассмотреть вопрос о проведении внеочередного перераспределения части нецелевых средств, выделяемых для центров Рабочей группы по воздействию по линии целевого фонда ЕЭК, в целях увеличения доли средств, выделяемой КЦВ в 2017 году;

e) подчеркнули необходимость поиска долгосрочного решения в интересах Центра.

XI. Закрытие второй совместной сессии

92. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию согласовали основные решения, принятые на совместной сессии.

93. Было решено провести третью совместную сессию Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию в Женеве и начать ее работу во второй половине дня 11 сентября и завершить ее в первой половине дня 15 сентября 2017 года. Совещание совместных расширенных президиумов Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию предварительно запланировано провести с 20 марта (вторая половина дня) по 23 марта 2017 года.
