

**Европейская экономическая комиссия ООН
Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий**

**Ориентиры для осуществления Конвенции о трансграничном воздействии
промышленных аварий**

Указания для самостоятельной оценки и планов действий

Переработанное издание, версия 7, 24 октября 2014

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	3
2. Конвенция и Программа оказания помощи	3
3. Стратегический подход и приоритетные области работы	4
А. Приоритетные области работы	6
В. Показатели	7
С. Критерии	10
4. Самостоятельная оценка	13
5. Приоритетные области работы	14
Область работы 1. Установление опасных видов деятельности	14
Область работы 2. Уведомление об опасных видах деятельности	17
Область работы 4. Обеспечение готовности	21
Область работы 5. Меры реагирования и взаимопомощь	25
Область работы 6. Информация для общественности и ее участие	28
6. Результаты самостоятельной оценки в отношении выполнения Конвенции	31
7. Планы действий	33
8. Формы подачи проектных предложений в рамках Программы оказания помощи	34
9. Отчет об осуществленных мероприятиях и достигнутых результатах	36
10. Выводы	37
Акронимы и сокращения	37

1. Введение

Цели:

Этот документ предназначен для использования при разработке **обязательных самооценок**, которые страны Юго-Восточной Европы, Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии представляют в секретариат в рамках Программы оказания помощи Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий (ТЕИА). Самостоятельная оценка позволяет странам оценить реальную ситуацию в отношении выполнения Конвенции и повышения уровня промышленной безопасности. Она является инструментом для отслеживания стадии прогресса и выявления возможных слабых сторон. Данные недостатки, выявленные в процессе самостоятельной оценки, служат основой для разработки **планов действий и формулирования проектов для запроса внешнего содействия**, направленных на их устранение.

Представляется целесообразным совместная работа представителей разных ответственных органов и других заинтересованных сторон с целью применения профессиональных знаний по всему набору показателей. Национальные эксперты могут составить классификацию (при обсуждении стадий прогресса по показателям) для проведения самостоятельной оценки, как правило, в течение однодневного собрания, при этом на проведение консультаций и сбора необходимой информации требуется большее количество времени.

Использование этого документа странами в своих целях, помимо трансграничного контекста, широко приветствуется, так же, как и изучение возможностей взаимодействия, например в отношении снижения риска аварий.

На седьмом совещании, в 2012 году, Конференция Сторон Конвенции приняла решение о публикации базового документа в более удобной для пользователя форме, что позволило облегчить использования странами-бенефициарами Программы оказания помощи. Данный документ имеет ряд усовершенствований и упрощений, как результат накопленного странами опыта использования документа в течение последних 4-5 лет и экспертных заключений.

Самостоятельные оценки и планы действий направляют в секретариат Конвенции о промышленных авариях. Секретариат представляет эти документы Рабочей группе по осуществлению (РГО), состоящей из национальных экспертов, представляющих Стороны Конвенции. РГО изучает самостоятельные оценки и планы действий и при необходимости направляет свои комментарии странам, поддающим эти документы. Самостоятельные оценки и планы действий не подлежат всеобщей публикации.

2. Конвенция и Программа оказания помощи

Конвенция ЕЭК ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий предназначена для защиты людей и окружающей среды от возможности возникновения промышленных аварий посредством предотвращения аварий от возникновения или уменьшения их частоты и тяжести, а также смягчения последствий. Конвенция поощряет активное международное сотрудничество между странами до, во время и после промышленной аварии и призывает свои Стороны к оказанию помощи друг другу в случае аварии, сотрудничеству в проведении исследований и разработок, а также обмену информацией и технологиями.

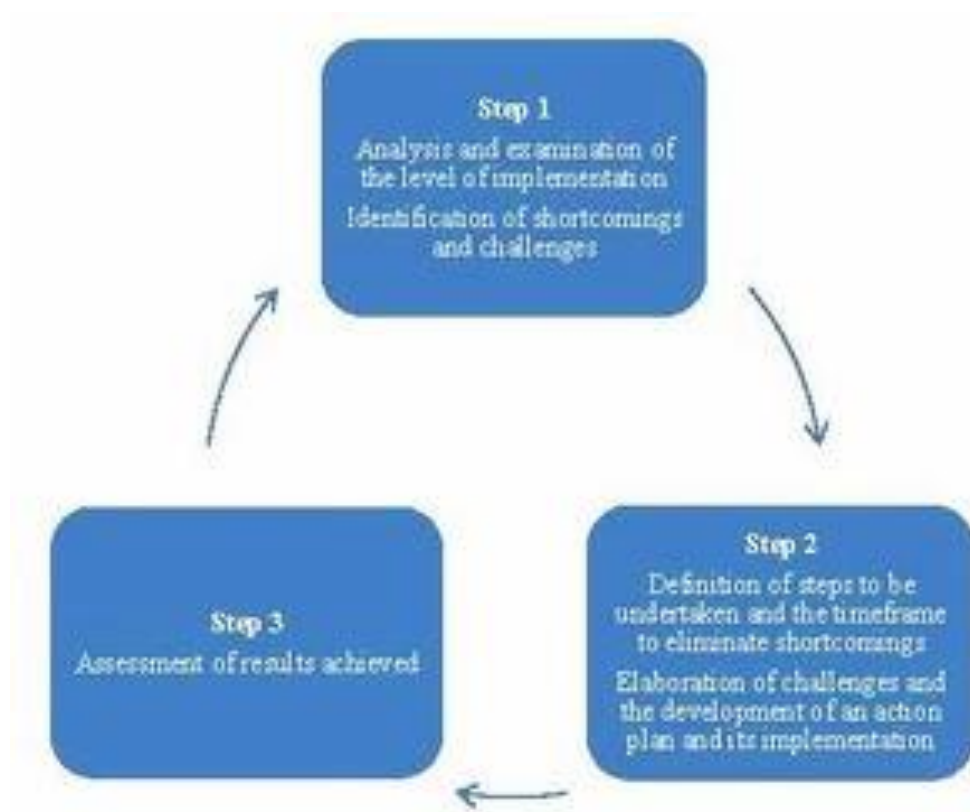
Программа оказания помощи – содействие, основанное на существующих потребностях, для повышения потенциала стран Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и Юго-Восточной Европы в осуществлении Конвенции – использует стратегический подход, направленный на обеспечение постоянного улучшения и устойчивости осуществления Конвенции странами-бенефициарами Программы оказания помощи. Программа оказания помощи была начата в 2004 году и помогает странам извлечь выгоду из профессиональных знаний членов Конвенции ТВПА ЕЭК ООН и экспертов промышленной безопасности в

решении вопросов устранения недостатков и определения приоритетов в законодательстве, институциональном потенциале и технических областях на основе результатов проведения самостоятельной оценки.

3. Стратегический подход и приоритетные области работы

Основная цель Стратегического подхода Конвенции – обеспечение постоянного совершенствования и устойчивости осуществления Конвенции странами-участницами. Стратегический подход является инструментом, являющимся надежной основой для всеобъемлющего, тщательно спланированного и скоординированного выполнения Конвенции. Его предназначение заключается не в том, чтобы менять планы, которые уже существуют или находятся в процессе разработки, а для того, чтобы служить зонтиком для всех планов, интегрируя и связывая их воедино.

Согласно Стратегическому подходу, страны обязаны проводить анализ, мониторинг и оценку уровня осуществления в каждой приоритетной области работы и выявлять недостатки и проблемы, касающиеся выполнения Конвенции. Стратегический подход также подразумевает, что страны осуществляют сравнение ситуации до и после принятых мер и проводят дальнейшее усовершенствование. На рисунке ниже показан поэтапный механизм.



На этапе 1 страны анализируют свой уровень выполнения Конвенции на основе шести приоритетных областей работы и выявляют проблемы, с которыми сталкиваются. Для помощи в проведении самостоятельной оценки, был разработан набор показателей и критериев по каждой области работы, являющиеся ориентирами выполнения Конвенции.

На этапе 2 страны составляют национальный план действий, направленный на решения проблем, выявленных на этапе 1. На основе планов действий страны определяют мероприятия по самостоятельному устранению недостатков или создают проекты, индивидуально или совместно с другими странами, которые осуществляются в рамках Программы оказания помощи.

На этапе 3 страны проводят оценку достигнутых результатов. Используя показатели и критерии, они могут оценить ситуацию до и после проекта. При установлении новых дополнительных проблем начинается новый цикл.

Этот документ предназначен для оказания помощи странам в применении ими Стратегического подхода путем проведения самостоятельных оценок, которые необходимо осуществлять:

- Когда страна впервые использует Стратегический подход,
- При изменении соответствующего законодательства и практики,
- В случае мероприятий, направленных на устранение конкретных недостатков,
- После завершения мероприятий в рамках оказания помощи.

В каждом случае странами применяется поэтапный механизм. Таблица 1 (ниже) отражает связь между этапами циклического механизма (левая колонка) и информацией, которая должна быть предоставлена страной (правая колонка) на основе главных положений Стратегического подхода.

Таблица 1. Связь между этапами циклического механизма и информацией, которую необходимо предоставлять

Этапы циклического механизма	Использование таблиц
Этап 1 Анализ и изучение уровня выполнения Конвенции, с определением недостатков и проблем.	Таблица 12 Сбор данных по результатам самооценки с подробным и точным объяснением стадии прогресса, связанного с конкретным показателем, и определением недостатков и проблем. Составление перечня приоритетных мероприятий, которые необходимо осуществить.
Этап 2 Определение путей решения и сроков устранения недостатков, например разработка плана действий и его осуществление.	Таблица 13 Составление перечня планируемых мероприятия, которые будут осуществляться (план действий). План должен быть основан на недостатках или проблемах, обозначенных в таблице 1, и утвержден ответственными органами в соответствии с правилами и практикой, действующими в стране.
Этап 3 Оценка достигнутых результатов.	Таблица 14 Регистрация деятельности, осуществляемой в рамках цикла, и достигнутых результатов. Данные должны собираться по каждому виду деятельности, осуществляемой на национальном или международном уровне, самостоятельно или с внешней помощью, независимо от программы, согласно которой происходила деятельность.

--	--

Обновленный план действий является необходимым условием для представления проектных предложений по данному виду деятельности в рамках Программы оказания помощи и должен содержать информацию о стадии прогресса, выявленных потребностях и предлагаемых мероприятиях. Предлагаемые мероприятия в национальном плане действий должны основываться на результатах оценки достигнутой стадии прогресса и потребностях, выявленных во время проведения самостоятельной оценки (см. Главы 6, 7 и 9).

Для обеспечения реализации Стратегического подхода Бюро и Рабочая группа по осуществлению Конвенции:

- Утверждает мероприятия в рамках Программы оказания помощи Конвенции на основании национальных планов действий
- Следит за выполнением Стратегического подхода странами, участвующими в Программе оказания помощи
- Контролирует достигнутый прогресс странами в целом, а также результаты деятельности в рамках Программы оказания помощи.

А. Приоритетные области работы

Страны применяют циклический механизм Стратегического подхода в отношении шести областей работы, названных приоритетными (Таблица 2) и имеющих отношение к статьям и приложениям Конвенции.

Таблица 2. Список шести приоритетных областей работы и связь со статьями и приложениями Конвенции

Области работы	Статьи и соответствующие приложения Конвенции
1. Установление опасных видов деятельности	Статья 4 Установление, консультации и рекомендации Приложения I и V
2. Уведомление об опасных видах деятельности	Статья Art. 4 Установление, консультации и рекомендации Приложения II и III
3. Предотвращение	Статья Art. 6 Предотвращение Приложения IV и V
4. Обеспечение готовности	Статья Art. 8 Обеспечение готовности в аварийных ситуациях Приложение VII
5. Меры реагирования и взаимопомощь	Статья Art.10 Система УПА + 11 Реагирование + 12 Взаимопомощь Приложения IX + X + XII
6. Информация для общественности и ее участие	Статья Art. 9 Информация для общественности и ее участие Приложение VIII

Были определены две дополнительные области работы – размещение опасных объектов и гражданская ответственность. На Конференции ТВПА ЕЭК ООН Сторон было решено приступить к деятельности в этих двух областях после устранения большей части недостатков в первых шести областях.

Странам необходимо проанализировать две смежные темы – законодательство (как первичное, так и вторичное) и институциональный потенциал (на национальном и местном уровнях) – в контексте всех областей работы.

В. Показатели

Для каждой приоритетной области работы набор показателей определяет обязательства Стороны в рамках Конвенции. Так, например, для определения области работы в отношении опасных видов деятельности, Конвенция требует от Сторон иметь системы сбора, анализа, валидации и пересмотра данных. В таблице ниже указаны все показатели по каждой области работы.

Таблица 3. Обзор показателей по всем областям работы

Область работы	Показатель	Пояснения показателя
1. Установление опасных видов деятельности	I. Механизм сбора данных	Набор процедур, имплементационных правил и действий, используемых компетентными органами и операторами, которые позволяют соответствующим органам собирать среди операторов адекватные данные для установления опасных видов деятельности (ОВД). Показатель определяет тип данных, подлежащих сбору (название, классификация и количество используемых веществ – это минимальные требования), формат, который будет использоваться, график, процедуры и органы, ответственных за сбор данных.
	II. Механизм анализа и валидации данных	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих правильное использование операторами ОВД системы для классификации веществ и полноту сбора данных в соответствии с требованиями Приложения I Конвенции, адекватность данных для целей установления ОВД, а также соответствие реальной ситуации касательно существующих ОВД. Соответствующие критерии применяют для определения ОВД. Страна составляет официальный перечень ОВД и обеспечивает его наличие на национальном уровне и для соседних стран.
	III. Механизм обзора/пересмотра данных	Набор процедур, имплементационных правил и действий для обзора и пересмотра официального перечня ОВД. Обзор и пересмотр проводят регулярно.
2. Уведомление об опасных видах деятельности	I. Механизм трансграничных консультаций по опасным видам деятельности	Набор процедур, имплементационных правил и действий, предоставляющих право затрагиваемым Сторонам информировать Стороны происхождения относительно их мнения о перечне ОВД, независимо от статуса последнего (неофициальный, официальный/прошедший валидацию) и добиваться урегулирование разногласий.
	II. Механизм уведомления об опасных видах деятельности	Набор процедур, имплементационных правил и действий, позволяющих компетентным органам уведомлять потенциально затрагиваемые соседние страны о существующих и/или запланированных ОВД.
3. Предотвращение	I. Механизм возложения	Набор процедур, имплементационных правил и действий, позволяющих компетентным органам

	ответственности за промышленную безопасность на операторов ОВД	однозначно возлагать на операторов ОВД ответственность за безопасный характер деятельности, а также обязывать операторов ОВД демонстрировать безопасность деятельности компетентным органам и общественности с использованием установленной методологии, методов и моделей.
	II. Механизм режима контроля	Набор процедур, имплементационных правил и действий, позволяющих компетентным органам регулировать риски промышленных аварий посредством установления целей в области безопасности, определения масштабов опасности крупных аварий в стране и организации мониторинга опасных видов деятельности (например, пересмотр документации по безопасности, лицензирование, инспекционный контроль и запрет на осуществление опасной деятельности).
4. Обеспечение готовности	I. Механизм возложения ответственности за готовность к чрезвычайным операциям на операторов ОВД	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих подготовку, координацию, тестирование, обзор и пересмотр ПДЧСПП операторами ОВД.
	II. Механизм возложения ответственности за готовность к чрезвычайным операциям на компетентные органы	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих подготовку, координацию, тестирование, обзор и пересмотр ПДЧСЗППП и набора процедур компетентными органами, с предоставлением компетентным органам права возлагать ответственность на операторов ОВД.
	III. Механизм наличия трансграничных планов действий в чрезвычайных ситуациях	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих взаимное сотрудничество компетентных органов заинтересованных сторон и координацию планов действий в чрезвычайных ситуациях, направленную на их совместимость.
5. Меры реагирования и взаимопомощь	I. Механизм быстрого признания факта промышленной аварии	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих быструю активацию необходимых мер компетентными органами в случае аварии или ее неминуемой угрозы.
	II. Механизм использования Системы УПА ЕЭК ООН	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих использование компетентными органами системы уведомления о промышленных авариях ЕЭК (СУПА) с целью получения и передачи уведомлений о промышленных авариях на международном уровне.
	III. Механизм использования систем уведомления на	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих использование местными властями адекватных систем с целью получения и передачи уведомлений о

	местном уровне	промышленных авариях на двухстороннем уровне.
	IV. Механизм направления запросов о помощи и предоставления помощи в случае промышленной аварии	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих наличие в стране системы, позволяющей отправлять запрос о помощи в случае необходимости и быстро и надежно реагировать на запрос о помощи от другой страны.
6. Информация для общественности и ее участие	I. Механизм информирования общественности, потенциально затрагиваемой промышленной аварией	Набор процедур, имплементационных правил и действий, позволяющих компетентным органам и операторам ОВД предоставлять адекватную информацию общественности в зонах, которые могут быть подвержены воздействию промышленной аварии.
	II. Механизм участия общественности	Набор процедур, имплементационных правил и действий, предоставляющих общественности – в стране происхождения, а также в затрагиваемой стране – право выражать свое мнение и обеспокоенность относительно профилактических мер и мер обеспечения готовности по необходимым процедурам.

Шесть стадий прогресса определяют критерии выполнения обязательств Конвенции по каждому показателю. Страны оценивают собственный прогресс на своём уровне осуществления Конвенции по каждому показателю, определяя место, занимаемое ими в соответствии с шестью стадиями прогресса (Таблица 4). Самостоятельная оценка и планы действий предоставляют широкие возможности Сторонам для описания их конкретных обстоятельств.

Замечания по показателям

Просим обратить внимание, что процесс осуществления деятельности в рамках областей работы, определенных в соответствии с Конвенцией о промышленных авариях, должен быть устойчивым, что означает непрерывный контроль. А именно, каждый раз, при реализации элемента Конвенции данный процесс на этом не останавливается, а, наоборот, по мере необходимости должен осуществляться контроль, анализ и пересмотр.

По этой причине в рамках Конвенции во время разработки показателей областей работ было введено понятие механизмов, призванных обеспечивать непрерывность работы в этих областях. Например, в рамках области работы "Установление опасных видов деятельности" власти не должны полагать, что после сбора данных по первому показателю "Механизм сбора данных", данная задача выполнена на долгие годы. Поскольку могут изменяться источники, из которых были собраны данные, закрыты объекты (а другие открыты) количество и / или вид химических веществ изменены на объектах – из-за этого собранные данные могут не отражать реальную ситуацию в стране (и, следовательно, не иметь отношения к показателю "Механизма обзора / пересмотра данных"). Таким образом, механизм сбора данных должен быть регулярным.

При этом существует потребность в разработке процедур, имплементационных правил и действий, обеспечивающих регулярность сбора данных.

Все показатели имеют эти общие элементы, а процедуры, имплементационные правила и мероприятия являются важнейшими составляющими показателей.

- Процедуры
- Имплементационные
- правила
- Мероприятия



Должны осуществляться операторами, компетентными органами, или обоими

Показатели разрабатывались как системы / механизмы поощрения непрерывности работы компетентных органов, в том числе при осуществлении Конвенции.

С. Критерии

Страна оценивает свое настоящее положение по шести стадиям прогресса, где стадия 6 является наивысшим показателем достижения.

Стадия прогресса 1: Компетентные власти *слабо осведомлены* в вопросах необходимости применения показателя или относительно требований к его формированию. Специальные мероприятия в отношении показателя могут осуществляться, при этом не являются систематической процедурой.

Стадия прогресса 2: Существует понимание среди экспертов касательно необходимости использования показателя, и начинаются обсуждения по процедуре представления показателя директивным органам с целью его формального принятия. *Предварительные обсуждения* внутри государственных органов, среди экспертов и операторов ОВД ведут к пониманию законодательного контекста и предложению о принятии данного показателя. Предварительные обсуждения могут также включать первоначальное изучение существующих примеров передовой практики.

Стадия прогресса 3: *Решение* принято на уровне директивных органов по принятию или усовершенствованию показателей. Определены все соответствующие государственные и другие заинтересованные стороны, с которыми необходимо провести консультации. На данной стадии прогресса формируется предложение для законодателей, которые официально (необязательно посредством принятия закона) решают внедрить данный механизм и назначают /поручают компетентным органам разработать соответствующее законодательство и процедуры.

Стадия прогресса 4: *Интенсивные и детальные* обсуждения показателя проходят среди заинтересованных сторон, установленных на предыдущих стадиях, относительно содержания соответствующего законодательства и процедур, определяющих функционирование показателя.

Стадия прогресса 5: *Показатель был принят* на законодательном уровне, а также государственным актом или национальной практикой был определен минимальный набор составляющих для его осуществления, но на практике показатель *еще не действует* (например, вследствие недостатка людских или финансовых ресурсов). Прошло обсуждение необходимости профессиональной подготовки по внедрению данного механизма и разработана соответствующая программа профессиональной подготовки.

Стадия прогресса 6: *Показатель действует и применяется* на практике компетентными органами. Обеспечены людские и финансовые ресурсы. Национальные эксперты (в

составе, как компетентных органов, так и операторов ОВД) работают и постоянно проходят подготовку по использованию/внедрению показателя.

Таблица 4. Краткий обзор Стадий прогресса и критерий

Стадия прогресса	Критерии
1	Компетентные власти <i>слабо осведомлены</i> в вопросах необходимости применения показателя или относительно требований к его формированию
2	<i>Предварительные обсуждения</i> на национальном уровне или внутри государственных органов, а также среди экспертов заканчиваются принятием показателей
3	<i>Решение</i> принято на уровне директивных органов относительно введения или усовершенствования показателей. Определены соответствующие заинтересованные стороны.
4	<i>Интенсивные и детальные обсуждения</i> показателя проходят среди заинтересованных сторон по вопросам законодательства.
5	<i>Показатель был принят на законодательном уровне, но на практике еще не действует.</i> Разработана соответствующая программа профессиональной подготовки.
6	<i>Показатель действует и применяется</i> на практике компетентными органами. Обеспечены людские и финансовые ресурсы.

Оптимальная стадия осуществления достигается, когда страна имеет и использует всеобъемлющую систему конкретно для каждой области работы. Когда страна имеет все показатели по отдельной области работы на уровне прогресса 6, достигается оптимальный уровень для соответствующей области. Описание оптимальной стадии осуществления предшествует таблице самостоятельной оценки для каждой области работы. Кроме того, минимальный набор компонентов для каждого показателя по всем областям, определенных правительственным актом или другой формой национальной практики, приведены выше таблицы самостоятельной оценки.

Там, где дополнительная информация, относящаяся к определенному показателю, может помочь пользователю в выборе адекватной стадии, данная информация приведена ниже таблицы самостоятельной оценки.

Таблица 5. Обзор показателей и стадии прогресса/критерии

Стадия прогресса /Критерии	6	<i>Показатель действует и применяется</i> на практике компетентными органами. Обеспечены людские и финансовые ресурсы.
	5	<i>Показатель был принят на законодательном уровне, но на практике еще не действует.</i> Разработана соответствующая программа профессиональной подготовки.
	4	<i>Интенсивные и детальные обсуждения</i> показателя проходят среди заинтересованных сторон по вопросам законодательства и конкретных процедур.

	3	Решение принято на уровне директивных органов относительно введения или усовершенствования показателей. Определены соответствующие заинтересованные стороны.						
	2	Предварительные обсуждения на национальном уровне или внутри государственных органов, а также среди экспертов заканчиваются принятием показателей.						
	1	Компетентные власти слабо осведомлены в вопросах необходимости применения показателя или относительно требований к его формированию						
			1	2	3	4	5	6
Показатель		Механизм сбора данных						
		Механизм анализа и валидации данных						
		Механизм обзора/пересмотра данных						
		Механизм трансграничных консультаций по опасным видам деятельности						
		Механизм уведомления об опасных видах деятельности						
		Механизм возложения ответственности за промышленную безопасность на операторов ОВД						
		Механизм режима контроля						
		Механизм возложения ответственности за готовность к чрезвычайным ситуациям на операторов ОВД						
		Механизм возложения ответственности за готовность к чрезвычайным ситуациям на компетентные органы						
		Механизм наличия трансграничных планов действий в чрезвычайных ситуациях						
		Механизм быстрого признания факта промышленных аварий						
		Механизм использования системы УПА ЕЭК ООН						
		Механизм использования систем уведомления на местном уровне						
		Механизм направления запросов о помощи и предоставление помощи						
		Механизм информирования общественности, потенциально затрагиваемой промышленной аварией						
	Механизм участия общественности							

4. Самостоятельная оценка

Странам необходимо предоставить заполненные формы самостоятельных оценок в секретариат Конвенции (Таблица 12). В рамках Программы оказания помощи страны должны регулярно обновлять формы самостоятельной оценки и плана действий и направлять обновленные версии в секретариат. В ходе подготовки к самооценке представители соответствующих органов - после ознакомления с настоящим документом – могут совместно проводить обсуждения своего подхода к подготовке самооценки и плана действий. Вкратце, проведение самостоятельной оценки включает следующие этапы:

1. Ознакомление с описанием по каждому показателю и предварительное ранжирование показателя согласно достигнутой стадии прогресса
2. Предоставление информации относительно того, почему страна на определенной стадии прогресса использует вопросы в данных таблицах по каждой области работы
3. Определение недостатков и составление перечня приоритетных мероприятий.

При проведении самооценки страна должна использовать таблицы, приведенные по каждой области работы. Самооценка начинается с определения того, на какой стадии страна находится по каждому показателю каждой области работы. Некоторые показатели включают несколько элементов, поэтому прогресс в рамках одного показателя может быть неравномерным. В любом случае, самостоятельная оценка для каждого показателя должна включать:

- Пояснительную записку относительно выбранной стадии (наводящие вопросы приведены в колонке справа)
- Определение имеющихся недостатков или проблем касательно данного показателя
- Перечень приоритетных мероприятий, которые необходимо осуществить.

Примечания, объясняющие выбор стадии прогресса, могут включать краткое описание связанных с показателями правовых инструментов, ведомственных структур, процедур и существующих на национальном уровне инициатив. Идея состоит в том, чтобы обеспечить достаточную аргументацию для определения стадии прогресса в виде докладной записки, как для целей самой страны, так и для Рабочей группы по осуществлению, которая будет оценить данную самооценку. Распространенным примером является определение различия между показателем, принятом на директивном уровне, и показателем, эффективно применяющемся на практике. В таких случаях, пояснения могут включать все существующие недостатки, такие как отсутствие определения ролей и обязанностей компетентных органов; недостаточное сотрудничество между заинтересованными сторонами; нехватку людских, технических или финансовых ресурсов; или неспособность обеспечить регулярную и непрерывную профессиональную подготовку.

При описании причин выбора данной стадии прогресса по каждому показателю и упоминании законодательства, обратите внимание, что описание того, что принято правовыми актами, является более полезным, чем перечень принятых законов, например,: *«В стране принят свод правил, определяющих порядок проверки, являются ли собранные данные полными и соответствуют ли они Приложению I»* может быть приемлемым описанием. В пояснительных записках должны быть упомянуты компетентные органы по каждому показателю, и в случае наличия нескольких органов власти, необходимо пояснить, кто и за что несет ответственность. Документация должна включать описание процедур для каждого элемента показателя и содержать результаты деятельности в рамках показателя (при наличии таковых). Не требуется повторений полного названия законодательных актов в пометках по каждому показателю, так же как и использование определений.

Основные выводы в пояснительных записках позволяют установить слабые стороны или проблемы. При этом необходимо описать то, что следует добавить или пересмотреть для

того, чтобы достичь следующей, более высокой степени прогресса. Наиболее распространенные проблемы включают:

- Недостаточный потенциал компетентных органов и операторов
- Нехватку ресурсов
- Необходимость более тесного сотрудничества и координации между разными органами власти и соседними странами
- Необходимость в обучении и обмене опытом.

Перечень приоритетных мероприятий сопровождается непосредственной разработкой планов действий, которые, в свою очередь, заканчиваются представлением проектных предложений. (Глава VIII содержит формат таких предложений.)

Результаты проведения самостоятельной оценки могут быть использованы в качестве основы для разработки других мероприятий и создания проектов совместной деятельности.

Отдельные таблицы по каждой области работы содержат структуру для проведения самостоятельной оценки и включают определения показателей. Эти таблицы используют краткое описание этапов. Позже будут предоставлены более полные описания.

5. Приоритетные области работы

Странам необходимо использовать таблицы по областям работы для описания каждого из показателей и для проведения детального анализа состояния показателей в отношении выполнения Конвенции. Во время работы с таблицами пользователи должны тщательно рассматривать каждый показатель, постараться оценить текущую ситуацию в стране в отношении данного показателя и ранжировать его по стадии прогресса, соответствующему текущей ситуации в стране. Таблица 2 (см разделы выше) дает обзор всех показателей по всем этапам прогресса, а таблицы по каждой области работы имеют дополнительные инструкции. Колонка для пояснений содержит вопросы, призванные помочь пользователям более точно определить стадию прогресса показателей. В последней колонке предлагается место для пометок и примечаний, появившихся по ходу анализа с особым акцентом на слабые стороны и приоритеты по каждому показателю. Данные замечания и другие письменные данные являются основой для заполнения Таблицы 12, которую необходимо направить в Секретариат ТВПА ЕЭК ООН, а также для составления плана мероприятий по формату таблицы 13.

Область работы 1. Установление опасных видов деятельности

Оптимальная степень осуществления:

Страны имеют и применяют систему для установления опасных видов деятельности посредством определения четкой ответственностей и методологии для процесса установления опасных видов деятельности, что позволяет разработать и утвердить с перечнем опасных видов деятельности в соответствии требованиям Конвенции и обеспечить функционирование системы во времени, независимо от кадровых изменений ответственных органов.

Минимальный набор составляющих, которые должны быть определены правительственным актом или национальной практикой по каждому показателю, позволяет Стороне проводить самостоятельную оценку своей степени прогресса:

Показатель I: Механизм сбора данных

☐ Ответственные за сбор данных

- ☐ Вид данных, подлежащих сбору (названия/характеристики и количественные показатели химических веществ)
- ☐ Формат данных, который должны использовать операторы ОВД для предоставления информации компетентным органам
- ☐ Регулярность сбора данных
- ☐ Ресурсы (персонал, финансирование и т.п.)
- ☐ Компетентные эксперты, которые регулярно проходят обучение по использованию этого механизма.

Показатель II: Механизм анализа и валидации данных

- ☐ Ответственные за анализ и валидацию данных
- ☐ Различные элементы, которые должны быть включены в анализ данных
- ☐ Процесс валидации и сроки валидации данных
- ☐ Наличие списков ОВД, прошедших валидацию, внутри страны (для государственных органов на уровне министерств и ниже, а также для других заинтересованных сторон) и для властей соседних стран.

Показатель III: Механизм обзора и пересмотра данных

- ☐ Ответственные за обзор/пересмотр данных
- ☐ Связь с процессом сбора данных, а также с процедурами валидации
- ☐ Параметры, используемые при обзоре данных (включая причины обзора и их минимальную регулярность)

Таблица 6: Самостоятельная оценка области работы 1: Установление опасных видов деятельности

Стадия прогресса	Критерии и самостоятельная оценка прогресса							Пояснения/наводящие вопросы	Перечень слабых сторон и приоритетов	
6	Показатель действует и применяется на практике компетентными органами. Обеспечены людские и финансовые ресурсы.							(Описание содержит не более 150-200 слов по каждому показателю)		
5	Показатель был принят на законодательном уровне, но на практике еще не действует. Разработана соответствующая программа профессиональной подготовки.									
4	Интенсивные и детальные обсуждения показателя проходят среди заинтересованных сторон по вопросам законодательства и конкретных процедур.									
3	Решение принято на уровне директивных органов относительно введения или усовершенствования показателей. Определены соответствующие заинтересованные стороны.									
2	Предварительные обсуждения на национальном уровне или внутри государственных органов, а также среди экспертов заканчиваются принятием показателей									
1	Компетентные власти слабо осведомлены в вопросах необходимости применения показателя или относительно требований к его формированию									
Показатель		Описание	1	2	3	4	5	6	Какого рода данные собираются и как часто?	
Механизм сбора данных		Набор процедур, имплементационных правил и действий, используемых компетентными органами и операторами, которые позволяют								

	соответствующим органам собирать среди операторов адекватные данные для установления опасных видов деятельности (ОВД). Показатель определяет тип данных, подлежащих сбору (название, классификация и количество используемых веществ – это минимальные требования), формат, который будет использоваться, график, процедуры и органы, ответственных за сбор данных.						Опишите формат, принятый к использованию операторами ОВД. Кто отвечает за сбор данных?	
Механизм анализа и валидации данных	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих правильное использование операторами ОВД системы для классификации веществ и полноту сбора данных в соответствии с требованиями Приложения I Конвенции, адекватность данных для целей установления ОВД, а также соответствие реальной ситуации касательно существующих ОВД. Соответствующие критерии ¹ применяют для определения ОВД. Страна утверждает официальный перечень ОВД и обеспечивает его наличие на национальном уровне и для консультации с соседними странами.						Кто отвечает за анализ данных? За их валидацию? Каковы элементы анализа? Предоставьте справку по процедурам, которых следует придерживаться и срокам, установленным для валидации данных. Какие существуют правила доступа к списку внутри страны и для властей других стран?	
Механизм обзора и пересмотра данных	Набор процедур, имплементационных правил и действий для обзора и пересмотра официального перечня ОВД. Обзор и пересмотр проводят регулярно.						Какие существуют правила регулярного обновления списка ОВД? Как часто и при каких обстоятельствах пересматриваются данные? Кто отвечает за пересмотр данных?	

¹ Определены Руководящими принципами для содействия установлению опасных видов деятельности в целях Конвенции, принятые на первом совещании Конференции Сторон (Будапешт Брюссель, 22-24 ноября 2000) (ECE/CP.TEIA/2 Приложение IV, в редакции CP.TEIA/2004/4)

Дополнительная информация

«Обзор данных» (см. показатель «Механизм обзора и пересмотра данных» в таблице 6) означает, что данные (собранные, проанализированные и прошедшие валидацию) изучают, чтобы удостовериться, что они по-прежнему являются корректной начальной точкой (полнота, адекватность и отражение / соответствие реальной ситуации в стране) с целью установления ОВД. Пересмотр данных означает, что данные (собранные, проанализированные и прошедшие валидацию) обновляют и изменяют, если результат обзора установил данную необходимость в целях установления ОВД (например, в случае изменения химических веществ, которые производятся, обрабатываются или хранятся на данном объекте, при изменении использования объекта или его закрытии и т.п.).

Область работы 2. Уведомление об опасных видах деятельности

Оптимальная степень осуществления:

Государственные органы располагают работающей системой уведомления соседних стран в отношении опасных видов деятельности, при этом система функционирует независимо от кадровых изменений.

Минимальный набор составляющих, которые должны быть определены правительственным актом или национальной практикой по каждому показателю, позволяет Стороне проводить самостоятельную оценку своей степени прогресса:

Показатель I: Механизм трансграничных консультаций по ОВД

- ☐ Ответственные за инициирование трансграничных консультаций по существующим или запланированным опасным видам деятельности
- ☐ Ответственные за реагирование на инициативу проведения консультаций.

Индикатор II: Механизм уведомления об ОВД

- ☐ Формат и каналы уведомления касательно существующих или запланированных опасных видов деятельности
- ☐ Ответственные органы
- ☐ Сроки уведомления о существующих или запланированных опасных видах деятельности.

Таблица 7. Самостоятельная оценка области работы 2: Уведомления об ОВД

Стадия прогресса	Критерии и самостоятельная оценка прогресса	Пояснения/наводящие вопросы	Перечень слабых сторон и приоритетов
6	Показатель действует и применяется на практике компетентными органами. Обеспечены людские и финансовые ресурсы.	(Описание содержит не более 150-200 слов по каждому показателю)	
5	Показатель был принят на законодательном уровне, но на практике еще не действует. Разработана соответствующая программа профессиональной подготовки.		
4	Интенсивные и детальные обсуждения проходят среди заинтересованных сторон по вопросам законодательства и конкретных процедур.		
3	Решение принято на уровне директивных органов относительно введения или усовершенствования показателей. Определены соответствующие заинтересованные стороны.		

2	<i>Предварительные обсуждения</i> на национальном уровне или внутри государственных органов, а также среди экспертов заканчиваются принятием показателей						
1	Компетентные власти <i>слабо осведомлены</i> в вопросах необходимости применения показателя или относительно требований к его формированию						
Показатель	Описание	1	2	3	4	5	6
Механизм трансграничных консультаций по ОВД	Набор процедур, имплементационных правил и действий, предоставляющих право затрагиваемым Сторонам информировать Стороны происхождения относительно их мнения о перечне ОВД, независимо от статуса последнего (неофициальный, официальный/прошедший валидацию) и добиваться урегулирование разногласий.						<p>Кто отвечает за инициирование процесса трансграничных консультаций по ОВД?</p> <p>Кто отвечает за реагирование на инициативу консультаций по ОВД?</p>
Механизм уведомления об ОВД	Набор процедур, имплементационных правил и действий, позволяющих компетентным органам уведомлять потенциально затрагиваемые соседние страны о существующих и/или запланированных ОВД.						<p>Какие существуют форматы и каналы уведомления в отношении существующих и запланированных ОВД?</p> <p>Кто за это отвечает?</p> <p>Каковы сроки процесса уведомления?</p>

Дополнительная информация

Трансграничные консультации могут осуществляться параллельно анализу данных, полученных от операторов, с целью установления ОВД, либо после предоставления списка ОВД заинтересованной Стороне, либо по инициативе заинтересованной Стороны.

Область работы 3. Предотвращение

Оптимальная степень осуществления:

Всеобъемлющая система гарантирует то, что операторы опасных видов деятельности несут полную ответственность за безопасный характер осуществляемых видов деятельности и обязаны демонстрировать компетентным органам и общественности данный безопасный характер. Компетентные органы осуществляют эффективный режим контроля над операторами ОВД и совершенствуют систему предотвращения, которая должна учитывать новые тенденции.

Минимальный набор составляющих, которые должны быть определены правительственным актом или национальной практикой по каждому показателю, позволяет Стороне проводить самостоятельную оценку своей степени прогресса:

Показатель I: Механизм возложения ответственности за промышленную безопасность на операторов ОВД

- ☐ Параметры, позволяющие соотносить степень опасности с ответственностью за безопасный характер деятельности и определением количества демонстраций (это может отличаться для операторов ОВД с различным уровнем риска промышленных аварий)
- ☐ Содержание демонстраций с учетом Приложений IV и V Конвенции
- ☐ Методология, методы и модели, которые должны использоваться во время демонстрации
- ☐ Регулярность демонстраций и регулярность обзора/пересмотра демонстраций (операторы ОВД должны регулярно или в случае изменений в осуществлении ОВД, которые могут повлиять на демонстрацию, пересматривать и, при необходимости, модифицировать демонстрацию).

Показатель II: Механизм режима контроля

- ☐ Параметры установления опасных видов деятельности
- ☐ Лицензирование запланированных ОВД (объем и содержание документации по безопасности, административная процедура, критерии предоставления/отказа в лицензии)
- ☐ Изучение документации по безопасности, предоставляемой операторами ОВД для целей демонстрации, и сообщение результатов, особенно касательно мер безопасности, которые должны предприниматься операторами, процедур и сроков выполнения
- ☐ Критерии и процедуры введения запрета на осуществление опасного вида деятельности
- ☐ Инспекционный контроль (цели и условия инспектирования), методы инспекций, действия в случае несоответствия
- ☐ Ответственные компетентные органы.

Таблица 8. Самостоятельная оценка области работы 3: Предотвращение

Стадия прогресса	Критерии и самостоятельная оценка прогресса	Пояснения / наводящие вопросы	Перечень слабых сторон и приоритетов
6	<i>Показатель действует и применяется</i> на практике компетентными органами. Обеспечены людские и финансовые ресурсы.	(Описание содержит не более 150-200 слов по каждому показателю)	
5	<i>Показатель был принят на законодательном уровне, но на практике еще не действует.</i> Разработана соответствующая программа профессиональной подготовки.		
4	<i>Интенсивные и детальные обсуждения</i> проходят среди заинтересованных сторон по вопросам законодательства и конкретных процедур.		
3	<i>Решение</i> принято на уровне директивных органов относительно введения или усовершенствования показателей. Определены соответствующие заинтересованные стороны.		
2	<i>Предварительные обсуждения</i> на национальном уровне или внутри государственных органов, а также среди экспертов заканчиваются принятием показателей		
1	Компетентные власти <i>слабо осведомлены</i> в вопросах необходимости применения показателя или относительно требований к его формированию.		

Показатель	Описание	1	2	3	4	5	6		
Механизм возложения ответственности за промышленную безопасность на операторов ОВД	Набор процедур, имплементационных правил и действий, позволяющих компетентным органам однозначно возлагать на операторов ОВД ответственность за безопасный характер деятельности, а также обязывать операторов ОВД демонстрировать безопасность деятельности компетентным органам и общественности с использованием установленной методологии, методов и моделей.							<p>Каким образом параметры безопасной деятельности соотносятся со степенью риска?</p> <p>Каким образом определено содержание демонстраций, а также методология, методы и модели?</p> <p>Как часто происходят демонстрации и как часто их изучают и пересматривают?</p>	
Механизм режима контроля	Набор процедур, имплементационных правил и действий, позволяющих компетентным органам регулировать риски промышленных аварий посредством установления целей в области безопасности, определения масштабов опасности крупных аварий в стране и организации мониторинга опасных видов деятельности (например, пересмотр документации по безопасности, лицензирование, инспекционный контроль и запрет на осуществление опасной деятельности).							<p>Какие ответственны компетентные органы?</p> <p>Как определяются параметры опасной деятельности?</p> <p>Какова процедура лицензирования планируемых опасных видов деятельности?</p> <p>Кто отвечает за изучение документации по безопасности, предоставляемой операторами ОВД и какие методы при этом</p>	

									используются ?	
									Каковы правила коммуникации с операторами?	
									Каковы критерии запрета осуществления опасной деятельности и инспекционного контроля?	

Дополнительная информация

Ответственность за деятельность в рамках области работы "Предотвращение" лежит на двух различных субъектах: в первую очередь операторам необходимо обеспечить безопасность на своих объектах; в то же время, компетентные органы должны использовать и обеспечить соблюдение соответствующей законодательной базы, гарантирующей принятие операторами всех необходимых мер и ответственности за безопасную деятельность.

Чтобы соответствовать уровню 6 в таблице, государственные органы страны должны провести кампании, направленные на повышение осведомленности, обучение и разработать руководящие принципы для операторов ОВД в соответствии требованиям и способствовать обмену информацией и опытом, как внутри государства, так и между странами.

Область работы 4. Обеспечение готовности

Оптимальная степень осуществления:

Всеобъемлющая система требует, чтобы операторы ОВД разработали, соблюдали и тестировали планы действий в чрезвычайных ситуациях на промышленных площадках (ПДЧСПП) – планы действий в чрезвычайных обстоятельствах на промышленных площадках внутри их периметра – и гарантировали свою способность действовать в чрезвычайных ситуациях. Компетентные органы подготавливают, следуют и тестируют планы действий в чрезвычайных ситуациях за пределами промышленной площадки (ПДЧСЗППП) – планы действий в чрезвычайных обстоятельствах за пределами промышленных площадок – и гарантируют свою способность действовать в чрезвычайных ситуациях, а также обеспечивают соблюдение данных норм операторами ОВД. Компетентные органы обеспечивают совместимость ПДЧСПП и ПДЧСЗППП, также совместимость планов действий в чрезвычайных ситуациях в трансграничном контексте.

Минимальный набор составляющих, которые должны быть определены правительственным актом или национальной практикой по каждому показателю, позволяет Стороне проводить самостоятельную оценку своей степени прогресса:

Показатель I: Механизм возложения ответственности за готовность к чрезвычайным ситуациям на операторов ОВД

- ☐ Принципы, которым необходимо следовать, и цели, которые должны быть достигнуты, во время применения ПДЧСПП; обмен ресурсами при устранении чрезвычайных ситуаций
- ☐ Параметры, связывающие степень риска с ответственностью при подготовки ПДЧСПП
- ☐ Содержание и источники исходных данных для подготовки ПДЧСПП
- ☐ Ведомства и органы, которые должны принимать участие данном процессе, и процедуры координирования подготовки ПДЧСПП
- ☐ Процедуры и правила касательно обзора и пересмотра ПДЧСПП, тестирование ПДЧСПП и инспекционный контроль

Показатель II: Механизм возложения ответственности за готовность к чрезвычайным ситуациям на компетентные органы

- ☐ Принципы, которым необходимо следовать, и цели, которые должны быть достигнуты, во время применения ПДЧСЗППП, а также принципы обмена ресурсами во время действий в чрезвычайных ситуациях
- ☐ Параметры возложения ответственности за подготовку ПДЧСЗППП на соответствующие компетентные органы
- ☐ Содержание и исходные данные для подготовки ПДЧСЗППП
- ☐ Ведомства/эксперты, которые должны принимать участие в подготовке ПДЧСЗППП
- ☐ Правила касательно сопоставимости с ПДЧСПП
- ☐ Процедуры обзора и пересмотра ПДЧСЗППП, тестирование ПДЧСЗППП и инспекционный контроль
- ☐ Вопросы, которые должны содержаться в ПДЧСЗППП

Показатель III: Механизм наличия трансграничных планов действий в чрезвычайных ситуациях

- ☐ Параметры определения необходимости обеспечения совместимости планов действий в чрезвычайных ситуациях в трансграничном контексте
- ☐ Возложение ответственности
- ☐ Условия обмена данными (тип и объем данных, регулярность обмена)
- ☐ Условия обзора, пересмотра и тестирования совместимых планов действий в чрезвычайных ситуациях.

Таблица 9. Самостоятельная оценка области работы 4: Обеспечение готовности

Стадия прогресса	Критерии и самостоятельная оценка прогресса	Пояснения / наводящие вопросы	Перечень слабых сторон и приоритетов
6	<i>Показатель действует и применяется на практике компетентными органами. Обеспечены людские и финансовые ресурсы.</i>	(Описание содержит не более 150-200 слов по каждому показателю)	
5	<i>Показатель был принят на законодательном уровне, но на практике еще не действует. Разработана соответствующая программа профессиональной подготовки.</i>		
4	<i>Интенсивные и детальные обсуждения проходят среди заинтересованных сторон по вопросам законодательства и конкретных процедур.</i>		
3	<i>Решение принято на уровне директивных органов относительно введения или усовершенствования показателей. Определены соответствующие заинтересованные стороны.</i>		
2	<i>Предварительные обсуждения на национальном уровне или внутри государственных органов, а также среди экспертов заканчиваются принятием</i>		

показателей									
1	Компетентные власти <i>слабо осведомлены</i> в вопросах необходимости применения показателя или относительно требований к его формированию.								
Показатель	Описание	1	2	3	4	5	6		
Механизм возложения ответственности за готовность к чрезвычайным ситуациям на операторов ОВД	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих подготовку, координацию, тестирование, обзор и пересмотр ПДЧСПП операторами ОВД							<p>Какие элементы включены в ПДЧСПП?</p> <p>Кто за это отвечает?</p> <p>Какова процедура координации подготовки ПДЧСПП?</p> <p>Каковы процедуры обзора, пересмотра и тестирования ПДЧСПП, а также инспекционного контроля?</p>	
Механизм возложения ответственности за готовность к чрезвычайным ситуациям на компетентные органы	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих подготовку, координацию, тестирование, обзор и пересмотр ПДЧСЗППП и набора процедур компетентными органами, с предоставлением компетентным органам права возлагать ответственность на операторов ОВД							<p>Какие элементы включены в ПДЧСЗППП?</p> <p>Какие существуют процедуры возложения ответственности за подготовку ПДЧСЗППП и кто участвует в подготовке?</p> <p>Каким образом обеспечивается совместимость с ПДЧСПП?</p> <p>Каковы процедуры обзора, пересмотра и тестирования ПДЧСЗППП, а также инспекционного контроля?</p>	

Механизм наличия трансграничных планов действий в чрезвычайных ситуациях	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих взаимное сотрудничество компетентных органов заинтересованных сторон и координацию планов действий в чрезвычайных ситуациях, направленную на их совместимость								Каковы параметры обеспечения совместимости и планов действий в чрезвычайных ситуациях в трансграничном контексте?	
									Каковы процедуры обмена информацией и для обзора, пересмотра и тестирования совместимости и планов действий в чрезвычайных ситуациях?	
									Кто за это отвечает?	

Дополнительная информация

Чтобы соответствовать уровню 6 в таблице, государственные органы должны планировать проведение совместных трансграничных учений на регулярной основе, в случае необходимости. Власти должны обмениваться информацией и опытом посредством директивных документов и / или контрольных списков внутри страны и между странами, а также проводить информационные кампании для операторов ОВД, по мере необходимости. Обеспечение ресурсов, обучение национальных экспертов, операторов ОВД и членов поисково-спасательных команд, направленное на подготовку их к действиям в чрезвычайных ситуациях, является зоной ответственности операторов ОВД в отношении ПДЧСПП и компетентных органов касательно ПДЧСЗППП.

Подробные обсуждения вопросов ответственности по обеспечению готовности операторов ОВД к аварийным ситуациям на 4-й стадии прогресса могут включать, с учетом минимального набора элементов, принципы (которым страна решает следовать на основе критериев для сценариев промышленных аварий, которые будут использоваться в качестве основы при подготовке планов); цели (которые могут быть определены в отношении населения, окружающей среды и имущества, что необходимо защитить); принципы, которым страна решает следовать касательно обеспечения возможностей для реагирования на чрезвычайные ситуации (которые могут быть распределены между операторами ОВД и внешними службами спасения и оказания помощи); параметры, связывающие степень риска с обязательством подготовки планов; данные, необходимые в качестве исходной информации при подготовке планов; учреждения, органы власти, спасательные подразделения и эксперты, с которыми необходимо провести консультации и координирование при подготовке планов; механизмы, которые должны быть включены в планы (в соответствии Приложению VII Конвенции); процедуры и правила касательно обзора и пересмотра планов; и тестирование планов.

Область работы 5. Меры реагирования и взаимопомощь

Оптимальная степень осуществления:

Всеобъемлющая система предусматривает оперативное признание промышленной аварии или неминуемой угрозы аварии и активацию процедур обеспечения готовности и трансграничного сотрудничества. При этом работают процедуры направления запросов о помощи и предоставления помощи.

Минимальный набор составляющих, которые должны быть определены правительственным актом или национальной практикой по каждому показателю, позволяет Стороне проводить самостоятельную оценку своей степени прогресса:

Показатель I: Механизм быстрого признания факта промышленных аварий

- ☐ Параметры, возложение ответственности и процедуры признания факта промышленных аварий или неминуемой угрозы аварии, обеспечивающие использование национальных процедур и мер, направленных на ее локализацию и минимизацию пагубных эффектов
- ☐ Параметры, возложение ответственности и процедуры признания существующих или потенциальных трансграничных последствий промышленной аварии или ее неминуемую угрозу
- ☐ Процедура и возложение ответственности за передачу уведомлений и коммуникацию с затрагиваемыми Сторонами с целью совместной оценки возможных последствий, при необходимости, и обеспечения совместного реагирования (на границе двух или более стран), а также для локализации и минимизации эффектов промышленной аварии.

Показатель II: Механизм использования Системы УПА ЕЭК ООН

- ☐ Обязательное использование соответствующей системы уведомлений для уведомления о промышленных авариях в трансграничном контексте
- ☐ Наличие Контактного центра, работающего с соответствующей системой уведомления для целей трансграничного уведомления

Показатель III: Механизм использования систем уведомления на местном уровне

- ☐ Ответственные за работу системы уведомления на местном уровне
- ☐ Процедуры, используемые в рамках систем уведомления на местном уровне
- ☐ Связь с системой уведомления на национальном уровне

Показатель IV: Механизм направления запросов и предоставления помощи в случае промышленной аварии

- ☐ Контактный центр предоставления помощи
- ☐ Параметры, на которых основывается запрашиваемая помощь
- ☐ Параметры, согласно которым запрос о предоставлении помощи будет оценен и необходимая реакция получена
- ☐ Процедуры, которых необходимо придерживаться, и разделение ответственности в отношении запроса о помощи и предоставления помощи.

Таблица 10. Самостоятельная оценка области работы 5: Меры реагирования и взаимопомощь

Стадия прогресса	Критерии и самостоятельная оценка прогресса	Пояснения/наводящие вопросы	Перечень слабых сторон и приоритетов
------------------	---	-----------------------------	--------------------------------------

6	Показатель действует и применяется на практике компетентными органами. Обеспечены людские и финансовые ресурсы.						(Описание содержит не более 150-200 слов по каждому показателю)		
5	Показатель был принят на законодательном уровне, но на практике еще не действует. Разработана соответствующая программа профессиональной подготовки.								
4	Интенсивные и детальные обсуждения проходят среди заинтересованных сторон по вопросам законодательства и конкретных процедур.								
3	Решение принято на уровне директивных органов относительно введения или усовершенствования показателей. Определены соответствующие заинтересованные стороны.								
2	Предварительные обсуждения на национальном уровне или внутри государственных органов, а также среди экспертов заканчиваются принятием показателей								
1	Компетентные власти слабо осведомлены в вопросах необходимости применения показателя или относительно требований к его формированию.								
Показатель	Описание	1	2	3	4	5	6		
Механизм быстрого признания факта промышленных аварий	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих быструю активацию необходимых мер компетентными органами в случае аварии или ее неминуемой угрозы							Кто отвечает за активацию необходимых мер? Каковы национальные процедуры локализации и минимизации последствий промышленных аварий, которые, в том числе, могут иметь трансграничные последствия? Каковы процедуры коммуникации с потенциально затрагиваемыми Сторонами совместной оценки возможных последствий? Каковы процедуры обеспечения совместного реагирования и	

							координации мер?	
Механизм использования СУПА ЕЭК ООН	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих использование компетентными органами системы уведомления о промышленных авариях ЕЭК (СУПА) с целью получения и передачи уведомлений о промышленных авариях на международном уровне						<p>Является ли уведомление о промышленных авариях в трансграничном контексте обязательным?</p> <p>Существует ли Контактный центр, работающий с системой трансграничного уведомления?</p>	
Механизм систем уведомления на местном уровне	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих использование местными властями адекватных систем с целью получения и передачи уведомлений о промышленных авариях на двухстороннем уровне						<p>Какие существуют системы уведомления на местном уровне?</p> <p>Каким образом данные системы связаны с национальными системами?</p> <p>Кто отвечает за работу системы уведомления на местном уровне?</p>	
Механизм направления запросов о помощи предоставления помощи	Набор процедур, имплементационных правил и действий, гарантирующих наличие в стране системы, позволяющей отправлять запрос о помощи в случае необходимости и быстро и надежно реагировать на запрос о помощи от другой страны						<p>Кто отвечает за направление запроса о помощи или предоставление помощи?</p> <p>Какое ведомство является контактным центром по вопросам помощи?</p> <p>Каковы процедуры и параметры в отношении</p>	

								запроса о помощи и предоставлении помощи?	
								Какие существуют двухсторонние соглашения о сотрудничестве по предоставлению взаимопомощи?	

Дополнительная информация

В ходе проведения подробных обсуждений по использованию системы УПА ЕЭК ООН могут участвовать государственные органы в качестве Контактного центра для целей трансграничного уведомления; при этом может использоваться необходимое оборудование; могут быть внесены требуемые поправки к национальному законодательству; и проведено обучение, направленное на обеспечение использования системы УПА.

В ходе подробных обсуждений вопросов направления запроса о предоставлении помощи и оказания помощи, в случае промышленных аварий, может обговариваться правовая основа направления запроса о помощи и предоставления помощи (национальное законодательство, двусторонние соглашения, Сторона конвенции или другой тип многостороннего соглашения); при этом может быть назначен Контактный центр для взаимопомощи; определены параметры принятия решения касательно направления запроса о помощи; параметры принятия решения о предоставлении или отказа в помощи; процедуры, которые должны при этом применяться; и разделение обязанностей.

Предпочтительно, чтобы Контактный центр уведомления об авариях, которые могут иметь последствия для других стран (в соответствии с показателем обеспечения использования Системы УПА) и Контактный центр по взаимной помощи были совмещены.

Чтобы соответствовать уровню 6 таблицы, государственные органы должны проводить учения, связанные с уведомлением, на регулярной основе, а Контактный центр и национальные эксперты должны постоянно проходить обучение использованию системы УПА. Учения по процессу уведомлений проводят регулярно, а Контактный центр и национальные эксперты используют систему и проходят регулярное обучение.

Область работы 6. Информация для общественности и ее участие

Оптимальная степень осуществления:

Система всеобъемлющей информации и участия общественности гарантирует получение общественностью адекватной информации и ее беспрепятственное участие в процессе принятия решений, связанных с предотвращением промышленных аварий, а также готовность в странах происхождения, соседних странах и возможно других затрагиваемых странах.

Минимальный набор составляющих, которые должны быть определены правительственным актом или национальной практикой по каждому показателю, позволяет Стороне проводить самостоятельную оценку своей степени прогресса:

Показатель I: Механизм информирования общественности, которая потенциально может быть затронута промышленной аварией

- ☐ Параметры и процедуры для определения потенциально затрагиваемое население, которое необходимо проинформировать
- ☐ Ответственность, возложенная на компетентные органы или операторов ОВД, по предоставлению информации общественности
- ☐ Объем и содержание информации для общественности, а также обзор и пересмотр данной информации
- ☐ Каналы распространения (почтой, через печатные издания, интернет, в офисе компетентных органов или оператора)
- ☐ Исключения для предоставления информации общественности, при необходимости

Показатель II: Механизм участия общественности

- ☐ Параметры определения процедур, относящихся к участию общественности (обстоятельства для приглашения общественности к участию, а также возможные исключения, связанные с национальной безопасностью, и др.)
- ☐ Органы, отвечающие за предоставление возможностей участия общественности
- ☐ Временные рамки и условия участия общественности
- ☐ Органы, ответственные за результат процесса участия общественности и информирование общественности относительно окончательных решений, которые были достаточно обоснованы

Таблица 2. Самостоятельная оценка области работы 6: Информация для общественности и ее участие

Стадия прогресса	Критерии и самостоятельная оценка прогресса						Пояснения / наводящие вопросы	Перечень слабых сторон и приоритетов	
6	<i>Показатель действует и применяется на практике компетентными органами. Обеспечены людские и финансовые ресурсы.</i>						(Описание содержит не более 150-200 слов по каждому показателю)		
5	<i>Показатель был принят на законодательном уровне, но на практике еще не действует. Разработана соответствующая программа профессиональной подготовки.</i>								
4	<i>Интенсивные и детальные обсуждения проходят среди заинтересованных сторон по вопросам законодательства и конкретных процедур.</i>								
3	<i>Решение принято на уровне директивных органов относительно введения или усовершенствования показателей. Определены соответствующие заинтересованные стороны.</i>								
2	<i>Предварительные обсуждения на национальном уровне или внутри государственных органов, а также среди экспертов заканчиваются принятием показателей</i>								
1	<i>Компетентные власти слабо осведомлены в вопросах необходимости применения показателя или относительно требований к его формированию.</i>								
Показатель	Описание	1	2	3	4	5	6		
Механизм информирования	Набор процедур, имплементационных правил и действий, позволяющих							Какие процедуры используются	

общественности, которая потенциально может быть затронута промышленной аварией	компетентным органам и операторам ОВД предоставлять адекватную информацию общественности в зонах, которые могут быть подвержены воздействию промышленной аварии							для определения затрагиваемой части населения, которое следует информировать?	
								Кто отвечает за предоставление информации общественности?	
								Каковы исключения относительно предоставления информации общественности?	
								Каковы каналы распространения?	
Механизм участия общественности	Набор процедур, имплементационных правил и действий, предоставляющих общественности – в стране происхождения, а также в затрагиваемой стране – право выражать свое мнение и беспокойство относительно профилактических мер и мер обеспечения готовности по необходимым процедурам.							Каковы процедуры, обеспечивающие участие общественности?	
								Кто отвечает за обеспечение участия общественности?	
								Кто отвечает за результаты участия общественности и ее информирование о решениях?	

Дополнительная информация

Первоначальные обсуждения, касающиеся участия общественности, могут происходить среди представителей органов власти, экспертов, представителей общественности, неправительственных организаций и других заинтересованных сторон. Власти должны быть готовы предоставить общественности возможность участвовать в соответствующих процедурах. Представители общественности должны иметь бесплатный доступ к адекватной информации, принимая участие в необходимых процедурах для выражения своего мнения и опасений в связи с мерами предупреждения и обеспечения готовности.

Объем и содержание публичной информации должны соответствовать требованиям Приложения VIII Конвенции и включать такие элементы, как название, местонахождение промышленной аварии, доступное объяснение деятельности, общую информацию касательно оценки воздействия на окружающую среду (при необходимости), возможные последствия промышленной аварии и аварийный план за пределами площадки, а также принимать во внимание информацию, указанную в Приложении V (пункт 2, подпункты (1) - .. (4) и (9)).

Чтобы соответствовать стадии 6 таблицы, власти страны должны учитывать необходимость проведения информационно-просветительских кампаний для населения, должным образом оценивать участие общественности, информировать общественность об окончательных решениях и предоставлять соответствующие разъяснения.

6. Результаты самостоятельной оценки в отношении выполнения Конвенции

Просим заполнить и прислать в электронном виде форму в секретариат ТВПА ЕЭК ООН на адрес: Teia.Conv@unesce.org

Эти формы доступны на вебсайте Конвенции

Название страны:

Дата:

Контакты ответственного лица:

Таблица 12. Результаты самостоятельной оценки

Область работы	Показатель	Стадия прогресса с пояснениями	Недостатки, проблемы и перечень приоритетных мероприятий
Установление опасных видов деятельности	Механизм сбора данных		
	Механизм анализа и валидации данных		
	Механизм обзора/пересмотра данных		
Уведомление об опасных видах деятельности	Механизм трансграничных консультаций об опасных видах деятельности		
	Механизм уведомления об опасных видах деятельности		
Предотвращение	Механизм возложения ответственности за промышленную безопасность на операторов ОВД.		
	Механизм режима контроля		

<i>Обеспечение готовности</i>	Механизм возложения ответственности за готовность к чрезвычайным ситуациям на операторов ОВД		
	Механизм возложения ответственности за готовность к чрезвычайным ситуациям на компетентные органы		
	Механизм наличия совместных трансграничных планов действий в чрезвычайных ситуациях		

<i>Меры реагирования и взаимопомощь</i>	Механизм быстрого признания факта промышленной аварии		
	Механизм обеспечения использования системы УПА ЕЭК ООН		
	Механизм обеспечения использования систем уведомления на местном уровне		
	Механизм направления запросов о помощи предоставление помощи		

<i>Информация для общественности и ее участие</i>	Механизм информирования общественности, потенциально затрагиваемой промышленной аварией		
	Механизм участия общественности		

7. Планы действий

Подготовка плана действий содержит такие этапы:

1. Использование таблиц самостоятельной оценки
2. Предложение мероприятий
3. Внесение в таблицу деталей.

В последней колонке таблиц самостоятельной оценки указывают недостатки и приоритеты по каждой области работы и для каждого показателя. Таким образом начинается подготовка плана действий.

Перечни приоритетных мероприятий из таблиц самооценки служат отправной точкой для составления планов действий. По каждому приоритетному мероприятию в рамках каждого показателя таблицы планов действий содержат место, позволяющее внести перечень и описание мероприятий, запланированных на будущее. Деятельность может быть представлена в качестве обучения, рабочего совещания, семинара или требующейся информационной кампании, а также может быть упомянуто возможное наличие двусторонних соглашений или статус соответствующего законодательства и т.п. Также, для каждого вида деятельности, в таблицах есть место, где указывают главную ответственную организацию, заинтересованные стороны, которые должны принимать участие в консультациях или работе, сроки проведения мероприятий, а вид внешней помощи, если такая требуется.

Страны могут определить потребность во внешней помощи по любой области работы. Обучение, техническая помощь и содействие в разработке отраслевого руководства являются типичными примерами, которые указывают страны. Секретариат Конвенции о промышленных авариях ЕЭК ООН готов помочь с определением учебных ресурсов, а также может содействовать в обмене информацией и опытом передовых практик. Запросы касательно дорогостоящей помощи могут оказаться более трудным для выполнения, но, тем не менее, страны должны направлять запросы о помощи, независимо от стоимости. В то время как Программа оказания помощи не предназначена для предоставления дополнительных средств и ограничивается исключительно проведением мероприятий на основе потребностей, Конвенция может содействовать в координации предоставления услуг или поиске потенциальных доноров. Страны, как правило, используют информацию, предоставленную в самостоятельной оценке и планах действий, в качестве основы для подачи заявок на получение помощи из различных источников.

Просим заполнить и прислать в электронном виде форму в секретариат ТВПА ЕЭК ООН на адрес: Teia.Conv@unece.org

Эти формы также доступны на вебсайте Конвенции <http://www.unece.org/environmental-policy/treaties/industrial-accidents/areas-of-work/assistance-programme/envteiaapttools.html>XXX

Название страны:

Дата:

Контакты ответственного лица:

Таблица 13. План мероприятий по осуществлению на основе перечня приоритетных мероприятий, указанных в самостоятельной оценке

Мероприятия	Описание мероприятия, включающее ожидаемый результат	Ответственность и принимающие участие заинтересованные стороны	Сроки выполнения	Требуется ли внешняя помощь? Если да, то какая?

1-е мероприятие				
2-е мероприятие				
...				

8. Формы подачи проектных предложений в рамках Программы оказания помощи

Страны должны использовать следующую форму при направлении запроса о помощи в проведении мероприятия. Перед обращением стране необходимо провести самостоятельную оценку и разработать план действий. Проектные предложения в форме официального письма должны направляться в секретариат координационным центром страны.

Эти формы также доступны на сайте Конвенции: <http://www.unece.org/environmental-policy/treaties/industrial-accidents/areas-of-work/assistance-programme/envteiaapttools.html>

Проектное предложение по мероприятиям в рамках Программы оказания помощи

1. Информация о соискателе

- a) Страна и учреждение
- b) ФИО контактного лица (в случае участия нескольких стран, просим предоставить контактное лицо для каждой страны отдельно)
- c) Контактная информация (для каждого лица отдельно).

2. Обзор проектного предложения

- a) Название (отражает природу/содержание ключевых моментов проекта)
- b) Продолжительность
- c) Страны-бенефициарии и министерства, принимающие участие
- d) Страны-партнеры и министерства, принимающие участие
- e) Общая расчетная стоимость проекта.

3. Детальная информация о проектном предложении

(Просим использовать информацию, представленную в самооценке и плане действий вашей страны. Обратите внимание, что предоставляемая информация должна обосновывать необходимость в предлагаемом виде деятельности.)

- a) Предпосылки проекта

Зачем нужен проект? Пожалуйста, опишите предпосылки проекта на основе результатов самооценки вашей страны, в частности в отношении: области (областей) работы и показателя (ей), с которыми связано проектное предложение; текущей ситуации в вашей стране, как это указано в стадии прогресса, определенного для

показателя (ей); и выявленных недостатков и проблем. В случае наличия последующей деятельности, просим сообщить о результатах, достигнутых в предыдущей деятельности. (Около 500 слов.)

b) Цели проекта

Каковы общие цели проекта? Каков предполагаемый эффект? Просьба описать цели проекта и ожидаемый результат от деятельности в стране. Данное описание должно основываться на описании результатов плана действий вашей страны. (Около 200 слов.)

c) Ожидаемые результаты проекта

Каковы конкретные / ожидаемые результаты, которые должны быть достигнуты после реализации проекта? Пожалуйста, опишите, исходя из целей в разделе (b) выше, ожидаемые результаты проекта. (Около 150 слов.)

d) Мероприятия проекта

Какие мероприятия (например, наличие руководств, учебные сессии и т.д.) будут наилучшим образом подходить для целей и ожидаемых результатов, указанных в разделах (b) и (c) выше? Пожалуйста, предоставьте описание способов проведения таких мероприятий (например, какие руководства необходимы, при проведении учебной сессии, сколько и какие участники должны принимать участие и т.д.) (Около 200 слов.)

e) Внешняя помощь

Какого рода внешняя помощь наилучшим образом будет отвечать вашим потребностям? Предоставьте описание на основе информации, содержащейся в плане действий вашей страны.

f) Бюджет проекта

Какова расчетная стоимость одного или нескольких проектных мероприятий?

g) Временные рамки

Какие временные рамки требуются для осуществления вашего проекта?

9. Отчет об осуществленных мероприятиях и достигнутых результатах

Данная таблица соответствует третьему этапу циклического механизма (см. Таблицу 1).

Просим заполнить и прислать в электронном виде форму в секретариат ТВПА ЕЭК ООН на адрес: Teia.Conv@unepce.org

Доводим до Вашего сведения, что эти формы также доступны для самостоятельного использования на вебсайте Конвенции ХХХ

Название страны:

Дата:

Контакт ответственного лица:

Таблица 14. Отчет о мероприятиях и результатах

<i>Мероприятия</i>	<i>Достигнутые результаты</i>	<i>Последующая деятельность</i>
1-е мероприятие		
2-е мероприятие		
...		

10. Выводы

Для достижения цели непрерывного улучшения и устойчивости осуществления Конвенции, Стратегический подход требует от стран-участниц анализировать свой прогресс и оценивать свою степень прогресса осуществления по шести приоритетным областям работы. Этот подход, базирующийся на сфере промышленной безопасности, является уникальным среди конвенций ЕЭК ООН.

Проведение самостоятельной оценки предоставляет странам-участницам ряд возможностей и преимуществ. Откровенный и всесторонний анализ, проводимый с учетом Конвенции, как правило, приводит к разработке планов или становится основой для создания совместных проектов с соседями. При любых обстоятельствах, понимание сильных и слабых сторон в отношении промышленной безопасности может помочь ответственным органам в принятии ответственных шагов, как собственными силами, так и посредством направления запросов о внешней помощи. Процесс самостоятельной оценки является, прежде всего, не дополнительным обязательством составления отчетности, а инструментом для повышения внутренней и трансграничной готовности и способствования продвижению на пути к миру без промышленных аварий. Кроме того, результаты самооценок полезны в разработке политики и создании совместных проектов, направленных на снижение риска аварий и определение методов реагирования в чрезвычайных ситуациях.

После завершения процесса проведения самостоятельных оценок страны могут обращаться в Программу оказания помощи с целью получения содействия для внедрения требуемых улучшений в своих промышленных схемах безопасности. Страны имеют возможность обращаться за помощью самостоятельно или вместе с соседями для работы над совместными проектами. Получение помощи основывается на наличии финансирования и зависит от одобрения представителей Бюро и координации с Рабочей группы по осуществлению.

Акронимы и сокращения

ОВД	Опасный вид деятельности
ПА	Промышленная авария
УПА	Уведомление о промышленных авариях
ПДЧСПП	План действий в чрезвычайных ситуациях на промышленной площадке
ПДЧСЗППП	План действий в чрезвычайных ситуациях за пределами промышленной площадки
ТЕИА	Трансграничное воздействие промышленных аварий
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия ООН

Область работы 1

Валидация в данном документе указывает, что соответствующий компетентный орган рассматривает перечень опасных видов деятельности, официально подпадающих под действие Конвенции.

Обзор подразумевает, что валидизированный перечень ОВД остается полным, адекватным и отвечает реальной ситуации в стране.

Пересмотр подразумевает, что перечень ОВД обновляется и изменяется если результаты обзора указывают на такую необходимость, как, например, в случае изменения химических веществ, которые производятся, обрабатываются или хранятся на данном объекте, или в случае закрытия объекта.

Приложение I содержит пороговые количества опасных веществ, которые присутствуют (или могут присутствовать), чтобы какую-то деятельность можно было отнести к ОВД. Он включает как индивидуальные веществ (например, нитрат аммония с пороговым количеством в 50 метрических тонн или хлор с пороговым количеством в 25 метрических тонн) и категории (такие как воспламеняющиеся, токсичные вещества или окислители). При определении ОВД страны также должны учитывать возможное усиление опасных факторов, количества опасных веществ и их близкое расположение.

Соответствующие элементы для определения ОВД, представленные в **Приложении IV** к *Указаниям для облегчения определения опасных видов деятельности для целей Конвенции*, включают вещества, количества и расположение. Элемент веществ и количеств указывает на присутствие (или возможное присутствие) одного или нескольких опасных веществ в количествах, достигающих или превышающих пороговые величины, указанные в **Приложении I**. Элемент расположения указывает на расположение ОВД в пределах 15 километров от границы в случае деятельности с присутствием веществ, которые могут вызвать пожар или взрыв, или с присутствием токсичных веществ, которые могут быть выброшены в атмосферу в случае аварии; или вдоль (в пределах) бассейнов водосбора трансграничных или пограничных рек, трансграничных или международных озер, или в бассейнах водосбора трансграничных подземных водных объектов.

Область работы 2

Консультации следует проводить, когда страна не уверена в наличии риска, связанного с предлагаемым объектом или деятельностью, а соответственно проводит консультации с соседними странами для оценки потенциальных рисков. Такие консультации могут привести к установлению того, что Конвенция распространяется на указанный объект или же, что на него распространяется какое-либо двустороннее соглашение, а в таком случае страна размещения объекта или деятельности официально уведомляет потенциально подверженную воздействию страну или страны.

Последствия межгосударственных или внутренних конфликтов, или же сложная политическая ситуация, могут ограничить возможности страны для использования механизмов трансграничных консультаций и уведомления, даже при наличии всех

необходимых ресурсов, законодательства и правил. Альтернативные каналы для связи по относящимся к Конвенции вопросам могут создаваться при помощи международных организаций.

Трансграничные консультации могут проводиться либо параллельно с анализом данных, полученных от операторов для целей определения ОВД, или же после уведомления соответствующей Стороны о перечне ОВД, или же по инициативе соответствующей Стороны.

Следует учесть, что **уведомление** производится также в случае чрезвычайной ситуации или реальной угрозы такой ситуации. В таких случаях, для уведомления следует использовать надежные каналы связи в режиме реального времени и контактные учреждения, включая систему IAN ЕЭК ООН.

Область работы 3

Действия по предотвращению относятся главным образом к сфере ответственности операторов и компетентных органов. Операторы обязаны обеспечить безопасность на объектах, а **компетентные органы** должны установить и ввести в действие соответствующую законодательную базу, чтобы обеспечить, что **операторы** предпринимают все необходимые для безопасной работы меры (так называемый режим контроля).

Некоторые операторы опасных объектов могут применять несколько уровней обеспечения безопасности, чтобы их меры предосторожности отвечали различным уровням риска, но Конвенция указывает, что параметры такой системы должны основываться на национальном законодательстве или нормативных документах, а в ином случае такая система является всего лишь образцом лучшей практики и ей могут следовать не все операторы.

Методологии, методы и модели, которые используются для демонстрации, должны применяться в соответствии с национальным законодательством, а не просто на основе корпоративных образцов лучшей практики. В большинстве стран сейчас в качестве стандартных инструментов применяют моделирование для оценки риска и для документации по оценке воздействия на окружающую среду. Моделирование аварий - это более новый метод, который до сих пор еще не столь широко используется. В обоих случаях национальное законодательство и процедуры имеют важное значение.

Частота проведения инспекций, их цели и режимы могут отличаться по своему типу - регулярные инспекции или инспекции в случае поступления жалобы/после аварии.

Операторы опасных объектов должны рассматривать и в случае необходимости пересматривать демонстрации с определенной регулярностью или в случае изменений, которые могут на них повлиять - например, в случае изменения количеств веществ или использования другого химического вещества.

Демонстрация в контексте мер предотвращения подразумевает - в зависимости от законодательства и национальной практики - что компетентные органы, операторы (или

обе стороны) устанавливают цели безопасности, соответствуют стандартам безопасности, проводят анализ риска или исследования по безопасности для опасной деятельности, готовят необходимую документацию и планы действий, и проводят подготовку персонала, вовлеченного в опасную деятельность. Большинство стран требуют, чтобы операторы продемонстрировали компетентным органам и общественности безопасное выполнение ОВД, представив основные сведения о технологии и другую информацию (см. **Приложение V** к Конвенции). Следует учитывать, что демонстрация не гарантирует отсутствия аварий, но она должна свидетельствовать о том, что предпринимаются все адекватные меры.

Для целей предотвращения промышленных аварий в **Приложении IV** к Конвенции приводится неисчерпывающий перечень мер, которые могут выполняться - в зависимости от национального законодательства или практики - Сторонами, компетентными органами, операторами (или же совместно). К таким мерам, например, относятся:

- Применение наиболее целесообразной технологии для предотвращения промышленных аварий, защиты населения и окружающей среды
- Установление внутренних структур и практики управления, предназначенных для эффективного внедрения и соблюдения нормативов безопасности
- Мониторинг и аудит опасных видов деятельности, проведение инспекций

Приложение V к Конвенции охватывает вопросы, которые должны рассматриваться в процессе **анализа и оценки**, и должны регулироваться национальным законодательством или практикой. Содержание демонстрации обычно включает следующее:

- Информация и анализ условий, количеств и свойств опасных веществ на промышленном объекте
- Диапазон сценариев аварий, указывающих примерный объем выбросов, масштабы и остроту последствий аварий для населения и окружающей среды, включая протяженность опасных зон и возможность эффекта домино от расположенных неподалеку объектов
- Оценка вероятности аварии и возможная длительность процесса развития промышленной аварии
- Численность и распределение населения в непосредственной близости, включая возраст, мобильность и уязвимость местных жителей
- Описание мер предотвращения, включая оборудование и процедуры
- Другая информация, предусмотренная **Приложением V** к Конвенции и национальной практикой

Область работы 4

Как и для области работы 3, Конвенция учитывает, что уровень готовности зависит от степени опасности и указывает, что в национальном законодательстве необходимо установить параметры для увязки степени опасности с обязанностью готовить внутренние планы действий в ЧС.

Совместимость внутренних ПД и внешних ПД подразумевает обмен данными между оператором, отвечающим за подготовку внутреннего ПД и компетентным органом,

отвечающим за подготовку внешнего ПД, с целью гармонизации мер реагирования на чрезвычайные ситуации. Для обеспечения совместимости и проверки внутренних и внешних ПД могут потребоваться практические или командно-штабные учения, и следует рассматривать конкретные местные факторы, а также трансграничные аспекты. Данные о конкретных токсичных веществах, которые представляют потенциальную опасность в случае промышленной аварии в данной местности, например, могут использоваться для определения количества мест в близлежащих больницах и для указания конкретных медикаментов, которые должны быть доступны.

В трансграничном контексте, странам необходимо согласовать вопрос о том, как будет поддерживаться связь и им следует рассмотреть преимущества и недостатки местных и централизованных сетей: могут ли местные отделения экстренных служб непосредственно связываться с органами власти в других странах или же контакты должны поддерживаться через центральные органы экстренных служб?

Могут определяться целевые показатели, такие как подлежащее защите население, материальные объекты, компоненты окружающей среды.

Силы и средства для реагирования на чрезвычайные ситуации могут распределяться между операторами опасных объектов и внешними аварийно-спасательными службами.

Детализированное рассмотрение вопросов, связанных с ответственностью за готовность операторов опасных объектов, может включать:

- Общие принципы, которым страна решила следовать
- Критерии для сценариев промышленных аварий, которые будут использоваться в качестве основы для подготовки планов
- Целевые показатели
- Принципы обеспечения наличия сил и средств для реагирования на чрезвычайные ситуации
- Параметры для увязки степени опасности с обязанностью готовить планы
- Необходимые исходные данные для подготовки планов
- Институты, учреждения, спасательные команды и эксперты для консультаций/координации в процессе подготовки планов
- Организационные вопросы, которые должны охватываться планами (в соответствии с **Приложением VII** к Конвенции)
- Процедуры и правила в связи с рассмотрением и пересмотром планов
- Испытание планов

Приложение VII к Конвенции содержит неисчерпывающий перечень мер обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям для целей подготовки внутренних и внешних ПД. Такие меры могут включать:

- Меры для предупреждения и эвакуации населения; другие меры защиты/спасения; медицинские службы
- Определение персонала на объектах, населения, которое может пострадать за пределами объектов, спасательные службы
- Детали технических и организационных процедур, которые целесообразно использовать для реагирования в случае промышленной аварии

- Методы для обработки, сбора, очистки, хранения, вывоза и безопасного удаления опасных веществ и загрязненных материалов; и для восстановления

Примеры вопросов, которые могут охватываться внешними и внутренними ПД, включают:

- Организационные роли и обязанности в связи с ликвидацией чрезвычайной ситуации
- Описание доступных ресурсов и оборудование
- Методы и процедуры для аварийно-спасательного и медицинского персонала
- Организационные меры для подготовки персонала и учений

Область работы 5

В странах обычно имеются центры реагирования на чрезвычайные ситуации и используются внутренние и международные системы, они могут применять не только систему ЕЭК ООН (IAN), но и другие системы.

Хотя Конвенция связана исключительно с промышленными авариями, а не с чрезвычайными ситуациями вообще, требующаяся для Конвенции система уведомления может быть составной частью общей системы уведомления, но может быть и отдельной системой.

Многие операции трансграничного реагирования проводятся по результатам телефонных/радио переговоров или видеоконференций, но странам необходимо иметь письменные соглашения, регулирующие реагирование на запросы.

Правовой основой для запроса или для реагирования на запрос может быть национальное законодательство, двусторонние соглашения, участие в конвенции или в другом многостороннем соглашении.

Детализированное рассмотрение применения системы ЕЭК ООН (IAN) может включать контактное учреждение для целей трансграничного уведомления; необходимое оборудование; возможные дополнения в национальное законодательство для обеспечения применения системы IAN; а также подготовку кадров для обеспечения применения системы IAN.

Детализированное рассмотрение вопросов, связанных с подачей запросов о помощи или с предоставлением помощи по запросам о международной помощи, может включать правовую базу для подачи запросов и оказания помощи по запросу; назначение контактного учреждения для целей взаимной помощи; параметры для принятия решения о подаче запроса о помощи; параметры для принятия решения о предоставлении помощи по запросу (об отказе в предоставлении помощи); применимые процедуры; и распределение обязанностей.

Желательно, чтобы контактное учреждение для уведомления об авариях подверженных потенциальному воздействию стран и контактное учреждение для целей взаимной помощи были одним и тем же учреждением.

Область работы 6

В трансграничных случаях Конвенция рекомендует странам предоставлять информацию общественности соседних стран и позволять населению соседних стран высказывать свои возможные опасения.

Использование Интернета устраняет технический барьер для доступа к информации и внутренние сайты стран могут быть доступны для жителей других стран.

Первоначальное обсуждение вопросов, связанных с участием общественности, может проходить с участием органов власти, экспертов, общественности, неправительственных организаций или других заинтересованных сторон. Органы власти должны быть готовы дать общественности возможности для участия в соответствующих процедурах. Общественность должна иметь возможность бесплатного получения адекватной информации в процессе участия в соответствующих процедурах, чтобы высказывать свое мнение и опасения в связи с мерами предотвращения и обеспечения готовности.

Охват и содержание предоставляемой общественности информации должны соответствовать **Приложению VIII** к Конвенции, включая такие элементы как наименование и место расположения опасного объекта, изложенные понятным языком пояснения по опасной деятельности, общие сведения из оценки воздействия на окружающую среду, если таковая имеется, потенциальные последствия промышленной аварии и внешний план действий в чрезвычайных ситуациях, учитывая также информацию из Приложения V, а именно:

- Количества и свойства имеющихся на объекте опасных веществ
- Краткое описание репрезентативной выборки промышленных аварий, возможно связанных с данной опасной деятельностью, включая оценку вероятности

Каждый сценарий должен включать:

- Примерный объем выброса
- Масштабы и острота последствий для населения и для окружающей среды
- Время развития промышленной аварии после инициирующего события
- Действия, которые могут предприниматься для минимизации вероятности дальнейшего расширения аварии
- Численность и распределение возможно подверженного воздействию населения