



**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: General  
17 April 2014  
Russian  
Original: English

---

**Европейская экономическая комиссия**

Исполнительный орган по Конвенции  
о трансграничном загрязнении воздуха  
на большие расстояния

**Рабочая группа по стратегиям и обзору**

**Пятьдесят вторая сессия**

Женева, 30 июня – 3 июля 2014 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Ход осуществления плана работы на 2014–2015 годы

**Доклад Целевой группы по химически активному  
азоту\***

*Резюме*

В настоящем докладе Целевой группы по химически активному азоту содержится информация об итогах ее девятого совещания, состоявшегося 25 и 26 марта 2014 года в Мадриде. В нем содержится краткий обзор итогов работы Целевой группы за период 2014–2015 годов в соответствии с запланированными результатами, изложенными в плане работы Конвенции (ECE/EB.AIR.122/Add.2) и долгосрочной стратегии (ECE/EB.AIR/106/Add.1).

---

\* Настоящий документ представляется без официального редактирования.

GE.14-22106 (R) 220514 260514



\* 1 4 2 2 1 0 6 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–6	3
A. Участники .....	2	3
B. Организация работы .....	3–6	3
II. Краткий отчет о работе девятого совещания Целевой группы по химически активному азоту .....	7–12	4
III. Ход осуществления плана работы на 2014–2015 годы (ECE/EB.AIR.122/Add.2) .....	13–29	6
A. Завершение работы над руководящим документом по предотвращению и сокращению выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников (ECE/EB.AIR/120) (пункт 2.3.1 плана работы) .....	13–15	6
B. Рамочный кодекс ЕЭК ООН для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (EB.AIR/WG.5/2001/7) (пункт 2.3.3 плана работы) .....	16–19	6
C. Руководящий документ по национальным балансам азота (ECE/EB.AIR/119) (пункты 2.3.2, 2.3.5, 2.3.9 плана работы) .....	20–22	8
D. Сокращение выбросов азота за счет изменения поведения (пункт 2.3.10 плана работы) .....	23–25	9
E. Международные рамки управления азотом (пункт 2.3.7 плана работы) .....	26–29	9
IV. Вопросы, имеющие стратегическое значение, выводы и рекомендации .....	30	10

## I. Введение

1. В настоящем докладе, подготовленном в сотрудничестве с секретариатом Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, изложены итоги девятого совещания Целевой группы по химически активному азоту, состоявшегося 25 и 26 марта 2014 года в Мадриде. Со справочными документами и текстами выступлений на совещании, а также представленными докладами можно ознакомиться по адресу <http://www.clrtap-tfrn.org/tfrn-9>.

### A. Участники

2. На девятом совещании Целевой группы (и приуроченных к нему совещаниях) присутствовало 50 человек из 16 стран, а также представители Центра по разработке моделей для комплексной оценки, Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, Министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и охраны окружающей среды Испании, Федерального агентства по охране окружающей среды Германии и несколько членов Европейского бюро по комплексному предотвращению и контролю загрязнения Европейской комиссии.

### B. Организация работы

3. Девятое совещание Целевой группы проходило под сопредседательством г-на Т. Далгаарда (Дания) и г-на М. Саттона (Соединенное Королевство). Принимающей стороной являлась Испания, которой оказали поддержку правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (Министерство охраны окружающей среды, продовольствия и сельскохозяйственного развития), Испания (Мадридский технический университет при содействии со стороны Министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и охраны окружающей среды) и Европейская комиссия (ЕК) по линии проекта "Последствия изменения климата для загрязнения воздуха и стратегии реагирования на уровне европейских экосистем" (ЭКЛЭР), включая оказание финансовой поддержки Соединенным Королевством на обеспечение участия пяти экспертов из Российской Федерации и Украины, в том числе двух сопредседателей Группы экспертов по азоту в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также услуг по синхронному переводу. Делегации имели возможность принять участие в основном совещании Целевой группы, а также в работе Группы экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников и Группы экспертов по балансам азота, включая участие в специальном учебном рабочем совещании, посвященном динамическим балансам азота, состоявшемся 27 марта 2014 года в Мадриде, информацию о котором можно получить по адресу <http://www.clrtap-tfrn.org/tfrn-9>.

4. Кроме того, совместно с правительством Соединенного Королевства (действовавшего от имени семинара в рамках сети Natura 2000, посвященного региону Атлантического океана) 2–4 декабря 2013 года в Петербурге было проведено рабочее совещание "Осаждения азота и директивы, посвященные охране природы", со справочной документацией которого можно ознакомиться по адресу <http://jncc.defra.gov.uk/page-5954>. На рабочем совещании, среди прочего, был проведен анализ достигнутого странами прогресса в сокращении выбросов азота в целях снижения масштабов угроз для входящих в сеть Natura 2000 осо-

бых охраняемых районов Атлантического региона Европейского союза. На нем были рассмотрены примеры наилучшей практики применения методов снижения выбросов. Хотя в ходе дискуссий были признаны повсеместные успехи в сокращении выбросов оксидов азота, на них отмечалось, что существенных сокращений выбросов аммиака за последние десятилетия добились только те страны, которые приняли четкую нормативно-правовую базу.

5. Кроме того, совместно с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 31 марта – 1 апреля 2014 года в Париже было проведено экспертное рабочее совещание по теме "Балансы азота и показатели по азоту в масштабах всей экономики".

6. В настоящее время Целевая группа, среди прочего, занимается налаживанием сотрудничества со следующими организациями: Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), включая Глобальный экологический фонд (ГЭФ), Конвенцией по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), а также с региональными конвенциями по морям, включая Комиссию по защите морской среды Балтийского моря – Хельсинкскую комиссию (ХЕЛКОМ), Конвенцию о защите морской среды северо-восточной Атлантики (Конвенция OSPAR) и Конвенцию о защите Черного моря от загрязнения (Бухарестская конвенция), Глобальную программу действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности, секретариат которой размещен в ЮНЕП, и Глобальное партнерство по управлению биогенными веществами, Конвенцию Организации Объединенных Наций по биологическому разнообразию, Европейскую комиссию, ОЭСР, Сельскохозяйственную инициативу Коалиции за климат и чистый воздух, Глобальный форум по атмосферному загрязнению, а также Международную инициативу по азоту.

## II. Краткий отчет о работе девятого совещания Целевой группы по химически активному азоту

7. Обсуждался вопрос о разработке проекта доклада о комплексных подходах к политике по борьбе с выбросами азота. В частности, были отмечены позитивные отзывы на окончательный перечень пяти приоритетных мер по сокращению выбросов аммиака (приведены в докладе Целевой группы для Рабочей группы по стратегиям и обзору (ECE/EB.AIR/WG.5/2011/16, пункт 16), а также заинтересованность компаний розничной торговли пищевыми продуктами и других сторон в дальнейшей разработке такого подхода с учетом всей азотной проблематики.

8. Целевая группа отметила значение вышедшего в 2013 году доклада "Наш мир питательных веществ: необходимость производить больше продовольствия и энергии при меньшем загрязнении" (Our Nutrient World)<sup>1</sup>, который был подго-

---

<sup>1</sup> 'The challenge to produce more food and energy with less pollution' (Sutton M.A., Bleeker A., Howard C.M., Bekunda M., Grizzetti B., de Vries W., van Grinsven H.J.M., Abrol Y.P., Adhya T.K., Billen G., Davidson E.A, Datta A., Diaz R., Erisman J.W., Liu X.J., Oenema O., Palm C., Raghuram N., Reis S., Scholz R.W., Sims T., Westhoek H. & Zhang F.S., with contributions from Ayyappan S., Bouwman A.F., Bustamante M., Fowler D., Galloway J.N., Gavito M.E., Garnier J., Greenwood S., Hellums D.T., Holland M., Hoysall C., Jaramillo V.J., Klimont Z., Ometto J.P., Pathak H., Ploq Fichelet V., Powlson D., Ramakrishna K., Roy A., Sanders K., Sharma C., Singh B., Singh U., Yan X.Y. & Zhang Y. (2013) Our

товлен Глобальным партнерством по управлению биогенными веществами в сотрудничестве с Международной инициативой по азоту под руководством одного из сопредседателей Целевой группы г-на М. Саттона. В частности, в докладе приводится перечень из десяти широких областей деятельности ("Ключевые задачи") по повышению эффективности управления азотом, которые явятся отправной точкой для разработки конкретных, практических и затратоэффективных вариантов по программе "Азот – 10 ключевых задач" в целях сокращения масштабов загрязнения азотом и максимального использования преимуществ "зеленой" экономики.

9. Было принято решение приступить к этой работе в 2014 и 2015 годах и с этой целью заняться привлечением ресурсов и широким распространением информации о запланированной программе "Азот – 10 ключевых задач" через веб-сайт, информационные бюллетени и путем прямого взаимодействия с агропищевым сектором.

10. Выступление представителя Министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и охраны окружающей среды было посвящено инициативам в области сокращения использования неорганических удобрений, в том числе за счет более эффективного применения органических удобрений и проведения оценки сельхозпредприятий на предмет выявления достаточных земельных площадей для внесения производимого на местах навоза. Кроме того, в посвященном Португалии выступлении был сделан хороший обзор по вопросу о содержании азота в водах и атмосфере, а также отмечено, что снижение использования удобрений в предыдущие периоды было обусловлено сокращением производства. В настоящее время также происходит увеличение площадей, загрязненных нитратами.

11. Сопредседатель Группы экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников г-н С. Биттман (Канада) выступил с сообщением о современном положении в области управления азотом в Канаде, где не приняты меры регулирования в отношении аммиака. Интересно отметить, что расширение применения в этой стране технологий внесения удобрений с низким уровнем выбросов было продиктовано не целями сокращения загрязнения, а возможностями сельхозпроизводителей претендовать на налоговые вычеты с учетом затрат на покупку этой техники. В выступлении также было подчеркнуто, что для сокращения выбросов большое значение имеет выбор времени для проведения работ, учет таких факторов, как осадки, направление и скорость ветра и т.д.

12. Кроме того, с сообщениями выступили представители Чешской Республики, Российской Федерации и Украины. В Российской Федерации объем производства удобрений вырос, что позволяет ей в настоящее время экспортировать их в другие страны, хотя при этом внутреннее потребление удобрений по-прежнему находится на весьма низком уровне (менее одной пятой экспорта). Также был представлен анализ российского азотного баланса. Информация по Украине касалась выполнения требований в отношении поголовья скота в контексте Конвенции о трансграничном переносе загрязнителей воздуха на большие расстояния, а также Рамочной конвенции Организации Объединенных На-

---

Nutrient World: The challenge to produce more food and energy with less pollution. Global Overview of Nutrient Management. Centre for Ecology and Hydrology, Edinburgh on behalf of the Global Partnership on Nutrient Management and the International Nitrogen Initiative. 114 pp. <http://initrogen.org/index.php/publications/our-nutrient-world/>.

ций об изменении климата (РКИКООН), при этом отмечалось, что, как и в случае многих других стран, положение с разработкой методов отличается от положения с осуществлением.

### **III. Ход осуществления плана работы на 2014–2015 годы (ECE/EB.AIR.122/Add.2)**

#### **A. Завершение работы над руководящим документом по предотвращению и сокращению выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников (ECE/EB.AIR/120) (пункт 2.3.1 плана работы)**

13. Целевая группа при поддержке Группы экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников сотрудничала с секретариатом ЕЭК по вопросу о завершении работы над руководящим документом по предотвращению и сокращению выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников (руководство по азоту) (ECE/EB.AIR/120) после его утверждения Исполнительным органом на своей тридцать первой сессии в декабре 2012 года. Для печатного издания документа было выбрано название: "Варианты сокращения выбросов азота: руководящий документ Целевой группы ЕЭК ООН по химически активному азоту" ("Options for Ammonia Mitigation: Guidance from the UNECE Task Force on Reactive Nitrogen"); в марте 2014 года он был опубликован от имени Целевой группы Центром по вопросам экологии и гидрологии Соединенного Королевства. На основе окончательного варианта перевода в настоящее время ведется подготовка к публикации в 2014 году печатного варианта на русском языке.

14. Целевая группа признала, что такой печатный вариант руководящего документа является основным информационным материалом для распространения среди заинтересованных сторон. Таким образом, Группа подчеркивает значимость проводимой работы, а также выражает признательность его авторам за их по большей части безвозмездную работу (которая стала национальным взносом в натуральной форме). Целевая группа отметила, что указание имен авторов является важной частью стратегии поощрения взносов в натуральной форме в работу Целевой группы.

15. До начала девятого совещания Целевой группы было отпечатано 1 000 экземпляров руководящего документа по аммиаку, из которых 300 экземпляров уже было распространено. Ведется работа по подготовке печатного издания документа на русском языке.

#### **B. Рамочный кодекс ЕЭК ООН для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (EB.AIR/WG.5/2001/7) (пункт 2.3.3 плана работы)**

16. Сопредседатели Группы экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников представили Целевой группе проект варианта пересмотренного рамочного кодекса ЕЭК ООН для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (рамочный кодекс по аммиаку), а также сообщили об итогах работы, проделанной

при финансовой поддержке Германии. Планируется, что в декабре 2014 года Исполнительному органу будет представлено резюме, содержащее его основные положения, а также его обновленный вариант. Вместе с тем с учетом имеющихся на сегодняшний день у партнеров Группы экспертов ресурсов планируется, что окончательный пересмотренный вариант рамочного кодекса по аммиаку будет представлен Рабочей группе по стратегиям и обзору в 2015 году для одобрения, а Исполнительному органу – в 2016 году для утверждения. В случае, если потребуется завершить работу над этим документом в более сжатые сроки с целью включения в пересмотренный вариант Директивы о национальных предельных значениях выбросов (Директива о НПЗВ) ссылки на этот документ, то Целевой группе необходимо предоставить дополнительные финансовые ресурсы, с тем чтобы Группа экспертов смогла ускорить свою работу. В контексте важности этого документа при наличии ресурсов Целевая группа планирует в максимально возможной степени дорабатывать и обновлять содержание рамочного кодекса по аммиаку (после завершения работы над ним в 2015 году) для учета новых замечаний и изменений.

17. Целевая группа отметила, что в приложении III к предложению Европейской комиссии (ЕК) о пересмотре Директивы о НПЗВ широко используются положения документов, подготовленных Целевой группой, а именно руководящего документа ЕЭК по аммиаку, руководящего документа ЕЭК по национальным бюджетам азота (ECE/EB.AIR/119) и рамочного кодекса ЕЭК по аммиаку. В частности, Целевая группа отметила, что предложения в отношении технических мер, содержащиеся в приложении III к предложению о пересмотре Директивы о НПЗВ, исходят из сценариев среднего минимального уровня перспективных достижений, которые уже были представлены Целевой группой в ее докладе, посвященном сценариям (в частности вариантам В, С) пересмотра приложения IX к Гётеборгскому протоколу (ECE/EB.AIR/WG.5/2011/16). Поэтому включение этих вариантов в приложение III весьма оправданно с точки зрения технико-экономической перспективы и станет ключевым элементом в достижении предложенных национальных предельных значений выбросов.

18. Продолжилось взаимодействие в рамках процесса пересмотра наилучших имеющихся методов (БРЕФ) Европейского союза. Этому способствовало участие в данном процессе сопредседателя Группы экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников г-на Дедина и ее других членов. Дальнейших сдвигов в достижении общего понимания взаимодополняющей природы процессов по линии ЕЭК и ЕК удалось добиться на девятом совещании Целевой группы (и приуроченного к нему совещании Группы экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников), на котором присутствовали и выступали в ходе дискуссий, относящихся к обновлению рамочного кодекса по азоту, представители ЕК, участвующие в процессе БРЕФ (Совместный исследовательский центр – Севилья).

19. Целевая группа отметила, что в пакет программ ЕК по качеству воздуха не были включены варианты, касающиеся целевого/предельного значения качества воздуха по концентрациям атмосферного аммиака. Целевая группа выразила готовность к дальнейшей проработке вариантов в поддержку этой работы в рамках Конвенции, отметив, что на связанные с определением значения качества воздуха по концентрациям аммиака выгоды и возможности ранее указывалось на состоявшемся в Брюсселе в 2009 году рабочем совещании "Осаждения азота и сеть Natura 2000"<sup>2</sup>, а также в ходе недавно состоявшегося рабочего со-

<sup>2</sup> С итогами рабочего совещания можно ознакомиться в главе 7 Hicks et al., 2011 и по адресу <http://cost729.ceh.ac.uk/n2kworkshop>.

вещания "Сальтшёбаден-5"<sup>3</sup>, которое прошло в Гётеборге 24–26 июня 2013 года. Такое предельное значение могло бы стать ключевым инструментом содействия охране природных экосистем Европейского союза; такое содействие, в частности, могло бы касаться выполнения уже принятых обязательств в области биоразнообразия (например, в рамках сети Natura 2000).

### **С. Руководящий документ по национальным балансам азота (ECE/EB.AIR/119) (пункты 2.3.2, 2.3.5, 2.3.9 плана работы)**

20. Группа экспертов по балансам азота занималась разработкой вспомогательных приложений к руководящему документу и демонстрацией практического применения концепции балансов в отобранных странах, включая Австрию, Канаду и Швейцарию. Кроме того, было разработано, реализовано (предварительная версия) и испытано с применением сокращенной версии баланса азота Швейцарии средство для расчета текущей динамики национального баланса азота.

21. Целевая группа продолжила работу в партнерстве с ОЭСР по гармонизации подходов к расчету национальных балансов азота и выразила согласие с предложением расширить подход ОЭСР в отношении баланса почвенного азота. На рабочем совещании экспертов по теме "Балансы азота и показатели по азоту в масштабах всей экономики", которое было организовано совместно с ОЭСР и прошло 31 марта – 1 апреля 2014 года в Париже, национальные эксперты и представители Целевой группы приняли решение продолжить разработку простых контрольных показателей, значения которых сложно было бы получить из национальных балансов азота. В настоящее время дорабатывается и рассматривается в качестве возможного будущего основного контрольного показателя вариант расчета коэффициента эффективности использования азота (ЭИА) по всей цепочке (соотношение выводимого и поступающего азота), который первоначально предлагался в публикации "Наш мир питательных веществ" ("Our Nutrient World"). Планируется дополнительно рассмотреть показатели эффективности компонентов в рамках проекта "Международная система управления азотом" (МСУА, см. пункт 26) (ожидается, что первые результаты будут получены в 2016 году). В случае необходимости более оперативного получения результатов потребуются дополнительные ресурсы.

22. В опубликованном ЮНЕП при поддержке Целевой группы докладе "Снижение выбросов N<sub>2</sub>O для защиты климата и озонового слоя" была отмечена необходимость общего улучшения показателя ЭИА (<http://www.unep.org/pdf/UNEPN2Oreport.pdf>). В этом докладе, который был представлен в ноябре 2013 года в ходе девятнадцатой Конференции Сторон РКИКООН, особо подчеркивается необходимость разработки совместной стратегии сокращения выбросов оксидов азота, которая бы позволила увязать между собой меры по повышению эффективности использования азота в сельском хозяйстве, технические меры в промышленности и меры по сокращению потребления мясомолочных продуктов, сокращению потерь продовольствия и пищевых отходов, а также сокращению потерь азота из сточных вод и при сжигании биомассы.

<sup>3</sup> С итогами можно ознакомиться в главе 3.2 in Grennfelt et al., 2013 и по адресу <http://saltsjobaden5.ivl.se/download/18.372c2b801403903d275747b/1383119195373/Saltsjobaden+V.pdf>.



## **D. Сокращение выбросов азота за счет изменения поведения (пункт 2.3.10 плана работы)**

23. В настоящее время Целевая группа в рамках своей Группы экспертов по азоту и продовольствию занимается подготовкой к опубликованию результатов своего исследования по вопросу о том, каким образом изменение подхода к выбору продуктов питания могло бы дополнить технические меры по снижению выбросов азота в продовольственной цепочке, включая потенциальный эффект нескольких сценариев изменения структуры питания. После публикации весной 2014 года краткого документа<sup>4</sup> с основными выводами летом 2014 года будет опубликован полный доклад в качестве специального доклада о европейской оценке азота.

24. Результаты проведенного в масштабах Европейского союза анализа показывают, почему выбор продуктов питания является крайне важным фактором. В ходе анализа были рассмотрены сценарии, касающиеся сокращения потребления различных продуктов животноводства (мяса, молочных продуктов) на 25% и 50%. Анализ показал, что при сокращении потребления всех мясомолочных продуктов на 50% произойдет снижение уровней азотного загрязнения (аммиаком, нитратами и выбросами закиси азота) почти на 40–45% при аналогичных сокращениях эмиссий метана и диоксида углерода из сельскохозяйственных источников. Вместе с тем будут высвобождены значительные площади сельскохозяйственных земель, что позволит наращивать экспорт зерновых или производство биоэнергии. Был сделан вывод о том, что при реализации сценария сокращения на 50% средний показатель потребления красного мяса сократится с 207% до рекомендованного среднего ежедневного потребления, составляющего 107%.

25. Ожидается, что после запланированного опубликования доклада Группы экспертов по азоту и продуктам питания работа этой Группы будет больше ориентирована на укрепление связей между специалистами, занимающимися биогеохимией – окружающей средой, и специалистами в области структуры питания – здравоохранения, а также производителями продуктов питания и компаниями, занимающимися их сбытом, особенно с точки зрения понимания вопросов поведенческих и секторальных изменений и устранения препятствий в этих областях. Сторонам, рассматривающим вопрос об оказании поддержки этому направлению работы, предлагается обратиться к сопредседателям Целевой группы.

## **E. Международные рамки управления азотом (пункт 2.3.7 плана работы)**

26. Совет ГЭФ уже одобрил подготовленное в партнерстве с ЮНЕП и с Международной инициативой по азоту предложение для ГЭФ, позволяющее перейти к этапу предоставления грантов на подготовку проекта по линии проекта "Целевое исследование по углублению понимания глобального цикла азота; на пути к созданию международной системы управления азотом (МСУА)". В рамках проекта сочетается проведение глобального анализа и проведение демонст-

---

<sup>4</sup> (Westhoek, H., Lesschen, J.P., Rood, T., Wagner, S., De Marco, A., Murphy-Bokern, D., Leip, A., van Grinsven, H., Sutton, M.A., & O. Oenema (2014) Food choices, health and environment: Effects of cutting Europe's meat and dairy intake. Global Environmental Change).

рационной деятельности в регионах, включая оказание финансовой поддержки демонстрационной деятельности в регионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, которая, как ожидается, придаст значительный импульс осуществлению и ратификации в соответствующих странах. После завершения этапа предоставления грантов на подготовку проекта он, как ожидается, будет реализован в 2015–2019 годах.

27. В настоящее время прорабатывается окончательный перечень регионов для проведения демонстрационной деятельности, при этом ГЭФ поддержал предложение по демонстрационным регионам в рамках региона ЕЭК, к которым относятся страны Северо-Восточной Балтики (Латвия, Российская Федерация и Эстония), страны, по территории которых протекает река Днепр (Беларусь, Российская Федерация и Украина), а фонды ЕК для проектов поддержали предложение в отношении атлантического демонстрационного региона (Бельгия, Испания, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Франция). Отбор этих регионов для демонстрационной деятельности позволит наладить связи с Конвенцией по водам ЕЭК и региональными конвенциями по морям, включая ХЕЛКОМ, ОСПАР и Бухарестскую конвенцию. Было подчеркнуто, что регион Центральной Азии (Ферганская долина и регион в верхнем течении реки Сырдарья, включая Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан) представляет особый интерес для подготовительных исследований в поддержку проведения демонстраций в будущем.

28. К числу регионов для проведения совместных демонстраций по линии проекта МСУА, помимо региона ЕЭК, относятся Южная Азия (включая Бангладеш, Индию, Непал и Шри-Ланку), Восточная Азия (Китай, Филиппины, Республика Корея и Япония), район водосбора озера Виктория (Кения, Танзания и Уганда) и Латинская Америка.

29. По мере реализации этапа предоставления грантов для подготовки проекта Сторонам и другим донорам предлагается вносить свои средства в поддержку разработки процесса создания МСУА. ГЭФ рассматривает свои инвестиции (планируется выделить 6 млн. долл. США) в качестве катализатора, который будет стимулировать внесение дополнительных значительных средств для инвестирования на глобальном и региональном уровнях. Вопросы, относящиеся к подготовке МСУА, следует направлять Целевой группе ([tfrn@ceh.ac.uk](mailto:tfrn@ceh.ac.uk)).

#### **IV. Вопросы, имеющие стратегическое значение, выводы и рекомендации**

30. Целевая группа приняла к сведению следующее:

а) новый вывод по результатам работы по стоимостной оценке экосистемного ущерба от вклада азота в загрязнение воздуха и учету этих издержек в цепочках моделирования, которая проводится при поддержке проекта ЭКЛЭР (седьмая Рамочная программа для исследований Европейского союза), заключается в том, что изменение климата в будущем приведет к увеличению выбросов аммиака (см. *Special Issue of Philosophical Transactions of the Royal Society, 2013 on the Global Nitrogen Cycle – paper by Sutton et al.*<sup>5</sup>). Этот вывод означает,

<sup>5</sup> Sutton M.A., Reis R., Riddick S.N., Dragosits U., Nemitz E., Theobald M.R., Tang Y.S., Braban C.F., Vieno M., Dore A.J., Mitchell R.F., Wanless S., Daunt F., Fowler D., Blackall T.D., Milford C., Flechard C.F., Loubet B., Massad R., Cellier P., Coheur P.F., Clarisse L., van Damme M., Ngadi, Y., Clerbaux C., Skjøth C.A., Geels C., Hertel O., Wichink Kruit

что меры, указанные в приложении III к предложению о пересмотре Директивы о НПЗВ, судя по всему, будут иметь даже большее значение для обеспечения сокращения общих выбросов аммиака и снижения сопутствующих им воздействий на окружающую среду и здоровье человека;

b) в случае появления у Сторон необходимости принятия исключений к требованиям в отношении малых сельхозпредприятий (например, с указанием таких конкретных параметров, как "менее 50 голов скота"; а для малых передвижных навозоразбрасывателей – "объемом менее 5 м<sup>3</sup>"), могло бы стать затратоэффективным способом борьбы с выбросами в рамках большинства затратоэффективных сценариев (например, предусматривающих сокращение 70% выбросов аммиака животного происхождения на основе мер, охватывающих около 12% животноводческих предприятий) (см. приложение I к документу "Варианты пересмотра Гётеборгского протокола" (ECE/EB.AIR/WG.5/2010/4));

c) отдельные изменения в будущем, судя по всему, приведут к увеличению доли животных на средних и крупных сельхозпредприятиях (например, >50 голов скота);

d) в настоящее время в научных исследованиях уделяется повышенное внимание территориально-пространственным аспектам повышения эффективности использования азота (ЭИА), в связи с которыми ограничения на максимальные показатели поступления биогенных веществ или максимальные плотности поголовья могут способствовать предотвращению локальных избытков навоза, являющихся причиной низкой ЭИА, а также способствовать смешанным системам сельскохозяйственной деятельности (содержание скота в сочетании с пахотным земледелием), которые могут помочь в повышении ЭИА и сокращении выбросов аммиака и других потерь азота;

e) необходимо дальнейшее рассмотрение вариантов установления предельных/целевых значений концентраций аммиака в окружающем воздухе, особенно в связи с соблюдением уже принятых обязательств по охране биоразнообразия в Европейском союзе и регионе ЕЭК (см. пункт 19);

f) следует провести дальнейшее рассмотрение вопроса о важности и сложности получения стандартизированных и охватывающих более обширные территории данных о деятельности на уровне сельхозпредприятий и управлении, поскольку сейчас они являются основным фактором, сдерживающим повышение достоверности региональных оценок выбросов и сокращений выбросов, достигнутых Сторонами.

---

R.J., Pinder, R.W., Bash J.O., Walker J.D., Simpson D., Horvath, L., Misselbrook, T.H., Bleeker A., Dentener F. & Wim de Vries V. (2013) Toward a climate-dependent paradigm of ammonia emission & deposition. *Phil. Trans. Roy. Soc. (Ser. B)*. 368: 20130166. <http://dx.doi.org/10.1098/rstb.2013.0166>.